INNSBRUCKER BEITRÄGE ZUR SPRACHWISSENSCHAFT

STEFAN SCHAFFNER

DAS VERNERSCHE GESETZ UND DER INNERPARADIGMATISCHE GRAMMATISCHE WECHSEL DES URGERMANISCHEN IM NOMINALBEREICH

INNSBRUCK 2001

INNSBRUCKER BEITRÄGE ZUR SPRACHWISSENSCHAFT

herausgegeben von

WOLFGANG MEID

Band 103

M7020

STEFAN SCHAFFNER

DAS VERNERSCHE GESETZ UND DER INNERPARADIGMATISCHE GRAMMATISCHE WECHSEL DES URGERMANISCHEN IM NOMINALBEREICH

Inv.-Nr. 9749

INNSBRUCK 2001

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Schaffner, Stefan:
Das Vernersche Gesetz und der innerparadigmatische grammatische Wechsel des Urgermanischen im Nominalbereich / Stefan Schaffner. – Innsbruck: Inst. f. Sprachen u. Literaturen, 2001
(Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft ; Bd. 103)
Zugl.: Regensburg, Univ., Diss., 1999
ISBN 3-85124-683-7

2001

INNSBRUCKER BEITRÄGE ZUR SPRACHWISSENSCHAFT

Herausgeber: Prof. Dr. Wolfgang Meid
Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck
A-6020 Innsbruck, Innrain 52

Textverarbeitung und Erstellung der Druckvorlage durch den Autor
Druck: AMULETT '98 KFT., Budapest

Bestell- und Auslieferungsadresse:
Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft
A-6020 Innsbruck, Elisabethstraße 11
Telefax +43-512-561945

þaim berusjam

þizai swistr

þaim bajoþum broþrum

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Sommersemester 1999 von der Philosophischen Fakultät IV - Sprach- und Literaturwissenschaften - der Universität Regensburg als Dissertation angenommen. Für den Druck wurde sie überarbeitet und mit Wortindices versehen. Bis zur Mitte des Jahres 2001 erschienene einschlägige Literatur wurde, soweit möglich, noch berücksichtigt.

Mein herzlicher Dank gilt allen, die mir geholfen haben. Insbesondere möchte ich mich bei meinem Lehrer und Doktorvater Prof. Dr. Gert Klingenschmitt bedanken, der diese Arbeit angeregt, während ihrer langen Entstehungszeit vorbildlich betreut und durch zahlreiche fachliche Hinweise und sachliche Kritik gefördert hat. Für seine Bereitschaft, in langen Gesprächen fachliche Probleme mit mir zu diskutieren, und für die Übernahme der Zweitkorrektur bin ich PD Dr. Dieter Steinbauer zu Dank verpflichtet. Eine Reihe wertvoller Hinweise und Anregungen verdanke ich außerdem Prof. Dr. Bernhard Forssman (Erlangen), Prof. Dr. Hans Gärtner (Regensburg), PD Dr. Michael Janda (Zürich), Prof. Dr. Rosemarie Lühr (Jena), Prof. Dr. Marko Snoj (Ljubljana) und Prof. Dr. Heinrich Tiefenbach (Regensburg). Verbleibende Irrtümer gehen natürlich allein zu Lasten des Verfassers.

Finanziell gefördert wurde mein Promotionsstudium zuerst durch ein Stipendium nach dem Gesetz zur Förderung des wissenschaftlichen und künstlerischen Nachwuchses und dann durch ein Stipendium der Studienstiftung des Deutschen Volkes, wofür ich mich recht herzlich bedanken möchte.

Mein Dank gilt auch Herrn Prof. Dr. Wolfgang Meid, der das Buch in Reihe der Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft aufgenommen und mit Kritik und Anregungen gefördert hat.

Schließlich möchte ich durch die Widmung meinen Eltern und Geschwistern, ohne deren Unterstützung und Ermutigung mein bisheriger Werdegang nicht möglich gewesen wäre, den Ihnen gebührenden Dank abstatten.

Regensburg, im Juli 2001 Stefan Schaffner

Inhaltsverzeichnis

Vorwort 7

Symbole, Quellen, Abkürzungen, Literaturverzeichnis 14

I. Das Vernersche Gesetz und die Vertretung des urgermanischen grammatischen Wechsels in den altgermanischen Einzelsprachen 57

II. Der innerparadigmatische grammatische Wechsel der germanischen Nomina vor dem Hintergrund der urindogermanischen Akzent- und Ablautklassen 69

III. Die germanischen *a*-Stämme mit grammatischem Wechsel 95

III.1. Die maskulinen *a*-Stämme mit grammatischem Wechsel 114

1. Urgerm. **aχa-*(?) : **aga-* (bzw. **agu-*) "Barsch" 114
2. Urgerm. **aχila- : *agila-* "Ähre, Granne" 114
3. Urgerm. **aχuala- : *aguala-* "Haken, Gabel" 115
4. Urgerm. **ansa- : *anza-* "Balken" 117
5. Urgerm. **bar(u)χa- : *baruga-* "verschnittener Eber" 118
6. Urgerm. **buþla-* : **buđla-*(?) "Aufenthaltsort, Haus" 121
7. Urgerm. **đara/uþa-* : **đarđa-* "Speer, Spieß" 123
8. Urgerm. **gaisa-*(?) : **gaiza-* "Ger, Speer" 125
9. Urgerm. **gunþa-* : **gunđa-* "Eiter, Geschwür" 128
10. Urgerm. **χafra-*(?) : **χaþra-* "Bock" 129
11. Urgerm. **χanχista-* : **χangista-* "Hengst" 130
12. Urgerm. **χarþa-/*χara/uþa- : *χarđa-* "Wald, Bergwald" 135
13. Urgerm. **χaruχa-* : **χaruga-* "Opferstätte, Heiligtum" 136
14. Urgerm. **χiχara- : *χigara-* "Häher, Elster, Specht" 139
15. Urgerm. **χufila- : *χubila-* "Hügel" 143
16. Urgerm. **χurþila- : *χurđila-* "Hürde, Rahmen" 144
17. Urgerm. **kīþla- : *kīđla-* "Keil" 144
18. Urgerm. **maiχua-*(?) : **maigua-*(?) "Möwe" 145
19. Urgerm. **munþa- : *munđa-*(?) "Mund" 145
20. Urgerm. **ōsa(n)-* : **ōza(n)-* "Mündung; Anfang" 148
21. Urgerm. **skaiþa- : *skaiđa-* "Scheidung" 150
22. Urgerm. **staþla- : *stađla-* "Stehen, Stand" 154
23. Urgerm. **suefla-*(?) : **suebla-* "Schwefel" 161
24. Urgerm. **tuχila-* : **tugila-* "Band, Riemen, Zügel" 164
25. Urgerm. **þrēχila-* (**þraχila-*?) : **þregila-* "Diener, Knecht" 166
26. Urgerm. **uχ$^{(w)}$na- : *ufna- : *ug$^{(w)}$na-* "Ofen": 169
27. Urgerm. **uexila- : *uegila-* "Rohrweihe, Fischadler" 173

III.2. Die neutralen *a*-Stämme mit grammatischem Wechsel 175

1. Urgerm. **alþra- : *aldra-* "Alter, Lebensalter" 175
2. Urgerm. **anþiia-* n. "Stirn" : **andiia-* m. n. "Ende, Rand" 179
3. Urgerm. **basia- : *bazia-* "Beere" 180
4. Urgerm. **bīþla- : *bidla-* "Beil, Schwert" 180
5. Urgerm. **blōþa- : *blōda-* "Blut" 182
6. Urgerm. **brauþa- : *brauda-* "Brot" 184
7. Urgerm. **bruþa- : *bruda-*(?) "Brühe" 185
8. Urgerm. **dūsa- : *dūza-* "(Wind)Stille" 187
9. Urgerm. **fanχa- : *fanga-* "Fang" 188
10. Urgerm. **ferχua- : *fergua-* "Welt, Leben" 190
11. Urgerm. **fōþra- : *fōdra-* "Behälter; Futteral, Scheide" 194
12. Urgerm. **freusa-*(?) : **fruza-* "Frost" 197
13. Urgerm. **glē/asa- : *glē/aza-* "Bernstein; Glas" 198
14. Urgerm. **-χanχa- : *-χanga-* "-hang" 201
15. Urgerm. **χliþa- : *χlida-* "Deckel, Decke" 203
16. Urgerm. **χrenþ/da- : *χrunþ/da-* "Rind" 203
17. Urgerm. **χreuþa- : *χreuda-* "Ried, Schilf, Röhricht": 213
18. Urgerm. **χulχʷa-* (**χulχua-*?) : **χulgʷa-* (**χulgua-*?) "Loch, Höhle" 214
19. Urgerm. **χurχʷa-* (**χurχua-*?) : **χurgʷa-* (**χurgua-*?) "Schlamm, Schleim, Schmutz" 217
20. Urgerm. **χʷeχʷla- : *χʷegʷ(u)la-* "Rad" 221
21. Urgerm. **īsarna- : *īzarna-*(?) "Eisen" 223
22. Urgerm. **ieχʷla- : *iegʷla-* "Julfest" 223
23. Urgerm. **kasa- : *kaza-* "Gefäß" 235
24. Urgerm. **kenþa- : *kenda-*(?) "Kind" 235
25. Urgerm. **kurþra- : *kurdra-* "Herde" 238
26. Urgerm. **-kusa- : *-kuza-* "Wahl, Entscheidung" 239
27. Urgerm. **lēⁱþa- : *-lēⁱda-* "Landbesitz" 241
28. Urgerm. **mati-saχsa- : *mati-zaχsa-* "Messer" 242
29. Urgerm. **maþla- : *madla-* "Versammlungsort" 243
30. Urgerm. **rasna- : *razna-* "Haus; Balken, Planke" 246
31. Urgerm. **rausa- : *rauza-* "Rohr" 250
32. Urgerm. **taχra-/*taχru- : *tagra-/*tagru-* "Träne, Zähre" 251
33. Urgerm. **tĭfra-*(?) : **tĭbra-* n. "Opfergabe, Opfertier" 259

III.3. Thematische Adjektiva mit grammatischem Wechsel 266

1. Urgerm. **abuχa- : *abuga-* "verkehrt, abgewandt" 276
2. Urgerm. **alþa- : *alda-* "alt" 277
3. Urgerm. **balþa- : *balda-* "kühn, mutig, dreist" 279
4. Urgerm. **dauþa-*(?) : **dauda-* "tot": 282
5. Urgerm. **dusĭga- : *duzĭga-* "töricht, dumm" 283

6. Urgerm. *faiχa- : *faiga- "bunt" 285
7. Urgerm. *-falþa- : *-falđa- "-falt, -fältig" 290
8. Urgerm. *frōþa-(?) : *frōđa- "verständig, klug" 290
9. Urgerm. *ga-nōχa-(?) : *ga-nōga- "genug" 293
10. Urgerm. *χafīga- : *χabīga- "schwer, gewichtig" 294
11. Urgerm. *χauχa- : *χauga- "hoch" 296
12. Urgerm. *χluþa- : *χluđa- "berühmt" 298
13. Urgerm. *χraþa- : *χrađa- "rasch, schnell" 301
14. Urgerm. *χreufa- : *χreuþa- "rauh, schorfig, aussätzig" 303
15. Urgerm. *iunga- "jung" : Komp. *iunχizan- 304
16. Urgerm. *-kunþa- : *-kunđa- "abstammend von" 304
17. Urgerm. *laisista- : *laizista- "der geringste, wenigste" 304
18. Urgerm. *niχuula- : *niguila- "tief unten; nach unten gerichtet" 309
19. Urgerm. *rūχua- : *rūgua- "rauh, struppig, zottig" 309
20. Urgerm. skelχa- : *skelga- "schief, schielend" 314
21. Urgerm. *slīþia- : *slīđi/ia-(?) "schlimm, gefährlich" 315
22. Urgerm. *þelχa- : *þelga- "duldsam" 317
23. Urgerm. *þuerχa- : *þuerga-(?) "quer, verdreht" 318
24. Urgerm. *uerþa-(?) : *uerđa- (*uarđa-) "sich wendend, gewendet" 318
25. Urgerm. *uersista- : *uerzista- "schlimmst, schlechtest" 319
26. Urgerm. *uōþa-(?) : *uōđa- "besessen, wütend" 321

III.3.1. Die oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung eines attributiven Adjektivs 328

1. Urgerm. *anχula- m. "Sproß, Keim" : *angula- m. "Haken" 339
2. Urgerm. *basa(n)- m. "nackter Körper" : *baza- Adj. "nackt, bar" 340
3. Urgerm. *barsa- m. "Barsch" : *barza- Adj. "starr aufgerichtet" 340
4. Urgerm. *femfila- m. "Riese, Ungeheuer; Narr, Tölpel" : *fembula- Adj. "schrecklich, gewaltig, riesig" 342

III.3.2. Germanische Steigerungsformen mit grammatischem Wechsel und primäre Komparation im Indogermanischen 347

IV. Die femininen ō-Stämme mit grammatischem Wechsel 365

1. Urgerm. *aχanō- : *aganō- "Granne, Ähre, Spreu" 378
2. Urgerm. *alisō[+n]- : *alizō[+n]- "Erle" 380
3. Urgerm. *anþō-(?) : *anđō- "Vorhaus, Gang" 386
4. Urgerm. *arχʷō- : *argʷō[+n]- "Pfeil" 387
5. Urgerm. *brēχuō[n]-(?) : *brēguō[n]- "Augenbraue, -lid" 389
6. Urgerm. *ēþrō[n]- : *ēđrō[n]- "Ader" 389
7. Urgerm. *fersnō[n]- : *ferznō-(?) "Ferse" 393
8. Urgerm. *flaχō- : *flagō[n]- "Fels, Felsabsatz" 394

9. Urgerm. *flaiχ/gō[n]- : *fligō- "Flehen, Bitte" 394
10. Urgerm. *frēχō[n]-(?) : *frēgō[n]- "Frage" 396
11. Urgerm. *χauχiþō- : *χaugiþō- "Höhe" 400
12. Urgerm. *raχō[n]- : *ra/ēgō[n]- "Segelstange, Rahe" 401
13. Urgerm. *rīχō[n]- : *rīgō[n]- "Reihe, Linie" 401
14. Urgerm. *rōfō- : *rōbō- "Zahl, Nummer" 403
15. Urgerm. *sīχ^wō[+n]- : *sīg^wō[+n]-(?) "Seiher, Sieb" 404
16. Urgerm. *slanχō- : *slangō[n]- (*slangan- m.) "Schlange" 406
17. Urgerm. *slenþrō- : *slendrō- "Scheide, Futterall" 407
18. Urgerm. *taiχuō[n]-(?) : *taiguō[n]-(?) "Zehe" 407
19. Urgerm. *þeufiiō- : *þeubiiō- "Diebstahl" 409
20. Urgerm. *þuaχilō- : *þuagilō- "Waschtuch" 412
21. Urgerm. *ubesuō- : *ubezuō- "Vorhalle" 413
22. Urgerm. *unþiiō- : *undiiō- "Woge, Welle" 414
23. Urgerm. *usiō[n]- "Glut, Feuer" : *aimuziō[n]- "glühende, heiße Asche" 417
24. Urgerm. *uranχō- "Winkel, Ecke" : *urangō- "Krummholz" 418

V. Die maskulinen *i*-Stämme mit grammatischem Wechsel 421

1. Urgerm. *skriþi- : *skridi- "Schritt; Gang" 430
2. Urgerm. *suþi- : *sudi- "das Sieden, der Sud" 431
3. Urgerm. *k^weþi- : *k^wedi- "Aussage, Rede" 431

VI. Die femininen *i*-Stämme mit grammatischem Wechsel 436

1. Urgerm. *ab-unþi- : *ab-undi- : *ab-andi- "Neid, Mißgunst" 447
2. Urgerm. *arbaiþi- : *arbaidi- "Mühe, Drangsal, Qual, Arbeit" 448
3. Urgerm. *arþi- : *ardi- "Pflügen" 448
4. Urgerm. *asani- : *azni- "Sommer, Erntezeit" 450
5. Urgerm. *(ga-)burþi- : *(ga-)burdi- "Geburt" 454
6. Urgerm. *farþi- : *fardi- "Gehen, Fahrt, Reise" 457
7. Urgerm. *g^(w)unþi- : *g^(w)undi- "Kampf, Schlacht" 458
8. Urgerm. *χurþi- : *χurdi- "Flechtwerk" 462
9. Urgerm. *iugunþi- : *iuuundi- "Jugend" 465
10. Urgerm. *kendi- : *(ga-)kunþi- : *(ga-)kundi- 467
11. Urgerm. *k^(w)umþi- : *k^(w)umdi- "Kommen, Ankunft" 470
12. Urgerm. *menþ/di- : *mundi- "Denken, Gedenken, Erinnerung" 474
13. Urgerm. *nauþi- : *naudi- "Not" 476
14. Urgerm. *skulþi- : *skuldi- "Schuld" 479
15. Urgerm. *tīþi- : *tīdi- "Zeit" 480
16. Urgerm. *þulþi- : *þuldi- "Geduld" 482
17. Urgerm. *urōχi- : *urōgi- "Rüge, Tadel, Anklage" 485

VII. Die maskulinen *u*-Stämme mit grammatischem Wechsel 488

1. Urgerm. **ferþ/ðu-* : **furðu-* "Fjord, Bucht; Furt" 496
2. Urgerm. **grunþu-* : **grunðu-* "Grund, Boden" 496
3. Urgerm. **χaþu-* : **χaðu-* "Kampf, Krieg" 498
4. Urgerm. **χunχru-* : **χungru-* "Hunger" 499
5. Urgerm. **kʷiþu-* : **kʷiðu-* "Bauch, Magen; Mutterleib" 501
6. Urgerm. **plōχu-/a-*(?) : **plōgu-/a-*(?) "Pflug" 503
7. Urgerm. **su̯arþu-* : **su̯arðu-* "Schwarte, Kopfhaut" 506
8. Urgerm. **u̯rēþu-* : **u̯rēðu-* "Herde, Schar" 507
9. Urgerm. **laǫu-* "See, Wasser" : urgerm. **laχ(u̯)ō-* "Wasserlacke" 510
10. *U*-stämmige Adjektiva mit grammatischem Wechsel 513
10.1. Urgerm. **þursu-*(?) : **þurzu-* "trocken, dürr" 514
10.2. Urgerm. **tanχu-* : **tangu-*(?) "zäh, anhaftend" 514
10.3. Urgerm. **þranχu-* : **þrangu-*(?) "gedrängt" 515

VIII. Die maskulinen *n*-Stämme mit grammatischem Wechsel 517

1. Urgerm. **an-anþan-* : **anðan-* "Atem Eifer, Furcht" 536
2. Urgerm. **ēþman-* : **ēðman-* "Atem, Hauch" 539
3. Urgerm. **grēf(i̯i̯)an-* : **grēb(i̯i̯)an-* "Graf" 542
4. Urgerm. **χasan-* : **χazan-* "Hase" 544
5. Urgerm. **χersan-* : **χerzn-* "Hirn, Schädel, Scheitel" 546
6. Urgerm. **χrīþan-* : **χriðan-* "Zittern, Fieber" 549
7. Urgerm. **χu̯erfan-* : **χu̯erban-* "Drehung, Wirbel, Wendung" 551
8. Urgerm. **knuþ/ðan-* : **knuttan-* "Knoten, Knorren" 552
9. Urgerm. **kunþ(i̯i̯)an-* : **kunð(i̯i̯)an-*(?) "Künder, Zeuge" 554
10. Urgerm. **luχan-* : **lugan-* "Flamme, Lohe" 555
11. Urgerm. **maχan-* : **ma/ōgan-* "Mohn" 557
12. Urgerm. **mūχan-* : **mŭgan-* : **mŭkkan-* "Haufen, Menge" 563
13. Urgerm. **sau̯þan-* : **sau̯ðan-* "(Sod)brennen, Wallen" 565
14. Urgerm. **slaχan-* : **slagan-* "Schläger, Mörder" 566
15. Urgerm. **-tuχan-* : **-tugan-* "Führer" 569
16. Urgerm. **u̯rīχan-* : **u̯rīgan-* "Kniekehle, Rist" 573

VIII.1. Neutraler *n*-Stamm: urgerm. **au̯san-*(?) : **au̯zan-* "Ohr" 575

IX. Reste anderer Konsonantenstämme mit grammatischem Wechsel 585

IX.1. Neutrale *-es/os*-Stämme mit grammatischem Wechsel? 585

1. Urgerm. **χrenþaz/-iz-*(?) : **χrunþ/ðaz/-iz-*(?) "Rind" 596
2. Urgerm. **kelþaz/-iz-* : **kulðaz/-iz-*(?) "Kind" 596
3. Urgerm. **þenχaz/-iz-*(?) : **þengaz/-iz-*(?) "festgesetzte Zeit; Ver-

sammlung" 599

IX.2. Urgerm. **nik"us-* : **nik"uz-* "Wassergeist, Wasserungeheuer" 607

IX.3. Fortsetzer amphikinetischer *-nt*-Stämme mit grammatischem Wechsel 610

1. Urgerm. **alunþ-*(?) : **alanđ-/*alunđ-* "Aland" 622
2. Urgerm. **ēbanþ-*(?) : **ēbanđ-/-unđ-*(?) "Abend" 625
3. Urgerm. **tanþ-/*tanđ-* : **tunđ-* "Zahn" 625
4. Urgerm. **u̯isanđ- : *u̯izunđ-* "Wisent" 631

IX.4. Urgermanisch **stuþ- : *stuđ-* "Stütze, Säule, Pfeiler" 635

X. Wortindices 641

Symbole, Quellen, Abkürzungen, Literaturverzeichnis:

Die Abkürzung der Sprachbezeichnungen und der grammatischen Termini erfolgt nach der in der Indogermanistik und Altgermanistik üblichen Verfahrensweise. Aufgelöst werden hier nur Siglen und Symbole, die speziell für diese Arbeit konzipiert wurden.

FlN	Flußname
GN	Göttername
GW	grammatischer Wechsel
G(GW)	Symbol für die durch Wirkung des VG entstandenen Reibelaute urgerm. *$\underline{b}$, $\underline{d}$, $\underline{g}$, $\underline{g}^w$, z
IGW	innerparadigmatischer grammatischer Wechsel
KFG	Kompositionsfugenvokal
KHG	Kompositionshinterglied
KVG	Kompositionsvorderglied
K(VG)	Symbol für die von der Wirkung des VG betroffenen Laute vorurgerm *p, t, k, k^w, s
LV	Lautverschiebung
ON	Ortsname
PN	Personenname
VA	Vṛddhi-Ableitung
VG	Vernersches Gesetz
$\bar{e}^1$	urgermanisches *-$\bar{e}^1$- < vorurgerm. *-$\bar{e}$-, *-eh_1-
$\bar{e}^2$	urgermanisches bzw. einzelsprachliches *-$\bar{e}^2$-
$\bar{\imath}$	urgermanisches *-$\bar{\imath}$- < vorurgerm. *-$e\underset{\wedge}{i}$-
h_x	Laryngal unbestimmbarer Qualität
∂_x	sonantischer Reflex eines Laryngals unbestimmbarer Qualität
$\underset{\circ}{l}^2$	erst einzelsprachlich entstandenes sonantisches l
$\underset{\circ}{r}^2$	erst einzelsprachlich entstandenes sonantisches r
$\underset{\circ}{n}^2$	erst einzelsprachlich entstandenes sonantisches n

In dieser Arbeit wird das bei Manfred Mayrhofer, IdgGr II-1/2, S. 87-177 rekonstruierte und beschriebene urindogermanische Phoneminventar zugrunde gelegt. Urindogermanische Akzent- und Ablauttypen werden durch folgende Strukturformel beschrieben:

W( )-S( )-E( )

W = Wurzel **S** = Suffix **E** = Endung

In Klammern werden die jeweiligen Ablautstufen des entsprechenden Morphems angegeben:

(*e*) = *e*-Vollstufe	(*é*) = betonte *e*-Vollstufe
(*o*) = *o*-Vollstufe	(*ó*) = betonte *o*-Vollstufe
(*ē*) = *e*-Dehnstufe	(*ḗ*) = betonte *e*-Dehnstufe
(*ō*) = *o*-Dehnstufe	(*ṓ*) = betonte *o*-Dehnstufe
(*ø*) = Nullstufe	

In der Bezeichnung des Iktus und der Intonation in rekonstruierten Formen des Baltischen und Slavischen folge ich einem von Klingenschmitt 1982: S. VI entwickelten System, das die gesonderte Bezeichnung von Iktus und Intonation erlaubt: "Der Sitz des Iktus wird außer bei neoakutierten Silben, die stets den Iktus tragen, durch ein vor die betonte Silbe gesetztes Zeichen ' angegeben. Die Intonationen werden folgendermaßen bezeichnet: ´ Akut, ˜ Zirkumflex, ˏ Neoakut".

Auflösung der Siglen für die Primärquellen der germanischen Sprachen:

Die in dieser Arbeit verwendeteten Siglen für die Primärquellen der germanischen Sprachen richten sich nach bereits in der Fachliteratur definierten Siglensystemen. An den betreffenden Stellen, die hier im folgenden für die Auflösung der in dieser Arbeit verwendeten Siglen angeführt werden, sind auch die maßgeblichen Editionen der Primärquellen verzeichnet.

Gotisch: Die bibelgotischen Denkmäler werden zitiert nach dem Siglensystem bei de Tollenare-Jones 1976: S. XV

Althochdeutsch: Die literarischen Denkmäler werden nach dem Siglenverzeichnis von Rudolf Schützeichel, Althochdeutsches Wörterbuch, 4. Aufl. Tübingen 1989, S. 13-30 zitiert, die kleineren althochdeutschen Denkmäler werden als S. nach Elias von Steinmeyer, Die kleineren althochdeutschen Sprachdenkmäler, 2. Aufl. Berlin-Zürich 1963, die althochdeutschen Glossen als Gl. nach der Ausgabe von Elias von Steinmeyer-Eduard Sievers, Die althochdeutschen Glossen, 5 Bde., Berlin 1897-1922 zitiert. In der Beschreibung, dialektalen Einordnung und Datierung der Glossenhandschriften folge ich Bergmann 1973 und Simmler 1974: S. 19-45.

Mittelhochdeutsch: Alle Quellen werden zitiert nach dem Abkürzungsverzeichnis in MhdHWb I, S. I-XVI.

Altsächsisch: Heliand (Hel.) und Genesis (Gen.) werden zitiert nach Edward H. Sehrt, Vollständiges Wörterbuch zum Heliand und zur altsächsischen Genesis, 2. Aufl. Göttingen 1966, die kleineren altsächsischen Denkmäler als Wa. nach Wadstein, Kleinere altsächsische Sprachdenkmäler, Norden-Leipzig 1899. In der Datierung altsächsischer Handschriften folge ich Simmler 1974: S. 14/15.

Mittelniederdeutsch: Alle Quellen werden zitiert nach dem Abkürzungsverzeichnis in MnddWb I, S. XIV-XXVII und MnddHWb, Sonderlieferung: Siglenverzeichnis, Abkürzungsverzeichnis, Neumünster 1991.

Altenglisch: Alle Quellen werden zitiert nach dem Siglenverzeichnis von Antonette DiPaolo Healey-Richard L. Venezky, A Microfiche Concordance to Old English. The Lists of Texts and Index of Editions, Toronto 1980. In der Beschreibung, dialektalen Einordnung und Datierung altenglischer Handschriften folge ich Ker 1957.

Mittelenglisch:	Alle Quellen werden zitiert nach dem Abkürzungsverzeichnis in MeDict, Plan and Bibliography, Ann Arbor 1954, S. 23-105.
Altniederfränkisch:	Zitiert wird nach der Ausgabe von Willem van Helten, Die altostniederfränkischen Psalmenfragmente, die Lipsius'schen Glossen und die altsüdmittelfränkischen Psalmenfragmente, Groningen 1902 [Neudruck 1971].
Mittelniederländisch:	Alle Quellen werden zitiert nach dem Abkürzungsverzeichnis in MndlWb I, S. IX-XXII, XI, S. 600-610.
Altfriesisch:	Alle friesischen Rechtstexte werden zitiert nach dem Siglensystem bei Munske 1973: S. 94-105
Altisländisch:	Die Abkürzungen richten sich nach dem Quellenverzeichnis bei Fritzner I, S. V-XII, die Eddalieder werden zitiert nach dem Siglensystem in GlPoetEd, S. XII-XIII.
Altschwedisch:	Die Abkürzungen richten sich nach dem Quellenverzeichnis bei Söderwall I, S. V-IX.
Altdänisch:	Die Abkürzungen richten sich nach dem Quellenverzeichnis bei Brøndum-Nielsen I, S. 34-54 und S. 429-444.

Abkürzungsverzeichnis für Lexika, Etymologika, Nachschlagwerke, Grammatiken:

AeEtWb	=	Ferdinand Holthausen, Altenglisches etymologisches Wörterbuch, Heidelberg 1934
AeGr	=	K. Brunner, Altenglische Grammatik nach der angel-sächsischen Grammatik von E. Sievers, 3. Aufl. Tübingen 1965
AfriesGr	=	W. van Helten, Altostfriesische Grammatik, hrsg. i.A. des Friesch Genootschap voor Geschied-, Oudheid- en Taalkunde te Leeuwarden, Neudruck der Ausgabe Leeuwarden 1890, Wiesbaden 1970
AfriesWb	=	K. von Richthofen, Altfriesisches Wörterbuch, Göttingen 1840 [1961]
AfrkGr	=	J. Franck, Altfränkische Grammatik, Laut- und Formenlehre, 2. Aufl. von R. Schützeichel, Göttingen 1971
AGlWb	=	Althochdeutsches Glossenwörterbuch (mit Stellennachweis zu sämtlichen gedruckten althochdeutschen und verwandten Glossen), hrsg. von T. Starck-J.C. Wells, Heidelberg 1971-1984
AhdGr	=	W. Braune-H. Eggers, Althochdeutsche Grammatik, 14. Aufl. Tübingen 1987
AiGr	=	J. Wackernagel-A. Debrunner, Altindische Grammatik. Bd. I: Introduction générale (von L. Renou), Lautlehre, Nachträge, 2. Aufl. Göttingen 1957, Bd. II: 1. Einleitung zur Wortlehre, Nominalkomposition, Göttingen 1957; 2. Die Nominalflexion, Göttingen 1954, Bd. III: Nominalflexion, Zahlwort, Pronomen, Göttingen 1930
AiranWb	=	Chr. Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch, 2. Aufl. Berlin 1961
AislElB	=	A. Heusler, Altisländisches Elementarbuch, 7. Aufl. Heidelberg 1977
AislGr	=	A. Noreen, Altnordische Grammatik, 1: Altisländische und altnorwegische Grammatik (Laut- und Formenlehre) unter Berücksichtigung des Urnordischen, 4. Aufl. Halle 1923
AnddWb	=	J.H. Gallée, Vorstudien zu einem altniederdeutschen Wörterbuch, Leiden 1903
ANEW	=	J. de Vries, Altnordisches etymologisches Wörterbuch, 2. Aufl. Leiden 1962 [1977]
AschwGr	=	A. Noreen, Altnordische Grammatik, 2: Altschwedische Grammatik mit Einschluß des Altgutnischen, Halle 1904
AsElB	=	F. Holthausen, Altsächsisches Elementarbuch, Hei-

		delberg 1921
AsGr	=	J.H. Gallée, Altsächsische Grammatik, Register von J. Lochner, 3. Aufl. mit Berichtigungen und Literaturnachträgen von H. Tiefenbach, Tübingen 1993
ASPR	=	The Anglo-Saxon Poetic Records
AsWb	=	F. Holthausen, Altsächsisches Wörterbuch, Niederdeutsch 1, Münster 1954 [1967]
AW	=	Althochdeutsches Wörterbuch. Auf der Grundlage der von Elias von Steinmeyer hinterlassenen Sammlungen im Auftrag der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig herausgegeben und bearbeitet von Elisabeth Karg-Gasterstädt und Theodor Frings, Bd I (A-B) Leipzig 1968, Bd. II (C-D) hrsg. von Rudolf Grosse, Berlin 1970-1992, Bd. III (E-F) hrsg. von Rudolf Grosse, Berlin 1971, Bd. IV (G-J) hrsg. von Rudolf Grosse, Berlin 1986-1997
BayrWb	=	J.A. Schmeller-G.K. Frommann, Bayerisches Wörterbuch, 1.2, 2. Aufl. Stuttgart 1872-1877 [1985]
Bechtel	=	Friedrich Bechtel, Die griechischen Dialekte, Bd. 1: Der lesbische, thessalische, böotische, arkadische und kyprische Dialekt, Berlin 1921, Bd. 2:Die westgriechischen Dialekte, Berlin 1923, Bd. 3: Der ionische Dialekt, Berlin 1924
Blöndal	=	V. Blöndal, Islandsk-dansk Ordbog, Reykjavík 1920-1924
Bräuer	=	H. Bräuer, Slavische Sprachwissenschaft, I: Einleitung, Lautlehre, Berlin 1961, II: Formenlehre 1. Teil, Berlin 1969, III: Formenlehre 2. Teil, Berlin 1969
Brøndum-Nielsen	=	J. Brøndum-Nielsen, Gammeldansk grammatik. I sproghistorisk fremstilling, 1. Inledning, tekstkildernes, lydbetetegnelse, vokalisme, 2. Konsonantisme, 3. Substantivernes deklination, 4. Adjektiver, adverbier, numeralier, 5. Pronominer, 6. Verber I. de starke verber, 7. De svage verber. De praeterito-praesentiske verber, 8. Verber III. Konjugationsformernes udvikling, København 1950-1974
BT	=	J. Bosworth, An Aglo-Saxon Dictionary. Based on the Manuscript Collections of the Late J. Bosworth, edited and enlarged by T.N. Toller, London 1898
BTS	=	T.N. Toller, An Anglo-Saxon Dictionary. Based on the Manuscript Collections of the Late J. Bosworth, Supplement, Oxford 1921

Chantraine	=	P. Chantraine, Grammaire homérique, I, II, Paris 1948, 1959
DictEtGr	=	P. Chantraine, Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots, Paris 1968
DIL	=	Dictionary of the Irish Language, Bd. 1-5, publ. by the Royal Irish Academy, Dublin 1913-1976
DWb	=	J. Grimm-W. Grimm, Deutsches Wörterbuch, 1-16, Leipzig 1854 - 1954; Neubearbeitung, 1.6 (D.). 7 Lfg. 1, Leipzig 1965-1981, 1970-1983, 1984
Edda	=	Edda. Die Lieder des Codex regius nebst verwandten Denkmälern, 1: Text, hrsg. von G. Neckel, 4. Aufl. von H. Kuhn, 2: Kleines Wörterbuch, 3. Aufl. von H. Kuhn, Heidelberg 1962, 1968
EETS	=	Early English Text Society
EtWbA	=	Etymologisches Wörterbuch des Althochdeutschen, Bd. I (*-a-bezzisto*) von A.L. Lloyd und O. Springer, Göttingen 1988, Bd. II (*bi-ezzo*) von A.L. Lloyd, R. Lühr und O. Springer (†) unter Mitwirkung von K.K. Purdy, Göttingen-Zürich 1998
EtWbNt	=	J. Franck-N. van Wijk, Franck's etymologisch woordenboek der Nederlansche taal, 2. Aufl. 's-Gravehage 1949
EWAi	=	M. Mayrhofer, Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen, Bd. 1, Heidelberg 1992, Bd. 2, Heidelberg 1996
Förstemann	=	E. Förstemann, Altdeutsches Namenbuch, 1: Personennamen, 2. Aufl. Bonn 1906 [1960]. 2. Orts- und sonstige geographische Namen, 1.2, 3. um 100 Jahre (1100 - 1200) erweiterte Auflage hrsg. von H. Jellinghaus, Bonn 1913, 1916
Feilberg	=	H.F. Feilberg, Bidrag til en ordbog over Jyskes almuesmål, Bd. I-IV, Kjøbenhavn 1886-1924
Fritzner	=	J. Fritzner, Ordbog over de gamle norske sprog, 1-3, Kristiana 1883-1896 [1954]
FrzEtWb	=	E. Gamillscheg, Etymologisches Wörterbucg der französischen Sprache, Heidelberg 1928
Geiger-Kuhn	=	W. Geiger-H. Kuhn, Grundriß der iranischen Philologie, Bd. 1 Abt. 1, Straßburg 1895-1901
Geldner	=	Der Rig-Veda. Aus dem Sanskrit ins Deutsche übersetzt und mit einem laufenden Kommentar versehen von Karl Friedrich Geldner, Bd. 1-4, Cambridge (Massachusetts)-London-Wiesbaden 1951-1957
GGPh	=	Grundriß der germanischen Philologie, 1: Begriff und Geschichte der germanischen Philologie, Me-

		thodenlehre, Schriftenkunde, Sprachgeschichte, hrsg. von H. Paul, 2. Aufl. Straßburg 1901
Gl.	=	E. von Steinmeyer-E. Sievers, Die althochdeutschen Glossen, Bd. 1-5, Berlin 1897-1922
GlPoetEd	=	B. La Farge-J. Tucker, Glossary to the Poetic Edda, based on H. Kuhn's Kurzes Wörterbuch, Skandinavistische Arbeiten 15, Heidelberg 1992
GotGr	=	W. Braune-E.A. Ebbinghaus, Gotische Grammatik. Mit Lesestücken und Wörterverzeichnis, 19. Aufl. Tübingen 1981
Graff	=	E.H. Graff, Althochdeutscher Sprachschatz oder Wörterbuch der altdeutschen Sprache, 1-7, Berlin 1834-1846 [1963]
GrEtWb	=	H. Frisk, Griechisches etymologisches Wörterbuch, 1-3, Heidelberg 1960-1972
GrGr	=	E. Schwyzer, Griechische Grammatik auf der Grundlage von K. Brugmanns Griechischer Grammatik, 1: Allgemeiner Teil, Lautlehre, Wortbildung, Flexion, München 1939 [1953], 2: Syntax und syntaktische Stilistik, vervollständigt und hrsg. von A. Debrunner, 5. Aufl. München 1988
Grundriß	=	K. Brugmann-B. Delbrück, Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen, Bd. I-II (in 6 Teilen): Laut-, Stammbildungs- und Flexionslehre von K. Brugmann, Straßburg 1897-1916, Bd. III-V: Syntax von B. Delbrück, Straßburg 1893-1900
HelWb	=	E. Sehrt, Vollständiges Wörterbuch zum Heliand und zur altsächsischen Genesis, 2. Aufl. Göttingen 1966
HethEtGl	=	J. Tischler, Hethitisches etymologisches Glossar, mit Beiträgen von G. Neumann und E. Neu, Teil I (a-k) Innsbruck 1983, Lieferungen 5/6 (L-M), Innsbruck 1990
Hirt, Hb.	=	H. Hirt, Handbuch des Urgermanischen, I., II., III. Teil, Heidelberg 1931-1934
Hirt, IdgGr	=	H. Hirt, Indogermanische Grammatik, Bd. I-VII, Heidelberg 1927-1937
HittEtDict	=	J. Puhvel, Hittite Etymological Dictionary, Vol. 1 (A), 2 (E,I), 3 (H), 4 (K), Berlin-New York-Amsterdam 1984-1997
Holder	=	A. Holder, Alt-celtischer Sprachschatz, Bd. I-III, Leipzig 1896-1907
IcED	=	R. Cleasby-G. Vigfússon-W.A. Craigie, An Ice-

		landic- English Dictionary, Oxford 1874 [1969]
IdgGr I-1/2	=	W. Cowgill-M. Mayrhofer, Indogermanische Grammatik, 1/2: Einführung und Lautlehre, Heidelberg 1986
IdgGr II	=	J. Kuryłowicz, Indogermanische Grammatik, Bd. II: Akzent, Ablaut, Heidelberg 1968
IEW	=	J. Pokorny, Indogermanisches etymologisches Wörterbuch, 1.2, Bern-München 1959/1969
IslEtWb	=	A. Jóhannesson, Isländisches Etymologisches Wörterbuch, Bern 1951-1956
Kalkar	=	O. Kalkar, Ordbog til det ældre Danske sprog (1300 - 1700), Bd. I-V, København 1881-1918
KeltGr	=	H. Pedersen, Vergleichende Grammatik der keltischen Sprachen, Bd. I, II, Göttingen 1978 (Nachdruck der 1. Aufl. Leipzig 1909/1913)
KEWAi	=	M. Mayrhofer, Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen, 1-3, Heidelberg 1956-1976
KLMN	=	Kulturhistorisk Leksikon for nordisk middelalder fra vikingtid til reformationstid, Bd. I-XXII, København 1956-1978
Kock	=	A. Kock, Svensk Ljudhistoria, Bd. I-V, Lund 1906-1929
Koolman	=	Wörterbuch der ostfriesischen Sprache, etymologisch bearbeitet von J. ten Doornkaat Koolman, Bd. I-III, Neudruck Wiesbaden 1965
Krahe-Meid	=	H. Krahe, Germanische Sprachwissenschaft, I: Einleitung und Lautlehre, II: Formenlehre, III: Wortbildungslehre, 7. Aufl. bearb. von W. Meid, Berlin-New York 1969
LatEtWb	=	A. Walde-J.B. Hofmann, Lateinisches etymologisches Wörterbuch, 1-3, Heidelberg 1938-1956
LatGr	=	M. Leumann, Lateinische Laut- und Formenlehre, München 1977
LexPoet	=	S. Egilsson-F. Jónsson, Lexicon poeticum antiquae linquae septentrionalis. Ordbog over det Norsk-Islandske Skjaldesprog, København 1913-1916
LfgrE	=	Lexikon des frühgriechischen Epos, vorbereitet und herausgegeben von Bruno Snell, Bd. 1(A) Göttingen 1955, Bd. 2(B-Λ) Göttingen 1991
Lidell-Scott	=	H.G. Lidell-R. Scott, Greek-English lexikon, revised and augmented by H.S. Jones and R. Mackenzie, Oxford 1968
Liebermann	=	F. Liebermann, Die Gesetze der Angelsachsen, Bd. 1: Text und Übersetzung, Bd. 2,1: Wörterbuch,

		Bd. 2,2: Rechts- und Sachglossar, Bd. 3: Einleitung zu jedem Stück. Erläuterungen zu einzelnen Stellen, Neuausgabe Halle (Saale) 1935
LitEtWb	=	E. Fraenkel, Litauisches etymologisches Wörterbuch, Bd. 1.2, Heidelberg-Göttingen 1962/1965
LIV	=	Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen, unter der Leitung von H. Rix bearb. von M. Kümmel, Th. Zehnder. R. Lipp, B. Schirmer, Wiesbaden 1998
LKŽ	=	Lietuvių kalbos žodynas, Bd. 1-19, Vilnius 1941-1999
Luick	=	K. Luick, Historische Grammatik der englischen Sprache, hrsg. von F. Wild-H. Koziol, 1, 1.2, Leipzig 1921-1940 [1964]
Marzell	=	H. Marzell, Wörterbuch der deutschen Pflanzennamenm 1-5, unter Mitwirkung von W. Wissmann, Leipzig 1943-1957
Mažiulis	=	V. Mažiulis, Prūsų kalbos paminklai, Bd. 1 Vilnius 1966, Bd. 2 Vilnius 1981
MCOE	=	A microfiche concordance to Old English. The lists of texts and index of editions, compiled by A. D. Healey-R. Venezky, ed. by the Dictionary of Old English Projekt, Toronto 1980
MeDict	=	Middle English Dictionary, I - XII, ed. by H. Kurath-Sh. H. Kuhn, Ann Arbor 1956-1985
MhdGr	=	H. Paul-H. Moser-I. Schröbler, Mittelhochdeutsche Grammatik, 21. Aufl. Tübingen 1975
MhdHWb	=	M. Lexer, Mittelhochdeutsches Handwörterbuch, 1-3, Leipzig 1872-1878 [1974]
MlatWb	=	Mittellateinisches Wörterbuch bis zum ausgehenden 13. Jahrhundert, hrsg. von Otto Prinz, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Abkürzungs- und Quellenverzeichnis, München 1959, Bd. 1 München 1967, Bd. 2 Lfg. 1 München 1968
MnddGr	=	A. Lasch, Mittelniederdeutsche Grammatik, Halle 1914
MnddHWb	=	A. Lasch-C. Borchling-G. Cordes, Mittelniederdeutsches Handwörterbuch, Neumünster 1973 f.
MnddWb	=	K. Schiller-A. Lübben, Mittelniederdeutsches Wörterbuch, 1-6, Bremen 1875-1881
MndlGr	=	J. Franck, Mittelniederländische Grammatik, 2. Aufl. Leipzig 1910
MndlWb	=	E. Verwijs-J. Verdam, Middelnederlandsch woordenboek, 1-11, 's-Gravenhage 1885-1941
NDEW	=	H. Falk-A. Torp, Norwegisch-dänisches etymologi-

		sches Wörterbuch, Heidelberg 1960
NEtWb	=	J. de Vries, Nederlands etymologisch woordenboek, mit aanvullingen, verbeteringen, en woordregisters door F. de Tollenaere, Leiden 1971
Noreen, V.Sp.	=	Adolf Noreen, Vårt språk. Nysvensk grammatik i utförlig framstöllning, Bd. I-VII, Lund 1903-1906
NotkGl	=	E.H. Sehrt, Notker-Glossar. Ein Althochdeutsch-Lateinisch-Neuhochdeutsches Wörterbuch zu Notkers des Deutschen Schriften, Tübingen 1962
NotkWs	=	E.H. Sehrt, Notker-Wortschatz, bearbeitet und hrsg. von W.K. Legner, Halle 1955
OED	=	The Oxford English Dictionary, 1(a9-13 (First Supplement and Bibliography), ed. A.H. Murray-H. Bradley-W.A. Craigie-C.T. Onions, 2. Aufl. Oxford 1933 [1961]
OeGr	=	A. Campbell, Old English Grammar, Oxford 1959
OLD	=	Oxford Latin Dictionary, ed. by P.W.G Glare, Oxford 1982
Osthoff, MU.	=	H. Osthoff-K. Brugmann, Morphologische Untersuchungen auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen, Bd. 1-6, Leipzig 1878-1910
von Planta	=	R. von Planta, Grammatik der oskisch-umbrischen Dialekte, Bd. 1,2, Straßburg 1892/1897
RGA I	=	Reallexikon der germanischen Altertumskunde, 1-4, hrsg. von J. Hoops, Straßburg 1911-1913
RGA II	=	Reallexikon der germanischen Altertumskunde. Begründet von Johannes Hoops, zweite, völlig neu bearbeitete und stark erweiterte Auflage unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrter hrsg. von Heinrich Beck, Herbert Jankuhn, Hans Kuhn, Kurt Donke, Reinhard Wenskus, Bd. I-XII, Berlin-New York 1973-1998
RIGA	=	O. Schrader-A. Nehring, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde, Bd. 1, 2.2, 2. Aufl. Berlin-Leipzig 1917-1929
RomEtWb	=	W. Meyer-Lübke, Romanisches etymologisches Wörterbuch, 3. Aufl. Heidelberg 1935
RussEtWb	=	M. Vasmer, Russisches etymologisches Wörterbuch, 1-3, Heidelberg 1953-1958
S.	=	E. von Steinmeyer, Die kleineren althochdeutschen Sprachdenkmäler, 2. Aufl. Berlin-Zürich 1963
Schatz	=	J. Schatz, Althochdeutsche Grammatik, Göttingen 1927
SchützWb	=	R. Schützeichel, Althochdeutsches Wörterbuch, 4. Aufl. Tübingen 1989

SkrEtWb	=	P. Skok, Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika, Bd. I-IV, Zagreb 1971-1974
SlavEtWb	=	E. Berneker, Slavisches etymologisches Wörterbuch, 1, 2.1, 2. Aufl. Heidelberg 1924
SlovEtWb	=	F. Bezlay, Etimološki slovar slovenskega jezika, Bd. 1, 2, Ljubljana 1976/1982
Slovník	=	Slovník jazyka staroslověnského. Československá Akademie věd, ústav jazaků a literatur, Bd. 1 (*a-č*) Praha 1966, Bd. 2 (*k-o*) Praha 1973, Bd. 3 (*p-r*) Praha 1982, Bd. 4 (*c-v*) Praha 1997
Söderwall	=	K.F. Söderwall, Ordbog öfver Svenska Medeltids-Språket, Bd. I: (A-L) Lund 1994-1918, Bd. II (M-Ö) Lund 1891-1900, Supplement av. K.F. Söderwall, W. Åkerlund, K.G. Ljunggren, E. Wessén, Lund 1925-1973
SplAW	=	J. Splett, Althochdeutsches Wörterbuch. Analyse der Wortfamilienstrukturen des Althochdeutschen, zugleich Grundlegung einer zukünftigen Strukturgeschichte des deutschen Wortschatzes, 1,1: Einleitung, Wortfamilien A-L, 1,2: Wortfamilien M-Z, 2: Präfixwörter, Suffixwörter, Alphabetischer Index, Berlin 1993
SvEtOb	=	E. Hellquist, Svensk etymologisk ordbok, 1.2, 3. Aufl. Lund 1948 [1966]
Trubačev	=	O.N. Trubačev, Etimologičeskij slovar' slavjanskich jazykov. Praslavjanskij leksičeskij fond, Akademija Nauk SSSR, Institut russkogo jazyka, V. 1 - 24, Moskva 1974-1997
UrgermGr	=	W. Streitberg, Urgermanische Grammatik. Einführung in das vergleichende Studium der altgermanischen Dialekte, Heidelberg 1896 [1963]
UrslavGr	=	P. Aarumæ, Urslavische Grammatik. Einführung in das vergleichende Studium des slavischen Sprachen, Bd. I: Einleitung, Lautlehre, Bd. II: Konsonantismus, Bd. III: Formenlehre, Heidelberg 1964, 1976, 1985
Vendryes	=	J. Vendryes, Lexique étymologique de l'Irlandaise ancien, (bisher: A, B, M, N, O, P, R, S, T, U), Dublin 1954-1981
VEtWbAN	=	F. Holthausen, Vergleichendes unc etymologisches Wörterbuch des Altwestnordischen, Göttingen 1948
VL	=	Die deutsche Literatur des Mittelalters, Verfasserlexikon, begründet von Wolfgang Stammler, fortgeführt von Karl Langosch; zweite, völlig neu bearbeitete Auflage unter der Mitarbeit zahlreicher

		Fachgelehrter hrsg. von Kurt Ruh zusammen mit Gundolf Keil, Werner Schröder, Burghart Wachinger, Josef Worstbrock, Bd. 1-10, Berlin-New York 1978-1999
Vondrák	=	W. Vondrák, Vergleichende Slavische Grammatik, Bd. I: Lautlehre und Stammbildungslehre, Bd. II: Formenlehre und Syntax, Göttingen 1924-1928
de Vries	=	Altgermanische Religionsgeschichte von Jan de Vries, Bd. I: 2. Aufl. Berlin 1956, Bd. II, 2. Aufl. Berlin 1957
Wa.	=	Elis Wadstein, Kleinere altsächsische Sprachdenkmäler, Norden-Leipziz 1899
Wessén	=	E. Wessén, Schwedische Sprachgeschichte, Bd I: Laut- und Flexionslehre, Bd. II: Wortbildungslehre, Bd. III: Grundriß einer historischen Syntax, Grundriß der Germanischen Philologie 18/3, Berlin 1970
Wilmanns	=	W. Wilmanns, Deutsche Grammatik. Gotisch, Alt-, Mittel- und Neuhochdeutsch, 1. Abt.: Lautlehre, 2. Abt.: Wortbildung, 3. Abt. Flexion, 2. Hälfte: Nomen und Pronomen, 2. Aufl. Straßburg 1897-1909
WP	=	A. Walde-J. Pokorny, Vergleichendes Wörterbuch der indogermanischen Sprachen, 1-3, Berlin 1927 - 1930
Wright-Wülcker	=	T. Wright-R.P. Wülcker, Anglo-Saxon and Old English Vocabularies, 2 Vols. London 1884

Literaturverzeichnis:

Zeitschriften werden nach den Richtlinien der Bibliographie Linquistique abgekürzt. Aufsätze und Monographien, die nur einmal in Anmerkungen des Untersuchungsteils mit vollen bibliographischen Angaben zitiert worden sind, sind in dieser Bibliographie nicht aufgenommen.

Adams, Douglas Q., 1999: A Dictionary of Tocharian B, Leiden Studies in Indo-European 10, Amsterdam-Atlanta

Aiźetmüller, Rudolf, 1954: Zur slavischen *-nt*-Deklination, in: KZ 71, 1954, S. 65-73

Anttila, Raimo, 1969: Proto-Indo-European Schwebeablaut, Berkley

Andersen, Henning, 1996: Reconstructing Prehistorical Dialects. Initial Vowels in Slavic and Baltic, Trends in Linguistic, Studies and Monographs 91, Berlin-New York

von Bahder, Karl, 1880: Die Verbalabstrakta in den germanischen Sprachen, Halle

--, 1903: Zur hochdeutschen Lautlehre (hd. *f* = wgerm. *b*), in: IF 14, 1903, S. 258-265

Bammesberger, Alfred, 1967: Die Nominalbildungen zur indogermanischen Wurzel **ĝeus-* in den altgermanischen Sprachen, in: KZ 81, 1967, S. 213-216

--, 1968: Altfriesisch *swāger*, in: IF 73, 1968, S. 133-135

--, 1979: Beiträge zu einem etymologischen Wörterbuch des Altenglischen. Berichtigungen und Nachträge zum Altenglischen etymologischen Wörterbuch von F. Holthausen, Anglistische Forschungen 139, Heidelberg

--, 1981: Das *-nt*-Partizip bei athematischen Verbalstämmen im Griechischen, in: KZ 95, 1981, S. 286-292

--, 1984: Die urgermanischen Aoristpräsentien und ihre indogermanischen Grundlagen, in: Untermann-Brogyanyi 1984: S. 1-24

--, 1986: Der Aufbau des germanischen Verbalsystems, Untersuchungen zur vergleichenden Grammatik der germanischen Sprachen Bd. 1, Heidelberg

--, 1988 (Hrsg.): Die Laryngaltheorie und die Rekonstruktion des indogermanischen Laut- und Formensystems, Heidelberg

--, 1990: Die Morphologie des urgermanischen Nomens, Untersuchungen zur vergleichenden Grammatik der germanischen Sprachen Bd. 2, Heidelberg

--, 1991: Old English Runes and their Continental Background, Heidelberg

Bammesberger, Alfred - Wollmann, Alfred, 1990: Britain 400-600: Language and History, Heidelberg

Baetke, Walter, 1965: Wörterbuch der altnordischen Prosaliteratur, Berlin

Barber, Charles Clyde, 1932: Die vorgeschichtliche Betonung der germanischen Substantiva und Adjektiva, Heidelberg

Bartolomae, Christian, 1892: Griech. ὄνομα > ὀνόματος, in: IF 1, 1892, S. 300-318

--, 1897: Die neunte Präsensklasse der Inder, in: IF 7, 1897, S. 50-81

Bartsch, Franz, 1947: Geschichte unserer Kulturpflanzen, Stuttgart

Bauer, W., 1958: Griechisch-deutsches Wörterbuch zum Neuen Testament, Berlin

Beck, Heinrich, 1979/80: Untersuchungen zur eisenzeitlichen und frühmittelalterli-

chen Flur in Mitteleuropa und ihrer Nutzung. Bericht über die Kolloquien der Kommission für die Altertumskunde Mitteleuropas in den Jahren 1975 und 1976, Bd. 1.2, hrsg. von Heinrich Beck, Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, Philologisch-Historische Klasse 3, Göttingen

--, 1980: Zur Terminologie von Pflug und Pflügen - vornehmlich in den nordischen und kontinentalen germanischen Sprachen, in: Beck 1979/80: S. 82 f.

--, 1989: Germanische Rest- und Trümmersprachen, Ergänzungsbände zum Reallexikon der germanischen Altertumskunde Bd. 3, hrsg. von Heinrich Beck, Berlin-New York

Beekes, Robert S.P., 1969: The Development of the Proto-Indo-European Laryngeals in Greek, Den Haag

--, 1972: *H_2O*, in: Die Sprache 18, 1972, S. 117-131

--, 1985: The Origin of the Indo-European Nominal Inflection, Innsbruck

--, 1995: Comparative Indo-European Linguistics. An Introduction, Amsterdam-Philadelphia

Benediktsson, Hreinn, 1968: On the Inflection of *n*-Stemms in Indo-European, in: NTS 22, 1968, S. 7-31

--, 1972: The First Grammatical Treatise. Introduction, Text, Notes, Translation, Vocabulary, Facsimiles, University of Iceland Publications in Linguistics 1, Reykjavík

Bennett, = B., William H., The Operation and Relative Chronology of Verner's Law, in: Language 44, S. 219 - 233

Benveniste, Emil, 1960: Le noms abstraits en *-ti-* du gotique, in Die Sprache 6, 1960, S. 166-171

Bergin, Osborn, 1938: Varia I, in: Ériu 12, 1938, S. 215-235

Bergmann, Rolf, 1973: Verzeichnis der althochdeutschen und altsächsischen Glossenhandschriften. Mit Bibliographie der Glosseneditionen, der Handschriftenbeschreibungen und der Dialektbestimmung, Arbeiten zur Frühmittelalterforschung 6, Berlin-New York

--, 1977: Mittelfränkische Glossen. Studien zu ihrer Ermittlung und sprachgeographischen Einordnung, Rheinisches Archiv 61, 2. Aufl. Bonn

Bergmann, Rolf - Tiefenbach, Heinrich - Voetz, Lothar, 1987: Althochdeutsch, in Verbindung mit Herbert Kolb, Klaus Matzel und Karl Stackmann hrsg. von Rolf Bergmann, Heinrich Tiefenbach und Lothar Voetz, Band I: Grammatik: Glossen und Texte, Heidelberg

Bernhardt, E., 1884: Die gotische Bibel des Vulfila und die Skeireins, Halle

Berr, Samuel, 1971: An Etymological Glossary to the Old Saxon Heliand, European University Papers. 1: German Language and Literature, Bern-Frankfurt am Main 1971

Bertoldi, Vittorio, 1928: Keltische Wortprobleme, in: ZCP 17, 1928, S. 177-192

Bessinger, J.B., 1969: A Concordance to Beowulf, ed. by J.B. Bessinger, Jr., programmed by P.H. Smith, Jr., Cornell University Press, Ithaca-New York

--, 1978: A Concordance to the Anglo-saxon Poetic Records, ed. by J.B. Bessinger, Jr., programmed by P.H. Smith, Jr., with an Index of Compounds compiled by M.W. Thorney, Cornell University Press, Ithaca-London

Bilfinger, Gustav, 1901: Untersuchungen über die Zeitrechnung der alten Germanen, II. Das germanische Julfest, Stuttgart 1901

Birkmann, Thomas, 1987: Thomas, Präteritopräsentia. Morphologische Entwicklungen einer Sonderklasse in den altgermanischen Sprachen, Linguistische Arbeiten 118, Tübingen

Bischoff, Bernhard, 1979: Die Schriftheimat der Münchener Heliandhandschrift, PBB 101 (Tüb.), 1979, S. 161-170.

--, 1981: Ausgewählte Aufsätze zur Schriftkunde und Literaturgeschichte, Bd. 3, Stuttgart

Björkman, Erik, 1900: Scandinavian loan-words in middle English I, Studien zur englischen Philologie, Halle (Saale) 1900

Blank, Claudia, 1992: Language and Civilization. A Concerted Profusion of Essays and Studies in Honour of Otto Hietsch, ed. with the assistance of Teresa Kirschner, Donald Gutch and Judith Gilbert by Claudia Blank, Bd. 1, Frankfurt-on-Maine-Berne-New York-Paris

Blaisdell, Foster W. - Shetter, William Z., 1958: Germanic **bil-* and some Thoughts on Old Saxon Etymologies, in: PBB 80 (Tüb.), 1958, S. 404-412

Blöndal, V., 1920: Islandsk-Dansk Ordbog, Reykjavík

Blum, Siegfried, 1960: Die Wortsippen *belgan, zorn, grimman* und *uuuot* im Althochdeutschen. Aus der Werkstatt des Althochdeutschen Wörterbuches 29, in: PBB 82 (Halle), 1960, S. 161-195

Boekenoogen, G.J., 1897: De Zaansche Volkstaal. Bijdrage tot de kennis van den woordenschat in Noord-Holland, Leiden

Boer, Richard C., 1922: Die Edda, mit historisch-kritischem Kommentar, Bd. I: Einleitung und Text, II: Kommentar, Haarlem

Bohnenberger, K., 1906: Auslautend *g* im Oberdeutschen, in: PBB 31, 1906, S. 393 428

Boisacq, Emil, 1938: Dictionnaire étymologique de la langue grecque, 3. Aufl. Heidelberg

Boutkan, Dirk, 1995: The Germanic "Auslautgesetze", Leiden Studies in Indo-European 4, Amsterdam-Atlanta

--, 1996: A Concise Grammar of the Old Frisian Dialekt of the first Riustring Manuscript. NOWELE Suppl. Vol. 16, Odense University Press

Braune, Wilhelm, 1874: Über den grammatischen Wechsel in der deutschen Verbalflexion, in: PBB 1, 1874, S. 513-527

--, 1918: Althochdeutsch und Angelsächsisch, in: PBB 43, 1918, S. 361-445

Braune, Wilhelm -Ebbinghaus, Ernst, 1979: Althochdeutsches Lesebuch, 19. Aufl. Tübingen

Bremer, Rolf, 1992: A Bibliographical Guide to Old Frisian Studies, NOWELE Suppl. Vol. 6, Odense University Press 1992

Brooks, Kenneth R., 1948/49: Old English *wopes hring*, in: English and Germanic Studies 2, 1948/49, S. 68 - 79

--, 1961: Andreas and the fates of the apostles, Oxford

Brown, Edward M., 1891: Die Sprache der Rushworth Glossen zum Evangelium Matthäus und der mercische Dialekt, I. Die Vokale, Phil. Diss. Göttingen

Bruckner, W., 1895: Die Sprache der Langobarden, Straßburg
Brükner, A., 1913: Slavisch *jazda* und Verwandtes, in: KZ 45, 1913, S. 52-55
Brugmann, Karl, 1913/14: Zur nominalen Stammbildung der germanischen Sprachen, in: IF 33, 1913/1914, S. 305 f.
Buga, K., 1923: Die Metatonie im Litauischen und Lettischen, in: KZ 51, 1923, S. 109-142
Bülbring, Karl, 1901: *E* and *Æ* in the Vespasian Psalter, in: An English Miscellany to Dr. Furinval in honour of his 75th birthday, Oxford, S. 34-45
Bugge, Sophus, 1899: The Home of the Eddic Poems, London
Cardona, George - Hoenigswald, Henry M., 1970: Indo-European and Indo-Europeans. Papers presented at the third Indo-European Conference at the University of Pennsylvania 1966, Philadelphia
Carr, Charles T., 1939: Nominal Compounds in Germanic, London
Catsanicos, Jean, 1984: Rezension zu: Calvert Watkins, Notes on the Plural Formations of the Hittite Neuters, in: Neu 1982: S. 250-262; in: Comptes Rendus BSL 79, 1984, S. 129-158
Chantraine, Pierre, 1933: La formation des noms en grec ancien, Paris
Collinge, N. E., 1985: The Laws of Indo-European, Amsterdam Studies in the Theory and History of Linguistic Science 35, Amsterdam-Philadelphia
Conolly, Leo A., 1977: Indo-European *I* > Germanic *E*: an Explanation by the Laryngeal Theory, in: PBB 99, 1977, S. 173-205
--, 1980: "Grammatischer Wechsel" and the Laryngeal Theory, in: IF 85, 1980, S. 96-123
--, 1983: Germanic *-r*-Preterites, in: JIES 85, 1983, S. 96-123
Cordes, Georg, 1956: Zur Frage der altsächsischen Mundarten, ZMF 24, 1956, S. 11-17
Cosijn, Peter J., 1883: Altwestsächsische Grammatik, Bd. I, Haag
--, 1886: Altwestsächsische Grammatik, Bd. II, Haag
Cowgill, Warren, 1971: Italic and Celtic Superlatives and the Dialects of Indo-European, in: Hoenigswald-Senn-Cardona 1971: S. 113-153
Dahl, Ingerid, 1938: Substantival Inflexion in Early Old English, Lund
D'Alquen, Richard J.E., 1973: The Germanic sound shift and Verner's law; a synthesis, in: General Linguistics 13, 1973, S. 79-89
--, 1988: Germanic accent, Grammatical Change and the Laws of unaccented Syllabes. Canadian Studies in German Language and Literature 36, New York-Bern-Frankfurt-Paris
--, 1992: Germanic Accent, Syllabication and the Origin of Scandinavian accentuation, in: AJGLL 4, 1992, S. 1-16
Darms, Georges, 1978: Schwäher und Schwager, Hahn und Huhn. Die Vṛddhi-Ableitung im Germanischen, MSS Beiheft 9 NF., München 1978
Delbrück, Berthold, 1897: Synkretismus. Ein Beitrag zur germanischen Kasuslehre, Straßburg
--, 1909: Das schwache Adjektiv und der Artikel im Germanischen, in: IF 26, 1909, S. 187-189
--, 1968: Altindische Syntax, Syntaktische Forschungen 5, Reprographischer

Nachdruck der Ausgabe 1888, Darmstadt
Demiraj, Bardhyl, 1997: Albanische Etymologien (Untersuchungen zum albanischen Erbwortschatz), Leiden Studies in Indo-European 7, Amsterdam-Atlanta
Derksen, Rick, 1996: Metatony in Baltic, Leiden Studies in Indo-European 6, Amsterdam-Atlanta
Detter, Ferdinand - Heinzel, Richard, 1909: Saemundar Edda, 1. Text, 2. Anmerkungen, Leipzig
Diels, Paul, 1962: Altkirchenslavische Grammatik, 2. Aufl. Heidelberg
Dietrich, Karl, 1904: Akzent- und Bedeutungsverschiebung im Mittel- und Neugriechischen, in: IF 16, 1904, S. 1-26
Dobbie, Elliot van Kirk, 1942: The Anglo-Saxon Minor Poems, ASPR 6, New York
Dronke, Ursula, 1969: The Poetic Edda, Vol. I, The Heroic Poems, Oxford
Dunkel, George E., 1982/83: πρόσσω καὶ ὀπίσσω, in: KZ 96, 1982/83, S. 66-87
Egli, Jakob, 1954: Heteroklisie im Griechischen mit besonderer Berücksichtigung der Fälle von Gelenkheteroklisie, Phil. Diss. Zürich
Eichner, Heiner, 1973: Die Etymologie von hethitisch *meḫur*, in: MSS 31, 1973, S. 53-107
--, 1974: Zu Etymologie und Flexion von vedisch *strī́* und *púmān*, in: Die Sprache 20, 1974, S. 26-42
--, 1975: Die Vorgeschichte des hethitischen Verbalsystems, in: Rix 1975, S. 71-103
--, 1979: Hethitisch *gĕnuššuš, ginušši, ginuššin*, in: Neu-Meid 1979: S. 41-61
--, 1980: Phonetik und Lautgesetze des Hethitischen - ein Weg zu ihrer Entschlüsselung, in: Mayrhofer-Peters-Pfeiffer 1980: S. 120-165
--, 1982: Studien zu den indogermanischen Numeralia. Rekonstruktion des urindogermanischen Formensystems und Dokumentation seiner einzelsprachlichen Vertretung bei den niederen Kardinalia "zwei" bis "fünf". Habilitationsschrift Regensburg
--, 1985: Heiner, Das Problem des Ansatzes eines urindogermanischen Numerus "Kollektiv" ("Komprehensiv"), in: Schlerath 1985: S. 134-169
--, 1986: Neue Wege im Lydischen I: Vokalnasalität vor Nasalkonsonanten, in: KZ 99, 1986, S. 203-219
--, 1987: Wie stellt man ein Lautgesetz auf? in: KBS 13, 1987, S. 83-105
--, 1988: Anatolisch und Trilaryngalsimus, in: Bammesberger 1988: S. 123-151
--, 1990: Die Ausprägung der linguistischen Physiognomie des Englischen anno 400 bis 600 n.Chr., in: Bammesberger-Wollmann 1990: S. 307-333
--, 1991: Zu Franks Casket/Rune Auzon (Vortragskurzfassung), in: Bammesberger 1991, S. 603-628
--, 1992: Die altenglischen Verben auf *-lǣcan* und Friedrich Kluges Ablautdenominativa, in Blank 1992: S. 92-105
--, 1994: Zur Frage der Gültigkeit Boppscher sprachgeschichtlicher Deutungen aus der Sicht der modernen Indogermanistik, in: Bopp-Symposium 1992 der Humboldt-Universität zu Berlin. Akten der Konferenz vom 24.3.-26.3. 1992 aus Anlaß Franz Bopps zweihundertjährigem Geburtstag am 14.9. 1991, hrsg.

von Reinhard Sternemann, Heidelberg 1994, S. 72-90

Eichner, Heiner - Reinhart, Johannes, 1995: Rezension von: Etimologický slovník jazyka staroslověnského, 3. *dělo-gospodь*, Praha 1992, 4. *gostь-istonǫti*, Praha 1994, 5. *itopiti sę-klęti*, Praha 1995, in: Wiener Slavistisches Jahrbuch 41, 1995, S. 274-282

Ekblom, R., 1925: Der Wechsel *(j)e- : o-* im Slavischen, Uppsala

Endzelin, Janis: 1913/14: Weiteres zu den lettischen Intonationen, in: IF 33, 1913/14, S. 104-118

--, 1922: Lettische Grammatik, Riga

--, 1944: Altpreußische Grammatik, Riga

--, 1971: Comparative Phonology and Morphology of the Baltic Languages, The Hague-Paris

Ernoult, Alfred - Meillet, Antoine, 1959: Dictionnaire étymologique de la langue latin. Histoire des mots, 4. Aufl. Paris

Fabian, Erich, 1931: Das exozentrische Kompositum im Deutschen, Form und Geist, Arbeiten zur germanischen Philologie 20, Leipzig

Falk, Hjalmar, 1914: Altnordische Waffenkunde, Kristiana

Falk, Hjalmar - Torp, Alf, 1909: Wortschatz der germanischen Spracheinheit, Vergleichendes Wörterbuch der indogermanischen Sprachen 3, Göttingen

Fasbender, 1908: Die Schlettstadter Vergilglossen und ihre Verwandten, Straßburg

Feist, Sigmund, 1939: Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache mit Einschluß des Krimgotischen und sonstiger zerstreuter Überreste des Gotischen, 3. Aufl. Leiden

Fischer, H., 1914: Schwäbisches Wörterbuch, Bd. 4, Tübingen

Fix, Hans, 1995: Quantitätsprobleme und Metrik. Greifswalder Symposion zur germanischen Grammatik, hrsg. von Hans Fix, Amsterdamer Beiträge zur älteren Germanistik 42, Amsterdam

Flasdiek, Hermann, 1930: Zur Geschichte der femininen *ô*-Flexion im Westgermanischen, in: IF 48, 1930, S. 53-66

Flickinger, Daniel P., 1981: Dissimilation in Gothic without Thurneysen's law, in: ChLS 17, 1981, S. 67-75

Forssman, Bernhard, 1964: Gr. δραχείς, in: MSS 16, 1964, S. 17-19

--, 1965 = F., Bernhard, Gr. πρύμνη, ai. *nimná-* und Verwandtes, in: KZ 79, 1965, S. 11-28

Forssman, Bernhard - Plath, Robert, 2000: Indoarisch, Iranisch und die Indogermanistik. Arbeitstagung der Indogermanischen Gesellschaft vom 2. bis 5. Oktober 1997 in Erlangen, Wiesbaden

Fraenkel, Ernst, 1910: Beiträge zur griechischen Grammatik, in: KZ 43, 1910, S. 193-219

Fraenkel 1953 = F., H., Zur griechischen Wortbildung, in: Glotta 32, 1953, S. 16 - 33

Fraser. P.M. - Matthews, E., 1987/1997: A Lexikon of Greek Personal Names, Vol. I: Aegean Islands, Cyprus, Cyrenaica, Oxford 1987, Vol. II: Peloponnese, Western Greece, Sicily and Magna Graecia, Oxford 1997

Freudenthal, K.F., 1949: Arnulfisch-Karolingische Rechtswörter, Göteborg

Friedrich, Johannes, 1960: Hethitisches Elementarbuch, 1. Teil: Kurzgefaßte Grammatik, 2. Aufl. Heidelberg

Friedrichsen, G.W.S., 1926: The Gothic Version of the Gospels. A Study of its Style and Textual History, London

--, 1939: The Gothic Version of the Epistles. A Study of its Style and Textual History, London

Frings, Theodor, 1958: *Erle* und *Aune*, in: Etymologika. Walther von Wartburg zum siebzigsten Geburtstag 18. Mai 1958, hrsg. von Hans-Erich Keller, Tübingen 1958, S. 239-259

--, 1969: *Erle* und *Aune*, in: PBB 91 (Halle), 1969, S. 175-194

Fritz, Matthias, 1993: Griechisch ἀϋτμή "Dampf, Duft", in: HS 106, 1993, S. 288-301

Fulk, Robert D., 1988: PIE *ə in Germanic unstressed syllabes, in: Bammesberger 1988: S. 153-177

Gallée, Johann H., 1894: Altsächsische Sprachdenkmäler, Leiden

Gamillscheg, Ernst, 1935: Ernst, Romania Germania. Sprach- und Siedlungsgeschichte der Germanen auf dem Boden des alten Römerreiches, Bd. II: Die Ostgoten. Die Langobarden. Die altgermanischen Bestandteile des Ostromanischen. Altgermanisches im Alpenromanischen, Berlin-Leipzig

--, 1970: Romania Germania, Bd II: Zu den ältesten Berührungen zwischen Römern und Germanen: die Franken, 2. Aufl. Berlin

Garbe, Richard, 1877: Das Accentuationssystem des altindischen Nominalkompositums, in: KZ 23, 1877, S. 470-518

Genzmer, Felix, 1995: Die Edda. Götterdichtung, Spruchweisheit und Heldengesänge der Germanen, übertragen von Felix Genzmer, eingeleitet von Kurt Schier, 3. Aufl. München

Gering, H. - Sijmons, 1927/31: Kommentar zu den Liedern der Edda, 1: Götterlieder, 2: Heldenlieder, Halle

Gershevitch, Ilya, 1959: The Avestan Hymn to Mithra, with an Introduction, Translation and Commentary, University of Cambridge Oriental Publications No. 4, Cambridge

--, 1961: A Grammar of Manichean Sogdian, Oxford

Geuenich, Dieter, 1976: Die Personennamen der Klostergemeinschaft von Fulda im frühen Mittelalter, Münstersche Mittelalter-Schriften 5, München

Gierach, E., 1917: Untersuchungen zum Armen Heinrich, III. Schreibformen von A im kritischen Text, in: ZfdA 55, 1917, S. 503-523

Gignoux, Philippe, 1986: Noms Propres Sassaides en Moyen-Perse epigraphique, in: Iranisches Personennamenbuch, Bd. II (Mitteliranische Namen) Fasz. 2, hrsg. von Manfred Mayrhofer und Rüdiger Schmitt, Wien

Gottzmann, Carola, 1973: Das alte Atlilied. Untersuchungen der Gestaltungsprinzipien seiner Handlungsstruktur, Heidelberg

Graßmann, Hermann, 1964: Wörterbuch zum Rig-Veda, Wiesbaden

Grein, C.W.M., 1974: Sprachschatz der angelsächsischen Dichter, unter Mitwirkung von F. Holthausen hrsg. von J.J. Köhler, 2. A. Heidelberg

von Grienberger, Theo, 1900: Untersuchungen zur gotischen Wortkunde, Wien

Griepentrog, Wolfgang, 1991: Gotisch *bireiki** - Benennungsmotiv und Bildung eines gotischen Wortes für Gefahr, in: HS 104, 1991, S. 108-128

--, 1995: Die Wurzelnomina des Germanischen und ihre Vorgeschichte, Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft 82, Innsbruck

Gutenbrunner, Siegfried, 1936: Die germanischen Götternamen der antiken Inschriften, Halle

Gvozdanović, Jadranka, 1992: Indo-European Numerals, Trends in Linguistics, Studies and Monographs 57, Berlin-New York

Hackstein, Olav, 1995: Untersuchungen zu den sigmatischen Präsensstammbildungen des Tocharischen, HS Ergänzungsheft 38, Göttingen

Hajnal, Ivo P., 1994: Das Brugmannsche Gesetz und seine Gültigkeit innerhalb der arischen *a*-Stämme, in: HS 107, 1994, S. 194 f.

--, 1997: Definite nominale Determination im Indogermanischen, in: IF 102, 1997, S. 38-73

Halle, Morris, 1997: On stress and accent in Indo-European, in: Language 73, 1997, S. 275-313

Hammerich, L., 1921: Zur deutschen Akzentuation, Historisk-Filologiske Meddelelser, Kgl. Danske Videnskabernes Selskab 7, Kopenhagen

Hamp, Eric P., 1959: in: PBB 81 (Tüb.), 1959, S. 263-266

--, 1972: Palaic *ḫa-a-ap-na-aš* "river", in: MSS 30, 1972, S. 35-37

--, 1972a: Latin *dacruma, lacrima* and Indo-European tear, in: Glotta 50, 1972, S. 291-300

--, 1973: Religion and Law from Iguvium, in: JIES 1, 1973, S. 318-323

--, 1982: "Arm, Shoulder", in: JIES 10, 1982, S. 187-189

Harðarson, Jón Axel, 1987a: Zum urindogermanischen Kollektivum, in: MSS 48, 1987, S. 71-113

--, 1987b: Das uridg. Wort für "Frau", in: MSS 48, 1987, S. 115-137

--, 1993: Studien zum urindogermanischen Wurzelaorist und dessen Vertretung im Indoiranischen und Griechischen. Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft Bd. 74, Innsbruck

--, 1994: Der Verlust zweier wichtiger Flexionskategorien im Uranatolischen, in: HS 107, 1994, S. 30f.

Haubrichs, W., 1995: Namendeutung im europäischen Mittelalter, in: Namenforschung. Ein internationales Handbuch zur Onomastik, hrsg. von Ernst Eichler, Georg Hilty, Heinrich Löffler, Hugo Steger, Ladislav Zgusta, 1. Teilband, Berlin-New York 1995, S. 351-360

Heidermanns, Frank, 1993: Etymologisches Wörterbuch der germanischen Primäradjektiva. Studia Linguistica Germanica 33, Berlin-New York

Heinertz, Nils O., 1927: Etymologische Studien zum Althochdeutschen, Skrifter utgivna af Vetenskaps-Societeten 7, Lund

Heller-Panagl-Tischler 1989: Indogermanica Europaea. Festschrift für Wolfgang Meid zum 60. Geburtstag am 12. 11. 1989, hrsg. von Karin Heller, Oswald Panagl und Johann Tischler, Grazer Linguistische Monographien 4, Graz

Helm, Karl, 1949: Zur vorgeschichtlichen Betonung der germanischen Substantiva, in:

PBB 71 (Halle), 1949, S. 250-265

van Helten, Willem L., 1885: Zur altsächsischen Grammatik, in: IF 5, 1885, S. 190-192

--, 1896: Zur Lexikologie des Altwestfriesischen. Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen, Afdeling Letterkunde, Nieuwe reeks 1,5, Amsterdam

--, 1900: Willem L., Zu den Malbergischen Glossen und den salfränkischen Formeln und Lehnwörtern in der Lex Salica, in: PBB 25, 1900, S. 225-542

--, 1902: Über *Marti Thincso, Alaesiagis Bede et Fimmilene* (?), *Tuihanti*, (langob.) *thinx*, (got.) *þeihs* und (mnl.) *dinxen-, dijsendach* etc., (mnd.) *dingsdach* etc., in: PBB 27, 1902, S. 137-153

--, 1902a: Weiteres zu langob. *gairethinx* und *thinx* (Beitr. 27, 148f.), in: PBB 27, 1902, S. 404-407

--, 1909: Grammatisches. LXXVII. Zu *-st*(-) und *-ft* von got. *-brunsts*, ahd. *brunst* etc., ahd. *cumft* etc. und verwandtes, in: PBB 35, 1909, S. 302-305

--, 1910: Grammatisches, LXXXIV. Zur altgermanischen Flexion der *i*- und *u*-Stämme, in: PBB 36, 1910, S. 462-478

--, 1966: Zur Lexikologie des Altostfriesischen. Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen, Afdeling Letterkunde, Nieuwe reeks 9, Neudruck der Ausgabe Amsterdam 1907, Wiesbaden

--, 1971: Die altostniederfränkischen Psalmenfragmente, die Lipsius'schen Glossen und die altsüdmittelfränkischen Psalmenfragmente, Neudruck der Ausgabe Groningen 1902, Wiesbaden

Hettly, Ute, 1982: Die beiden altenglischen St. Guthlac-Gedichte im Lichte patristischer und mittelalterlicher Theologie, Diss. Univ. Regensburg

Heusler, Andreas, 1926: Die altgermanische Dichtung, Handbuch der Literaturwissenschaft, Wildbach-Potsdam 1926

Hilmarsson, Jörundur, 1987: Reflexes of I.-E. **suh₂ṇto-/-ôn* "sunny" in Germanic and Tocharian, in: Die Sprache 33, 1987, S. 56-78

--, 1991a: West Tocharian *cowai* "theft" ~ Germanic **þjuba-* "thief", in: G. Alhaug, K. Kruken, H. Salvesen (eds.), Heiderskrift til Nils Hallan på 65. årsdagen 13. december 1991, Oslo 1991, S. 232-236

--, 1991b: The Nasal Prefixes in Tocharian. A Study in Word Formation, TIES Suppl. Ser. Vol. 3, Reykjavík

--, 1996: Materials for a Tocharian Historical and Etymological Dictionary, ed. by Alexander Lubotsky and Guðrun Þorhalsdottir with the assistance of Sigurður H. Pálsson, TIES Suppl. Ser. Vol. 5, Reykjavík

Hinderling, Robert, 1967: Studien zu den starken Verbalabstrakta des Germanischen, QF. NF. 24 (148), Berlin

Hirt, Herrmann, 1897: Akzentstudien Nr. 2-5, in: IF 7, 1897, S. 111-160

Hock, Wolfgang, 1994: Der urindogermanische Flexionsakzent und die morphologische Akzentologiekonzeption, in: MSS 53, 1994, S. 177-205

Höffinghoff, Hans, 1987: Haustier und Herde. Die volkssprachigen Tierbezeichnungen in den frühmittelalterlichen Leges, Phil. Diss. Münster

Hoffmann, Karl, 1967: Der Injunktiv im Veda, Heidelberg

--, Aufsätze I-III: Aufsätze zur Indoiranistik, Bd. 1. 2, hrsg. von Johanna Narten, Wiesbaden 1975/1976, Bd. 3, hrsg. von Sonja Glauch, Robert Plath und Sabine Ziegler, Wiesbaden 1992

Hoffmann, Karl - Forssman, Bernhard, 1996: Avestische Laut- und Flexionslehre, IBS 84, Innsbruck

Hofstra, Tette, 1985: Ostseefinnisch und Germanisch. Frühe Lehnbeziehungen im Ostseeraum im Lichte der Forschung seit 1961, Groningen

Hollifield, Patrick H., 1980: The Phonological Development of Final Syllabes in Germanic I, II, in: Die Sprache 26, 1980, S. 19-53 und S. 145-178

--, 1984: Raising in Unaccented Syllabes in Germanic, in: Die Sprache 30, 1984, S. 29-72

Holthausen, Ferdinand, 1894: Rezension von: Etymologisch Woordenboek der Nederlandsche Taal door Johannes Franck, 's-Gravenhage 1892, in: AfdA 20, 1894, S. 235

--, 1921: Etymologien, in: PBB 45, 1921, S. 297-300

--, 1952: Etymologisches, in: KZ 70, 1952, S. 201-206

Holtzmann, Adolf, 1870: Altdeutsche Grammatik, I., Leipzig

Hübner, A., 1923: *Grund* als Femininum, in: KZ 51, 1923, S. 18-27

Ilkow, Peter, 1968: Die Nominalkomposita der altsächsischen Bibeldichtung, Göttingen

Illič-Svityč, Vladimir, 1963: Imennaja akcentuacija v baltijskom i slavjanskom, Izdatelstvo Akademii Nauk SSSR, Moskva

Isebaert, Lambert, 1992: Spuren akrostatischer Präsensflexion im Lateinischen, in: Panagl-Krisch 1992: S. 193-205

Issatschenko, Alexander, 1980: Geschichte der russischen Sprache, Band I, Heidelberg

Jacobsen, M.A. - Matras, Ch., 1927/28: Føroysk-Dansk Orðabók, Tórshavn

Jackson, Kenneth H., 1953: Language and History in Early Britain. A Chronological Survey of the Brittonic Languages 1st to 12th C. AD, Edinburgh

--, 1967: A Historical Phonology of Breton, Dublin

Jakoby, M., 1974: *wargus, vargr* "Verbrecher, Wolf". Eine sprach- und rechtsgeschichtliche Untersuchung. Acta Universitatis Upsaliensis. Studia Germanistica Upsaliensia 12, Uppsala

Janda, Michael, 1993: Studien zu Wortschatz und Grammatik des Avestischen, Diplomarbeit Univ. Wien

--, 1997: Über "Stock und Stein". Die indogermanischen Variationen eines universalen Phraseologismus, MSS Beihefte NF. 18, Dettelbach

Janzén, Assar, 1947: De fornvästnordiska personnamnen, in: Nordisk kultur VII. Personnamn utgiven av Assar Janzén, Stockholm 1947, S. 22-186

Jasanoff, Jay, 1978: Stative and Middle in Indo-European, IBS 23, Innsbruck

--, 1978a: Observations on the Germanic Verschärfung, in: MSS 37, 1978, S. 77-92

--, 1980: The nominative singular of the *n*-stems in Germanic, in: American Indian and Indoeuropean Studies. Papers in Honour of Madison S. Beeler, ed. by Kathryn Klar, Margaret Langdon and Shirley Silver, The Hague/Paris/New York 1980, S. 375-382

--, 1983: A Rule of Final Syllabes in Slavic, in: JIES 11, 1983, S. 139-143

--, 1988: The Origin of the Celtic Comparative Type OIr. *tressa*, MW *trech* "stronger", in: Die Sprache 34, 1988/90, S. 171-189.

Jellinek, Max H., 1891: Beiträge zur Erklärung der germanischen Flexion, Berlin

--, 1926: Geschichte der gotischen Sprache, Berlin-Leipzig

Jóhannesson, Alexander, 1923: Grammatik der urnordischen Runeninschriften, Heidelberg

Jónsson, Finnur, 1932: De gamle Eddadigte, København

Joseph, Lionell S., 1982: The Treatment of **CṚH-* and the Origin of *CaRa-* in Celtic, in: Ériu 33, 1982, S. 31-57

Karg-Gasterstädt, Elisabeth, 1958: Althochdeutsch *thing* - neuhochdeutsch *Ding*. Die Geschichte eines Wortes, Berichte über die Verhandlungen der sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig, Philologisch-Historische Klasse, Band 104, Heft 2, Berlin

Karsten, T.E., 1900: Studier öfver de nordiska språkens primära nominalbildning I, II, Helsingfors

Katz, Hartmut, 1983: Zu idg. **mṛtó-*, in: Die Sprache 29, 1983, S. 174-177

Kaufmann, Henning, 1968: Ernst Förstemann, Altdeutsches Personennamenbuch. Ergänzungsband, München-Hildesheim

Kauffmann, Friedrich, 1890: Geschichte der schwäbischen Mundart im Mittelalter und in der Neuzeit, Straßburg

Kazlauskas, J., 1968: Lietuvių kalbos istorinė gramatika, Vilnius

Kelle, Johann, 1963: Otfrids von Weissenburg Evangelienbuch, 1. Text und Einleitung, 2. Die Laut- und Formenlehre der Sprache Otfrids, Neudruck der Ausgaben 1856/1869, Aalen 1963

Kellens, Jean, 1974: Les noms-racines de l'Avesta, Wiesbaden

--, 1984: Le verbe avestique, Wiesbaden

Ker, Neil R., 1957: Catalogue of Manuscripts containing Anglo-Saxon, Oxford

Kern, H., 1869: Die Glossen in der Lex Salica und die Sprache der Salischen Franken, Haag 1869

Kieckers, Ernst, 1928: Handbuch der vergleichenden gotischen Grammatik, München

Kiparsky, Valentin, 1963: Russische historische Grammatik, Bd. I: Die Entwicklung des Lautsystems, Heidelberg

Kittel, G., 1933: Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament, Bd. I, Stuttgart 1933

Klingenschmitt, Gert, 1975: Tocharisch und Urindogermanisch, in: Rix 1975: S. 148-163

--, 1978: Zum Ablaut des indogermanischen Kausativs, in: KZ 92, 1978, S. 1-13

--, 1980: Zur Etymologie des Lateinischen, in: Mayrhofer-Peters-Pfeiffer 1980: S. 208-222

--, 1980a: Zu den Rechtsverhältnissen in der indogermanischen Frühzeit, in: StII 5.6, 1980, S. 137-152

--, 1982: Das Altarmenische Verbum, Wiesbaden

--, 1987: Erbe und Neuerung beim germanischen Demonstrativpronomen, in: Bergmann-Tiefenbach-Voetz 1987: S. 169-189

--, 1992: Die lateinische Nominalflexion, in: Panagl-Krisch 1992: S. 89-135

--, 1994a: Das Tocharische in indogermanistischer Sicht, in: Tochrisch. Akten der Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft Berlin, September 1990, hrsg. von Bernfried Schlerath, TIES Suppl. Ser. Vol. 4, Reykjavík 1990, S. 310-411

--, 1994b: Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Sprachen, in: Rasmussen 1994: S. 235-251

--, 1994c: Das Albanische als Glied der indogermanischen Sprachfamilie, in: Rasmussen 1994: S. 221-233

--, 2000: Mittelpersisch, in: Forssman-Plath 2000: S. 191-229

Kluge, Friedrich, 1879a: Beiträge zur Geschichte der germanischen Konjugation, Quellen und Forschungen XXXIII, Straßburg

--, 1879b: Grammatisches, in: PBB 6, 1879, S. 377-399

--, 1882: Sprachhistorische Miscellen, in: PBB 8, 1882, S. 506-539

--, 1883: Zur altgermanischen Sprachgeschichte, in: KZ 26, 1883, S. 68-103

--, 1886: Zur altgermanischen Sprachgeschichte, 1. Angelsächsische Vokalquantitäten, in: PBB 11, 1886, S. 557-559

--, 1913: Urgermanisch. Vorgeschichte der altgermanischen Dialekte, 3. Aufl. Straßburg

--, 1926: Nominale Stammbildungslehre der altgermanischen Dialekte, 3. A. bearb. von L. Sütterlin-E. Ochs, Halle

Kluge, Friedrich - Seebold, Elmar, 1995: Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache, 23. erweiterte Auflage von Elmar Seebold, Berlin

Knobloch, Johann, 1986: Sprache und Religion, 3. Band: Weihnachten und Ostern, Heidelberg

--, 1994: Der Wisent ist kein Stinktier, in: MS 104, 1994, S. 165

Kock, Axel, 1916: Umlaut und Brechung im Altschwedischen, Lund

Kögel, Rudolf, 1879: Über das Keronische Glossar, Halle (Saale)

--, 1884: Zu den Murbacher Denkmälern und zum Keronischen Glossar, in: PBB 9, 1884, S. 301-360

--, 1894/97: Geschichte der deutschen Litteratur bis zum Ausgang des Mittelalters, I. bis zur Mitte des elften Jahrhunderts, 1. Die stabreimende Dichtung und die gotische Prosa, 2. Die endreimende Dichtung und die Prosa des Althochdeutschen, 3. Die altsächsische Genesis, Straßburg

Köhler, J., 1906: Die altenglischen Fischnamen, Heidelberg

Koivulehto, Jorma - Vennemann, Theo, 1996: Der finnische Stufenwechsel und das Vernersche Gesetz, in: PBB 118, 1996, S. 163-182

Kolb, Eduard, 1957: Alemanisch-nordgermanisches Wortgut, Frauenfeld

Krahe, Hans, 1929: Sprachliche Untersuchungen zu den messapischen Inschriften, in: Glotta 17, 1929, S. 81-104

--, 1949: Über *st*-Bildungen in den germanischen und indogermanischen Sprachen, in: PBB 71, 1949, S. 225-258

--, 1967: Historische Laut- und Formenlehre des Gotischen, 2. Aufl. bearb. von Elmar Seebold, Heidelberg

Krapp, George P., 1932: The Paris Psalter and the Meters of Boethius, ASPR 5, New York

Krause, Wolfgang, 1932: Eine altgermanische Bezeichnung des Pferdes und der Runenstein von Möibro, in: ANF 48, 1932, S. 156-173
--, 1968: Handbuch des Gotischen, 3. Aufl. München
--, 1971: Die Sprache der urnordischen Runeninschriften, Heidelberg
Krause, Wolfgang - Jankuhn, Herbert, 1966: Die Runeninschriften im älteren Futhark, 1: Text, AAWG 1966 3, 65, Göttingen
Kratz, Bernd, 1965: Zu lat. *plovum* in den langobardischen Gesetzen, in: Neuphilologische Mitteilungen LXVI, 1965, S. 223/224
Kretschmer, Paul, 1925: Das *nt*-Suffix, in: Glotta 14, 1925, S. 84-106
--, 1927: Makedon. ἄλιζα, in: Glotta 15, 1927, S. 305-306
--, 1932: Nordische Lehnwörter im Altgriechischen, in: Glotta 22, 1934, S. 100-122
Krogh, Steffen, 1996: Die Stellung des Altsächsischen im Rahmen der germanischen Sprachen. Studien zum Althochdeutschen 29, Göttingen
Krogmann, Walter, 1933: Jul, in: KZ 60, 1933, S. 114-129
Kronasser, Heinz, 1966: Etymologie der hethitischen Sprache, Bd. 1, I. Zur Schreibung und Lautung des Hethitischen, II. Wortbildung des Hethitischen, Wiesbaden
Kuiper, Franciscus B.J., 1942: Notes on Vedic Noun-inflection, Amsterdam
--, 1955: Rigvedic Loanwords, in: Studia Indologica. Festschrift für Willibald Kirfel zur Vollendung seines 70. Lebensjahres, hrsg. von Otto Spies, Bonn
Kuhn, Sherman M., 1945: *E* and *Æ* in Farman's Mercian Glosses, in: PMLA 60, 1945, S. 631-669
Kuhnt, J., 1915: Lambrechts Alexander. Lautlehre und Untersuchung der Verfasserfrage nach den Reimen, Phil. Diss. Greifswald
Kuryłowicz; Jerzy, 1935: Études Indoeuropéennes, Kraków
--, 1956: L'apophonie en Indoeuropéen, Wrocław
--, 1958: L'accentuation des langues indo-européennes, Wrocław-Kraków
--, 1964: The Inflectional Categories of Indo-European, Heidelberg
--, 1967: The Germanic Verschärfung, in: Language 43, 1967, S. 445-451
--, 1968: Die Flexion der germanischen schwachen Femininstämme, in: Studien zur Sprachwissenschaft und Kulturkunde, Gedenkschrift für Wilhelm Brandenstein (1898 - 1967), hrsg. von Manfred Mayrhofer in Verbindung mit Fritz Lochner-Hüttenbach und Hans Schmeja, Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft 14, Innsbruck 1968, S. 85-91
Kylstra, A.D. (zusammen mit Sirkka Liisa Hahmo, Tette Hofstra, Osmo Nikkilä), 1991: Lexikon der älteren germanischen Lehnwörter in den ostseefinnischen Sprachen, Bd. I: A-J, Amsterdam-Atlanta 1996
--, 1996: Lexikon der älteren germanischen Lehnwörter in den ostseefinnischen Sprachen, Bd. II: K-O, begründet von A.D. Kylstra, fortgeführt von Sirkka Liisa Hahmo, Tette Hofstra, Osmo Nikkilä, Amsterdam-Atlanta
Lambert, Pierre-Yves, 1995: La langue Gauloise, Paris
Larsson, L., 1891: Ordförrådet i de äldsta isländska handskrifterna, Oslo
Lasch, Agathe, 1979: Ausgewählte Schriften zur niederdeutschen Philologie, hrsg. von Robert Peters und Timothy Sodman, Neumünster

Lehmann, Winfred P., 1986: A Gothic etymological Dictionary. Based on the third edition of *Vergleichendes Wörterbuch der Gotischen Sprache* by Sigmund Feist, Leiden

Lejeune, Michel (et coll.), 1985: Textes Gaulois et Gallo-Romaines en Cursive Latine, 3. Le Plomb du Larzac, Études Celtiques 22, 1985, S. 95-177

Lenz, Philipp, 1887: Der Handschuchsheimer Dialekt, I, Konstanz

Leser, P., 1931: Die Entstehung und Verbreitung des Pfluges, Münster

Leskien, August, 1879: Spuren der stammabstufenden Deklination im Slavischen und Litauischen, in: Archiv für Slavische Philologie 3, 1879, S. 108-111

--, 1891: Die Bildung der Nomina im Litauischen, Abhandlungen der Philologisch-Historischen Klasse der Königlich Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, Bd. 12 Nr. 3, Leipzig

--, 1962: Handbuch der altbulgarischen Sprache, 8. Aufl. Heidelberg

Lewis, Henry - Pedersen, Holger, 1937: A concise comparative Celtic Grammar, Göttingen

Lidén, Evald, 1906: Zur germanischen Wortgeschichte, in: IF 19, 1906, S. 335

Liebert, Gösta, 1949: Das Nominalsuffix *-ti-* im Altindischen. Ein Beitrag zur altindischen und vergleichenden Wortbildungslehre, Lund

Liehl, Robert, 1913: Mittelvokal und Vokallosigkeit vor *m,n,l* und *r* in den ältesten altsächsischen und althochdeutschen Sprachdenkmälern, Phil. Diss. Freiburg

Lindeman, Frederik O., 1968: Bemerkungen zu den germanischen Verbalstämmen auf *-ē, -ō*, in: NTS 22, 1968, S. 48-71

Lindquist, Ivar, 1956: Die Urgestalt der Hávamál. Ein Versuch zur Bestimmung auf synthetischem Wege, Lundastudier i nordisk språkvetenskap 11, Lund

Liukkonen, Kari, 1973: Lisiä balttilais-suomalaisten lainasanasuhteiden tutkimukseen, in: Virittäjä 1973, S. 17-32

Lorenz, Gottfried, 1984: Snorri Sturluson, Gylfaginning. Texte, Übersetzung, Kommentar, Darmstadt

Loewenthal, John, 1921: Religionswissenschaftliche Parerga zur germanischen Altertumskunde, in: PBB 45, 1921, S. 239-265

Lubotsky, Alexander, 1988: The System of Nominal Accentuation in Sanskrit and Proto-Indo-European, Leiden

--, 1994: Avestan *ϑβōrəštar-* and the Indo-European root *√turk̑*, in: Die Sprache 36, 1994, S. 94-102

--, 1997: Sound Law and Analogy. Papers in honor of Robert S.P. Beekes on the occasion of his 60th Birthday, Leiden Studies in Indo-European 9, Amsterdam-Atlanta

Lühr, Rosemarie, 1976: Germanische Resonantengemination durch Laryngal, in: MSS 35, 1976, S. 73-92

--, 1978a: Die Kontinuante der urindogermanischen Medialflexion im Germanischen, in: MSS 37, 1978, S. 109-120

--, 1978b: Die germanischen Wörter für "seit" und Verwandtes, in: MSS 37, 1978, S. 121-130

--, 1979: Das Wort "und" im Westgermanischen, in: MSS 38, 1979, S. 117-154

--, 1980: Zu einem urgermanischen Lautgesetz, in: Mayrhofer-Peters-Pfeiffer

1980: S. 248-259
--, 1982: Rosemarie, Studien zur Sprache des Hildebrandliedes, 1: Herkunft und Sprache, 2: Kommentar, Regensburger Beiträge zur deutschen Sprach- und Literaturwissenschaft, B: Untersuchungen 22, Frankfurt am Main-Bern
--, 1984: Reste der athematischen Konjugation in den germanischen Sprachen, in: Untermann-Brogyanyi 1984: S. 25-90
--, 1985: Fälle von Doppelkonsonanz im Keltischen, Zur Frage ihrer Genese, Sprachwissenschaft 10, 1985, S. 274-346
--, 1988: Expressivität und Lautgesetz im Germanischen, Monographien zur Sprachwissenschaft 15, Heidelberg
--, 1991: Analogische "formae difficiliores", in: HS 104, 1991, S. 170-185
--, 2000: Die Gedichte des Skalden Egill. Jenaer Indogermanistische Textbearbeitungen Bd. 1, Dettelbach
Lund, G.F.V., 1877: Det ældste Danske skriftsprogs ordforråd, København
Marold, Edith, 1983: Kenningkunst. Ein Beitrag zu einer Poetik der Skaldendichtung, Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte der germanischen Völker NF. 80, Berlin
Martin, E. - Lenhart, E., 1899: Wörterbuch der elsässischen Mundarten, Bd. 1, Straßburg
Matzel, Klaus, 1957: Die Bibelglossen des Clm 22201, Phil. Diss. Berlin
--, 1962: Anlautendes *pl-* und *fl-* im Gotischen, in: Die Sprache 8, 1962, S. 220-237
--, 1963: Zur althochdeutschen Isidor-Übersetzung, in: PBB 85 (Tüb.), 1963, S. 18-34
--, 1970: Untersuchungen zur Verfasserschaft, Sprache und Herkunft der althochdeutschen Übersetzung der Isidor-Sippe, Rheinisches Archiv 75, Bonn
--, 1989: Urgerm. **arjan*, ahd. *erien, erren* "pflügen", in: Aspekte der Germanistik, Festschrift für Hans-Friedrich Rosenfeld zum 90. Geburtstag, hrsg. von W. Tauber, Göppingen
--, 1990: Gesammelte Schriften. Mit einem Begleitwort von Jean-Marie Zemb hrsg. von Rosemarie Lühr, Jörg Riecke und Christiane Thiem-Mabrey, Heidelberg
--, 1990a: Ae. *weorod*, as. *werod*, ahd. **werot*, in: HS 103, 1990, S. 106/107
--, 1990b: Ahd. *framknuot* "Schößling", in: HS 103, 1990, S. 104/105
--, 1991: Klaus, Nachträge zu den germanischen Verbaladjektiven auf *-i-/-ja-*, in: HS 104, 1991, S. 238-250
--, 1992: Nachträge zu den germanischen Verbaladjektiven auf *-i-/-ja-*, 2. Teil, in: HS 105, 1992, S. 93-143
Matzinger, Joachim, 1997: A Note on Armenian *dowstr*, in: Annual of Armenian Linguistics 18, 1997, S. 11-18
Mayrhofer, Manfred, 1977: Zum Namengut des Avesta, SbÖAW 308 Bd. 3, Wien
--, 1980: Zu iranischen Reflexen des *Vṛkí*-Typs, in: Recherches de Linquistique, Hommages à Maurice Leroy, ed. par Jean Burgen, André Coupez, Francine Macret, Éditions de l'Université de Bruxelles 1980, S. 130-152
--, 1987: Die Vertretung der indogermanischen Laryngale im Lateinischen, in:

HS 100, 1987, S. 86-108
--, 1989: Vorgeschichte der iranischen Sprachen; Uriranisch, in: Compendium Linguarum Iranicarum, hrsg. von Rüdiger Schmitt, Wiesbaden 1989: S. 4 - 24
Mayrhofer-Peters-Pfeiffer 1980: Lautgeschichte und Etymologie, Akten der VI. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft, Wien, 24.-29. September 1978, hrsg. von Manfred Mayrhofer, martin Peters und Oskar E. Pfeiffer, Wiesbaden
McCone, Kim, 1994: Zum Ablaut der keltischen *r*-Stämme, in: Rasmussen 1994: S. 275-284
--, 1996: Towards a Relative Chronology of Ancient and Medieval Celtic Sound Change, Maynooth
--, 1998: "King" and "Queen" in Celtic and Indo-European, in:Ériu XLIX, 1998, S. 1-12
van der Meer, Marten J., 1901: Gotische Casus-Syntaxis, Leiden
--, 1927: Historische Grammatik der niederländischen Sprache, Bd. I: Einleitung und Lautlehre, Heidelberg
--, 1930: Die Bedeutung und die Rektion der gotischen Präpositionen, Amsterdam
Meid, Wolfgang, 1957: Das Suffix *-no-* in Götternamen, in: BNF 8. 1957, S. 72-100 und S. 113-126
--, 1965: Zu einigen keltischen und germanischen Bildungen mit *st*-Suffix, in: Die Sprache 11, 1965, S. 122-130
--, 1971: Das germanische Präteritum. Indogermanische Grundlagen und Ausbreitung im Germanischen, IBS 3, Innsbruck
--, 1984: Bemerkungen zum indogermanischen Wortschatz des Germanischen, in: Untermann-Brogyanyi 1984: S. 91-112
--, 1985: Gotisch *qiþus* und **qiþr*, in: Sprachwissenschaftliche Forschungen, Festschrift für Johann Knobloch, Innsbruck 1985, S. 253 f.
--, 1987: Germanische oder indogermanische Lautverschiebung?, in Bergmann-Tiefenbach-Voetz 1987: S. 1-11
--, 1993a: Die erste Botorrita Inschrift. Interpretation eines keltiberischen Sprachdenkmals, Innsbruck
--, 1993b: "Berg" im Gotischen, in: Meiser 1993: S. 273-279
Meier-Brügger, Michael, 1977: Lateinisch *humī* und *domī*, in: KZ 91, 1977, S. 159-165
--, 1989: Griechisch ὀμφή, ἐάφθη, ἄαπτος und ἐψία, in: MSS 50, 1989, S. 91-95
--, 2000: Indogermanische Sprachwissenschaft, 7., völlig neubearbeitete Auflage der früheren Darstellung von Hans Krahe, unter Mitarbeit von Matthias Fritz und Manfred Mayrhofer, Berlin-New York
Meillet, Antoine, 1922: Le noms du type ϝέργον, in: MSL 22, 1922
--, 1937: Introduction a l'étude comparative des langues Indo-Européennes, Paris
Meineke, Eckhard, 1984: Bernstein im Althochdeutschen. Mit Untersuchungen zum Glossar Rb, Studien zum Althochdeutschen 6, Göttingen
Meineke, Birgit, 1987: CHIND und BARN im Hildebrandslied vor dem Hintergrund ihrer althochdeutschen Überlieferung, Studien zum Althochdeutschen 9,

Göttingen
Meisen, Karl, 1948/58: Rheinisches Wörterbuch, Berlin
Meiser, Gerhard, 1986: Lautgeschichte der umbrischen Sprache, IBS 51, Innsbruck
--, 1993: Indogermanica et Italica, Festschrift für Helmut Rix zum 65 Geburtstag, IBS 72, unter Mitwirkung von Jadwiga Bendahman, Jón Axel Harðarson und Christiane Schaefer hrsg. von Gerhard Meiser, Innsbruck
--, 1998: Historische Laut- und Formenlehre der lateinischen Sprache, Darmstadt
Meissner, Rudolf, 1921: Die Kenningar der Skalden, ein Beitrag zur skaldischen Poetik, Rheinische Beiträge und Hilfsbücher zur germanischen Philologie und Volkskunde 1, Bonn
Melchert, Craig, 1994: Anatolian Historical Phonology, Leiden Studies in Indo-European 2, Amsterdam-Atlanta
Menke, Hubertus, 1980: Das Namengut der frühen karolingischen Königsurkunden. Ein Beitrag zur Erforschung des Althochdeutschen, BNF NF. Beiheft 19, Heidelberg
Meyer, Leo, 1869: Die Gothische Sprache, Berlin
Mitzka, Walter, 1957: Hochdeutsche Mundarten, in: Deutsche Philologie im Aufriß, hrsg. von Otto Stammler, Bd. 1, 2. Aufl. Berlin 1957, Sp. 1599-1728
Morgenstierne, Georg, 1942: Archaisms and innovations in Pashto morphology, in: NTS 12, 1942, S. 88-114
Morpurgo, Anna, 1963: Anna, Mycenaeae Graecitatis Lexicon, Rom
Mossé, Ferdinand, 1952: A Handbook of Middle English, Baltimore
Moulton, William G., 1954: The Stops and Spirants of early Germanic, in: Language 30, 1954, S. 1-42
Much, Rudolf, 1898: Der germanische Himmelsgott, Halle (Saale)
--, 1898a: Etymologisches, in: ZfdA 42, 1898, S. 165
--, 1967:Die Germania des Tacitus, 3. Aufl. hrsg. von W. Lange, Heidelberg
Müller, Gunter, 1970: Studien zu den theriophoren Personennamen der Germanen, Niederdeutsche Studien 17, Köln
--, 1977: Germanische Tiersymbolik und Namengebung, in: Probleme der Namenforschung im deutschsprachigen Raum, hrsg. von Hugo Steger, Darmstadt
Munske, Horst H., 1964: Das Suffix *-*inga/-unga* in den germanischen Sprachen, Marburg
--, 1973: Der germanische Rechtswortschatz im Bereich der Missetaten, Philologische und sprachgeographische Untersuchungen, I. Die Terminologie der ältesten westgermanischen Rechtsquellen, Studia Linguistica Germanica 8/1, Berlin-New York
Narten, Johanna, 1964: Die sigmatischen Aoriste im Veda, Wiesbaden
--, 1995: Kleine Schriften, Bd. 1, hrsg. von Marcos Albino und Matthias Fritz, Wiesbaden
Nedoma, Robert, 1988/90: Der Name der Mugilones, in: Die Sprache 34, 1988/90, S. 239-241
--, 1991/93: Zur Runeninschrift auf der Urne A 11/251 von Loveden Hill, in: Die Sprache 35,1, 1991/93, S. 115-124
--, 1995: Die Inschrift auf dem Helm B von Negau. Möglichkeiten und Grenzen

der Deutung norditalischer epigraphischer Denkmäler, Philologica Germanica 1, Wien

--, 1995a: Die nordischen Fabelvölker bei Tacitus, Germania 46,4, in: Die Sprache 37/1, 1995, S. 31-53

--, 1995b: Rezensionsaufsatz: Neueres zu älteren Runeninschriften, in: Die Sprache 37/1, 1995, S. 105-115

--, 1999: Die Runeninschrift von Pforzen - ein Zeugnis der germanischen Heldensage, in: Pforzen und Bergakker. Neue Untersuchungen zu Runeninschriften, in redaktioneller Zusammenarbeit mit Gaby Waxenberger hrsg. von Alfred Bammesberger, Göttingen 1999, S. 98-109

Neu, Erich, 1982: Investigationes philologicae et comparativae, Gedenkschrift für Heinz Kronasser, hrsg. von Erich Neu, Wiesbaden

Neu-Meid 1979: Hethitisch und Indogermanisch. Vergleichende Studien zur historischen Grammatik und zur dialektgeographischen Stellung der indogermanischen Sprachgruppe Anatoliens, IBS 25, hrsg. von Erich Neu und Wolfgang Meid, Innsbruck

Neuss, Elmar, 1973: Studien zu den althochdeutschen Tierbezeichnungen der Hand schriften Paris lat. 9344, Berlin lat. 8° 73,Trier R.III.13 und Wolfenbüttel 10.3 Aug. 4°, München

Nielsen, Niels Å., 1989: Dansk Etymologisk Ordbog, Ordenes Historie, 4. udgave Gyldendal

--, 1994: Ante-Old Frisian, in: NOWELE 24, 1994, S. 91-136

Nordal, Sigurður, 1980: Völuspá, aus dem Isländischen übersetzt von Ommo Wilts, Darmstadt

Noreen, Adolf, 1880: Weiteres zum Vernerschen Gesetz, in: PBB 6, 1879, S. 431-444

--, 1894: Abriß der urgermanischen Lautlehre mit besonderer Rücksicht auf die nordischen Sprachen, Straßburg

--, 1903: Suffixablaut im Altnordischen, in: IF 14, 1903, S. 396-402

--, 1913: Geschichte der nordischen Sprachen besonders in nordischer Zeit, GGPh 4, 3. Aufl. Straßburg 1913

Normier, Rudolf, 1977: Indogermanischer Konsonantismus, germanische Lautverschiebung und Vernersches Gesetz, in: KZ 91, 1977, S. 171-218

Nussbaum, Alan J., 1986: Head and Horn in Indo-European, Untersuchungen zur Indogermanischen Sprach- und Kulturwissenschaft NF. 2, Berlin-New York

--, 1998: Two Studies in Greek and Homeric Linguistic, HYPOMNEMATA 120, Göttingen

Oettinger, Norbert, 1979: Die Stammbildung des hethitischen Verbums. Erlanger Beiträge zur Sprach- und Kulturwissenschaft 64, Nürnberg

--, 1980: Die *n*-Stämme des Hethitischen und ihre idogermanischen Grundlagen, in: KZ 94, 1980, S. 44-63

--, 1993: Der Akzent des Kollektivums im Lichte des Hethitischen, in: MSS 54, 1993, S. 207-214

--, 1994: Der Ablaut von "Ahorn" im Indogermanischen, in: HS 107, 1994, S. 77-86

--, 1997: Altindisch *mahánt-* "groß" und indogermanisch *-nt-*, in: Lubotsky 1997:

S. 205-207
Olsen, Alexandra H., 1981: Guthlac of Croyland. A Study of Heroic Hagiography, Washington
Olsen, Birgit A., 1987: The Proto-Indo-European Instrument Noun Suffix *-*tlom* and its Variants, in: APILKU 6, København 1987, S. 15-66
--, 1989: A Trace of Indo-European Accent in Armenian, in: HS 102, 1989, S. 220-240
Olson, Emil, 1916: De appellative substantivens bildning i Fornsvenskan. Bidrag til den Fornsvenska ordbildningsläran, Lund
Onions, Charles T., 1966: The Oxford Dictionary of English Etymology, Oxford

O'Rahilly, T.F., 1942: Notes, mainly etymological, in: Ériu 13, 1942, S. 144-219
Osthoff, Hermann, 1876: Forschungen im Gebiete der indogermanischen nominalen Stammbildung, 2. Teil: Zur Geschichte des schwachen deutschen Adjektivums, Jena
--, 1882: Zum grammatischen Wechsel der velaren *k*-Reihe, in: PBB 8, 1882, S. 256-287
Panagl-Krisch 1992: Latein und Indogermanisch, Akten des Kolloquiums der Indogermanischen Gesellschaft, Salzburg, 23.-26. September 1986, hrsg. von Oswald Panagl und Thomas Krisch, Innsbruck
Palander, Hugo, 1899: Die althochdeutschen Tiernamen, 1: Die Namen der Säugetiere, Darmstadt
Paul, Herrmann, 1879: Zum Vernerschen Gesetz, in: PBB 6, 1879, S. 538-554
Pual, Otto, 1939: Exegetische Beiträge zum Awesta, in: WuS 20, 1939, S. 1-65
Pedersen, Holger, 1926: La cinquième déclinaison latine, København
--, 1933: Études lituaniennes, Historisk-filologiske meddedelser det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab 37, København
Penzl, Herbert, 1975: Vom Urgermanischen zum Neuhochdeutschen, eine historische Phonologie, Grundlagen der Germanistik 16, Berlin
Peters, Martin, 1980: Untersuchungen zur Vertretung der indogermanischen Laryngale im Griechischen, SBÖAW 377, Wien
--, 1986: Probleme mit anlautenden Laryngalen, in: Die Sprache 32, 1986, S. 365-383
--, 1993: Ein weiterer Fall für das Rixsche Gesetz, in: Meiser 1993: S. 373-405
--, 1999: Ein tiefes Problem, in: Compositiones Indogermanicae. In Memoriam Jochem Schindler, hrsg. von Heiner Eichner und Hans Christian Luschützky unter redaktioneller Mitarbeit von Velizar Sadovski, Praha 1999, S. 447-456
Peterson, H.P., 1921: Studien zur indogermanischen Heteroklisie, Lund
Pheifer, J.D., 1974: Old English Glosses in the Épinal-Erfurt Glossary, Oxford
Piel, Joseph - Kremer, Dieter, 1976: Hispano-Gotisches Namenbuch. Der Niederschlag des Westgotischen in den alten und heutigen Personen- und Ortsnamen der Iberischen Halbinsel, Heidelberg
Pinault, Georges-Jean, 1987/88: Vedique *jírvi-/jívri-*, in: Indologica Taurinesia XIV, 1987/88, S. 334 f.
--, 1989: Introduction au Tokharien, LALIES 7, Paris

Pinsker, Hans E., 1963: Historische englische Grammatik. Elemente der Laut-, Formen- und Wortbildungslehre, 2. Aufl. München

Pinsker, Hans - Ziegler, Waltraud, 1985: Die altenglischen Rätsel des Exeterbuches, Heidelberg

Polomé, Edgar C., 1988: Are there Traces of Laryngeals in Germanic?, in: Bammesberger 1988: S. 383-414

Prokosch, E., 1936: A comparative Germanic grammar, Baltimore

Quak, Arend, 1981: Die altmittel- und altniederfränkischen Psalmen und Glossen, Amsterdam

--, 1983: Zu den salfränkischen Tierbezeichnungen, in: ABäG 19, 1983, S. 7-66

--, 1995: Über die Dehnung in offener Silbe im älteren Niederländischen, in: Fix 1995: S. 149-157

Quinlin, Daniel P., 1988: Accent in the Germanic languages and its implications for Proto-Germanic, Ph.D. Diss. University of Illinois

Quinn, J., 1956: The Minor Latin-Old English Glossaries in MS. Cotton Cleopatra A. III, Stanford Univ. Diss.

Ramers, Karl Heinz, 1994: Verners Gesetz: ein Beispiel für die Interdependenz segmentaler und prosodischer Faktoren des Lautwandels, in: Sprachwissenschaft 19, 1994, S. 271-306

Rasmussen, Jens E., 1989: Studien zur Morphophonemik der indogermanischen Grundsprache, IBS 55, Innsbruck

--, 1989a: Erwiderung auf P.J. Hopper's 'Remarks', in: Vennemann 1989: S. 249-254

--, 1989b: Die Tenues aspiratae: Dreiteilung oder Vierteilung des indogermanischen Plosivsystems und die Konsequenzen dieser Frage für di Chronologie einer Glottalreihe, in: Vennemann 1989: S. 153-176

--, 1990/91: Some additional Examples of PIE *-$\bar{e}h_2$- and *-$h_2\bar{e}$-in: Copenhagen WpL 1, 1990/91, S. 87-100

--, 1994: In honorem Holger Pedersen, Kolloquium der Indogermanischen Gesellschaft vom 26. bis 28. März 1993 in Kopenhagen, unter Mitwirkung von Benedicte Nielsen hrsg. von Jens E. Rasmussen, Wiesbaden

--, 1999: Selected Papers on Indo-European Linguistics. With a Section on Comparative Eskimo Linguistics, Bd. 1/2, Kopenhagen

Rau, Walter, 1974: Metalle und Metallgeräte im vedischen Indien, Mainz-Wiesbaden

Reichelt, Hans, 1909: Avestisches Elementarbuch, Heidelberg

Reichert, Hermann, 1987: Lexikon der altgermanischen Namen, 1. Teil: Text, Thesaurus Palaeogermanicus Bd. 1, Wien

van der Rhee, Florus, 1970: Die germanischen Wörter in den langobardischen Gesetzen, Rotterdam

--, 1995: Entstehung und Verfall des grammatischen Wechsels, in: NOWELE 26, 1995, S. 43-55

Riad, Tomas, 1998: The Origin of Skandinavian Tone Accents, in: Diachronica XV 1, 1998

von Richthofen, Karl, 1960: Altfriesische Rechtsquellen, Neudruck der Ausgabe Göttingen 1840, Aalen

Riecke, Jörg, 1996: Die schwachen *jan*-Verben des Althochdeutschen. Ein Gliederungsveruch, Studien zum Althochdeutschen 32, Göttingen

--, 1997: Ahd. *dwesben, fehtan* und die starken Verben der III Ablautreihe, in: Sprachwissenschaft 22, 1997, S. 207-219

Riecken, Elisabeth, 1999: Untersuchungen zur nominalen Stammbildung des Hethitischen, Studien zu den Boğazköy-Texten Heft 44, Wiesbaden

Risch, Ernst, 1974: Wortbildung der homerischen Sprache, 2. Aufl. Berlin-New York

Ritter, Ralf P., 1993: Studien zu den ältesten germanischen Entlehnungen im Ostsee finnischen, Opuscula Fenno-Ugrica Gottingensia 5, Frankfurt am Main

Rix, Helmut, 1950/51: *Picentes - Picenum*, in: BNF 2, 1950/1951, S. 237-247

--, 1954: *Bruttii, Brundisium* und das illyrische Wort für "Hirsch", in: BNF 5, 1954, S. 115-129

--, 1965: Lat. *iecur, iocineris*, in: MSS 18, 1965, S. 79-92

--, 1973: Die lateinische Synkope als historisches und phonologisches Problem, in: Probleme der lateinischen Grammatik, hrsg. von Klaus Strunk, Darmstadt 1973, S. 90-102

--, 1975: Flexion und Wortbildung, Akten der V. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft, Regensburg, 9.-14. September 1973, hrsg. von Helmut Rix, Wiesbaden

--, 1976: Historische Grammatik des Griechischen, Laut- und Formenlehre, Darmstadt

--, 1979: Abstrakte Komplemente im Urindogermanischen, in: Studies in diachronic, synchronic, and typological Linguistics, Festschrift for Oswald Szemerényi on the Occasion of his 65th Birthday, Amsterdam Studies in Theory and History of Linguistic Science 11, Part II ed. Bela Brogyanyi, Amsterdam 1979, S. 725-747

--, 1986: Umbrisch *fahe*: Sprachvergleichung und Wortbedeutung, in: Die Sprache 32, 1986, S. 311-323

--, 1990: Rezension zu: Donald Ringe, On the prehistory of Tocharian B accent, in: Studies in Memory of Warren Cowgill (1929-1985). Papers from the Fourth East Coast Indo-European Conference, Cornell University, June 6-9 1985, ed. by Calvert Watkins, Berlin-New York 1987, S. 254-269, in: Kratylos 35, 1990, S. 41-48

--, 1991: Rezension zu: F.O. Lindemann, Introduction to the "Laryngeal-Theory", Oslo 1987: in: IF 96, 1991, S. 269-274

Roberge, Paul T., 1983: Those Gothic Spirants again, in: IF 88, 1983, S. 109-155

--, 1984: Remarks on Gothic final -*g*, in: PBB 106 (Tüb.), 1984, S. 325-343

Roberts, Jane, 1979: The Guthlac Poems of the Exeter Book, with Introduction and Commentary, Oxford

Rohlfs, G., 1949: Historische Grammatik der italienischen Sprache und ihrer Mundarten, Bd. I, Bern

Rosier, J.L., 1970: Death and Transfiguration: Guthlac B, in: Philological Essays, Studies in Old and Middle English Language and Literature in Honour of H.D. Meritt, ed. J.L. Rosier, The Hague 1970, S. 82-91

Rooth, Erik, 1974: Das Versche Gesetz in Forschung und Lehre 1875-1975, Lund

Ross, Alan S.C., 1952: Contribution to the Study of *ŭ*-Flexion I-III, in: TPhS 1952, S. 114-152

--, 1955: Contribution to the Study of *ŭ*-Flexion IV-VII, in: TPhS 1954/55, S. 85-128

--, 1972: *I*- and *U*-Adjektives in Germanic, in: TPhS 1972, S. 94-100

Santesson, Lillemor, 1993: Eine Blutopferinschrift aus dem südschwedischen Blekinge. Eine Neudeutung der einleitenden Zeilen des Stentoftener Steines, in: FmSt 27, 1993, S. 241-252

Sarauw, Christian, 1921: Niederdeutsche Forschungen I. Vergleichende Lautlehre der niederdeutschen Mundarten im Stammlande, København

Schabram, Hans, 1980: Bezeichnungen für den Pflug und seine Teile im Altenglischen, in: Beck 1980: S. 114-166

Schaffner, Stefan, 1993: Die gotischen Reflexe des innerparadigmatischen grammatischen Wechsels im Nominalbereich, Magisterarbeit Regensburg

--, 1993a: Die Wurzel *bhrī-* im Iranischen, in: MSS 54, 1993, S. 229-240

--, 1996: Zur Wortbildung und Etymologie von altenglisch *nihol*, *nīowol* und lateinisch *procul*, in: MSS 56, 1996, S. 131-171

--, 1997: Der altfriesische Rechtsterminus *bas(a)feng*, in: MSS 57, 1997, S. 97-114

Schatz, Josef, 1905: Althochdeutsches, in: PBB 30, 1905, S. 565-568

Schenker, Walter, 1971: *es/os*-Flexion und *es/os*-Stämme im Germanischen, in: PBB 93 (Tüb.), 1971, S. 46-58

Schier, Kurt, 1996: Egils Saga. Die Saga von Egil Skalla-Grimsson, hrsg. und aus dem Altisländischen übersetzt von Kurt Schier, Darmstadt

Schindler, Jochem, 1966: Bemerkungen zum idg. Wort für "Schlaf", in: Die Sprache 12, 1966, S. 67-76

--, 1967a: Das idg. Wort für "Erde" und die dentalen Spiranten, in: Die Sprache 13, 1967, S. 191-205

--, 1967b: Zu hethitisch *nekuz*, in: KZ 81, 1967, S. 290-303

--, 1969: Die idg. Wörter für "Vogel" und "Ei", in: Die Sprache 15, 1969, S. 144-167

--, 1972a: Das Wurzelnomen im Arischen und Griechischen, Phil. Diss. Würzburg

--, 1972b: L'apophonie des noms-racines indo-européens, in: BSL 67, 1972, S. 31-38

--, 1972c: Rezension zu Anttila 1969, in: Kratylos 15, 1972, S. 146-152

--, 1973: Bemerkungen zur Herkunft der indogermanischen Diphthongstämme und zu den Eigenheiten ihrer Kasusformen, in: Die Sprache 19, 1973, S. 148-157

--, 1974: Fragen zum paradigmatischen Ausgleich, in: Die Sprache 20, 1974, S. 1-9

--, 1975a: Zum Ablaut der neutralen *s*-Stämme des Indogermanischen, in: Rix 1975: S. 259-267

--, 1975b: Armenisch *erkn*, griechisch ὀδύνη, irisch *idu*, in: KZ 89, 1975, S. 53-65

--, 1975c: L'apophonie des themès indo-européennes en *-r/n*, in: BSL 70, 1975, S. 1-10

--, 1980: Zur Herkunft der altindischen *cvi*-Bildungen, in: Mayrhofer-Peters-Pfeiffer 1980: S. 386-393

--, 1986: Zum Jungavestischen: Die femininen Komaparative auf *-iiaiiā*, in: Die Sprache 32, 1986, S. 384-390

--, 1994: Alte und neue Fragen zum indogermanischen Nomen, in: Rasmussen 1994: S. 397-400

--, 1997: Zur internen Syntax der indogermanischen Nominalkomposita, in: Berthold Delbrück y la sintasis indoeuropea hoy. Actas del Coloquio de la Indogermanische Gesellschaft, Madrid, 21-24 septiembre de 1994, editadas por Emilio Crespo y José Louis García Ramón, Madrid-Wiesbaden 1997, S. 537-540

Schlerath, Bernfried, 1991: Lateinisch *latro* und *fur* in den germanischen Bibelübersetzungen, in: HS 104, 1991, S. 224-235

--, 1995: Bemerkungen zur Geschichte der *es*-Stämme im Westgermanischen, in: Verba et structurae, Festschrift füt Klaus Strunk zum 65. Geburtstag, hrsg. von Heinrich Hettrich, IBS 83, Innsbruck 1995, S. 249-264

Schlutter, Otto B., 1907: Anglo-Saxonica, in: Anglia 30, 1907, S. 239-260

--, 1916: Weitere Beiträge zur altenglischen Wortforschung, in: Anglia 40, 1916, S. 343-357

Schlyter, D., 1877: Ordbok till samlingen af Sveriges gamla lagar, Lund

Schmid, Wolfgang P., 1980: Zur Etymologie des Wortes "Pflug", in: Beck 1980: S. 77-81

--, 1989: Zu den germanisch-baltischen Sprachbeziehungen: Die Komparative der Adjektiva, in: Heller-Panagl-Tischler 1989: S. 241-250

--, 1997: Rezension zu: Oleg Poljakov, Das Problem der baltoslavischen Sprachgemeinschaft, Heidelberger Publikationen zur Slavistik, Linguistische Reihe 8, Frankfurt am Main-Bern-New York-Paris-Wien 1995, in: IF 102, 1997, S. 333-338

Schmidt, Johannes, 1883: Das Suffix des participium perfecti activi. das primäre comparationssuffix, in: KZ 26, 1883, S. 329-400

--, 1889: Die Pluralbildung der indogermanischen Neutra, Weimar

Schmidt, Gernot, 1973: Die iranischen Wörter für "Tochter" und "Vater" und die Reflexe des interkonsonantischen *H(ə)* in den indogermanischen Sprachen, in: KZ 87, 1973, S. 36-83

Schmidt-Wiegand, Ruth, 1989: Die Malbergischen Glossen, eine frühe Überlieferung germanischer Rechtssprache, in Beck 1989: S. 157-174

Schmitt, Rüdiger, 1968: Dichtung und Dichtersprache in indogermanischer Zeit, Wiesbaden

Schmoock, Peter, 1976: Patientia. Zum Christianisierungsprozeß des Wortschatzes der altenglischen und altsächsischen Epik, in: Festschrift für Gerhard Cordes, hrsg. von Friedhelm Debus und Joachim Hartig, Neumünster

Schön, Eduard, 1905: Die Bildung des Adjektivs im Altenglischen. Kieler Studien zur englischen Philologie, NF. 2, 1905

Schön, Ilse, 1971: Neutrum und Kollektivum. Das Morphem *-a* im Lateinischen und Romanischen, IBS 6, Innsbruck

Schönfeld, M., 1965: Wörterbuch der altgermanischen Personen- und Völkernamen, nach der Überlieferung des klassischen Altertums, 2. Aufl. Heidelberg

Schramm, Franz, 1911: Sprachliches zur Lex Salica. Eine Vulgärlateinisch-Romanische Studie, Marburg

Schramm, Gottfried, 1957: Namenschatz und Dichtersprache. Studien zu den zwei gliedrigen Personennamen der Germanen, KZ Ergänzungsheft 15, Göttingen

Schrijver, Peter, 1991: The Reflexes of Proto-Indo-European Laryngeals in Latin, Leiden Studies in Indo-European 2, Amsterdam-Atlanta

--, 1995: Studies in British Celtic Historical Phonology, Leiden Studies in Indo-European 5, Amsterdam-Atlanta

Schrodt, Richard, 1976: Die germanische Lautverschiebung und ihre Stellung im Kreise der indogermanischen Sprachen, Wiener Arbeiten zur germanischen Altertumskunde und Philologie 1, 2. Aufl. Wien

Schröder, Edward, 1938: Die Pflanzen- und Tierwelt in den deutschen Männernamen, in: ZONF 14, 1938, S. 278

Schubert, Hans-Jürgen, 1968: Die Erweiterung des bibelgotischen Wortschatzes mit Hilfe der Methoden der Wortbildungslehre, München 1968

Schulte, Wolfgang, 1993: Die althochdeutsche Glossierung der Dialoge Gregors des Großen, Studien zum Althochdeutschen 22, Göttingen

Schulze, Wilhelm, 1888: Miscellen, in: KZ 29, 1888, S. 255-271

--, 1892: Quaestiones epicae, Gütersloh

--, 1908: Gotica, in: KZ 42, 1908, S. 92-96

Schwarz, Ernst, 1951: Goten, Nordgermanen, Angelsachsen. Studien zur Ausgliederung der germanischen Sprachen, Bibliotheka Germanica 2, München

Schwentner, Ernst, 1924: Germ. *hraþa, hurska, hrussa* und Verwandtes, in: PBB 48, 1924, S. 79-85

--, 1948: Etymologische Miszellen, in: KZ 69, 1948, S. 244-247

--, 1954: Ahd. *ah, ag*; lat. *gluma, cluma, clama,* in: KZ 72, 1954, S. 243/244

Schwerdt, Judith, 2000: Die 2. Lautverschiebung. Wege zu ihrer Erforschung, Heidelberg

Searle, William George, 1969: Onomasticon Anglo-Saxonicum. A List of Anglo-Saxon Proper Names from the Time of Beda to that of King John, reprographischer Nachdruck der Ausgabe Cambridge 1897, Hildesheim

von See, Klaus, 1964: Altnordische Rechtswörter. Philologische Studien zur Rechtsauffassung und Rechtsgesinnung der Germanen, Hermaea Germanistische Forschungen NF. 16, Tübingen

--, 1972: Die Gestalt der Hávamál. Eine Studie zur eddischen Spruchdichtung, Frankfurt am Main

--, 1997: (mit Beatrice la Farge, Eve Picard, Ilona Priebe, Katja Schulz), Kommentar zu den Liedern der Edda, Bd. 2: Götterlieder (Skírnismál, Hárbarðslióð, Hymiskviða, Lokasenna, Þrymskviða), Heidelberg

Seebold, Elmar, 1966: Die ae. schwundstufigen Präsentien (Aoristpräsentien) der *ei*-Reihe, in: Anglia 84, S. 1-26

--, 1967: Die Vertretung von idg. g^{w^h} im Germanischen, in: KZ 81, 1967, S. 104-133

--, 1968: Die Verteilung der gotischen Suffixe zur Bildung von Adjektivabstrakta, in: PBB 90 (Tübingen), 1968, S. 1-15

--, 1970: Vergleichendes und etymologisches Wörterbuch der germanischen starken Verben, Janua Linguarum. Series Practica 85, The Hague-Paris

--, 1980: Etymologie und Lautgesetz, in: Mayrhofer-Peters-Pfeiffer 1980: S. 431-484

Seiler, Hansjakob, 1950: Die primären griechischen Steigerungsformen, Hamburg

Senn, Alfred, 1959: Litauisch *slinkti*, in: Die Sprache 5, 1959, S. 183-186

--, 1966: Handbuch der litauischen Sprache, Band I: Grammatik, Heidelberg

Shimbo, Masahiro, 1990: Wortindex zu Otfrids Evangelienbuch mit alphabetischem und rückläufigem Wortregister, Indices zur deutschen Literatur 23, Tübingen

Sievers, Eduard, 1884: Miscellen zur angelsächsischen Grammatik, in: PBB 9, 1884, S. 197-300

--, 1885: Zur Rhythmik des altgermanischen Alliterationsverses, in: PBB 10, 1885, S. 209-314

--, 1886: Altangelsächsisch *f* und *b*, in: PBB 11, 1886, S. 542-545

--, 1893: Altgermanische Metrik, Halle

--, 1894: Germanisch *ll* aus *ðl*, in: IF 4, 1894, S. 335-340

--, 1951: Heliand, Handschrift Cottonianus, Monacensis, Vaticanus, 3. Aufl. Halle (Saale)-Berlin

Simmler, Franz, 1974: Die westgermanische Konsonantengemination im Deutschen unter besonderer Berücksichtigung des Althochdeutschen, Münstersche Mittelalter-Schriften 19, München

Simon, Werner, 1965: Zur Sprachmischung im Heliand, Philologische Studien und Quellen 27, Berlin 1965

de Simone, Carlo, 1995/96: Lateinisch *gēns* "Geschlechterverband, Sippe" (Stamm *genti-*), in: Glotta 73, 1995/96, S. 247-256

Sisam, Kenneth, 1953: Studies in the History of Old English Literature, Oxford

Sjölin, Bo, 1969: Einführung in das Friesische, Stuttgart

Snoj, Marko, 1993: Zur Akzentuierung der urslawischen neutralen *-men*-Stämme, in: Linguistica XXXIII (Bojan Čop septuagenario in honorem oblata), S. 227-241

--, 1994: Naglaševanje praslovanskih *-y/-ъv*-osnov ženskega spola, in: Slavistična Revija 42, 1994, S. 491-528

Solmsen, Felix, 1899: Etymologien, in: KZ 35, 1899, S. 463-484

--, 1902/03: Zwei verdunkelte Zusammensetzungen mit ἀν- = ἀνά-, in: IF 13, 1902/03, S. 132-142

--, 1909: Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre, Beiträge zur griechischen Wortforschung 1, Straßburg 1909

Sommer, Ferdinand, 1914: Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre. Eine Einführung in das sprachwissenschaftliche Studium des Lateins, 3. Aufl. Heidelberg

Specht, Franz, 1932: Die Flexion der *n*-Stämme im Baltisch-Slavischen und Verwand-

tes, in: KZ 59, 1932, S. 213-298
--, 1938: Zur Bildung der adjektivischen *u*-Stämme, in: KZ 65, 1938, S. 193-207
Splett, Jochen, 1976: Abrogans Studien. Kommentar zum ältesten deutschen Wörterbuch, Wiesbaden
--, 1979: Samanunga-Studien. Erläuterung und Erschließung eines althochdeutschen Wörterbuches, Göppinger Arbeiten zur Germanistik Nr. 268, Göppingen
Stang, Christian S., 1942: Das slavische und baltische Verbum, Oslo
--, 1957: Slavonic Accentuation, Oslo-Bergen-Tromsö
--, 1966: Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen, Oslo-Bergen-Tromsö
--, 1969: La loi de Verner et la question des caractères de l'accentuation mobile en Germanique, in: NTS 23, 1969, S. 7-12
--, 1971: Lexikalische Sonderübereinstimmungen zwischen dem Slavischen, Baltischen und Germanischen, Oslo-Bergen-Tromsö
Stearns, MacDonald, 1978: Crimean Gothic. Analysis and Etymology of the Corpus, Studia Linguistica et Philologica Vol. 6, Stanford University
Steinbauer, Dieter, 1989: Etymologische Untersuchungen zu den bei Plautus belegten Verben der lateinischen ersten Konjugation. Unter besonderer Berücksichtigung der Denominativa, Phil. Diss. Regensburg
--, 1993: Etruskisch-ostitalische Lehnbeziehungen, in: Oskisch-Umbrisch, Texte und Grammatik. Arbeitstagung der Indogermanischen Gesellschaft und der Società Italiana di Glottologia vom 25. bis 28. September 1991 in Freiburg, hrsg. von Helmut Rix, Wiesbaden 1993, S. 287-306
von Steinmeyer, Elias, 1889: Lateinische und Altenglische Glossen, in: ZfdA 33, 1889, S. 242-251
--, 1963: Die kleineren althochdeutschen Sprachdenkmäler, 2. Aufl. Berlin-Zürich
Stevens, Christopher M., 1998: On the Bifurcation and Repression Theories of Germanic and German, JIES Monograph No. 29, Washington
Stokes, Whitley, 1897: Celtic Etymologies, in: BB 23, 1897, S. 55
--, 1901: Irish Etymologies, in: IF 12, 1901, S. 185-195
--, 1905: Irish Etyma, in: KZ 40, 1905, S. 243-250
Streitberg, Wilhelm, 1892: Zur altgermanischen Sprachgeschichte, Straßburg
--, 1920: Gotisches Elementarbuch, 5./6. Aufl. Heidelberg
--, 1965: Die gotische Bibel, 1. Teil: der gotische Text und seine griechische Vorlage, mit Einleitung, Lesarten und Quellennachweisen sowie den kleineren Denkmälern als Anhang, 2. Teil: Gotisch-griechisch-deutsches Wörterbuch, 4. Aufl. Heidelberg
Stricker, Stefanie, 1989: Basel ÖBU. B IX 31, Studien zur Überlieferung des Summarium Heinrici Langfassung Buch XI, Studien zum Althochdeutschen 13, Göttingen
Strunk, Klaus, 1979: Heth. *ḫuekzi*, heth. *ḫūnikzi* und die indogermanischen Nasalpräsentien, in: Neu-Meid 1979: S. 237-256
Stryker, W.G., 1951: The Latin-Old English Glossary in MS. Cotton Cleopatra A. III, Stanford Univ. Diss.
Sturtevant, Edgar, 1934: Review of Barber (1932), in: Language 10, 1934, S. 53-57

Suolahti, Hugo, 1909: Die deutschen Vogelnamen. Eine wortgeschichtliche Untersuchung, Straßburg

Suzuki, Seiichi, 1989: The Morphology and Syntaxd of detransitive Suffixes *-þ-* and *-n-* in Gothic. A synchronic and diachronic Study, New York-Bern-Frankfurt

--, 1992: Towards an explanatory Account of Thurneysen's Law in Gothic, in: PBB 114 (Tüb.), 1992, S. 28-46

--, 1994: Final Devoicing and the Elimination of the Effects of Verner's Law in Gothic, in: IF 99, 1994, S. 217-251

Sverdrup, Jakob, 1913: Om aksentveksel i urgermansk, in: Festskrift Professor Alf Torp paa hans 60 aars fødselsdag 27. September 1913, Kristiana 1913, S. 104-114

Szemerényi, Oswald, 1960: Etyma Latina I. (1-6), in: Glotta 38, 1960, S. 216-251

--, 1962: Principles of etymological research in the Indo-European languages, in: II. Fachtagung für Indogermanische und Allgemeine Sprachwissenschaft, Innsbruck, 10.-15. Oktober 1961, Innsbruck 1962, S. 175-212

--, 1967: Slavic etymology in relation to the Indo-European background, in: WSlav 12, 1967, S. 267-295

--, 1967a: The History of Attic οὖς and some of its Compounds, in: SMEA 3, 1967, S. 47-88

--, 1975: Rekonstruktion in der indogermanischen Flexion - Prinzipien und Probleme, in: Rix 1975: S. 325-345

--, 1989: Einführung in die vergleichende Sprachwissenschaft, 3. Aufl. Darmstadt

Thiele, Alexander, 1893: Die Geschichte der deutschen Weihnacht, Leipzig

Thieme, Paul, 1938: Der Fremdling im Ṛgveda, Leipzig

--, 1960: Remarks on the Avestan Hymn to Mithra (Rezension zu Gershevitch 1959), in: BSOAS XXIII, 1960

Thurneysen, Rudolf, 1898: Spirantenwechsel im Gotischen, in: IF 8, 1898, S. 208-214

--, 1914: Rezension zu Pedersen, KeltGr II, in: IF (Anzeiger) 33, 1914, S. 23-37

--, 1918: Irisches, in: KZ 48, 1918, S. 48-75

--, 1921: Allerlei Keltisches, 5. Kymr. *dywedyd* (*gwedyd*) und *gwadu*, in: ZCP 13, 1921, S. 303/304

--, 1946: A Grammar of Old Irish, Dublin

Tichy, Eva, 1980: Zum Kasusgebrauch bei Kausativa transitiver Verben, in: Die Sprache 26, 1980, S. 1-18

--, 1985: Avestisch *pitar-/ptar-*. Zur Vertretung interkonsonantischer Laryngale im Indoiranischen, in: MSS 45, 1985, S. 229-244

--, 1986: Vedisch *ṛtā́van-* und avestisch *aṣ́auuan-*, in: Die Sprache 32, 1986, S. 91-105

--, 1993: Kollektiva, Genus femininum und relative Chronologie im Indogermanischen, in: HS 106, 1993, S. 1-19

--, 1995: Die Nomina agentis auf *-tar-* im Vedischen, Heidelberg

Tiefenbach, Heinrich, 1973: Studien zu den Wörtern volkssprachiger Herkunft in den Karolingischen Königsurkunden. Ein Beitrag zum Wortschatz der Diplome Lothars I. und Lothars II., Münstersche Mittelalterschriften 15, München

--, 1984: Xanten-Essen-Köln. Untersuchungen zur Nordgrenze des Althochdeut

schen an niederrheinischen Personennamen des neunten bis elften Jahrhunderts, Studien zum Althochdeutschen, Bd. 3, Göttingen

--, 1991: *unscripulo*. Überlegungen zur Wortwahl im Altbayrischen Paternoster und zu den germanischen Verbaladjektiven mit *l*-Suffix, in: Sprachwissenschaft 16, 1991, S. 99-115

--, 1992: Zu den althochdeutschen Glossen im altenglischen Erfurter Glossar, in: Blank 1992: S. 114-123

--, 1995: Älteste germanische Namen der Völkerwanderungszeit in lateinischen und griechischen Quellen, in: Namenforschung. Ein internationales Handbuch zur Onomastik, hrsg. von E. Eichler, G. Hilty, H. Löffler, H. Steger, L. Zgusta, Bd. I, Berlin-New York 1995, S. 774-778

Torp, Alf, 1919: Nynorsk etymologisk ordbog, Kristiana

Trautmann, Richard, 1970: Baltisch-Slavisches Wörterbuch, Göttingen

Tremblay, Xavier, 1996a: Un nouveau type apophonique des noms athématiques suffixaux de l'Indo-Européen, in: BSL 91, 1996, S. 97-145

--, 1996b: Zum suffixalen Ablaut *o/e* in der athematischen Deklination des Indogermanischen, in: Die Sprache 36,1, 1996, S. 31-70

Trutmann, Albertine, 1972: Studien zum schwachen Adjektiv im Gotischen, Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte der germanischen Völker NF. 47, Berlin

Þórhallsdóttir, Guðrún, 1988: Tocharian Contraction across *-w-*, in: TIES 2, 1988, S. 184-210

Uhlenbeck, C.C., 1895: Miscellen, in: PBB 20, 1895, S. 328/329

--, 1905: Bemerkungen zum gotischen Wortschatz, in: PBB 30, 1905, S. 252-327

Uhlich, Jürgen, 1997: Der Kompositionstyp "Armstrong" in den indogermanischen Sprachen, in: HS 110, 1997, S. 21-46

Untermann-Brogyanyi 1984: Das Germanische und die Rekonstruktion der indogermanischen Grundsprache, Akten des Freiburger Kolloquiums der Indogermanischen Gesellschaft, Freiburg, 26.-27. Februar 1981, hrsg. von Jürgen Untermann und Bela Brogyanyi, Amsterdam Studies in Theory and History of Linguistic Science Vol. 22, Amsterdam-Philadelphia

Von Unwerth, Walter, 1910: Zur Geschichte der indogermanischen *es/os*-Stämme in den germanischen Dialekten, in: PBB 36, 1910, S. 1-42

Uppström 1864/68: Codices Gotici Ambrosiani sive epistularum Pauli Esrae Nehemiae versionis goticae fragmenta, quae iterum recognovit, per lineas singulas descripsit, adnotationibus instruxit, Stockholm

Vaillant, A., 1932: La forme nom. acc. **korę* et son origine, in: Slavia 11, 1932, S. 33-36

Vennemann, Theo, 1984: Hochgermanisch und Niedergermanisch: die Verzweigungstheorie der germanisch-deutschen Lautverschiebungen, in: PBB 106, 1984, S. 1-45

--, 1989: The New Sound of Indo-European. Essays in Phonological Reconstruction, Berlin-New York

--, 1995: Der Zusammenbruch der Quantitäten im Spätmittelalter und sein Einfluß auf die Metrik, in; Fix 1995: S. 185-223

Verner, Karl, 1877: Eine Ausnahme der ersten Lautverschiebung, in: KZ 23, 1877, S. 97-130

de Vries, Jan, 1936: Wulfilae codices Ambrosiani rescripti. Epistularum Evangelicarum textum Goticum exhibentes, phototypice editi et prooemio instructi, I. Textus, Turin-Florenz

Wackernagel, Jakob, 1890: Miscellen zur griechischen Grammatik, in: KZ 30, 1890, S. 293-316

Wagner, Norbert, 1986: Das Erstglied von Lud-wig, in: BzN N.F. 21, 1986, S. 78-84

--, 1987: Die Flexion des Langobardennamens *Ansefrida*, in: BNF 22, 1987, S. 50

--, 1992: Ahd. *arn* Fi : mhd. *ernde* stF "Ernte", in: HS 105, 1992, S. 273-275

Watkins, Calvert, 1975: Die Vertretung der Laryngale in gewissen morphologischen Kategorien in den indogermanischen Sprachen Anatoliens, in: Rix 1975: S. 358-378

--, 1995: How to kill a dragon. Aspects of Indo-European Poetics, New York-Oxford

Weinhold, Karl, 1869: Die deutschen Monatsnamen, Halle

Weinreich, Otto, 1971: Die Suffixablösung bei den Nomina agentis während der althochdeutschen Periode, Philologische Studien und Quellen 56, Berlin

Weitenberg, Joseph, 1979: Einige Bemerkungen zu den hethitischen Diphthong-Stämmen, in: Neu-Meid 1979: S. 289-303

--, 1984: Die hethitischen *u*-Stämme, Amsterdamer Publikationen zur Sprache und Literatur 52, Amsterdam

Werba, Chlodwig, 1996: Ghost-Words in den Gathas, in: Die Sprache 32, 1986, S. 334-364

--, 1997: Verba Indoarica. Die primären und sekundären Wurzeln der Sanskrit-Sprache, Pars I: Radices Primariae, Wien

Wesche, H., 1937: Beiträge zu einer Geschichte des deutschen Heidentums, in: PBB 61, 1937, S. 1-116

Wessén, Elias, 1914: Zur Geschichte der germanischen *n*-Deklination, Uppsala

Weyhe, Hans, 1905: Beiträge zur westgermanischen Grammatik, in: PBB 30, 1905, S. 55-141

--, 1906: Zur Flexion der *s*-Stämme im Altenglischen, in: PBB 31, 1906, S. 78-90

Wheeler, Benjamin Ide, 1885: Der griechische Nominalakzent, Straßburg

Widmer, Paul, 1997: Zwei keltische *t*-Stämme, in: HS 110, 1997, S. 122-127

Wiedemann, Oskar, 1892: Gotische Etymologien, in: IF 1, 1892, S. 511-513

van Wijk, Nikolas, 1958: Die baltischen und slavischen Akzent- und Intonationssysteme, 's-Gravenhage

van Windekens, A., 1976: Le Tokharien confronté avec les autres langues indo-européens, Vol. I (La phonetique et la vocabulaire), Louvain

Winkler, Heinrich, 1896: Germanische Casussyntax, Berlin

Wissmann, Wilhelm, 1932: Nomina postverbalia in den altgermanischen Sprachen nebst einer Voruntersuchung über deverbative *ō*-Verba, 1: Deverbative *ō*-Verba, Ergänzungsheft zur KZ 11, Göttingen

--, 1938: Die ältesten Postverbalia des Germanischen, Göttingen

--, 1975: Die altnordischen und westgermanischen Nomina Postverbalia, Heidelberg

--, 1977: Zum schwachen Adjektiv in den germanischen Sprachen, in: Sprachwissenschaft 2, 1977, S. 93-112

Wodtko, Dagmar S., 2000: Monumenta Linguarum Hispanicarum, hrsg. von Jürgen Untermann, Band V.1: Wörterbuch der keltiberischen Inschriften von Dagmar S. Wodtko, Wiesbaden

Wolff, Fritz, 1924: Die heiligen Bücher der Parsen. Übersetzt auf der Grundlage von Christian Bartholomae's Altiranischen Wörterbuch, Berlin-Leipzig

Wood, Francis A., 1895: Germanic studies: I. Verner's law in Gothic, II. The reduplicating verbs in Germanic, Chicago 1895

Wrede, F., 1891: Über die Sprache der Ostgoten in Italien, QF 68, 1891

Wright, Joseph, 1925: Old English Grammar, 3rd ed. Oxford

Ziegler, Sabine, 1994: Die Sprache der altirischen Ogam-Inschriften, Göttingen

Zimmer, Heinrich, 1876: Die Nominalsuffixe *a* und *â* in den germanischen Sprachen, Straßburg

Zucha, Ivo, 1989: Zum schwachen Adjektiv in prädikativer Stellung, in: IF 94, 1989, S. 301-305

Zupitza, Ernst, 1896: Die germanischen Gutturale, Schriften zur germanischen Philologie 8, Berlin

Zwierzina, Konrad, 1896: Henrici Hartmanns Iwein, Besprechung von: Emil Henrici, Iwein der Ritter mit dem Löwen, Halle (Saale) 1891, in: AfdA 22, 1896, S. 180-196

--, 1901: Mittelhochdeutsche Studien, in: ZfdA 45, 1901, S. 47-67

--, 1908: Zum Reimgebrauch Rudolfs von Ems, in: PBB 28, 1903, S. 425-453

I. Das Vernersche Gesetz und die Vertretung des urgermanischen grammatischen Wechsels in den altgermanischen Einzelsprachen

In der vorliegenden Arbeit wird von der Gültigkeit der folgenden Formulierung des Vernerschen Gesetzes ausgegangen[1]:

Die durch die Erste Lautverschiebung[2] aus den vorurgermanischen

---

[1]Vgl. vor allem Rooth 1974: S. 158/159, Eichner 1987: S. 96 und S. 103/104 Anm. 21. Ein ausführlicher Forschungsbericht zum VG liegt in der Arbeit von Rooth 1974 vor, als Ergänzung sind die Ausführungen und Literaturangaben von Collinge 1985: S. 203-215 heranzuziehen (wichtige Bibliographien zum VG: Rooth 1974: S. 169-177, Collinge 1985: S. 211-216, Suzuki 1994: S. 249-251).

[2]Der Verfasser der vorliegenden Arbeit hält an der klassischen Lautverschiebungstheorie (vgl. etwa Schrodt 1976: S. 21-71, Collinge 1985: S. 63-76) und der bisher angenommenen chronologischen Sequenz der einzelnen Verschiebungs-akte fest. Aus Gründen, die hier nicht näher erläutert zu werden brauchen, wird Theo Vennemanns "Bifurkationstheorie" (Vennemann 1984: S. 1-45), die die alte Theorie ersetzen soll, abgelehnt (zur Kritik an Vennemanns Theorie vgl. vor allem Meid 1987: S. 1-11, Rasmussen 1989b: S. 157/158, Stevens 1998, Schwerdt 2000: S. 177-189). Ebenso abgelehnt wird die Annahme von Koivulehto-Vennemann 1996: S. 163-182, daß das VG chronologisch vor der Lautverschiebung einzuordnen und der urfinnische Stufenwechsel als Adaption des grammatischen Wechsels zu beurteilen sei (anders Ritter 1993: S. 12, S. 58/59). Der Verfasser dieser Arbeit hält die Existenz dreier grundprachlicher Laryngale h_1, h_2, h_3 (mit ihren kontextbedingten sonantischen Allophonen ∂_1, ∂_2, ∂_3) für gesichert (vgl. insbesondere Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 121-150, Rix 1976: S. 68-76, Eichner 1988: S. 123-151, Peters 1980: S. 1-3, Beekes 1969: S. 7-13; zur approximativen Bestimmung der tatsächlichen Lautwerte der drei Laryngalphoneme Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 121, Vennemann 1989: S. 23-81, Rasmussen 1994: S. 417-466). In der Entwicklung zum Germanischen hin sind diese drei Laryngalphoneme in den meisten Kontexten geschwunden, ohne irgendwelche Spuren zu hinterlassen (vgl. z.B. Harðarson 1993: S. 80/81 Anm. 95). Für gesichert betrachte ich die Vertretung der sonantischen Reflexe $\partial_{1/2/3}$ > (vorurgerm. *a*?) > urgerm. *a* in der (haupttonigen) Wurzelsilbe (vgl. Matzel 1990: S. 13 mit Anm. 14). Unsicher ist m.E. die Vertretung von $\partial_{1/2/3}$ > germ. *u* bzw. *a* in der Binnensilbe (so Fulk 1988: S. 170/171; skeptisch Schmidt 1973: S. 36-83; zur Kritik an Fulk besonders Matzel 1990: S. 106/107). Die Beteiligung der drei Laryngale in ihrer konsonatischen Vertretung an der germ. Verschärfung (*-$\underset{\wedge}{i}h_x$- > *-$\underset{\smile}{ii}$- und *-$\underset{\wedge}{u}h_x$- > *-$\underset{\wedge}{u}\underset{\wedge}{u}$-) und der Resonantengemination (*-lh_x-, *-rh_x-, *-mh_x-, *-nh_x- > germ. *-*ll*-, *-*rr*-, *-*mm*-, *-*nn*-) kann für einen großen Teil des in Frage kommenden Materials wahrscheinlich gemacht werden (vgl. Lühr 1976: S. 73-92, Jasanoff 1978: S. 77-92, Collinge 1985: S. 93-101). Abzulehnen sind auf jeden Fall "zauberstab-laryngalistische" Erklärungen (vgl. Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 146) schwieriger lautlicher oder morphologischer Phänomene der germanischen Einzelsprachen, wie sie etwa Leo A. Conolly in mehreren Aufsätzen (1977: S. 173-205, S.

Tenues *p, t, k* (< uridg. *k,k̑*), *k*^{w} entstandenen stimmlosen Reibelaute *f, þ, χ, χ*^{w} sowie der aus dem Urindogermanischen in unveränderter Gestalt ererbte stimmlose Sibilant *s* werden im Wortinlaut in stimmhafter Umgebung zu den entsprechenden stimmhaften Reibelauten *ƀ, d̄, ḡ, ḡ*^{w}, *z*, wenn der aus dem Urindogermanischen ererbte Wortakzent nicht auf dem nächstvorhergehenden Sonanten lag[3].

Daß von der Wirkung des VG ursprünglich auch diejenigen K(VG) betroffen waren, die im Wortanlaut nach Morphemfugen (z.B. nach dem Kompositionsfugenvokal oder nach der Reduplikationssilbe des Perfekts) in intervokalischer Position standen, beweisen archaische Reliktformen wie ahd. *mezzirahs* "Messer" < urgerm. **matizaχsa-* < **-sókso-* bzw. **-soksó-* (gegenüber ahd. *mezzisahs*, ae. *meteseax* mit Restitution nach dem Simplex **saχsa-*) oder aisl. *sera* "ich säte" < **sezṓ* < **se-sóh₂-a* (gegenüber got. *saíso, saísost*)[4].

Von der Wirkung des VG unberührt bleiben die stimmlosen Reibelaute *f, þ, χ, χ*^{w} und *s*:

1. im (intersonorischen) Wortinlaut, wenn der letztvorhergehende Sonant Träger des aus dem Urindogermanischen ererbten starktonigen Akzentsitzes ist: z.B. vorurgerm. **u̯ḷ́k*^{w}*o-*[5] > **u̯ḷ́po-*

333-358, 1980: S. 96-123, 1983: S. 96-123) geboten hat (vgl. zur Problematik der Vertretung indogermanischer Laryngale im Germanischen auch noch Polomé 1988: S. 383-414).

[3]Eine exakte lautliche Parallele für das Stimmhaftwerden stimmloser Reibelaute zwischen unbetonten Vokalen (z.B. urgerm. **ús-senþa-* > **ús-senda-*) bietet das Altirische (Thurneysen 1946: S. 82 § 129); vgl. air. Wb. *dílgotho, dílgutha* "der Verzeihung" (mit <*th*> = /ϑ/) gegenüber Ml. *dílguda* "dss." (mit <*d*> = /δ/).

[4]Vgl. Noreen 1894: S. 125/126 Anm. 1, Kluge 1913: S. 85, UrgermGr, S. 125 § 123 Anm. 5.

[5]Vgl. zum Akzent ai. ved. *vṛ́ka-* m. "dss.", jav. *vəhrka-* m. (< **u̯ə́rka-*, vgl. Hoffmann-Forssman 1996: S. 112) < iir. **u̯ṛ́ka-*, serb. *vûk*, russ. *vólk* (< urslav. **v'ьlkъ*), lit. *vìlkas* (Akz.-kl. 4 < 2 ?), lett. *vìlks* < urbaltoslav. **u̯'ìlka-s* < uridg. **u̯ḷ́k*^{w}*o-*.

[bzw. **u̯ḗlkʷo-* > **u̯ulχʷa-*] > urgerm. **u̯ulfa-*.

Die Voraussetzung dafür, daß die stimmlosen Reibelaute *f,þ,χ,χʷ* und *s* nach unmittelbar vorangehendem akzentuiertem Sonanten erhalten bleiben und nicht dem VG unterliegen, ist auch dann gegeben, wenn eine uridg. Lautkonstellation *-V́H$_x$VK(VG)-* vorliegt, da in dieser Position der Laryngal (z.B. in der Morphemfuge) so früh geschwunden ist, daß Vokale gleicher Qualität unter Akzenteinheit kontrahiert und Vokale unterschiedlicher Qualität sich unter Akzenteinheit zu Diphthongen entwickelt haben: vgl. uridg. **pró-h$_1$i-to-* "weggegangen" (> iir. **prái̯ta-* > ai. *préta-* "gestorben, tot" : *pra-i-* "weggehen, sterben") > vorurgerm. **próito-* > urgerm. **fraiþa-* "flüchtig" (vgl. zur Bedeutung RV. *préti-* f. "Weggang, Flucht" < **pró-h$_1$i-ti-*) bzw. **fraiþii̯a-* (vgl. zum Nebeneinander **-þ/ða-* : **-þii̯a-* urgerm. **ðauþ/ða-* : **ðauðii̯a-* [awn. *deyðr*] und urgerm. **mōþ/ða-* [awn. *móðr* "müde"] : **mōþii̯a-* [ae. *mēþe*, as. *mōði*, ahd. *muodi* "dss."]) > as. *frēthi*, ahd. *freidi*, mhd. *vreide* "abtrünnig, flüchtig" (vgl. auch mit Ableitungsbasis **fraiþa-* ahd. *freido* m. n-St. "Flüchtling, Abtrünniger", ahd. *freiden* sw.V. I "vom Glauben abfallen", langob. *fraida* "Abtrünnigkeit, Flucht"[6]) gegenüber **u̯i-h$_1$i-tó-* "auseinander gegangen" > **u̯ītó-* (ai. *vītá-* "gegangen" : *vi-i-* "in verschiedene Richtungen gehen; sich verbreiten zerstreuen"; Ableitungsbasis von lat. *uītā-* "aus dem Weg gehen, ausweichen, meiden") > urgerm. **u̯īða-* "weit (auseinander, entfernt)" > awn. *víðr*, ae. as. afries. *wīd*, ahd. *wīt* "weit"[7]. Urgerm. **u̯enða-* "Wind" dürfte (über **u̯entó-* < **u̯ēntó-* mit Kürzung nach Osthoff[8]) lautgesetzlich nur auf uridg. **h$_2$u̯eh$_1$n̥tó-* zurückzuführen sein (vgl. Harðarson 1993: S. 81 Anm. 95 und S. 118/119 Anm. 91), da **h$_2$u̯éh$_1$n̥to-* (mit Substantivierungsakzent[9]) > iir. **u̯á(h)ata-* (metrisch gesichert) > ai. *vā́ta-*, av.

---

[6]Heidermanns 1993: S. 207/208.

[7]Heidermanns 1993: S. 678/679.

[8]Vgl. Darms 1978: S. 396/397 und S. 516 Anm. 20/21; zur lautlichen Problematik auch Hilmarsson 1987: S. 60-62.

[9]Vgl. Schindler bei Mayrhofer 1987: S. 97 Anm. 43.

vāta- im Germanischen wohl **u̯enþa-*[10] ergeben hätte (vgl. urgerm. **su̯enþa-* "stark" [got. *swinþs*, aisl. *svinnr*, ae. *swīð*, as. *swīd*, afries. *swīth*] < vorurgerm. **su̯éh₁-n̥t-o-* [Wz. **su̯eh₁-* "stark machen, füllen" in heth. *šuu̯āi-*, *šunna-* "füllen"][11]).

2. im Anlaut starktoniger Wörter (vgl. vorurgerm. **kʷólso-* > urgerm. **χ(ʷ)alsa-* "Hals").

Die "Vernerisierung" im Wortanlaut schwachtoniger Wortformen (vgl. z.B. das ursprünglich in Tmesis zum Verbum finitum [got. *ga-u-laubjats*, *ga-u-hva-sehvi*] stehende schwachtonige Präverb vorurgerm. **ko(m)-* > **χa-* > **ga-* gegenüber starktonigem **kóm-* > urgerm. **χam-* [erhalten in mfrk. lat. *Hamedii*, malberg. *Hammallus*] der auf dem Präverb betonten nominalen Präverbialkomposita [vgl. got. *ussindo* Adv. < **ús-senđa-* : **sénþa-*]) ist als eine durch die Schwachtonigkeit des Wortes bedingte Lenierung des Anlauts zu werten[12], die mit dem eigentlichen Wirkungsbereich des VG wohl nicht in unmittelbarem Zusammenhang steht.

3. in den stimmlosen inlautenden Konsonatengruppen urgerm. *-ft-*, *-fs-*, *-χt-*, *-χs-*, *-ss-*, *-sp-*, *st-*, *-sk-*, *-skʷ-* (und eventuellen weiteren Gruppen wie *-χþ-* oder *-þχ-*, vgl. Lühr 1988: S. 252).

4. vorurgerm. **-s* wird im Auslaut generell zu **-z* sonorisiert (urnord **-R*, got. *-s* < **-z* mit Auslautsverhärtung [vgl. got. *weis* gegenüber *weizuh*[13]].

Im Rahmen einer relativen Chronologie der Lautverschiebungsakte und

---

[10]Als Ableitungsbasis möglicherweise für got. *diswinþjan* "zermalmen" und *winþiskaúro* f. "Worfschaufel" (vgl. ahd. *wintôn* "worfeln", ahd. *wintscūvala* "Worfschaufel", lat. *ventilāre, ventilābrum : ventus*) vorauszusetzen (vgl. Mayrhofer 1987: S. 97 Anm. 43, Harðarson 1993: S. 81 Anm 95, S. 118/119 Anm. 91).

[11]Klingenschmitt (mündlich), Lühr 2000: S. 195.

[12]Vgl. Eichner 1987: S. 104 Anm. 21.

[13]GotGr, S. 63 § 68c.

anderer Lautgesetze kann das VG folgendermaßen eingeordnet werden[14]:

1. Verschiebung der Tenues[15]:

*-p- > *-f-, *-t- > *-p-, *-k- > *-χ-, *-kʷ- > *-χʷ

2. Eintritt des VG:

*-f-´ > *-b-, *-p-´ > *-d-, *-χ-´ > *-g-, *-χʷ-´ > *-gʷ-[16]
sowie: *-s-´ > *-z-

3. Die *n*-Assimilation vorurgermanischer Tenues[17]:

*-kn-´ > *-gn- (> *-gn-) > *-gg- > *-kk-
*-pn-´ > *-bn- (> *-bn-) > *-bb- > *-pp-
*-tn-´ > *-dn- (> *-dn-) > *-dd- > *-tt-

---

[14]Vgl. Rooth 1974: S. 132-135, Collinge 1985: S. 207/208, Lühr 1980: S. 258/259.

[15]Innerhalb der Lautverschiebungsakte ist die Verschiebung der Tenues zeitlich sicher vor der Verschiebung der Mediae non aspiratae *-b- > *-p-, *-d- > *-t-, *-g- > *-k-, *-gʷ- > *-kʷ- anzusetzen.

[16]Die zunächst getrennten Kontinuanten von monophonematischem *-gʷʰ- bzw. *-kʷ-´ > urgerm. *-gʷ- und biphonematischem *-gʰu̯- bzw. *-ku̯-´ fallen möglicherweise schon in gemeingermanischer Zeit zusammen, ohne daß aber mit Sicherheit entschieden werden kann, ob das Produkt des Zusammenfalls mono- bzw. biphonematische Geltung besaß. Zu der vom lautlichen Kontext abhängigen späteren Spaltung in *-g- oder *-u̯- vgl. Krause 1968: S. 128 § 103 2 β, Darms 1978: S. 451 Anm. 43 (im Detail anders Seebold 1967: S. 132).

[17]Vgl. Lühr 1980: S. 258/259. Als Terminus post quem für das Eintreten der *n*-Gemination ist der Wandel von vorurgerm. *-kʷn-´ > *-gʷn- > *-u̯n- (vgl. vorurgerm. *sekʷní- > urgerm. *segʷni- > got. *siuns*), als Terminus ante quem wohl der Lautwandel von urgerm. *-mn- zu *-bn- anzusetzen, vgl. Lühr 1988: S. 192. Zur Frage der zeitlichen Einordnung der *n*-Gemination im Verhältnis zur Verschiebung der Mediae non aspiratae vgl. Lühr 1980: S. 258/259, Rasmussen 1989a: S. 253.

4. Die Festlegung des germanischen Initialakzents

Als Termini ante quem für das VG können außerdem noch folgende, zeitlich wohl unmittelbar vorher wirkende Lautgesetze angeführt werden:

a) Die Entrundung von Labiovelaren vor unmittelbar folgendem *i̯*: **-kʷi̯-´* > **-ki̯-´* (bzw. **-χʷi̯-´*) > **-χi̯-´* > **-gi̯-*[18]; vgl. vorurgerm. **sokʷi̯ó-* > **soki̯ó-* (bzw. **saχʷi̯á-*) > **saχi̯á-* > **sagi̯a-* > ae. *secg*, an. *seggr*; vorurgerm. Sg. Gen. **ul̥kʷi̯ás* > **ul̥ki̯ás* > **u̯ulχi̯i̯ōz* > **u̯ulgi̯i̯ōz* > aisl. *ylgiar* "der Wölfin" (analogisch mit *g* nach Sg. Gen. Sg. Nom. aisl. *ylgr* < **[u̯]ulgi+R*)[19].

b) Der artikulatorische Sprung **u̯-kʷ-´* > **u̯-p-´ (bzw. *u̯-χʷ-´ ?)* > **u̯-f-´* > **u̯-ƀ*; vgl. vorurgerm. Sg. Nom. **ul̥kʷî* > **ul̥pî* (bzw. **u̯ulχʷî*) > **u̯ulfî* > urgerm. **u̯ulƀī* (ae. *wylf* mit analogischem *f* nach *wulf* < urgerm. **u̯ulfa-*, ahd. *wulpa* < **u̯ulbbi̯ō[-n]-* < **u̯ulƀi̯i̯ō[-n]-* mit analogischem *ƀ* nach dem Nominativ) oder vorurgerm. **du̯ó-likʷi-* > **du̯ó-lipi-* (bzw. **du̯ó-liχʷi-*) > **du̯álifi-* > **tu̯aliƀi-* > got. *twalibi-*. Der in der Nachbarschaft von Labialen und *u̯* stattfindende artikulatorische Sprung, der nur die Kontinuanten vorurgerm. monophonematischer Labiovelare, nicht aber die Kontinuanten biphonematischer Verbindungen *k+u̯* erfaßt (vgl. Eichner 1987: S. 103 Anm. 16), ist zeitlich nach der Entrundung der Labiovelare vor *i̯* einzuordnen. Ein Argument dafür, daß der artikulatorische Sprung **u̯ - kʷ* > **u̯ - p* schon vor der Verschiebung der Tenues stattgefunden hat, hat Riecke 1997: S. 209 beigetragen: mhd. *dwespen* "vernichten" < urgerm. **ƀu̯aspi̯i̯a-* < vorurgerm. **tu̯ospéi̯e/o-* < **tu̯oskʷéi̯e/o-* (zu lat. *tesqua* "Einöde, düstere Gegend").

---

[18]Die Entrundung der Labiovelare vor unmittelbar folgendem *i̯* geht der Wirkung des Sieverschen Gesetzes (**-Ki̯-* > **-Ki̯i̯-* nach schwerer Silbe) und dem artikulatorischen Sprung **u̯-kʷ-* > **u̯-p-* (vgl. b) voraus. Die Wirkung des Sieverschen Gesetzes (vgl. vorurgerm. **ur̥ĝi̯éti* > **u̯urgi̯i̯éti* > **u̯urki̯i̯ƀ(i)* > **u̯urkīƀ* > got. *waúrkeiƀ*) und die Entrundung anlautender Labiovelare vor *u* (vgl. vorurgerm. **gʷʰn̥ti-* "Kampf" > **g(ʷ)ʰúnti-* > **gunƀi-* > aisl. *guðr, gunnr*) erfolgen nach der Entwicklung der sonantischen Liquiden und Nasale **r̥,l̥,n̥,m̥* zu **ur,ul,un,um*.

[19]Klingenschmitt 1992: S. 133.

Was die Einordnung der Ersten Lautverschiebung und des Vernerschen Geseztes in das System der absoluten Chronologie betrifft, ist festzuhalten, daß nach Ausweis germanischer Eigennamen bei lateinischen Autoren, die alle Merkmale der Ersten LV zeigen, und der Tatsache, daß kein lateinisches Lehnwort im Germanischen von der LV erfaßt worden ist, als Terminus ante quem die Zeit vom 1. Jhdt. v. Chr. bis Christi Geburt anzusetzen ist[20].

Tritt der durch Eintritt bzw. Nichteintritt des VG bedingte Wechsel stimmhafter und stimmloser Reibelaute innerhalb etymologisch zusammengehöriger Wörter oder zu demselben Stamm gehöriger Flexions- und Bildungsformen auf, wird er nach Adolf Holtzmann[21] und Wilhelm Braune[22] als "grammatischer Wechsel" (GW)[23] bezeichnet. Tritt GW innerhalb der Tempusstämme eines starken Verbums (z.B. urgerm. **u̯erþe/a-*, Prät. Sg. 3 **u̯arþ*, Prät. Pl. 3 **u̯urđun*, PPP **u̯urđana-*) oder innerhalb eines Nominalparadigmas auf (vgl. z.B. ahd. *haso* "Hase" < urgerm. **χasan-* gegenüber aisl. *heri*, ae. *hara* < **χazan-*), wird er als "innerparadigmatischer grammatischer Wechsel" (IGW) bezeichnet[24]. Während bei den starken Verben mit intaktem IGW die ursprüngliche komplementäre Verteilung der Vernerschen Reibelautdubletten, die nach Aufgabe der Stellungsbedingungen für den Eintritt bzw. Nichteintritt des VG, d.h. nach der Fixierung des Initialakzents, phonematisiert worden sind, auf die Tempusstämme in den altgermanischen Einzelsprachen in

[20]Vgl. Rooth 1974: S. 135, Schrodt 1976: S. 59-72, Collinge 1985: S. 207/208.

[21]1870: S. 346.

[22]1874: S. 513.

[23]Zur richtigen Verwendung des Terminus Hinderling 1968: S. 20-25.

[24]In einem weiteren Schritt sollte terminologisch differenziert werden zwischen: a) ererbtem IGW, wenn vorurgermanischer Akzentwechsel innerhalb des Paradigmas oder Akzentdubletten eines Paradigmas (Substantivierungsakzent, adverbielle Akzentverschiebung, Vokativakzent, Akzentverschiebung bei Ausgliederung eines Verbaladjektivs etc.) für den GW verantwortlich zu machen sind, und b) "analogischem" GW, wenn einer der Reibelaute einer GW-Dublette mit hoher Wahrscheinlichkeit unter Einfluß eines etymologisch nahestehenden Verbal- oder Nominalparadigmas zu erklären ist.

großem Umfang noch erhalten ist[25], liegen urgermanische Nomina mit ererbtem IGW[26] einzelsprachlich meist mit einer verallgemeinerten Vernerschen Reibelautvariante vor[27]. Das methodische Verfahren bei der Sammlung und Klassifizierung des relevanten Materials besteht also darin, zuerst bei den sich in der Stammbildung entsprechenden Nomina mit IGW[28] den von den jeweiligen einzelsprachlichen Varianten vorausgesetzten urgermanischen Lautstand zu ermitteln. Dabei ergeben sich häufig Schwierigkeiten, wenn urgermanische Konsonantengruppen mit einer Vernerschen Reibelautvariante als Bestandteil in der einzelsprachlichen Entwicklung sich lautlich so verändert haben, daß eine Entscheidung darüber, ob ursprünglich die stimmlose oder stimmhafte Vernervariante in der Konsonatengruppe vorgelegen hat, oft nur schwer zu fällen

---

[25]Das relevante Material bietet Seebold 1970.

[26]Die maßgeblichen älteren Materialsammlungen der Nomina mit IGW sind (in chronologischer Reihenfolge): Noreen 1894, S. 124-136, Wood 1895: S. 7-26, Hirt 1897: S. 117-135, Karsten 1900, Falk-Torp 1909, Sverdrup 1913: S. 104-114, Olson 1916, Barber 1932. Zur Ergänzung des relevanten Materials wurden die einschlägigen etymologischen Wörterbücher der altgermanischen Sprachen sowie die deskriptiven Wörterbücher der Altstufen ausgewertet. Das Material der Mittel- und Neustufen der germanischen Sprachen wurde nur dann mit berücksichtigt, wenn es bereits in der Fachliteratur bzw. in den oben genannten Sammlungen gebucht war.

[27]Im Gegensatz zu starken Verben mit intaktem IGW in den Einzelsprachen ist der paradigmatische Ausgleich bei Nomina mit IGW, der durch älteren paradigmatischen Akzentwechsel entstanden ist, in der Entwicklung zu den Einzelsprachen hin wohl schon sehr früh erfolgt, da in keiner altgermanischen Sprache tatsächlich Paradigmen mit lebendigem Wechsel der Vernervarianten als Reflex des ursprünglichen Akzentwechsels belegt sind (zu erwarten wäre etwa eine Verteilung ahd. Sg. Nom. *skuld* < **skulþiz* : Sg. Gen. *+skulti* < **skuldīz* oder got. *hūhrus* < **χunχruz* : Sg. Gen. *+hungraus* < **χungrauz*). Bei einem in Idealform rekonstruierten Paradigma wie urgerm. Sg. Nom. **menþiz*, Sg. Akk. **menþiⁿ*, Sg. Gen. **mundīz* ist die Verteilung der Vernerschen Reibelautvarianten auf die einzelnen Kasus aufgrund der Kenntnis der urindogermanischen Gegebenheiten vorgenommen worden.

[28]Es ist bereits vorab darauf hinzuweisen, daß durch die Verwendung des Terminus "Nomina mit IGW" für die Vernerschen Varianten der Nomina aus allen germanischen Stammklassen nicht von vornherein präjudiziert werden soll, daß all diese Fälle mit IGW eine monokausale Erklärung (etwa durch ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel) erfordern.

ist. Die Entwicklung der vorurgermanischen Lautkonstellationen mit K(VG) als Bestandteil zum Urgermanischen und zu den altgermanischen Einzelsprachen wird bei der Diskussion des in Frage kommenden Materials jeweils ausführlich diskutiert. In kontext-freier Opposition, d.h. in intersonantischer Stellung, sind die durch die Eintritt bzw. Nichteintritt des VG entstandenen Reibelautdubletten urgerm. *-f- < *´-p- : *-b- (< *-f-´) < *-p-´, *-þ- < *´-t- : *-đ- (< *-þ-´) < *-t-´, *-χ- < *´-k(k)- : *-g- (< *-χ-´) < *-k(k)-´, *-χ^w- < *´-k^w- : *-g^w- (< *-χ^w-´) < *-k^w-´, *-s- < *´-s- : *-z- < *-s-´ in den wichtigsten altgermanischen Einzelsprachen folgendermaßen vertreten[29]:

Urgerm.	Got.	Ahd. (obd.)	Ae.	As.	Aisl.
*-f- : *-b-	*f : b*	*f,v : b,p*	siehe 1.	siehe 2.	siehe 3.
*-þ- : *-đ-	*þ : d*	*d,th : t*	*þ,ð : d*	siehe 4.	siehe 5.
*-χ- : *-g-	*h : g*	*h : g,k*	*ø,h : g*	*h : g*	*ø : g*
*-χ^w- : *-g^w-	*hv : g,w*	*h : g,w*	*ø,h : g,w*	*h : g,w*	*ø : g,w*
*-s- : *-z-	*s : z*	*s : r*	*s : r*	*s : r*	*s : r*

1. Die Opposition von inlautendem wgerm. *-f- < urgerm. *-f- < *´-p- : wgerm. *-b- < urgerm. *-b- < *-b^h- bzw. *-p-´ ist, wie Sievers 1886: S. 542-545 (vgl. auch AeGr, S. 153 § 191, Pheifer 1974: § 69) gezeigt hat, relativ konsequent nur mehr in den Glossaren von Épinal und Erfurt durch graphische Differenzierung in <*f*> = */f/* und <*b*> = */b/* bewahrt. Im Laufe der altenglischen Sprachgeschichte fallen */f/ und /b/* im Inlaut in */b/*, das graphisch mit <*f*> bezeichnet wird, zusammen (vgl. AeGr, S. 155 § 192.2). Entspricht ein inlautendes intervokalisches *-f-* im Altenglischen etymologisch idg. *-p-*, so kann nicht entschieden werden, ob urgerm. *-f- < *´-p- oder *-b- < *-p-´ zugrundeliegt, sofern nicht Belege in den alten Glossaren mit eindeutigen Graphien vorhanden sind. Möglich ist eine Differenzierung von urgerm. *-f- < *´-p- *und* *-b- < *-p-´ im Altenglischen in kombinatorischen Inlautgruppen, in denen urgerm. *-b- bereits gemeingermanisch zum Verschlußlaut *b* wurde oder im

[29]In der folgenden Tabelle werden die einzelsprachlich üblichen Graphien (ohne Berücksichtigung dialektaler Besonderheiten) der Fortsetzer der jeweiligen urgermanischen GW-Dubletten verwendet. In der Bestimmung der tatsächlichen Lautwerte der einzelsprachlichen Fortsetzer der Reibelautdubletten folge ich mit einigen Einschränkungen Moulton 1954: S. 1-42.

Westgermanischen der Verschlußlaut *b* geminiert wurde: urgerm. **-mf- : *-mb-* > wgerm. **-mf- : *-mb-* > ae. *-v̄f- : -mb-*; urgerm. **-f(i)i̯- : *-b(i)i̯-* > wgerm. **-ffj- : *-bbj-* > ae. *-ff- : -bb-*.

2. Durch den Übergang von */f/* zwischen Vokalen in */b/* (graphisch <*b,v,u,f*>) und der gleichzeitigen Auslautsverhärtung von */b/* zu */f/* (vgl. AsGr, S. 161-165 § 224, 225, 227, 229 und S. 192 § 294/195) ist die ursprüngliche Opposition zwischen urgerm. **-f-* und **-b-* neutralisiert. Ein Reflex des grammatischen Wechsels **-f- : *-b-* liegt möglicherweise in folgenden Formen vor (vgl. AsGr, S. 192 § 295.1 und S. 257 § 396 Anm. 2): Inf. *afheffian* C 4324 *(afhebbien* M) neben *hebbean* 2x C; Prät. Sg. *ahôf* M 3680, *huof* 5623, 5973, Gen 94 (mit Ausalutsverhärtung */b/* > */f/* ?, vgl. *ahuob* C 2762 und *afhuob* C 2894); Prät. Pl. *huobun* C 2312 (M *hôbun)*; Part. Prät. *ahaban* C 1914, 4320, *ahaban* C 3710, 4990, *afhaben* M 2914, 3720; (urgerm. **χafi̯e/a- : *χōb-*, vgl. Seebold 1970: S. 244/245).

3. Die ursprüngliche Opposition von inlautendem intervokalischem **-f-* < **´-p-* und **-b-* < **-p-´* (bzw. **-b^h-*) ist in allen nordgermanischen Sprachen durch die Erweichung von **-f-* > **-b-* (ca. 10. Jhdt., vgl. AislElB, S. 59/50 § 156) neutralisiert, d.h. urgerm. **-f-* > urn. **-f-* und **-b-* > urn. **-b-* fallen in */b/* = <*f*> zusammen, vgl. AislElb, S. 59 § 194. Eine Differenzierung ist möglich in den kombinatorischen Inlautgruppen urgerm. **-mf- : *-mb-* > aisl. *-v̄f- : -mb-*, vgl. aisl. *fífl* m. "Ungeheuer, Riese; Narr" : *fimbul-* "groß, gewaltig, reisig".

4. Die ursprüngliche Opposition zwischen urgerm. **-þ-* und **-đ-* scheint bewahrt zu sein in as. */đ/* < **-þ-* und */d/* < **-đ-* (vgl. AsGr, S. 192 § 294 und S. 193/194 § 295.4), doch wird eine Differenzierung durch die z.T. unterschiedslose Verwendung der Grapheme <*d*>, <*đ*> und <*th*> sowohl für */đ/* und */d/* erschwert: vgl. C *uuerthan, uuarth* neben M *uuerđan, uuuard*, M 2453 *uuarđ*, Gen. *uuerđan, uuerdan, uuarđ, uuard*, Ess. Ev. *uuarth, uuarđ*, CM *uurđun*, C *uurđun, uurthun*, M *giuuordan*, C *giuuorđan*, Gen. 163, 279 *uurđun*, 127 *uurđun*, 45 *uurđi*. In *-ld-* zusammengefallen sind (wie im Altenglischen und Altfriesischen) die Inlautgruppen urgerm. **-lþ-* und **-ld-*, vgl. AsGr., S. 187 § 282), eine Differenzierung ist (wie im Altenglischen und Altfriesischen) möglich in den Gruppen **-nþ-* > as. *-v̄th- : *-nd-* > **-nd-* > as. *-nd-* (vgl. as. *cūth* "bekannt" < urgerm. **kunþa-* : as. *tand* "Zahn" < urgerm. **tand-* < **tanđ-*), vgl. AsGr, S. 187 § 283 (zur Problematik des sog. "Nasalspirantengesetzes" im Altsächsischen und Mittelniederdeutschen vgl. ausführlich Krogh 1996: S. 213-233).

5. Die ursprüngliche Opposition von urgerm. **-þ-* < **´-t-* : **-đ-* < **-t-´* ist in urnordischer Zeit noch bewahrt, vgl. urnord. (schwed.) PN *haþuwol(a)faR* "Kampfwolf" (Stentoften, ca. 650 n. Chr.) < urgerm. **χaþu-* : urnord. (norw.) PN *hađulaikaR* "Kampfspiel" (Kjølevik, Mitte 5. Jhdt.) < urgerm. **χađu-* (vgl. Krause 1966: S. 172-174 und S. 209-211, Lühr 1982: S. 395 Anm. 3). Durch die spätere gemeinnordische Erweichung (ca. 10. Jhdt.) von */-þ-/* > */-đ-/* (= <*þ,ð*>) wird die ursprüngliche Opposition von urgerm. **-þ- : *-đ-* neutralisiert (vgl. AislElB, S. 49/50 § 156 und S.

59 § 194). Bewahrt ist die Differenz der Vernerschen Varianten *-*þ*- : *-*đ*- in den kombinatorischen Inlautgruppen *-*nþ*- > an. -*nn*- : *-*nđ*- > an. -*nd*- (vgl. *fann* "er fand" < **fanþ* : *fundom* "wir fanden" < **fundom*) und *-*lþ*- > an. -*ll*- : *-*ld*- > an. -*ld*- (vgl. *ballr* "kühn, mutig" < **balþa*- : *baldr* "dss." < **balđa*-), vgl. AislElB, S. 50 § 158 und S. 59 § 194).

Dem durch Eintritt bzw. Nichteintritt des VG verursachten grammatischen Wechsel des Germanischen vergleichbare, durch unterschiedliche Betonung im inner- bzw. zwischenparadigmatischen Verband hervorgerufene Konsonantenvariationen, die ebenfalls als grammatischer Wechsel bezeichnet werden könnten, sind auch in anderen altindogermanischen Sprachen bezeugt. Die uriranischen akzentuierten Lautfolgen *-*árk*-, *-*árp*-, *-*ə́rk*-, *-*ə́rp*- ergeben im Avestischen -*ahrk*-, -*ahrp*-, -*əhrk*-, -*əhrp*- (mit stimmlosem -*r*- und ohne Anaptyxe)[30]: jav. *mahrka*- "Tod" < **márka*-, jav. *vəhrka*- "Wolf" < **u̯árka*- (vgl. ai. *vṛ́ka*-), aav. *kəhrpəm*, jav. *kəhrpəm* Akk. "Körper" < **kárpam* (vgl. ved. *kṛ́pa*-). Ebenso entwickelten sich die akzentuierten Lautfolgen uriran. *-*árt*-, *-*ə́rt*- im Avestischen (über *-*áhr̥*-, *-*ə́hl̥*- > *-*áhl̥*-, *-*ə́hl̥*-[2]) zu -*aš*- bzw. -*əš*-, wenn sie dagegen unakzentuiert waren, zu -*arət*- bzw. -*ərət*-; vgl. av. *aša*- n. "Wahrheit" < **árta*- gegenüber unakzentuiertem *arəta*- in aav. *dəjīt.arəta*- "schwindende Wahheit habend" Y. 53.6,9 (vgl. den Akzent von ved. *śrút-karṇa*- "hörende Ohren habend") und jav. *anarəta*- "Wahrheit nicht habend" Yt. 12.4 (vgl. den Akzent von RV. *ánṛta*-); jav. *ašiš vaŋ"hi* "gute Belohnung" < **ártiš u̯ahu̯ī*; aav. jav. *frauuaši*- f. "Wahlentscheidung, Glaubensbekenntnis" < **frau̯árti*-; aav. jav. *mašiia*- "Mensch" < **mártiia*- (ved. *mártya*-); aav. jav. *aməša*- "unsterblich" < **amárta*- (vgl. ved. *amṛ́ta*-); jav. *pəšanā*- "Kampf" < **pártanā*- (ved. *pṛ́tanā*-); jav. *kəša*- Adj. "fertig" < **kárta*- gegenüber *kərəta*- "gemacht" < **kərtá*- (ved. *kṛtá*-); jav. *məša*- "tot" < **márta*- gegenüber jav. *mərəta*- "gestorben" < **mərtá*- (ved. *mṛtá*-); jav. *pəša*- "verwirkt, schuldig" (in *pəšō.tanu*- "dessen Leib verwirkt ist") < **párta*- gegenüber *apərəta*- "unverwirkt" (in *apərətō.tanu*-) < **á-pərta*-; aav. jav. *pərətu*- "Furt, Brücke" < **pərtú*- gegenüber *pəšu*- "dss." <

[30]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 839, Mayrhofer 1989: S. 12/13, Hoffmann-Forssman 1996: S. 92 § 58, S. 112 § 83.

[2]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 853, Hoffmann-Forssman 1996: S. 92.

**pə́rtu-*[3]. Akzentbedingte Wechselformen zwischen Lenis- und Fortiskonsonanten hat Heiner Eichner in mehreren Publikationen[4] für das Hethitische nachgewiesen, z.B. Lenis *-š-* zwischen unbetonten Kurzvokalen gegenüber Fortis *-šš-* zwischen Kurzvokalen bei unmittelbar vorhergehendem oder folgendem Akzent: heth. *nepiši* <*ne-pí-ši*> "im Himmel" < **néb^{h}es(e)i̯* gegenüber *u̯eššanta* "sie haben an" < **u̯ésn̥to* (vgl. heth. *keššar* "Hand" < **ĝ^{h}ésōr*) und *u̯aššiu̯anzi* "sie bekleiden" < **u̯oséi̯onti*.

[3]Beispiele nach Hoffmann, Aufsätze III, S. 844/845.

[4]1973: S. 100 Anm. 88, 1980: S. 161-163, 1986: S. 207/208 Anm. 10.

II. Der innerparadigmatische grammatische Wechsel der germanischen Nomina vor dem Hintergrund der urindogermanischen Akzent- und Ablautklassen

In seinem bahnbrechenden Aufsatz "Eine Ausnahme der ersten Lautverschiebung" (KZ 23, 1877, S. 97-130) hat der junge dänische Indogermanist Karl Verner klar zeigen können, daß der innerparadigmatische grammatische Wechsel (IGW) der germanischen starken Verben, d.h. der Wechsel zwischen stimmlosen Reibelauten (*f, þ, χ, χ^w, s*) im gesamten Präsensparadigma und Präteritum Singular und stimmhaften Reibelauten (*b, d, g, g^w, z*) im Plural Präteritum, Optativ Präteritum und Partizip Präteritum (z.B. urgerm. Präs. **u̯erþe/a-* "werden", Sg. Prät. 3 **u̯arþ* : Pl. Prät. 3 **u̯urdun* : Part. Prät. **u̯urdana-*[1]) vom unterschiedlichen Sitz des urindogermanischen Wortakzents abhängig ist. Den Schlüssel zum Verständnis der germanischen Gegebenheiten bildete für Karl Verner der Vergleich der germanischen starken Verben (mit IGW) mit den genetisch entsprechenden Verben der ersten ai. Präsensklasse, den thematischen Verben. Die Beobachtung, daß die ai. Verben an genau den Paradigmastellen, an denen die germanischen starken Verben (mit IGW) den entsprechenden stimmlosen Frikativ im Wurzelauslaut aufweisen, auf der Wurzelsilbe betont sind, andererseits aber an den Paradigmastellen, an denen die germanischen starken Verben (mit IGW) den entsprechenden homorganen stimmhaften Frikativ im Wurzelauslaut aufweisen, Endbetonung zeigen[2], führte Karl Verner zur Formulierung der exakten Bedingungen, unter denen das von ihm entdeckte Lautgesetz wirkte. Evidente Bestätigung seines Lautgesetzes fand Karl Verner außerdem in zahlreichen Entsprechungen im Nominalbereich, z.B. in oxytonierten Nomina des Altindischen und Griechischen, deren etymologische Entsprechungen im Germanischen den stimmhaften Reibelaut

---

[1]Zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 559/560.

[2]Vgl. urgerm. Präs. **u̯erþe/a-* = ai. *várta-* < uridg. **u̯érte/o-*, Prät. Sg. **u̯arþ* = ai. Perf. Sg. *vavárt-* < **u̯e-u̯órt-*, Prät. Pl. **u̯urd-* = ai. Perf. Pl. *vavṛt-* < **u̯e-u̯ṛt-*, vgl. auch die von Verner 1877: S. 120 sofort bemerkte Übereinstimmung der altindischen Kausativa/Iterativa auf *-áya-* mit germanischen Kausativen, die grammatischen Wechsel zeigen: ai. *tarṣáyati* "läßt dürsten" = urgerm. **þarzī/i̯a-* (awn. *þerra*, ahd. *therran* "trocknen, dörren") < uridg. **torsé̯i̯e/o-*, urgerm. **nazī/i̯a-* "retten" (ae. as. *nerian*, ahd. *nerien*, afr. *nera*) < **nosé̯i̯e/o-* (: urgerm. **nese/a-* "überstehen" < **nése/o-*), got. *frawardjan* "zugrunde richten, verderben" < urgerm. **u̯ardī/i̯a-* < **u̯ortéi̯e/o-* (: got. *frawairþan* "zugrunde gehen" < **u̯erþe/a-* < **u̯érte/o-*).

aufweisen: ai. *pitár-* "Vater" = gr. πατέρ- = urgerm. **faðer-* < uridg. **ph₂tér-* (dagegen mit Barytonese ai. *bhrā́tar-* = germ. **brōþar-* < uridg. **bʰráh₂tor-*); Suffix ai. *-tá-* = gr. -τό- = urgerm. **-ða-* < uridg. **-tó-*; ai. *-tí-* = urgerm. **-ði-* < uridg. **-tí-* (gg. ai. *´-ti-* = urgerm. **-þi-* < **´-ti-*)[3]. In der Folgezeit bemühten sich vor allem die Junggrammatiker um die Vermehrung des germanischen Materials, das die Gültigkeit des Vernerschen Gesetzes bestätigen sollte[4]. Da, wie schon Karl Verner deutlich gezeigt hat, das VG wichtige Hinweise für den Sitz des indogermanischen Wortakzents liefert, wurde das bereits zur Verfügung stehende relevante germanische Material zusätzlich zu den Informationen derjenigen altindogermanischen Sprachen, die den Wortakzent in der schriftlichen Überlieferung direkt bezeichnen (Griechisch, vedisches Altindisch, slavische und baltische Sprachen), gegen Ende des 19. Jahrhunderts konsequent in der Argumentation der Indogermanisten und Germanisten berücksichtigt, die sich mit der Frage nach der Akzentuierung der grundsprachlichen Nominalparadigmen beschäftigten. Was nun die Beurteilung der Akzentuierung der grundsprachlichen Nominalparadigmen betrifft, standen sich gegen Ende des 19. und in den ersten drei Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts in der Indogermanistik und Altgermanistik im großen und ganzen zwei große Lehrmeinungen - mit jeweils geringfügiger Modifikation der einzelnen Vertreter - gegenüber:

1. Die indogermanischen *o*- und *ā*-Stämme zeigen wie die *i*-, *u*- und Konsonantenstämme paradigmatischen Akzentwechsel[5].

2. Die indogermanischen *o*- und *ā*-Stämme zeigen festen Akzent, alle anderen Deklinationen Akzentwechsel innerhalb des Paradigmas[6].

---

[3]Vgl. Verner 1877: S. 117-127, Kluge 1913: S. 83-85.

[4]In Auswahl: Paul 1879: S. 538-554, Noreen 1880: S. 431-444, Kluge 1913: S. 84.

[5]So etwa Osthoff, MU. 2, S. 11 f., Noreen 1880: S. 431 f., Möller 1880: S. 501 f., Meillet, BSL 24.2, S. 133/154, Kluge, GGPh I, S. 387, Kieckers 1928: S. 75/76, Wackernagel, AiGr III, S. 89, Helm 1949: S. 265.

[6]So besonders Hirt 1897: S. 117-135, ders., IdgGr V, S. 224 f., Streitberg, UrgermGr, S. 196-216. Akzentwechsel bei den neutrischen *o*-Stämmen erkennt Hirt 1897: S. 119 (nach Schmidt 1889: S. 41) im Plural Neutrum auf **-á* an.

Eine Mittelstellung zwischen den beiden großen Lehrmeinungen vertraten jene Forscher, die aufgrund von einzelsprachlichen Ablaut- und Akzentdifferenzen bei den *o*- und *ā*-Stämmen mit ursprünglichem paradigmatischen Akzentwechsel, der bereits in der Grundsprache beseitigt worden sei, rechneten[7]. Während in der Frage der Akzentuierung der athematischen Stämme weitgehende Übereinstimmung herrschte, gingen die beiden großen Lehrmeinungen in der Frage der grundsprachlichen Akzentuierung der *o*- und *ā*-Stämme weit auseinander. Die Vertreter der ersten Lehrmeinung begründeten ihre Position vor allem mit der Existenz von Ablaut- und Akzentdifferenzen bei *o*- und *ā*-Stämmen in den Einzelsprachen, mit der Existenz mobiler *o*- und *ā*-stämmiger Akzentparadigmen im Baltoslavischen[8] und mit den in einzelnen Untersuchungen bereits gesammelten germanischen *a*- und *ō*-Stämmen, die einzelsprachlich verschiedene Vernersche Varianten in einem Paradigma aufwiesen und deshalb auf unterschiedliche Akzentuierung im Urgermanischen schließen lassen konnten. Die Vertreter der zweiten Lehrmeinung beriefen sich vor allem auf den statischen Akzent der *o*- und *ā*-Stämme im Griechischen und vedischen Altindischen, die wegen ihrer Altertümlichkeit am ehesten den Anspruch erheben konnten, die grundsprachlichen Verhältnisse am besten bewahrt zu haben. Die Akzentmobilität der *o*-

---

[7]So für die *o*-Stämme etwa Brugmann, Grundriß II 1, S. 28 (vgl. auch Rix 1976: S 136 § 148), für die *ā*-Stämme Wackernagel, AiGr III, S. 1113/114.

[8]Daß die mobilen Akzentparadigmen der baltoslavischen *o*- und *ā*-Stämme und die germanischen *a*- und *ō*-Stämme mit grammatischem Wechsel grundsprachliches Erbe bewahrt hätten, wurde in neuerer Zeit von folgenden Forschern vertreten: Stang 1969: S. 8: "Je suis enclin à voir dans la mobilité d'une partie des thèmes en *-ā-* et en *-o-* un héritage indo-européen (...). Je suppose que cet héritage a été conservé en germanique aussi"; Schmid 1997: S. 336: "Man sollte dabei nicht übersehen, daß die germanischen Auslautgesetze Intonationen voraussetzen, die mit den litauischen gut vereinbar sind (...) und ebenfalls ein Deklinationsparadigma mit wechselnder Akzentstelle anzunehmen erlauben"; S. 337: "Selbst die Intonationen und der wechselnde Akzent im Paradigma wird von den germanischen *ā*-Stämmen vorausgesetzt"; Halle 1997: S. 275/276: "In view of this striking similarity among IE languages that are known to have developed independently for millenia, the most plausible hypothesis is that the mobile stress system of Sanskrit and Balto-Slavic is a survival of the accentual system of the IE protolanguage. This hypothesis is further supported by Verner's law, which shows that proto-Germanic at some point also must have had the same mobile stress system as Sanskrit and Balto-Slavic".

und *ā*-Stämme des Baltoslavischen und der grammatische Wechsel der germanischen *a*- und *ō*-Stämme wurden von den Vertretern dieser Lehrmeinung als nachgrundsprachliche Neuerungen beurteilt[9]. Wesentliche Aufschlüsse zur Beantwortung der Frage, ob die grundsprachlichen *o*- und *ā*-Stämme festen Akzent oder Akzentwechsel in der Flexion zeigten, erhoffte man sich vor allem auch durch das in Form des grammatischen Wechsels gelieferte indirekte Zeugnis des Germanischen. Inwieweit nun das Germanische durch das indirekte Zeugnis des GW tatsächlich Rückschlüsse auf die Akzentuierung der indogermanischen Nominalstammklassen zuließ, sollte allerdings erst auf der Basis einer möglichst vollständigen Materialsammlung beurteilt werden können. Diese Materialsammlung wurde von Charles Clyde Barber, einem Schüler Herman Hirts, in einer von der Universität Gießen preisgekrönten Schrift "Die vorgeschichtliche Betonung der germanischen Substantiva und Adjektiva", Heidelberg 1932 vorgelegt. Barber versuchte durch Sammlung und Klassifizierung der Nomina des Germanischen, die Eintritt bzw. Nichteintritt des VG zeigen, den Nachweis zu erbringen, "daß eine jede der noch im Urgermanischen vorhandenen Deklinationsklassen der indogermanischen Grundsprache wechselnde Betonung hatte, d.h. daß der Ton teils auf der Stammsilbe, teils auf der Endung lag"[10]. So verdienstvoll Barbers breit angelegte Materialsammlung für die damalige Forschung auch war, so konnten doch Beanstandungen, die vor allem einige Schwachpunkte seiner Methodik und seine z.T. doppeldeutige Terminologie betrafen, nicht ausbleiben. Anlaß zur Kritik gab Barbers doppeldeutige Verwendung des Begriffes "wechselnde Betonung". Karl Helm[11] konstatierte zurecht, daß der Terminus "wechselnde Betonung"

---

[9]Die Mobilität der *a*- und *ō*-Stämme des Germanischen erklärt Sverdrup 1913: S. 113 durch den Einfluß der Konsonantenstämme oder der *i*- und *u*-Stämme.

[10]Barber 1932: S. VII. Daß Barbers Lehrer Herman Hirt das Problem nun als gelöst ansah, zeigt zum einen, daß Barbers Buch durch einen Preis der Universität Gießen ausgezeichnet wurde, und zum anderen, daß Barbers Ergebnisse von Hirt sogleich in seinem Handbuch des Urgermanischen, Teil II. Stammbildungs- und Flexionslehre, Heidelberg 1932 (S. 38, 45, 49, 62, 64, 67, 69) übernommen worden sind.

[11]1949: S. 252/253.

sowohl von Barber als auch von seinem Lehrer Hirt[12] in einem unkorrekten Doppelsinn gebraucht wurde. Einerseits wurde der Terminus von beiden verwendet für den Akzentwechsel innerhalb der Flexion, d.h. daß der Akzent in einigen Kasus auf der Wurzelsilbe, in anderen aber auf dem Suffix oder der Endung ruhte. In diesem Fall ist der Terminus korrekt gebraucht. Will man aber zum Ausdruck bringen, daß es in allen Flexionsklassen Wörter mit fester Stammbetonung neben Wörtern mit fester Endbetonung gab, so ist der Terminus "Akzentwechsel" unkorrekt gebraucht. Nach Helm 1949: S. 252/253 sollte in diesem Fall von "verschiedener Akzentlage in der Gesamtheit der Wörter einer Klasse bei festem Akzent innerhalb der Flexion eines Wortes" gesprochen werden. Anlaß zur Kritik von Seiten Helms bot vor allem auch Barbers Annahme, daß der grammatische Wechsel als einziges Kriterium für die ursprüngliche Akzentlage ausreiche. Helm, op. cit., betonte, daß der grammatische Wechsel wegen bestimmter Ausgleichsmöglichkeiten als einziges Kriterium nicht immer zulässig sei, und daß der Ablaut als zweites Mittel zur Feststellung früherer Akzentlage berücksichtigt werden müsse. Gerade vor dem Hintergrund dieser kritischen Bemerkungen kommt der Beschäftigung mit jenen Fällen, die Barber bei der Auflistung des Materials der germanischen Stammklassen jeweils unter eine Rubrik der "schwankend betonten Stämme" einordnet, die also auf innerparadigmatischen grammatischen Wechsel im Urgermanischen weisen, eine besondere Bedeutung zu. Gerade bei diesem Material hätte man eine auf sprachhistorischer Analyse beruhende Auswertung, auf deren Basis weitere Schlüsse gezogen werden könnten, und nicht ein nur auf Sammlung und Klassifizierung des Materials beruhendes Gesamturteil erwartet. Barbers pauschalisierendes Urteil über diese Fälle ist schon deshalb abzulehnen, weil bei den sog. "schwankend betonten Stämmen" einer jeden Stammklasse völlig verschiedene Wortbildungstypen vertreten sind. Diese Tatsache läßt eine monokausale Erklärung aller Fälle mit IGW nicht sonderlich wahrscheinlich werden. Seit dem Erscheinen von Barbers wichtiger Arbeit im Jahr 1932 hat die Indogermanistik in der Beurteilung der Akzentuierung der grundsprachlichen Nominalparadigmen bedeutende Fortschritte erzielt, auf deren Basis eine bessere Auswertung und Beurteilung der germanischen Nomina mit IGW möglich wird. Während die Diskussion um die Akzentuierung der einzel-

[12]IdgGr V, S. 224 f. (dazu Helm 1949: S. 253 Anm. 1).

nen indogermanischen Nominalstammklassen in den ersten vier Dezennien des 20. Jahrhunderts voll im Gange war, fand in der Indogermanistik ein grundsätzlicher Paradigmenwechsel in der Beurteilung der Organisation der grundsprachlichen Nominalflexion statt. Die ältere Forschung hatte für das Urindogermanische nach dem Befund der archaischen altindogermanischen Einzelsprachen vor allem eine Gliederung der Nomina nach Stammklassen postuliert. Die Überwindung dieser traditionellen Auffassung wurde von drei wichtigen Arbeiten eingeleitet[13], deren Verfasser erkannt hatten, daß die Nomina unterschiedlicher Stammklassen hinsichtlich ihrer Flexion bestimmten Ablaut- und Akzenttypen zugeordnet werden konnten. Es sind dies folgende drei Arbeiten:

1. Holger Pedersen, La cinquième déclinaison latine, København 1926 (u.a. Prägung der Termini "flexion hystérodyname" [= type πατήρ], "flexion protérodyname" [= type *sūnú-š*], op. cit., S. 24).

2. Jerzy Kuryłowicz, Études indoeuropéennes, Kraków 1935 S. 131 f. (Prägung der Termini "flexion ouverte, flexion fermée").

3. F.B.J. Kuiper, Notes on Vedic Noun-Inflexion, Amsterdam 1942 (u.a. Übernahme der Pedersenschen Typen als "proterodynamic and hysterodynamic inflexion" und konsequente Anwendung dieser Typen auf vedisches Material)[14].

Ausgehend von diesen Arbeiten hat sich in der modernen Indogermanistik die Erkenntnis durchgesetzt, daß in der Morphologie des Nomens und des Verbums nicht nur das Stammklassenprinzip der meisten altindogermanischen Sprachen in die Grundsprache zurücktransponiert werden sollte, sondern daß dieser eine wichtigere Aufteilung in Akzent- und Ablautklassen zugrundelag[15]; vgl. besonders Eichner 1974: S. 27/28:

---

[13]Vgl. auch den kurzen Forschungsbericht bei Eichner 1974: S. 27 mit Anm. 1, Meier-Brügger 2000: S. 188-192.

[14]Nach Eichner 1974: S. 27 Anm. 1 "die epochemachende Arbeit, deren Ergebnisse für die Grundsprache aber erheblich zu modifizieren sind".

[15]Vgl. Mayrhofer 1989: S. 14.

"Während die morphologische Organisation der Nominalflexion (speziell: der Substantivdeklination) in den meisten altindogermanischen Sprachen hauptsächlich nach dem Stammklassenprinzip erfolgt, das dann in jüngeren Sprachstufen häufig vom Genusklassenprinzip überlagert und abgelöst wird, ist fürs Urindogermanische wohl in erster Linie eine Aufteilung der Formenbildung zu den einzelnen Lexemen in Akzent- und Ablautklassen anzunehmen. Daß ihm fast allgemein eine Stammklassendeklination zugeschrieben wird, beruht auf unberechtigter Projektion späterer einzelsprachlicher Verhältnisse in die Grundsprache. Die für uridg. Deklinations- (und ganz allgemein: Flexions-)paradigmen hauptsächlich relevanten klassenbildenden Phänomene sind Akzent und Ablaut; meist erst in zweiter Linie, zur Festlegung von Unterklassen, ist die Beschaffenheit des Stammauslauts (bzw. die Art des stammbildenden Morphems) oder die Zugehörigkeit eines Substantivs zu einem bestimmten Genus von Belang". Die Verteilung der verschiedenen Ablautstufen eines Paradigmas wird teils durch den Wortakzent, teils durch morphologische (paradigmatische oder derivative) Kategorien geregelt. Der Umstand, daß ein Element an der gleichen Paradigmastelle in einigen Ausdrucksparadigmen verschiedene Ablautstufen aufweisen kann, setzt die Existenz verschiedener Akzent- und Ablauttypen voraus. In den grundsprachlichen Paradigmen sind zwei Grundarten der Akzentuierung zu unterscheiden: entweder lag der Akzent stets auf demselben morphologischen Element (statischer, immobiler, akinetotoner Akzent) oder er bewegte sich von einem Element auf das andere (mobiler bzw. kinetotoner Akzent). Für die grundsprachlichen Nominalparadigmen[16] sind folgende Akzent- und Ablautklassen anzusetzen[17]:

---

[16]Zu den Akzent- und Ablautklassen des Verbums Harðarson 1993: S. 25-37 (mit Literatur).

[17]Vgl. Eichner 1973: S. 91, Schindler 1975a: S. 262/263, Rix 1976: S. 122/123 § 133/134, Hock 1994: S. 177-205, Meier-Brügger 2000: S. 188-201. Die Modifizierungen gegenüber der von Heiner Eichner, Jochem Schindler und Helmut Rix ausgearbeiteten Klassifizierung beruhen auf dem Unterricht von Prof. Klingenschmitt. Unwahrscheinlich scheint mir der Ansatz eines neuen "anakinetischen" Akzenttyps mit Abstufung W(*e*)-S(*ó*)-E(*ø*) : W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*) durch Tremblay 1996a: S. 97-145 (vgl. auch Tremblay 1996b: S. 31-70) zu sein (vgl. zur Kritik Meier-Brügger 2000: S. 191/192).

A. Statische (akinetotone, immobile) Akzent- und Ablautklassen:

I. Akrostatisch:
I.1. akinetoton apophon:
a) mit qualitativem Ablaut *-ó- : *-é- der Wurzel:

starke Kasus:	W(ó)-S(ø)-E(ø)
schwache Kasus:	W(é)-S(ø)-E(ø)

Beispiele: uridg. Sg. Nom. *nókʷ-t-s f. "Nacht", Akk. *nókʷ-t-m̥, Sg. Gen. *nékʷ-t-s[18]; uridg. *u̯ód-r̥ n. "Wasser", Sg. Gen. *u̯éd-n̥-s (heth. /u̯adar/ : Gen. /u̯edenaš/)[19]; uridg. Sg. Nom. *pṓd-s "Fuß", Sg. Akk. *pód-m̥ : *ped-[20]; uridg. *dóm- f. "Haus" (arm. town < *dōm), Gen. *dém-s (in gr. δεσπότης, av. dāng paiti-)[21]; uridg. Sg. Nom. *gʷṓu̯-s "Kuh, Rind", Sg. Akk. *gʷō-m < *gʷóu̯-m, Sg. Gen. *gʷéu̯-s[22]; Sg. Nom. *h₂óu̯i-s "Schaf", Gen. *h₂áu̯i-s[23]; uridg. *h₁óg-ni-s "Feuer", Gen. *h₁ég-ni-s[24]; uridg. *pólh₁u n. "Vielheit" (verbaut in gr. πολύς

---

[18]Vgl. Schindler 1967b: S. 290-303, 1972b: S. 32/33, 1975a: S. 262, 1975c: S. 4/5.

[19]Das intern derivierte Kollektivum der akrostatischen r/n-Heteroklitika mit Wurzelablaut *-ó- : *-é- flektiert nach Schindler 1975c: S. 4/5 amphikinetisch: uridg. *u̯édōr (heth. /u̯idār/) : Gen. *ud-n-és (in ved. udnáh̥, urgr. *udā-t-).

[20]Weitere Beispiele bei Schindler 1972b: S. 32/33.

[21]Schindler 1972b: S. 32.

[22]Schindler 1973: S. 148-157.

[23]Schindler 1994: S. 397.

[24]Vgl. Schindler 1975c: S. 4/5. Dieser Ablauttyp unterliegt nach Schindler 1975c: S. 7 in der einzelsprachlichen Entwicklung meistens Umbildungen derart, daß die schwachen Kasus entweder proterodynamisch oder hysterodynamisch flektiert werden: vgl. aav. āiiu, Gen. yaoš < iir. *hāiu, Gen. *hiáuš < *h₂óiu, *h₂i-éu-s (Kuiper 1942: S. 31) ← uridg. *h₂óiu, *h₂áiu-s; ai. dāru, Gen. dróh < iir. *dāru, dráuš < *dóru, *dr-éu-s ← *dóru, *dér-u-s; heth. Sg. Gen. /genuuaš/ "des Knies" < *ǵén-u-os (neben ai. Sg. Gen. jñóh < *ǵn-éu-s) ← Sg. Gen. *ǵén-u-s, Nom. *ǵón-u (ai. jānu, gr. γόνυ, Schindler 1994: S. 397); uridg. *mórí "Meer" > kelt. *mori, Gen. *mʳr-éi-s (→ lat.

"viel"), Gen. **pélh₁-u-s* (→ urgerm. **felu* n. "Vielheit", air. *il*)[25].

b) mit quantitativem Ablaut **-ḗ- : *-é-* der Wurzel[26]:

starke Kasus:	W(*ḗ*)-S(*ø*)-E(*ø*)
schwache Kasus:	W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*)

Beispiele: uridg. Sg. Nom. **i̯ḗkʷ-r̥* n. "Leber" (gr. ἧπαρ, av. *yākar*), Sg. Gen. **i̯ékʷ-n̥-s* (ai. Gen. *yaknáh*[27] [Nom. *yákr̥-t*], lat. *iecur, iocineris*[28], uriran. **i̯akar* > np. *jigar*)[29]; uridg. **h₁u̯ḗsu-* "Gut" (air. *fíu*, kymr. *gwiw* "wert"), Kas. obl. **h₁u̯ésu-* (> iir. **hu̯ásu-*: Gen. Pl. uridg. **h₁u̯és-u̯-ōm* > av. *vaŋhuuąm*, gr. ἐᾶων[30], Dat. Sg. uridg. **h₁u̯és-u̯-ei̯* > air. *feib /f'eⁱβ/* Adv. "vorzüglich")[31]; uridg. **ĝērə₂-s* (gr.

---

mare), Klingenschmitt 1994a: S. 401. Mit der Ursprünglichkeit eines proterokinetischen Paradigmas uridg. **dóru*, Gen. *dr-éu̯-s* (ai. *dāru, dróh*) rechnet Rix 1976: S. 147

[25]Von **pólh₁u/*pélh₁u-* n. "Vielheit" ist durch interne Derivation abgeleitet **pl̥h₁éu̯-* "mit Vielheit versehen; viel" (ai. *purú-*); vgl. uridg. **krétu-* m. "Kraft" > iir. **krátu-* > ai. *krátu-*, av. *xratu-* m. "Geisteskraft" : **kr̥téu̯-* "mit Kraft versehen, kräftig" > gr. κρατύς "kräftig, stark".

[26]Typ nach Eichner 1973: S. 68 f. (vgl. auch Schindler 1975c: S. 5/6).

[27]Mit sekundärer Überführung in den amphikinetischen Typ, vgl. Eichner 1973: S. 28 (Korrektur zu Rix 1965: S. 79 f.).

[28]Vgl. Rix 1965: S. 79 f. Wegen lat. *iocineris* rechnet Rasmussen 1989: S. 255 (vgl. auch Schindler 1994: S. 398, Meier-Brügger 2000: S. 190/191) mit zwei Starkstufen **-ḗ- : *-ó-* in einem Paradigma.

[29]Vgl. Eichner 1973: S. 68 f.

[30]Vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 593-604.

[31]Wegen air. *fó* "gut" und luw. */wasu-/* "dss." nimmt Rasmussen 1989: S. 255 folgende ursprüngliche Verteilung an: Sg. Nom. m. **h₁u̯ḗs-u-s*, Sg. Akk. m. **h₁u̯ḗs-u-m*, Sg. Nom. Akk. n. **h₁u̯ós-u*, Kas. obl. **h₁u̯és-u-*.

γῆρας n. "Alter") : *ĝérə₂-s- (gr. γέρας n. Ehrengabe")[32]; uridg. *u̯ástu n. "Wohnstätte" (> ai. vāstu- n. "Wohnstätte", urtoch. *u̯ástä > toch. B *ost*, A *wast* "Haus") : *u̯ástu- (gr. ἄστύ n. "Stadt")[33]; gr. δῆρις f. "Kampf" < uridg. *dḗrhₓi-s (: **dérhₓi-?); got. *qēns*, ae. *cwœn, cwēn* f. "Frau" < urgerm. *kʷēni- < *gʷénh₂i- (: *gʷénh₂i-?).

A.I.2. akinetoton anapophon:
a) mit Ablaut *-ŏ- : *-ø- des Suffixes:

starke Kasus:	W(é)-S(ŏ)-E(ø)
schwache Kasus:	W(é)-S(ø)-E(ø)

Beispiele: uridg. Sg. Nom. *bʰráh₂tō(r) (> ai. *bhrā́tā*, urgerm. *brōþar- etc.), Akk. *bʰráh₂tor-m̥ (ai. *bhrātāram*), Gen. *bʰráh₂tr̥-s (ai. *bhrātuḥ*, aisl. *bróþor*[34]); uridg. Sg. Nom. *sékʷh₂ō(i̯) "Gefolgsmann" > iir. *sákʰā > ai. *sákhā*, aav. *huš.haxā*, jav. *haxa*, Sg. Akk. *sékʷh₂oi̯-m̥ > iir. *sákʰāi̯am > ai. *sákhāyam*, aav. *huš.haxāim*, Sg. Dat. *sékʷh₂i̯-ei̯ > iir. *sákʰi̯ai̯ > ai. *sákhye*, jav. *haše*[35], Sg. Instr. *sékʷh₂i̯-oh₁ > iir. *sákʰi̯ā > ai. *sákhyā*, jav. *haša*, Nom. Pl. *sékʷh₂oi̯-es > iir. *sákʰāi̯as > ai. *sákhāyaḥ*, *jav. haxaiio*, Pl. Gen. *sékʷh₂i̯-ōm > iir. *sákʰi̯ām > jav. *hašąm* (Neubildung ai. *sákhīnām*)[36]; uridg. Sg. Nom. *tékþō(n) >

---

[32]Hierher auch mit Suffixablaut *-os-/-es- des Normaltyps der neutrischen *s*-Stämme ai. *ā́gas-* n. "Sünde" : gr. ἄγος n. "Fluch, Schuld", gr. ἦθος n. "Gewohnheit" : gr. ἔθος n. "dss.", vgl. Schindler 1975a: S. 267.

[33]Klingenschmitt 1994a: S. 403.

[34]Vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 598, Schindler 1975a: S. 262; zu den iir. akrotonen Nomina agentis mit Nom. Sg. *´-tā < *´-tō(r), Gen. *´-tr̥-š (vgl. z.B. ai. Sg. Gen. *hótur*, jav. *zaotarš* < urir. *dʲáu̯tərš < iir. *ʰáu̯tr̥š < *ĝʰéu̯-tr̥-s [gg. Sg. Gen. av. *-θrō, -θras-cit* < iir. *-trás < *-tr-és]) vgl. Tichy 1995: S. 56/57 (mit Verweis auf Beekes 1985: S. 130 f.).

[35]Zu jav. *-š́-* < uriran. *-xi̯- (bzw. voruriran. *-kʰi̯- > urar. *-čʰi̯- > jav. *-š́-* ?) vgl. Hoffmann-Forssman 1996: S. 161 § 67cd.

[36]Formen nach Hoffman-Forssman 1996: S. 133 - 135; zur Rekonstruktion Rix 1976: S. 146/147 (überholt ist der Ansatz eines hysterokinetischen Paradigmas bei Kuiper 1942: S. 64).

gr. τέκτων, iir. *táćšā (> ai. *táksā*, av. *tašā*), Sg. Akk. **tékp̥on-m̥* > gr. τέκτονα, iir. **táćšānam* (> ai. *táksāṇam*, av. *tašānəm)*, Sg. Dat. **tékp̥-n-ei̯* > iir. **táćšnai̯* (> ai. *táksne*, jav. *tašne*), Sg. Gen. **tékp̥-n-(o)s* > iir. **táćšnas* (> ai. *táksṇaḥ*, jav. *tašno*)[37]; uridg. Sg. Nom. **népōs* "Enkel, Neffe" > av. *napā̊*, lat. *nepōs*, (⇒ urgerm. **néfō n*-St.), Akk. **népot-m̥* > ai. *nápātam*, av. *napātəm*, Gen. **népt-os* > av. *naptō*, Dat. **nept-ei̯* (⇒ urital. **nept-* > sabell. **neft-* [entlehnt etr. *nefts*][38].

b) mit Ablaut **-o/e-* des Suffixes:
Hierher gehören alle thematischen Stämme der Struktur W(*é*)-S(*e/o*)-E(*ø*) bzw. W(*ó*)-S(*e/o*)-E(*ø*) und nach Klingenschmitt 2000: S. 193 Anm. 7 als Erweiterung thematischer Stämme der Struktur W(*é*)-S(*e/o*)- mit der Nullstufe **-s-* des Suffixes **-es-/-os-/-s-*[39] (vgl. z.B. ai. *árṇa-s-* n. "wogende Flut" neben ai. *árṇa-* "wogend", m.n. "wogende Flut", ai. *drávina-s-* n. "beweglicher Besitz", av. *draonah-* n. "dss." neben ai. *drávina-* n. "dss.", gr. αἶθος m. "Brand", ai. *édha-* m. "Brennholz" < **h₂áid̑ʰo-* neben gr. αἶθος n. "Brand", ai. *édhas-* n. "Brennholz" < **h₂áid̑ʰos-/-es-)* die neutrischen *s*-Stämme des Typs W(*é*)-S(*os*)-E(*ø*) : W(*é*)-S(*es*)-E(*ø*). Die Existenz dieses Typs erklärt erst die Umbildung des von Schindler[40] rekonstruierten proterokinetischen Typs **mén-s, *mn-és-* zu **ménos/*ménes-* (ai. *mánas-*, gr. μένος).

A.II. Mesostatisch:
Hierher gehören alle thematischen Stämme der Struktur W(*o*)-S(*ó/é*)-E(*ø*) bzw. W(*ø*)-S(*ó/é*)-E(*ø*) und alle *-ah₂*-Stämme der Struktur W(*o/ø*)-

---

[37]Formen nach Hoffmann-Forssman 1996. S. 143; vgl. zur Rekonstruktion des akrostatischen Paradigmas Rix 1976: S. 145, Oettinger 1980: S. 467, Harðarson 1987b: S. 120.

[38]Vgl. ausführlich Steinbauer 1993: S. 289/290 (nicht berücksichtigt bei Riecken 1999: S. 93; anders auch Tremblay 1996b: S. 51).

[39]Abstufende Elemente treten, sofern möglich, an thematische Stämme in der Nullstufe an, z.B. **-o-nt- : *-ent-/-ont-/-nt-*, **-o-i̯h₁- : *-i̯eh₁-/-ih₁-*, **-o-n- : *-en-/-on-/-n-*, vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 240.

[40]1975a: S. 264 f.

S(*áh*$_2$)-E(*ø*). Nach Klingenschmitt[41] sind hierher auch folgende Stämme zu stellen:

a) die Stämme auf *-*íh*$_2$- (ai. *V̥rkī́*-Typ)[42]:

Sg. Nom. **u̯l̥k*^{w}*íh*$_2$*-s* > ai. *v̥rkī́ḥ*
Sg. Akk. **u̯l̥k*^{w}*íh*$_2$*-m̥*[43] > ai. *v̥rkyàm*
Sg. Dat. **u̯l̥k*^{w}*íh*$_2$*-ai̯* > ai. *v̥rkyè*
Sg. Gen. **u̯l̥k*^{w}*íh*$_2$*-as* > ai. *v̥rkyàs*[44]

b) die Stämme auf *-*úh*$_2$-[45]:

Sg. Nom. **su̯ekrúh*$_2$*-s* > ai. *śvaśrū́ḥ*, urslav. **svekr'ý*,
Sg. Akk. **su̯ekrúh*$_2$*-m̥* > ai. *śvaśrvàm*, urslav. **svékrъvь*[46]
Sg. Gen. **su̯ekrúh*$_2$*-as* > ai. *śvaśrvàs*, urslav. **svékrъve*

Hierher gehören nach Klingenschmitt 1992: S. 133 auch abstufungslose Stämme auf *-*í-n-* (ai. *-ín-*), *-*í-d-* (gr. *-íδ-)* und *-*í-t-* (ai. *-ít-*).

---

[41]1992: S. 127-133, 1994a: S. 396-398; vgl. auch Snoj 1994: S. 527/528.

[42]Anders Mayrhofer 1980a: S. 132 Anm. 12 (mit Verweis auf H. Eichner) und D. Steinbauer bei Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 133: Sg. Nom. *-*i̯ēh*$_2$*-s*, Sg. Akk. *-*i̯áh*$_2$*-m*, Sg. Gen. *-*ih*$_2$*ás* (vgl. auch Peters 1980: S. 184).

[43]Mit Restitution von *-*íh*$_2$- nach anderen obliquen Kasus gegenüber der Entwicklung von *-*ām* < *-*ah*$_2$*-m* der *-ah*$_2$-Stämme oder von *-*īm* < *-*ih*$_2$*-m* des Devī-Typs nach dem Stangschen Gesetz.

[44]Zu urgerm. Sg. Nom. **u̯ulbī* "Wölfin", Sg. Gen. **u̯ulg̑i̯iōz* vgl. Klingenschmitt 1992: S. 133 (anders H. Eichner bei Mayrhofer 1980a: S. 132 Anm. 12).

[45]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 133, Snoj 1994: S. 498/499 und S. 527.

[46]Urslav. **svékrъvь* mit Akzentzurückziehung von zirkumflektierter Binnensilbe (**svēkr'ūu̯-īm*); die neuakzentuierte Silbe erhält bei ursprünglich fallender Intonation den Neoakut, vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 249.

B. Mobile (kinetotone) Akzent- und Ablautklassen:

B.I. Amphikinetisch (= holokinetisch)[47]:
B.I.1. Amphikinetischer Typ 1:

starke Kasus:	W(*é*)-S(*ŏ*)-E(*ø*)
schwache Kasus:	W(*ø*)-S(*ø*)-E(*é*)

Beispiele: uridg. Sg. Nom. **d^{h}ége̯^{h}-ōm* f. "Erde" (heth. <*te-(e-)kán*> = */dége̯an/* n.), Sg. Gen. **d^{h}^{e}ge̯^{h}-m̥m-és* (heth. <*ták-na-(a-)aš*> = */dagnāš/*)[48]; uridg. Sg. Nom. **h$_1$éh$_1$t-mō* m. "Atem" (> urgerm. **ēþmō* > afries. *ēthma*), Sg. Akk. **h$_1$eh$_1$t-món-m̥*[49] (> ai. *ātmā́nam*; danach Akzent des Nom. Sg. *ātmā́*), Sg. Lok. **(h$_1$)h$_1$t-mén* (> ved. *tmán*; mit Ablautstufe des Lokativs Sg. Gen. ved. *tmánas* für uridg. **(h$_1$)h$_1$t-mn-és*[50]); uridg. Sg. Nom. **h$_2$áu̯sōs* f. "Morgenröte" > urgr. **áu̯sōs* > gr. att. ἕως, lesb. αὔως (mit äolischer Barytonese?)[51], Sg. Akk. **h$_2$au̯sós-m̥* (> urgr. **au̯sósa* > hom. ion. ἠῶ [< **-ó-a*], danach Akzent[52] des Nom. ἠώς, dor. ἀϝώς), Sg. Gen. **h$_2$us(s)-és* (> ai.

---

[47]Vgl. Schindler 1967a: S. 201/202, Schindler 1975a: S. 262/263, Schindler 1975b: S. 61.

[48]Vgl. ausführlich Schindler 1967a: S. 190-205.

[49]Mit Akzentverschiebung *e-ó-x* < *é-o-x* (*k^{w}etu̯óres*-Regel), vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389/390 Anm. 131.

[50]Vgl. Schindler 1975a: S. 263. Die Endbetonung der schwachen Kasus ist auch (in Kombination mit der verallgemeinerten Hochstufe der Wurzel) in urgerm. **ēdman-* (ahd. *ātmo* < **ēdmō*) fortgesetzt. Gegen die Etablierung eines ursprünglichen proterokinetischen Paradigmas geschlechtiger *n*-Stämme (**h$_1$éh$_1$tmō* : **(h$_1$)h$_1$t-mén-s* nach Oettinger 1980: S. 46; vgl. auch Rix 1976: S. 145 und Harðarson 1987b: S. 120) spricht sich Peters 1993: S. 392 Anm. 78 aus.

[51]Vgl. Rix 1976: S. 80 § 89 und S. 145 § 158.4, Peters 1980: S. 31 f.

[52]Vgl. auch in Kombination mit der verallgemeinerten Schwundstufe der schwachen Kasus ai. Sg. Akk. *uṣā́sam*, wonach sich im Akzent der Nom. Sg. *uṣā́ḥ* richtet, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389 Anm. 131.

usáh)[53]; uridg. Sg. Nom. **pént-oh₂-s* f. "Pfad, Weg", Sg. Gen. **pn̥th₂-és*[54]; uridg. Sg. Nom. **u̯édōr* "Gewässer" (intern deriviertes Kollektivum zu **u̯ód-r̥*, Gen. **u̯éd-n̥-s*), Gen. **ud-n-és*[55]; uridg. Sg. Nom. **nékō(u̯)* m. "der Tote; Leichnam" (⇒ gr. νέκῡς, av. *nasuš*), Sg. Akk. **nékou̯-m̥* (> iir. **náćāu̯am* > **nasāu̯əm* > av. *nasāum*), Sg. Gen. **n̥k(u)u̯-és*[56] (mit Nulltufe der schwachen Kasus air. *éc* [Gen. *éca*] < urkelt. **ankus* [Gen. **ankou̯s*], bret. *ankou*, mkymr. *angheu*, korn. *ancow* m. "Tod" < Pl. **ankou̯es*; alb. *eθe* Pl. tantum "Fieber" < **n̥keu̯es*[57]); ai. *grā́van-* m. "Preßstein" (RV. Sg. Nom. *grā́vā*, Akk. *grā́vāṇam*, Instr. *grā́vṇā*, Pl. Nom. *grā́vāṇas*, Pl. Akk. *grā́vṇas*, Pl. Instr. *grā́vabhis*, Pl. Dat. Abl. *grā́vabhyas*, Pl. Gen. *grā́vṇām*[58]), air. Sg. Nom. *brao, broo, bráu* m. "Mühlstein" (Akk. Sg. *bróin n-*, Gen. *broon, bron*[59]), mkymr. *breuan* f. "Handmühle" < akymr. **bröü.an*, vorkymr. **brou̯* Nom., **brou̯.an* Obl. : mbret. *brou* (< **brou̯*), *breau*, nbret. *breo* (< **brōu̯*) f. "dss.", vorbret. **brou̯* Nom., **brq̄u̯a/on* Obl., urbrit. **brou̯* Nom. < **brq̄u̯* < **brāu̯u* < **gʷráh₂u̯ō*, **brq̄u̯an* oder **brq̄u̯on* (Entrundung von *o* zu *a* nach *u̯*)[60] < **gʷráh₂u̯on-* (Ableitung von **gʷr̥h₂ú-* "schwer", Schindler 1975b: S. 639, Sg. Nom. **gʷráh₂u̯ō*, Sg. Akk. **gʷráh₂u̯on-m̥*, Kas. obl. **gʷr̥h₂un-* bzw. **gʷr̥h₂u̯n̥-*: hier Metathese **-u̯n̥-K* > **-nu-K*, z.B. Instr. Pl. **gʷr̥h₂u̯n̥-bʰí±s* > **gʷr̥h₂nu-bʰí±s* (Janda 1997: S. 92) ⇒ daraus mit Akzent der starken

---

[53]Vgl. Schindler 1967a: S. 202, Rix 1976: S. 145 § 158.4.

[54]Vgl. Schindler 1967a: S. 202.

[55]Vgl. Schindler 1975c: S. 3/4.

[56]Vgl. Rix 1976: S. 148 § 161 und Snoj 1994: S. 504/505.

[57]Klingenschmitt 1994c: S. 225.

[58]EWAi I, S. 502.

[59]Vendryes 1981: B-92, KeltGr II, S. 109 § 453.

[60]Zu den keltischen Formen Klingenschmitt 1992: S. 124.

Kasus vorurbaltoslavisch *g^{w}*ṛ́h₂nou̯-/*g^{w}*ṛ́h₂nuu̯-*[61] > urbaltoslav. **g'ĭrnū/-nou̯-* (apreuß. *girnoywis* "Mühle", lett. *dzirnus*, *dzirnavas* "Mühle, Handmühle"), urslav. *ž'ьrny*, Sg. Gen. **ž'ьrnъve* (analogischischer Übertritt in die Flexion des Typs Sg. Nom. **svekr'ý*, Gen. **svékrъve*[62]), aksl. *žrъnъvi* Pl. f. "Mühle", *žrъnovъ* m. "Mühlstein", slov. *žȓnov* f. "Handmühle", russ. *žërnov* m. "Mühlstein", slov. dial. *žȓnev* (Gen. *žȓnve*), čak. Vrgada *žȓvan, žȓvanj* (vgl. auch arm. *erkan ā-* St. "Mühlstein" < *g^{w}*rah₂(u̯)onah₂-*; zu toch. B *kärweñe*, Obl. *kärweñ* vgl. Klingenschmitt 1982: S. 80 Anm. 20); uridg. Sg. Nom. m. Part. Perf. akt. **u̯éid-u̯ōs* "wissend" (> urgerm. **u̯īt-u̯ōd-*[63] > got. *weitwod-*[64]), Sg. Akk. **u̯eid-u̯ós-m̥* (> gr. εἰδότα[65], danach Nom. Sg. εἰδώς[66]; vgl. mit Nullstufe der Wurzel auch ai. *vidvā́ṃsam*), Sg. Gen. **u̯id-us-és* (> ai. *vidúṣaḥ*, av. *vīdušō*)[67]; uridg. Sg. Nom. **(s)tégō* m. "Stock, Stecken, Knüttel" (> urgerm. **stekō* > ahd. obd. *stehho*), Sg. Gen. **(s)tᵊg-n-és* (⇒ arm. *t'akn* "Knüttel", urgerm. **stekkō* [mit verallgemeinerter Vollstufe der Wurzel] > as. *stekko* m. "Stecken, Pfahl", ahd. obd. *stecko* m. "Pfahl, Stock, Pflock", mhd. obd. *stecke* m. "Pfahl, Stock, Stecken, Knüttel"[68])[69]; Uridg. Sg. Nom. **méh₁nōs* "Mond",

---

[61]Mit Ablautentgleisung vorurgerm. *g^{w}*erh₂nŭ-* > urgerm. *k^{w}*ernŭ-* (got. *asiluqaírnus* "Eselsmühle", aisl. *kvern* f. "Mühlstein, Handmühle", ae. *cweorn* "dss.", ahd. *quirn* f. "dss.").

[62]Vgl. Snoj 1994: S. 494/495.

[63]Mit vorurgermanischer Umbildung zum *t*-Stamm durch Reanalyse des Nom. Sg. **-u̯ōs* ⇐ **-u̯ōt-s* (vgl. nachmyk. gr. **-u̯ot-* > *-ot-* anstelle von myk. **-u̯oh-/-uh-* (< **-u̯os-/-us-*) nach dem Nom. Sg. **-u̯ōs* ⇐ **-u̯ōt-s*, vgl. Rix 1976: S. 235).

[64]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389/390 Anm. 131.

[65]Vgl. zum *t*-Stamm Rix 1976: S. 235.

[66]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 390 Anm. 131.

[67]Vgl. Rix 1976: S. 235.

[68]Vgl. Lühr 1988: S. 228.

[69]Vgl. Rasmussen 1989a: S. 253.

Akk. **méh₁nos-m̥*, Gen. **mə₁ns-és*, Lok. **mə₁nés*[70].

B.I.2. Amphikinetischer Typ 2(?):

starke Kasus:	W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*)
schwache Kasus:	W(*ø*)-S(*ø*)-E(*é*)

Den Wurzelablaut eines möglicherweise anzusetzenden zweiten amphikinetischen Typs setzen aisl. *fiǫrðr* m. *u*-St. "Bucht, Fjord" (Sg. Gen. *fiarðar*, Sg. Dat. *firðe*, Sg. Akk. *fiǫrð*) < urgerm. **ferþ/ðu-* und ahd. *furt*, ae. *ford* m. "Furt"[71] < urgerm. **furðu-* < **pr̥tú-* (vgl. mit Nullstufe auch lat. *portus* m. "Hafen(einfahrt)", kelt. **ritu-* "Brücke") fort[72]. Wegen des im Jungavestischen bezeugten grammatischen Wechsels von *pəšu-* m. "Brücke" < **pə́rtu-* gegenüber **pərətu-* "dss." < **pərtú-*[73], wegen des Akk. Pl. jav. *pərəϑβō* V. 2.30 und wegen des von mp. *puhl* "Brücke" vorausgesetzten ap. **pərϑu-* (vgl. ap. *xraϑu-* neben *xratu-*), das aus **pərtu̯-* vor vokalisch anlautender Endung zustandegekommen ist, ist nach Karl Hoffmann, Aufsätze III, S. 845/855 folgendes grundsprachliche Paradigma anzusetzen:

Sg. Nom. **pér-tu-s* m. "Durchgang, Übergang"
Sg. Akk. **pér-tu-m*
Sg. Gen. **pr̥-tu̯-és*
Sg. Dat. **pr̥-tu̯-éi̯*
Sg. Lok. **pr̥-téu̯[+i]*

Die Abstufung und der Akzentwechsel dieses von Karl Hoffmann postulierten amphikinetischen Paradigmas besitzen eine exakte Parallele in lit. *piẽtūs* Pl. "Mittagsmahl, Hauptmahlzeit" < urbalt. **p'eī̯tu-* < **péi̯tu-*

---

[70]Vgl. Klingenschmitt 1975: S. 155, 1994a: S. 399/400.

[71]Ae. *ford* mit verallgemeinertem Vokalismus nach dem Sg. Gen. *forda* < wgerm. **furdō* < urgerm. **furdau̯z* bzw. Nom. Pl. *forda* < **furdau̯iz*.

[72]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 845/855.

[73]Vgl. Hoffmann-Forssman 1996: S. 129.

gegenüber ai. *pitúḥ* m. "Nahrung, Speise", Sg. Gen. *pitváḥ* (vgl. mit Nullstufe auch jav. *pitu-* "Speise", air. *ith* "Getreide", arm. *hiwt*ʿ "Saft, Substanz, Stoff, Materie"[74]) < **pitú-s*, **pitu̯-és* (uridg. Sg. Nom. **péi̯tu-s*, Sg. Akk. **péi̯tu-m*, Sg. Gen. **pitu̯-és*[75]). Ebenso könnte sich die ungewöhnliche Flexion von iir. **rai̯í-* : **rāi̯-´* f. "Reichtum"[76] am besten erklären lassen, wenn man ein amphikinetisches Paradigma Sg. Nom. **réh₁i-s*, Sg. Akk. **réh₁i-m*, Sg. Gen. **r̥h₁i̯-és*[77] zugrunde legt, das in einer Vorstufe des Indoiranischen durch Verallgemeinerung der Ablautstufe der starken Kasus und des Akzents der schwachen Kasus (vgl. ai. Sg. Nom. *devī́* [⇐ uridg. **déi̯u̯ih₂*), Sg. Akk. *devī́m* [⇐ uridg. **déi̯u̯ih₂-m*], Sg. Gen. *devyā́ḥ* [⇐ uridg. **diu̯i̯áh₂-s*][78]) zu **reh₁í-s* (> iir. **rai̯í-s̑*), **reh₁i̯-´* (> iir. **rāi̯-´*) ausgeglichen wurde. Da aber die Abstufung des amphikinetischen Typs W(*é*)-S(*ŏ*)-E(*ø*) : W(*ø*)-S(*ø*)-E(*é*) wegen der strukturellen Übereinstimmung vieler Paradigmen aus allen möglichen athematischen Stammklassen (Sg. Nom. **-ōs-* : **-s-*, **-ō-* < **-ōn* : **-n-*, **-ōm-* : **-m-*, **-u̯ōs* : **-us-*) als alt erwiesen wird, ist es als wahrscheinlich zu erachten, daß amphikinetische Paradigmen der Struktur W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*) : W(*ø*)-S(*ø*)-E(*é*) als nachgrundsprachliche Neuerung aus ursprünglichen proterokinetischen Paradigmen umstrukturiert sind. Da der Instrumental Singular proterokinetischer Paradigmen, der von Haus aus die Struktur W(*ø*)-S(*ø*)-*éh₁* aufwies[79], mit dem Instrumental Singular hystero- bzw. amphikinetischer Paradigmen homonym war, konnte er als Scharnierform für die Einrangierung amphikinetischer

---

[74]Klingenschmitt 1982: S. 180.

[75]EWAi II, S. 130 mit Literatur.

[76]Ai. ved. Nom. Sg. *rayíḥ*, Akk. Sg. *rayím* (jav. *raēm*), Gen. Sg. *rāyáḥ* (aav. *rāiio*), Sg. Instr. *rāyā́* (jav. *raiia*), Pl. Nom. *rāyáḥ* (22x neben *rā́yaḥ* 4x), Pl. Akk. *rāyáḥ* (jav. *raēš-ca*), Pl. Gen. *rāyā́m* (jav. *raiiąm*): Formen nach Hoffmann-Forssman 1996: S. 135 § 96; zur Flexion der genauen etymologischen Entsprechung lat. *rēs* f. vgl. Klingenschmitt 1992: S. 122.

[77]Anders noch Kuiper 1942: S. 67.

[78]Vgl. Eichner 1974: S. 28 f.

[79]Schindler bei Peters 1980: S. 244 Anm. 198.

Kasusformen in ursprünglich proterokinetische Paradigmen dienen (vgl. ai. *nā́mnaḥ*, heth. *lamnas* < *°*mn-e/os* für ursprüngliches **h₁n̥h₃-mén-s*[80]). Sollte aufgrund des germanischen Befundes (urgerm. **ferþ/ðuz*, Gen. **furðauz*) ein proterokinetisches Paradigma uridg. Sg. Nom. **pér-tu-s*, Gen. **pr̥-té/óu̯-s* ursprünglich sein[81], dann hätten im Indoiranischen nach dem ursprünglichen Instrumental Singular auf **-tu̯-éh₁* > iir. **-tu̯ā́* (im Altindischen als Absolutiv bzw. Gerundiv auf *-tvā́* erstarrt[82]) sekundär zu den uridg. **pértu-* ersetzenden starken Kasus auf **pŕ̥tu-* (> uriran. **pə́rtu-* > jav. *pəṣ̌u-*[83]) neue schwache Kasus auf **pr̥tu̯-´* (z.B. jav. Akk. Pl. *pərəϑβō*, mp. *puhl* < **pərϑu-* ⇐ **pərϑu̯-*) neben den ursprünglichen proterokinetischen Kasusformen (Y. 51.13 *pərətā̊*, fehlerhaft für *+pərətāu*[84] < iir. **pr̥tā́u̯* < uridg. **pr̥té̯u̯*[85]) hinzugebildet werden können. Wenn die skizzierte Entwicklung stimmt, dann könnte in gleicher Weise das Nebeneinander von Sg. Gen. ved. *krátoḥ*, aav. jav. *xratəuš* < iir. **krátau̯š* < **kréte/ou̯s* (mit Verallgemeinerung der Vollstufe für uridg. **kr̥té/óu̯s*[?]) und Sg. Gen. ved. *krátvaḥ*, jav. *xraϑβō* < iir. **krátu̯as* (vgl. auch Dat. Sg. ved. *krátve*, jav. *xraϑβe* < iir. **krátu̯ai̯*), die zu dem ursprünglichen Instrumental Singular ved. *krátvā*, aav. *xraϑβā* < iir. **krátu̯ā* < **krétu̯-eh₁* (mit Verallgemeinerung der Vollstufe für uridg. **kr̥tu̯-éh₁*[?]) neu geschaffen worden wären, beurteilt werden.

B.II. Hysterokinetisch:

---

[80]Peters 1980: S. 244 Anm. 198.

[81]Rix 1979: S. 735. Die Akzentmobilität des ursprünglichen proterokinetischen Paradigmas kann im Germanischen aber nicht sicher nachgewiesen werden, da im Altnordischen urgerm. **-þ-* und **-ð-* nach *-r-* in [*ð*] (= <*ð,þ*>) zusammenfallen und demnach aisl. *fiǫrðr* sowohl urgerm. **ferþu-* als auch **ferðu-* (: ahd. *furt*, ae. *ford* < urgerm. **furðu-*) fortsetzen könnte.

[82]AiGr II 2, S. 652/653 § 484a, AiGr III, S. 138 § 69a.

[83]Vgl. Hoffmann-Forssman 1996: S. 129.

[84]Hoffmann-Forssman 1996: S. 130.

[85]Vgl. zur Ablautstufe des Lokativs proterokinetischer Paradigmen Klingenschmitt 1982: S. 105 Anm. 30.

B.II.1. Hysterokinetischer Typ I[86]:

starke Kasus:	W(ø)-S(é)-(ø)
schwache Kasus:	W(ø)-S(ø)-E(é)

Beispiele: uridg. Sg. Nom. **ph₂tḗ(r)* m. "Vater" > gr. πατήρ, ai. *pitā́*, aav. *ptā*, *tā*, jav. *ptā*, *pita*, ap. *pitā*, lat. *pater*, urgerm. **fađēr*, urkelt. **atīr*[87], Sg. Akk. **ph₂tér-m̥* > gr. πατέρα, ai. *pitáram*, aav. *pᵊtarəm*, jav. *pitarəm*, Sg. Dat. **pə₂tr-éi̯*[88] > ai. *pitré*, aav. *piϑrē*, jav. *piϑre*[89], Sg. Gen. **pə₂tr-és* > gr. πατρός, lat. *patris*, ap. *piça* (< **piϑrah*[90]); uridg. Sg. Nom. **h₂nḗ(r)* m. "Mann" > gr. hom. ἀνήρ, aav. jav. *nā*, Sg. Akk. **h₂nér-m̥* > gr. hom. ἀνέρα[91], ai. *náram* (daraus thematisiert *nára-*), Sg. Gen. **h₂n̥r-és* > gr. hom. ἀνδρός[92], Sg. Dat. **h₂n̥r-éi̯*[93]

---

[86]Vgl. bereits Kuiper 1942: S. 21 ff.

[87]Vgl. McCone 1994: S. 275-284.

[88]Mit Vokalisierung des Laryngals vor der Zweierkonsonanz (Prof. Klingenschmitt, Unterricht)

[89]Vgl. zum Nebeneinander von aav. *piϑrē* Y 44.7, jav. *piϑre* < **pitrái̯* (vgl. ai. *pitré*) und aav. *fôrōi* Y 53.4 < **fϑrai̯* Hoffmann-Forssman 1996: S. 81 § 45, S. 94 § 60.

[90]Ai. Sg. Gen. *pitúḥ* mit *-uḥ* < **-r̥š* vom akrotonen Sg. Gen. ai. *bhrā́tuḥ* < **bʰráh₂tr̥-s*, vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 598.

[91]Vgl. auch Nom. Pl. gr. hom. ἀνέρες < **h₂nér-es* neben jüngerem, nach dem Sg. Gen. ἀνδρός und Sg. Dat. ἀνδρί geneuerten Pl. Nom. ἄνδρες (Akk. Sg. ἄνδρα).

[92]Der Gen. aav. *nəraš*, jav. *narš* < **nərš* < iir. **hnr̥-š* ist als Neuerung nach dem Sg. Gen. des akrostatischen Typs iir. **bʰrātr̥-š* < **bʰráh₂tr̥-s* zu beurteilen.

[93]Der im Indoiranischen zu erwartende Sg. Dat. **ar-ái̯* ist nach den übrigen Formen des Paradigmas mit Anlaut *n-* zu **narai̯* (> ai. *náre*, aav. *narōi*, jav. *naire*) umgestaltet worden, vgl. Sg. Gen. ai. *maháḥ* für iir. **aʲʰás* < **m̥ǵh₂-ás* mit *m-* etwa nach Sg. Akk. *mahā́m* (mit *-h-* < **-ʲʰ-* nach Sg. Gen. *maháḥ*) ← iir. **majā́m* < **meǵóh₂-m̥* (vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389) und ai. Sg. Gen. *nā́vaḥ* "des Schiffes" mit *n-* nach *náuḥ*.

> gr. hom. ἀνδρί[94]; uridg. Sg. Nom. *$h_2$uksḗ(n)[95] m. "Stier, Ochse" > ai. *ukṣá* m. "Stier", urgerm. *uχsēⁿ m. "Ochse" (> aisl. *uxi* m.[96]), mkymr. *ych* (Pl. *ychen*), Sg. Akk. *$h_2$uksén-m̥ > ai. *ukṣánam*, Sg. Gen. *$h_2$uksn̥-és > ai. *ukṣnás*, Pl. Nom. *$h_2$uksén-es > ai. *ukṣánaḥ*[97]; heth. */udnḗ/* n. "Land", Sg. Gen. */udniiaš/*[98].

B.II.2. Hysterokinetischer Typ 2:

starke Kasus:	W(*o*)-S(*ḗ*)-E(*ø*)
schwache Kasus:	W(*o*)-S(*ø*)-E(*é*)

Beispiele: Sg. Nom. uridg. *kouh$_1$ḗ(i̯) m. "Seher, Priester"[99] > iir.

---

[94]Vgl. noch Kuiper 1942: S. 36/68. Vgl. zum Nebeneinander von gr. Akk. Pl. ἄνδρας < *h_2n̥r̥-m̥s und ai. Akk. Pl. *nṛ́n* (ai. -*ṛ*- analogisch nach *-*ā-ns*), aav. *nərəš*, jav. *nərəš* < iir. *hnṛ-ns < *h_2nṛ-ns Klingenschmitt 1992: S. 116/117 Anm. 46, 1994b: S. 239 Anm. 5.

[95]Vgl. zum Nom. Sg. *-*ḗn* < *-*éṇ-s* gegenüber Nom. Sg. *´-*ō* (zweimorig) < *´-*ōn* < *´-*on-s* (vgl. mit sigmatischer Endung das strukturell gleich gebaute *p*éntoh$_2$-s*) Jasanoff 1980: S. 378, Harðarson 1987b: S. 119. Das entscheidende Argument für die Richtigkeit der Herleitung von *-*ḗn* aus *-*éṇ-s* (vgl. auch *-*ḗr* < *-*ér-s*, *-*ḗi̯* < *-*éi̯-s*, vgl. AiGr III, S. 30) stellt nach Klingenschmitt 1992: S. 116/117 Anm. 49 das Nebeneinander von nominalem *-*ḗi̯* (< *-*éi̯-s*) und pronominalem *-*éi̯* (**éi̯* "dieser") dar, dem das Verhältnis von nominalem *-*o-s* zu asigmatisch gebildetem pronominalem *-*o* (**só* "dieser") entspricht.

[96]Vgl. Lühr 1988: S. 200.

[97]Vgl. Schindler 1975a: S. 263, Oettinger 1980: S. 46, Lühr 1988: S. 199/200, Harðarson 1993: S. 25 Anm. 4.

[98]Vgl. Schindler 1975c: S. 9, Oettinger 1980: S. 47 Anm. 10; zu weiteren Beispielen für den hysterokinetischen Typ I Klingenschmitt 1992: S. 127, 1994a: S. 392, 399, 402.

[99]Die zugrundeliegende Wurzel ist nach Klingenschmitt (Unterricht) wegen gr. κοέε/ο- "beabsichtigen" < *kouh$_1$éie̯/o- und ai. *ā-kūta-* n., *ā-kūti-* f. "Intension, Absicht" < *kuh$_1$-to- bzw. *kuh$_1$-ti- als Wurzel ultimae laryngalis *keuh$_1$- anzusetzen.

kauā́* > aav. *kauuā*, jav. *kauua* m. "Priesterfürst"[100], Sg. Akk. **kouh₁-éi-m̥* > iir. **kauáiam* > jav. *kauuaēm*, Pl. Nom. **kouh₁éi-es* > iir. **kauáias* > ai. *kavā́yaḥ*, aav. *kāuuaiias-cit*, Pl. Gen. **kouh₁i-ōm* > iir. **kauiā́m* > jav. *kaoiiąm*, Pl. Instr. **kouh₁i-bʰis* > iir. **kauibʰiš* > ai. *kavíbhiḥ*[101]; av. *karᵊpan-* m. "Ritualpriester", Sg. Nom. *karᵊpā* < iir. **karpā́*[102] < **kol/rpḗ*, Nom. Pl. *karᵊpanō* < iir. **karpánas* < **kol/rpén-es*, Gen. Pl. *karᵊfnąm* < iir. **karpnā́m* < **kol/rpn-ōm*; urgerm. Nom. Sg. **χalēz* m. "Mann, Held" (> urnord. **haleR* > aisl. *halr*, ae. *hæle*) < vorurgerm. **kolēs* < **kolēt-s*, Nom. Pl. **χalibiz* (ae. *hæleð*) < **kolét-es*, Gen. Pl. **χalibōⁿ* (ae. *hæleða*), dazu Neubildung eines *a*-Stamms **χalibaz* (ae. *helið*, as. *helid*, ahd. Hildebrandlied *helidos*), Gen. Pl. aisl. *hǫlða* < urgerm. **χalubōⁿ* (mit Suffixtausch **-ub-/-ib-* gegenüber **χalib-*], dazu Neubildung eines *a*-Stamms **χalubaz* (aisl. *hǫlðr* "freier Bauer, Mann")[103]; air. Nom. Sg. *óigi* m. "Gast" < urkelt. **oigīs* < **h₁oig̑ʰēs* < **h₁oig̑ʰét-s*[104], Gen.Pl. *oiged* < **oigetan* < urkelt. **oigetōm* < **h₁oig̑ʰét-ōm*. Zu diesem hysterokinetischen Typ gehören m.E. auch gr. ποιμήν m. "Hirte" (Akk. ποιμένα) und lit. *piemuõ* m. "Hirtenjunge" (Sg. Gen. *piemeñs*, Akk. Sg. *píemenį*), die sich unter einem gemeinsamen Ansatz Sg. Nom. **poih₂-mē(n)* [poih₂-* durch Laryngalmetathese aus **poh₂+i*[105]], Sg. Akk. **poih₂-mén-m̥*, Sg.

---

[100]Formen nach Hoffmann-Forssman 1996: S. 133-135; im Altindischen ist das Wort wohl nach dem Nom. Pl. *kavā́yaḥ* in die Flexion der häufigeren proterodynamischen *i*-Stämme einrangiert worden: Sg. Nom. *kavíḥ*, Sg. Akk. *kavím*, Sg. Dat. *kavā́ye*, Sg. Gen. *kavéḥ* (vgl. auch Kuiper 1942: S. 64/65).

[101]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 114 (im Detail anders Kuiper 1942: S. 64/65).

[102]Vgl. zum Akzent dagegen jav. *kəhrpəm* < **kə́rpam* (ai. *kṛ́pa-*).

[103]Lühr 2000: S. 265.

[104]Zu gr. οἴχομαι "gehe weg, bin weggegangen" (mit *o*-Stufe der Wurzel aus dem Perfekt wegen der Bedeutung? vgl. gr. βούλομαι) < **h₁óig̑ʰe/o-* (Erweiterung der Wurzel **h₁ei̯+gʰ-* "gehen").

[105]Trotz des von Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 175 Anm. 323 (vgl auch Harðarson 1987b: S. 135 Anm. 7) vorgebrachten Einwandes, daß gr. ποιμήν und lit. *piemuõ* wegen des o-Vokalismus nicht zur Wurzel **pah₂-* "schützen, (Tiere) hüten" (vgl. lat. *pāstor* "Hirte", heth. *paḫ-s-* "schützen, hüten") gehören können, weil geschlechtige

Gen. **poi̯h₂-mn-és*, Pl. Nom. **poi̯h₂-mén-es* vereinigen lassen[106]. Im Griechischen lassen sich aus diesem Paradigma lautgesetzlich der Nom. Sg. ποιμήν[107], der Akk. Sg. ποιμένα und der Nom. Pl. ποιμένες herleiten. In den schwachen Kasus wie dem Gen. Sg. ποιμένος ist wie bei anderen griechischen Fortsetzern hysterokinetischer *men*-Stämme die Suffixablautstufe -*e*- der starken Kasus verallgemeinert worden. Zur Erklärung der litauischen Formen ist folgende Entwicklung vorauszusetzen. Nachdem in ursprünglichen amphikinetischen Paradigmen des Typs vorurbalt. Sg. Nom. **h₂ak̑-mó* > lit. *akmuõ* m. "Stein" (Akzent nach dem Akk. Sg. **h₂ak̑-món-m̥* < **h₂ák̑-mon-m̥* [: Nom. **h₂ák̑mō* > ai. *áśmā*, gr. ἄκμων] mit Akzentverschiebung *é-ò-x* > *e-ó-x*[108]; vgl. ai. Nom. Sg. *ātmā́* : Akk. Sg. *ātmā́nam* < **h₁eh₁tmón-m̥* [: Nom. **h₁éh₁tmō* > urgerm. **ēþmō* > afries. *ēthma*]; vgl. auch lit. Nom. Sg.

---

men-Stämme nicht *o*-Stufe der Wurzel zeigen, sondern zur Wurzel **poh₃-* "bedecken, schützen" (vgl. gr. πώμα n. "Deckel") zu stellen sind, halte ich wegen der spezifischen Bedeutung der Wurzel **pah₂-* "Tiere hüten" an der Herleitung aus einem hysterokinetischen Paradigma **poi̯h₂-mén-* mit *o*-Stufe der Wurzel fest (vgl. den *n*-Stamm urslav. Nom. Sg. **korę́* m. [serb. russ. kslv. *korę* m. "Wurzel"] < **korḗ* : Sg. Gen. urslav. **korené* [aksl. *korene*] < **korenés*, vgl. zum slavischen Akzent des Paradigmas Snoj 1994: S. 492 und 493 Anm. 11).

[106]Unwahrscheinlich ist m.E. der Ansatz eines ursprünglichen proterokinetischen Paradigmas **péh₂i-mō* : **poh₂i-mén-s* (Rix 1976: S. 145 § 159.1) bzw. **póh₃i-mō* : **ph₃i-mén-s* (Harðarson 1987b: S. 135 Anm. 7), da geschlechtige *n*-Stämme im Urindogermanischen wohl nicht proterodynamisch flektierten (vgl. Peters 1993: S. 392 Anm. 7). Mit Vorbehalt plädiert Oettinger 1980: S. 46 für ein mesostatisches Paradigma **poh₂i-mḗ* : **poh₂i-mén-s*.

[107]Peters 1980: S. 166 rechnet damit, daß gr. ποιμήν (für **poi̯h₃-mō*) sekundär zu hinsichtlich ihrer Flexionszugehörigkeit doppeldeutigen Kasusformen mit **-(a)n*, **-n̥-* neu hinzugebildet worden sein könnte (vgl. z.B. λιμήν neben λειμών, thess. δαιμενε neben δαιμον-).

[108]Zu Nominativen der Struktur *e-ó* wie gr. χειμών, φειδώ, die ihre Betonung analogisch von paradigmatisch zugeordneten dreisilbigen Formen der Struktur *e-ó-x* (gr. φειδώ mit Akzent nach dem Akk. Sg. φειδώ < **pʰei̯dói̯à* < **bʰei̯d-ói̯-m̥*) bezogen haben können, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389/390 Anm. 131.

sesuõ < *su̯esṍ* [nach dem Akk. Sg. **su̯esór-m̥*[109]]) die ursprünglich nur im Lokativ Singular **h₂k̑-mén* berechtigte *e*-Stufe des Suffixes (vgl. gr. αἰέν : αἰών, ai. *tmán±i* < **(h₁)h₁tmén±i*[110]) im Paradigma verallgemeinert worden war[111] (Akk. **h₂ak̑mén-m̥* > lit. *ãkmenį*[112], Gen. **h₂ak̑men-és* > lit. *akmeñs*), konnte nach der Proportion Sg. Akk. *ãkmenį*, Sg. Gen. *akmeñs* : Sg. Nom. *akmuõ* zum ererbten Sg. Akk. lit. *píemenį* < balt. **páim'ẽnīn* < **poi̯h₂-mén-m̥* und Sg. Gen. lit. *piemeñs*, alit. DP *piemenès*[113] < balt. **páimẽn'ẽs* < **poi̯h₂men-és* (mit verallgemeinerter *e*-Stufe des Suffixes) ein neuer Nominativ lit. *piemuõ* gebildet werden. Daß der Nom. Sg. lit. *piemuõ* nicht ursprünglich ist, zeigt m.E sicher das aus dem Baltischen stammende Lehnwort finn. *paimen* "Hirt"[114], das wohl einen genau zu gr. ποιμήν stimmenden Nom. Sg. urbalt. **pai̯m'ẽn* < **poi̯h₂mẽn* voraussetzt[115].

B.III. Proterokinetischer Typ[116]:

---

[109]Fraglich ist, ob die von Rix 1990: S. 44 für toch. B *ṣer*, A *ṣar* "Schwester" rekonstruierte Vorform **su̯esór-m̥* tatsächlich den nach der *k̑ᵘetu̯óres*-Regel *e-ó-x* < *é-ò-x* (< **su̯ésor-m̥*, vgl. toch. A *tsar* "Hand" < **ĝʰesór-m̥*, B *ṣar* "dss." < Lok. **ĝʰeséri* [: heth. *kiššari*]?) verschobenen Akzent zeigt oder auf einer in einer Vorstufe des Tocharischen mechanisch eintretenden Pänultimabetonung beruht.

[110]Jasanoff 1980: S. 376.

[111]Vgl. Oettinger 1980: S. 47 Anm. 11.

[112]Vgl. zur Iktuszurückziehung von einer zirkumflektierten Binnensilbe im Litauischen lit. Akk. Sg. *dùkterį*, Nom. Pl. alit. DP *dùkteres* < balt. **dūkt'ẽrīn*, **dûkt'ẽrẽs* < **dʰugh₂tér-m̥*, **dʰugh₂tér-es* (vgl. ai. *duhitáram, duhitáraḥ*, gr. θυγατέρα, θυγατέρες) gg. Sg. Gen. lit. *dukterẽs*, alit. DP *dukterès* < balt. **dūktẽr'ẽs*.

[113]Eine für das Litauische zu erwartende paradigmatische Variation Sg. Gen. **paimeñs* zu Sg. Akk. *píemenį* ist schon vor Einsetzen der schriftlichen Überlieferung zugunsten des in bestimmten Kasus unter dem Iktus der Wurzelsilbe aus **-'ai̯-* (über eine Zwischenstufe **-'ē-*) entstandenen *-ie-* ausgeglichen worden.

[114]Siehe LitEtWb I, S. 585.

[115]Liukkonen 1973: S. 25.

[116]Vgl. Eichner 1974: S. 21 f. und Schindler 1975a: S. 263.

starke Kasus:	W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*)
schwache Kasus:	W(*ø*)-S(*é*)-E(*ø*)

Beispiele: uridg. Sg. Nom. **h₁nóh₃-mn̥* n. "Name" (lat. *nōmen*, ai. *nā́ma*, arm. *anown* < **anōmn̥*[117]), Sg. Gen. **h₁n̥h₃-mén-s* (> urkelt. **anmens* > **anmēs* > air. *anme* [: Nom. *ainm*]; vgl. mit dieser Ablautstufe auch gr. att. ὄνομα, lesb. ἔνυμα, alb. geg. *emân*, tosk. *emër*, urslav. **i̯'ъmę*)[118]; uridg. Sg. Nom. **h₃óng^w-n̥* n. "Salbe, Butter" (lat. *unguen* n. "Salbe", umbr. *umen* n. "dss.", ahd. *anko* m. [< n.] "Butter"), Sg. Gen. **h₃n̥g^w-én-s* (> **imbēs* > air. *imbe* [: Sg. Nom. *imb* < **imben* < **h₃n̥g^w-n̥*])[119]; uridg. Sg. Nom. **sáh₂u̯l̥* n. "Sonne" (> urkelt. **sāu̯al* > **hõ.u̯λ* > urbrit. **hq̄u̯λ* > mbret. *heaul*, nbret. *heol*, akorn *heuul*[120]), Sg. Gen. **sh₂(u)u̯én-s* (> iir. **suu̯áns* > **huu̯ə́ŋh* > **xuu̯ə́ŋh* > aav. *x^və́ng*[121] [: Nom. aav. jav. *huuar'*])[122]; uridg. **h₁ésh₂r̥* n. "Blut" (heth. *ešḫar*, gr. ἔαρ, ai. *ásr̥-k*), Gen. **h₁sh₂án-s* (vgl. lat. *saniēs* "verdorbenes Blut, Wundjauche" < **h₁sh₂án-ih₂-* "Blutähnliches"), Kollektivum **h₁sh₂ér* (> arch. lat. *aser* "Blut" Paul. ex Festo)[123]; uridg. Sg. Nom. **h₃óh₁-s* n. "Mund" (lat. *ōs*, ai. *ā́s-*, aav. jav. *āh-*, heth. */aiiš/* < **h₃óh₁es*), Sg. Gen. **h₃h₁-és-os* (> heth. <*iš-*

---

[117]Klingenschmitt 1982: S. 25.

[118]Vgl. Schindler 1967b: S. 300, Schindler 1975a: S. 263, Snoj 1993: S. 232/233.

[119]Schindler 1967b: S. 300, Klingenschmitt 1982: S. 180/181.

[120]Klingenschmitt 1992: S. 124.

[121]Vgl. Hoffmann-Forssman 1996: S. 153, Hoffmann, Aufsätze I, S. 72/277, Aufsätze II, S. 490; vgl. zur Suffixabstufung auch aav. Sg. Gen. *rāzə̄ng* (: Sg. Nom. *rāzā́r'* n. "Ordnung") und air. Sg. Gen. *arbe* < **aru̯en-s* (: Sg. Nom. *arbor* n. "Getreide" < **aru̯r̥*).

[122]Vgl. Schindler 1975a: S. 263, und 1975c: S. 9/10; zu Schindlers Ansatz Sg. Nom. **páh₂u̯r̥* n. "Feuer" : Gen. **ph₂(u)u̯én-s* [: Kollektivum **páh₂u̯ōr* : Gen. **ph₂un-és*] vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 400/401 Anm. 151.

[123]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 118, 1994b: S. 396 Anm. 140.

ša-a-aš> = */iššaš/*)[124]; uridg. Sg. Nom. **déi̯u̯ih₂* f. "Göttin", Sg. Gen. **diu̯i̯áh₂-s* (vgl. mit unterschiedlich ausgeglichenem Ablaut und Akzent ai. *devī́* gegenüber gr. δῖα)[125]; uridg. Sg. Nom. **ĝénh₁ti-s* f. "Entstehung. Geburt" (gr. γένεσις, lat. *gēns, gentis*, aisl. *kind* f. *i*-St. < urgerm. **kenđi-* < **ĝenh₁tí-*), Sg. Gen. **ĝn̥h₁téi̯-s* (> ai. *jātéḥ*; vgl. mit Nullstufe auch lat. *nātiōn-* < **ĝn̥h₁ti-h₂-on-*, ae. *gecynd*, ahd. *gikunt* < **kunđi-* < **ĝn̥h₁tí-*)[126]; jav. *aši-* "Lohn" < **árti-*, man. mp. *ʾyrd /ird/* "25. Monatstag" < ap. **ərti-* (iir. **árti-š*, Gen. **ṛtái̯-š*); aav. *fərašti-* "Frage" (= aisl. *frett*, ae. *freht* < urgerm. **freχti-*) < iir. **prášti-*, jav. *paršti-* (aav. *həm.parštōiš-cā*) < iir. **pṛští-* (iir. **prášti-š*, Gen. **pṛštái̯-š* < uridg. **préḱti-s*, Gen. **pṛḱtéi̯-s*[127]; uridg. Sg. Nom. **h₂ár-tu-s* m. "Fügung" (lat. *artus* m. "Glied", arm. *ard, ardow* "Form"), Gen. **h₂ṛ-téu̯-s* (ai. *ṛtú-* m. "richtige Zeit, Regel")[128]; uridg. Sg. Nom. **gʷénə₂-s* f. "Frau" (ai. *jáni-*, jav. *jaini-*, air. *ben*), Gen. **gʷnáh₂-s* (air. *mná*, ai. *gnā́-*), Dat. **gʷnáh₂-ai̯* (air. *mnaí*)[129].

Diese vor allem in den letzten 35 Jahren gewonnenen Erkenntnisse über die Organisation der grundsprachlichen Nominalflexion bilden eine sichere und solide Basis für die Beurteilung der germanischen Nomina mit grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas, für die Barber 1932: S. VII aufgrund seiner Materialsammlung eine monokausale

---

[124]Vgl. Schindler 1975a: S. 264, EWAi I, S. 181/182.

[125]Vgl. ausführlich Eichner 1974: S. 26 f.

[126]Vgl. zur Mobilität der *ti*-Abstrakta Pedersen 1933: S. 21 f., Meillet 1937: S. 317, Kuiper 1942: S. 5, Schindler 1975a: S. 263, Rix 1976: S. 146 § 160.1, Rix 1979: S. 736.

[127]Hoffmann, Aufsätze III, S. 843/844.

[128]Schindler 1975a: S. 263, Rix 1976: S. 147, Rix 1979: S. 736. Die Vollstufe von av. *ratu-* m. "Ordner" (metonymisch aus "Ordnung", vgl. ai. *mantu-* m. "Berater"), Sg. Gen. jav. *raϑβō*, Dat. *raϑβe*, Pl. Gen. *raϑβąm* (vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 597, Hoffmann-Forssman 1996: S. 130-132) ist wohl als eine nach dem Vorbild von *u*-Stämmen mit Vollstufe II wie iir. **krátu-* vorgenommene Neubildung zur Nullstufe iir. **ṛtú-* (> ai. *ṛtú-*) zu beurteilen.

[129]Harðarson 1987b: S. 127 f., EWAi I, S. 568/569 mit Literatur.

Erklärung vorgeschlagen hatte. Vor dem Hintergrund dieser Informationen sollen zunächst die indogermanischen Grundlagen besprochen werden, die für den grammatischen Wechsel in der jeweiligen nominalen Stammklasse des Germanischen verantwortlich sind. Im folgenden sollen dann die nach germanischen Stammklassen geordneten urgermanischen Nomina mit IGW[130], die aufgrund der entsprechenden Reflexe in den jeweiligen altgermanischen Sprachen zu rekonstruieren sind, etymologisch interpretiert und morphologisch analysiert werden, und zwar unter folgenden relevanten Fragestellungen:

1. Erlauben die Verhältnisse der urindogermanischen Grundsprache, den für das Urgermanische gewonnenen Befund direkt in eine Vorstufe des Germanischen bzw. in die uridg. Grundsprache zurückzuführen?

2. Kann der grammatische Wechsel eines Nomens im Einzelfall durch ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel erklärt werden? Inwieweit lassen alle Nomina einer germanischen Stammklasse mit IGW Rückschlüsse auf die zugrundeliegende Akzent- und Ablautklasse zu?

3. Wenn für den Einzelfall ererbter grammatischer Wechsel, d.h. durch paradigmatischen Akzentwechsel, oppositive Akzentverschiebung verursachter GW, auszuschließen ist, ist festzustellen, welche nachurgermanische bzw. einzelsprachliche Neuerungen für das Schwanken der einzelsprachlichen Belege der Nomina in den Vernerschen Reibelautdubletten, d.h. für den analogischen grammatischen Wechsel, verantwortlich zu machen sind.

---

[130]Die Vernerschen Varianten eines Nomens werden grundsätzlich in urgermanischem Lautbild lemmatisiert, auch wenn in einigen Fällen mit Sicherheit eine der Vernerschen Varianten eines Nomens erst auf einzelsprachlicher Neuerung beruht und das dafür angesetzte urgermanische Rekonstrukt dann als anachronistisches Transponat zu werten ist. Es ist bereits vorab darauf hinzuweisen, daß durch die Verwendung des Terminus "Nomina mit IGW" für die Vernerschen Varianten der Nomina aus allen germanischen Stammklassen nicht von vornherein präjudiziert werden soll, daß all diese Fälle mit IGW eine monokausale Erklärung (etwa durch ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel) erfordern.

III. Die germanischen *a*-Stämme mit grammatischem Wechsel

Die germanischen maskulinen und neutralen *a*-Stämme[1] setzen die Flexion der urindogermanischen *o*-Stämme (thematische Stämme) fort[2], die hinsichtlich ihrer Flexion[3] und ihrer Akzent- und Ablautverhältnisse spezifische Charakteristika aufweisen. Die thematischen Stämme zeigen in der Grundsprache keinen paradigmatischen Ablaut der Wurzelsilbe[4] und keinen paradigmatischen Akzentwechsel[5]. Dieses spezifische Verhalten charakterisieren die Termini "anapophon" und "akinetoton", die Prof. Klingenschmitt im Unterricht für Nominalstämme mit diesem spezifischen Ablautverhalten vorgeschlagen hat. Die idg. *o*-Stämme sind als Subklasse mit durchgängiger Barytonese der akrostatischen Akzent-

---

[1]Vgl. zur Flexion des urgermanischen Paradigmas Bammesberger 1990: S. 35 f., UrgermGr, S. 192-198, Krahe-Meid II, S. 8 f.; zu den Wortbildungstypen Hirt, Urgerm. II, S. 33-42, Krahe-Meid III, S. 58-62, Kluge 1913: S. 191 f., Kieckers 1928: S. 106-111.

[2]Vgl. zur Rekonstruktion des urindogermanischen Paradigmas Klingenschmitt 1992: S. 93-95, Rix 1976: 136 f., AiGr 3, 84-110 (Flexion, Akzent); zu den Wortbildungstypen Grundriß II 1, S. 148-166, AiGr II 2, S. 59-103, Risch 1974: S. 7-17.

[3]Bemerkenswert ist, daß die Endungen des Gen. Sg., Abl. Sg. und Instr. Pl. der thematischen Stämme sich von den entsprechenden Endungen der anderen Stammklassen unterscheiden, vgl. Klingenschmitt 1992: S. 93-95, Rix 1976: S. 136 § 148.

[4]Nach Rix 1976: S. 136 könnte der Wurzelablaut beim idg. Wort für "Schlaf" (aisl. *svefn* < **su̯ep-no-*, gr. ὕπνος < **sup-no-*, arm. *k'un* < **su̯op-no-*: vgl. auch Schindler 1966: S. 67-76) auf älteren paradigmatischen Akzentwechsel hinweisen, der noch in der Grundsprache beseitigt worden wäre. Bei der Beurteilung des Befundes beim Wort für "Schlaf" darf nicht unberücksichtigt bleiben, daß die zugrundeliegende Wurzel ein akrostatisches Präsens uridg. 3. Sg. **su̯ép-ti* : 3. Pl. **su̯ép-n̥ti* bildet (vgl. Klingenschmitt 1978: S. 1 f.). Wurzeln mit "Narten"-Charakteristika zeigen in bestimmten verbalen und nominalen Kategorien gegenüber dem normalen Wurzeltyp Steigerung im Ablaut um je einen Grad (man vgl. ai. Opt. Präs. *svápyāt* mit *e*-Stufe gegenüber der Schwundstufe des Normaltyps, av. *χᵛafsa-* "schlafen" < **su̯ép-sk̑e/o-* gegenüber der Nullstufe des Normaltyps, lat. *sōpīre* "einschläfern", aisl. *sæfa* < **su̯óp-i̯e/o-* gegenüber der *o*-Stufe des Normaltyps der Kausativa, vgl. dazu Klingenschmitt 1978: S. 1 f.). Nach Klingenschmitt (Unterricht) könnte **su̯ep-no-* gegenüber **sup-no-* durch den "Narten"-Charakter der Wurzel bedingt sein (zu Nomina mit Charakteristika des "Narten"-Ablauts vgl. Isebaert 1992: S. 193-195).

[5]Vgl. Eichner 1974: S. 30 Anm. 13, Rix 1976: S. 136 § 148.

Ablautklasse und als Subklasse mit durchgängiger Oxytonese der mesostatischen Akzent-Ablautklasse zuzuweisen[6]. Nominale Bildungen mit Suffixthemavokal *-o/e-* können direkt von Verbalwurzeln vorgenommen werden, in der Wurzelsilbe können alle Ablautstufen vertreten sein (aber jeweils nur eine Ablautstufe der Wurzel in einem Paradigma)[7]. Die Verteilung der Ablautstufen und des Akzents bei den mit Suffixthemavokal **-e/o-* von Verbalwurzeln abgeleiteten Stämmen ist aber nicht willkürlich, sondern funktional distinktiv, d.h. sie dient zur Diffferenzierung verschiedener Wortbildungstypen. Nach Ausweis der Einzelsprachen können folgende nach Akzent- und Ablaut differenzierte Bildungstypen der *o*-Stämme für die urindogermanische Grundsprache postuliert werden:

1. W(*o*)-*é/ó*-:

a) adjektivische bzw. substantivische Nomina agentis: gr. τομός "schneidend", gr. τροφός "Ernährer, Pfleger", ai. *veṣá-* "wirkend", *yodhá-* m. "Streiter", lit. *vãdas* m. (4) "Führer" (< urbalt. **u̯ãd'ã-s*), germ. **su̯ana-* m. "Schwan" (< **su̯onó-* m. "Sänger"), lat. *procus* m. "Freier" < **prok̑ó-*)[8];

b) passive Verbaladjektiva und Nomina resultativa: gr. λοιπός "verlassen, übrig" < **loi̯kʷó-*, gr. ῥοικός "verbogen, krumm" < **u̯roi̯k̑ó-*, germ. **tama-* "zahm" (aisl. *tamr*, ae. afr. mndd. *tam*, ahd. *zam*) < **domh₂-o-*, got. *þarbs* "bedürftig" < urgerm. **þarþa-* < vorurgerm. **torpó-*, got. *halbs*, ahd. *halb* "halb" < urgerm. **χalþa-* < **kolpó-* "geteilt" (: ai. *kálpa-* m. "Regel, Ordnung" < **kólpo-* "Einteilung"); ai. *kartá-* m. "Grube" (vgl. auch ai. *bhedá-, kārá-, bhāgá-, bhārá-, manthá-, logá-, arká-, savá-*), gr. ὀλκός m. "Furche" (= lat. *sulcus*), gr. δορός "lederner Schlauch, Sack", λοπός "Schale, Rinde, Schuppe", aisl. *fald* m. "Falte" < urgerm. **falđa-* < **poltó-*, dt. *Band* < urgerm. **þanđa-* < **bʰondʰó-*, ahd. *trōr* m. "Flüßigkeit" < urgerm.

---

[6]Eichner 1973: S. 91 Anm. 91, 1974: S. 30 Anm. 13.

[7]Vgl. S. 95 Anm. 4.

[8]Vgl. Grundriß II 1, S. 148 f., AiGr II 2, S. 98/99, GrGr I, S. 457-459, Krahe-Meid III, S. 58 f.

**drauza-* < **dʰrousó-*;

2. W(*ó*)-*e/o*-: Nomina actionis des Typs ai. *bhóga-* m. "Genuß", VS. *vésa-* m. "Wirken", gr. τόμος m. "Schnitt", φόρος m. "Beitrag, Steuer", ae. as. ahd. *sang* "Gesang" < urgerm. **sang$^{(w)}$a-* < **sóng^{wh}o-* (: gr. ὀμφή "Stimme, Gesang" < **song^{wh}áh$_2$-* [vgl. das Verhältnis von gr. γόνος, ai. *jána-* < **ĝónh$_1$o-* : gr. γονή, ai. *janā́-* < **ĝonh$_1$áh$_2$-*, gr. τόμος : τομή[9]]);

3. W(*e*)-*é/ó*-: Zustandsadjektiva des Typs gr. λευκός "weiß", ai. *śvetá-*, av. *spaēta-* "weiß" < **k̑ueitó-* (vgl. germ. **χuīta-* "weiß"[10]), urgerm. **χreuba-* (ahd. *hriob*) "rauh" < **kreupó-*, aisl. *vígr* "kampftüchtig" < urgerm. **uīga-* < vorurgerm. **ueikó-*, got. *siuks* "siech", got. *liubs* "lieb"[11], lit. *gẽras* "gut" < **gẽr'ã-s* < **g^{w}erh$_1$ó-*;

4. W(*é*)-*e/o*-: uridg. **séno-* "alt", **néuo-* "neu" (Vṛddhi-Ableitung zu **nu-* "jetzt"[12]); ai. *mála-* n. "Schmutz" < **mélo-* n., lat. *serum* n. < **séro-* n., lat. *verbum* "Wort" < **uérdʰo-m*[13], gr. ϝέργον < **uérĝo-* (Vṛddhi-Ableitung von der Wurzel **ureĝ-*[14]);

Die Differenzierung der beiden Bildungstypen W(*ó*)-*e/o*- und W(*o*)-*é/ó*- wird also nur durch den verschiedenen Akzentsitz vorgenommen. Nach Jochem Schindler[15] ist die Akzentdifferenz der beiden Bildungstypen W(*ó*)-*e/o*- : W(*o*)-*é/ó*- mit folgenden Fällen der internen Derivation

---

[9]Grundriß II 1, S. 149.

[10]Vgl. zum Konsonantismus **-t-* Lühr 1988: S. 263/264.

[11]Vgl. Darms 1978: S. 400-402.

[12]Vgl. Darms 1978: S. 392-396.

[13]Vgl. Peters 1980: S. 163 (mit Verweis auf Meillet 1922: S. 203 f.).

[14]Vgl. Klingenschmitt 1982: S. 271 Anm. 3.

[15]In einer mir von Dr. Dieter Steinbauer zur Verfügung gestellten Tischvorlage eines Vortrages "Einiges über indogermanische *o*-Stämme" (Wien, 4. Dez. 1984).

mittels oppositiven Akzents zu vergleichen: ved. *srā́ma-* m. "Lähmung, Krankheit" : *srāmá-* Adj. "mit Lähmung versehen, lahm"[16] (vgl. auch ved. *rátha-* m. "Wagen" : *bṛhad-rathá-* "einen hohen Wagen habend"), gr. ὠχρος m. "Blässe" : ὠχρός "mit Blässe versehen, blaß", lat. *naevus* m. "angeborenes Muttermal" : lat. Pränomen *Gnaeus* (alat. *Gnaivod* Prän.), osk. *Gnaivs* < **gnai̯u̯ó-* "mit einem Muttermal versehen"[17], ved. *ápas-* "Werk, Tat" : *apás-* "tätig", gr. ψεῦδος "Lüge" : ψευδής "lügnerisch", ved. *bráhman-* "richtige Formulierung" : ved. *brahmán-* "Former, Gestalter", ved. *ā́yu-* n. "Lebenskraft" : ved. *āyú-* "lebendig". Das heißt, daß von den wurzelbetonten Nomina actionis mittels oppositiven Akzents und exozentrischer Bedeutungsänderung ("x" → "x-habend" bzw. "mit x-versehen") sowohl endbetonte Nomina agentis als auch Nomina resultativa abgeleitet wurden:

W(*o*)-*é/ó-* akt. Verbaladj. → Nom. ag.

Nom. act. W(*ó*)-*e/o-*

W(*o*)-*é/ó-* pass. Verbaladj. → Nom. res.

Die Akzentopposition zwischen den beiden Bildungstypen W(*o*)-*é/ó-* und W(*ó*)-*e/o-* ist am besten im vedischen Altindischen reflektiert, man vgl. ai. *vára-* "Wahl" : *varā́-* "Freier", ai. *éṣa-* "das Hineilen" : *eṣá-* "eilend", ai. *śā́sa-* "Gebot" : *śāsá-* "Gebieter", ai. *śā́ka-* "Hilfe" : *śāká-* "hilfreich", ai. *bhóga-*"Genuß" : *bhojá-* "freigiebig", ai. *śóka-* "Glut" : *śoká-* "glühend", ai. VS. *véṣa-* "das Wirken" : AV. *veṣá-* "wirkend".

---

[16]Etwas ferner steht wegen der besonderen Bedeutungskonnotation der Typ ved. *kárṇa-* m. "Ohr", jav. *karəna-* m. "dss." < iir. **kárna-* : ved. *karṇá-* "langohrig; defekt an den Ohren", jav. *karəna-* "taub" (vgl. chot. *kārra-*, np. *kar* "dss.") < iir. **karná-* "Besonderheit, Defekt an den Ohren habend". Durch Vergleich mit diesem Typ könnte nach Klingenschmitt (Unterricht) das Verhältnis von lat. *nāsus* m. "Nase" : Cogn. *Nāsō* (< **nās(s)o-*[+*n*] "Besonderheit an der Nase habend") besser erklärt werden als durch die von Hoffmann, Aufsätze II, S. 381 vorgeschlagene Herleitung von *Nāsō* aus **nās(s)o-h₂n-* "eine Nase habend", da die Tatsache des Besitzes einer Nase als Benennungsmotiv für den Beinamen einer Person nicht so schwer wiegt wie die Tasache einer besonderen Auffälligkeit der Nase einer Person.

[17]Klingenschmitt (Unterricht).

Als Kompositionshinterglieder zeigen sowohl die Nomina agentis als auch die Nomina actionis im Altindischen Oxytonierung[18], es ergibt sich für die Nomina actionis ein Akzentwechsel zwischen barytoniertem Simplex und oxytoniertem KHG, z.B. *kéta-* : *pra-ketá-*, *kā́ma-* : *apa-kāmá-*, *háva-*: *ā-havá-*, *éṣa-* : *bandhv-eṣá-*, *póṣa-* : *sahasra-poṣá-*[19]. Durch Ablösung oxytonierter Nomina actionis von Komposita entsteht auch Akzentwechsel im Simplex, so ved. *javá-* "Schnelligkeit" (auch *pra-javá-*) : klass. *jáva-*[20], RV. 1.180.4b *eṣá-* "Eilen" : *éṣa-*, AV. *hasá-* "das Lachen" : ved. *hása-*. Mit diesen Fällen vergleichbar könnte der grammatische Wechsel des Nomens urgerm. **falþa-* m. "Falte" (ahd. Notk. *fald* m.) : urgerm. **falđa-* m. (aisl. *faldr* m.) < **pólto-* : KHG **-poltó-* sein. Mit dem Nomen urgerm. **falþa-* : **falđa-* identisch ist wohl das KHG **-falþa-* : **-falđa-* (got. *-falþs* [*-þ-*] : aisl. *-faldr*, ahd. *-falt*) der Multiplikativzahlen des Typs got. *ainfalþs* "einfach"[21], da im Vorderglied dieser urspr. Possessivkomposita Kardinalia (vgl. ai. *sahasra-poṣá-* : *póṣa-*) stehen (**aiṇa-falđa-* urspr. "eine Falte habend") und deshalb **-falþa-* : **-falđa-* wohl nicht als Adjektiv zu bestimmen ist. Von dem regulär oxytonierten Kompositionstyp urgerm. **aiṇa-falđa-* < **oiṇo-poltó-* könnte nun durch Ablösung das oxytonierte KHG **-falđa-* neben das barytonierte Simplex **falþa-* < **pólto-* gelangt sein und andererseits das barytonierte Simplex **falþa-* sekundär als KHG dieses Kompositionstyps restituiert worden sein (got. *ain-falþs*). Da aber urgerm. **falđa-* m. "Falte" (awn. *faldr* m.) < **poltó-* wohl eher dem Typ der oxytonen Nomina resultativa W(*o*)-*é/ó-* (z.B. ai. *kartá-* m. "Grube", dt. *Band*) zuzurechnen ist, ist es m.E. wahrscheinlicher, daß die stimmlose Vernervariante von ahd. Notk. *fald* m. "Falte" < **falþa-* und got. KHG *-falþa-* vom Präsensstamm des starken Verbums Kl. 7 urgerm.

---

[18]Es dürfte sich hier um eine grundsprachliche Regelung handeln, die das Altindische bewahrt hat. Im Griechischen sind nur mehr die Nomina agentis als Kompositionshinterglieder oxytoniert, z.B. gr. ψυχοπομπός, und mit Akzentverschiebung nach dem Daktylusgesetz κουροτρόφος; die Nomina actionis verlieren als KHG den Akzent, z.B. ἀπόλογος (vgl. Wheeler 1885: S. 69, GrGr I, S. 381).

[19]AiGr II 2, S. 100/101.

[20]Klass. *jáva-* folgt aus Pāṇ. 3.3.57.

[21]Vgl. Heidermanns 1993: 186/187.

**falpe/a-* "falten" stammt, da die Zusammengehörigkeit der Nominalbildung mit dem starken Verbum im Sprecherbewußtsein noch voll vorhanden war. Für das Gotische, das die allgemeine Tendenz zur Verallgemeinerung der stimmlosen Vernervarianten im gesamten Paradigma der starken Verben mit ursprünglichem IGW und den dazugehörigen primären verbalen und nominalen Bildungen zeigt, ist diese Interpretation ohnehin als wahrscheinlich zu erachten. Bei den germanischen Fortsetzern uridg. thematischer Stämme mit wurzelauslautenden stimmlosen Verschlußlauten oder *s*[22] würde man aufgrund der spezifischen Ablaut- und Akzentverhältnisse der grundsprachlichen thematischen Stämme stimmhaften oder stimmlosen Reibelaut, nicht aber beide Varianten in den Fortsetzern eines Paradigmas erwarten. Die ältere Forschung nahm hier noch zur Erklärung des intraparadigmatischen grammatischen Wechsels der germanischen *a*-Stämme paradigmatischen Akzentwechsel der *o*-Stämme in der Grundsprache an[23]. Zugunsten der Lehre, daß die *o*-Stämme in der Grundsprache Abstufung der Wurzel und Akzentwechsel aufwiesen, wurden in älterer und neuer Fachliteratur[24] vor allem folgende zwei Argumente angeführt:

A. Einzelsprachlich verschieden verallgemeinerter Ablaut eines *o*-Stamms bei Bedeutungsgleichheit:

1. Ai. *ī́rmá-* m. "Arm, Bug, Vorderschenkel" (vgl. jav. *arəma-* in *arəmō.šūta-* "vom Arm bewegt" Yt. 13.72, mp. np. *arm*), lit. *ìrm-ėdė* "Armfraß, Gicht" < **h_2r̥h_x-mó-* : lat. *armus* m. "oberster Teil des Oberarms", urgerm. **arma-* m. "Arm" (ahd.

---

[22]Ausgenommen sind die durch Antritt von bestimmten thematischen Suffixen an wurzelauslautendes *s* entstandenen Gruppen *sk, st, sp*, die nicht von der Lautverschiebung betroffen sind, und die durch Antritt eines mit *t* anlautenden thematischen Suffixes an wurzelauslautendes *k, p* entstandenen Gruppen **-kt-*, **-pt-*, die zwar zu **-χt-* bzw. **-ft-* verschoben werden, von der Wirkung des VG aber unberührt bleiben.

[23]Z.B. Sverdrup 1913: S. 104, Helm 1949: S. 250 (mit älterer Literatur), Stang 1969: S. 7-12, Halle 1997: S. 275-313.

[24]Vgl. AiGr III, S. 87 § 36 ß, Kuryłowicz, IdgGr II, S. 33, Peters 1986: S. 366 Anm. 7.

ar(a)m, ae. *ĕarm*, aisl. *armr)* < **h₂árh$_x$-mo-*[25] (vgl. zum Akzent auch russ. *rámo* (Pl. *ramená*), ukr. *rámja*, *rámeno*, wruss. *ráma*, aruss. *ramja* n., *ramo*, akslv. *ramo*, bulg. *rámo*, skr. *rȁme*, *-ena*, *rȁmo*,*-ena*, slov. *ráme*, *-ena*, *rámo*, čech. *rámě*, slovak. *ramä*, poln. *ramję*, osorb. *ramjo*, nsorb. *rame*, polab. *ramą́* "Schulter, Arm" < urslav. **'órmo*, **'órmę*[26]);

2. Lit. *béržas* m., lett. *beŕš* m. "Birke" < urbalt. **b'érža-* < **b^{h}érh$_x$ĝo-* (vgl. skr. *brȇza*, ahd. *birka* < **b^{h}érh$_x$ĝah$_2$-*) : ai. *bhūrjá-* m. "dss." < **b^{h}ṛh$_x$ĝó-*[27];

3. Aisl. *svefn* m. "Schlaf" < **su̯ep-no-* : arm. *ḱ'un* "dss." < **su̯op-no-* : gr. ὕπνος "dss." < **sup-no-*[28];

4. Ai. *śéva-* "lieb, wert" : *śivá-* "gütig, freundlich, lieb"[29];

B. Unterschiedlicher Akzentsitz in den Einzelsprachen bei Bedeutungsgleichheit [30]:

1. Ai. *ájra-* m. "Ebene, Flur, Fläche" : gr. ἀγρός m. "Feld, Acker"[31];

2. Lit. *výras* (1), lett. *viŕš* m. "Mann" < urbalt. **u̯'ír̥a-* < **u̯ír̥h$_x$-*

---

[25]Siehe EWAi I, S. 205/206, Hamp 1982: S. 187-189, Beekes 1972: S. 118/119. Nach Kuryłowicz, IdgGr II, S. 33 ist dieser einzelsprachlich verallgemeinerte Ablaut das "Ergebnis der Fixierung eines ursprünglich beweglichen Paradigmas".

[26]Vgl. zur Erklärung des Nebeneinanders Snoj 1993: S. 236/237.

[27]EWAi II, S. 269/270. Nach Jochem Schindler (bei Mayrhofer, EWAi II, S. 270) ist **b^{h}érh$_x$ĝo-* eine Substantivierung zu **b^{h}ṛh$_x$ĝó-* "weiß" mit neuer Hochstufe (Typus **ĝénh$_1$to-* : **ĝn̥h$_1$tó-*).

[28]Siehe S. 95 Anm. 4.

[29]EWAi II, S. 640, S. 654/655.

[30]Eine ganze Reihe von Akzentdoppelheiten griechischer *o*-Stämme ohne Bedeutungsunterschied führt Wheeler 1885: S. 118/119 an.

[31]EWAi I, S. 52.

ro- : ai. *vīrá-* m. "dss." < **u̯ih$_x$-ró-*[32];

3. Gr. κάπρος m. "Eber, Wildschwein" (vgl lat. *caper* m. "Ziegenbock") : urgerm. **χabra-* m. "Bock" (urnord. Dat. Pl. *haborumR* Stentoften [aisl. *hafr*], ae. merc. ÉpGl. KVG *hebre-* [ae. *hæfer*], nhd. dial. *Haberling* "einjähriger Ziegenbock"[33]) < **kapró-*;

4. Ai. *loká-* m. "freier Raum, lichter Raum, Lichtung, Weltraum, Welt", lit. *laũkas* m. "Feld, Lichtung"[34] (4) < **lou̯kó-* (vgl. auch lat. *lūcus* "heiliger Hain", altlat. *louco-*, osk. *lúvkeí* "*in lūcō*") : urgerm. **lau̯χa-* (ahd. *lōh* m. "bewachsene Lichtung", ae. *lēah* "Wiese" aisl. *ló* "Hain" in ON wie *Ósló*[35]) < **lóu̯ko-*;

5. Ai. *marká-* m. "Vernichtung, Tod" : jav. *mahrka-* m. "dss." < **márka-*[36];

6. Ai. *vā́ta-* m. "Wind; Windgott" (metr. **váata-* < iir. **u̯áhata-*) < **h$_2$u̯éh$_1$n̥to-* : urgerm. **u̯enda-* m. "Wind" < **h$_2$u̯eh$_1$n̥tó-*[37];

7. Ai. *dhūmá-* m. "Rauch" (vgl. lat. *fūmus*), gr. θῡμός m. "vitale und psychische Energie; Geist, Sinn, Mut, Zorn" < **dʰuh$_2$-mó-* : lit. *dū́mai* "Rauch" (1), lett. *dūmi* "dss." < urbalt. **d'ū́ma-* < **dʰúh$_2$-mo-*[38] (mit Substantivierungsakzent, vgl. ai. *śúṣma-* m. "Prasseln, Zischen, Schnauben, Sprühen");

---

[32]EWAi II, S. 569/570.

[33]Vgl. ANEW, S. 201.

[34]Zur Metatonie in lett. *laũks* m. "dss." Derksen 1996: S. 212.

[35]ANEW, S. 361.

[36]Hoffmann, Aufsätze III, S. 854, EWAI II, S. 323/324.

[37]EWAi II, S. 542. Nach Schindler (bei Mayrhofer 1987: S. 97 Anm. 43) zeigt ved. *vā́ta-* < iir. **u̯áhata-* < **h$_2$u̯éh$_1$n̥to-*, das an vielen Belegstellen Bezeichnung des Windgottes ist, oppositiven Substantivierungsakzent.

[38]EWAI I, S. 795. Nach Klingenschmitt (Tischvorlage zum Vortrag "Die indogermanischen Grundlagen des slavischen Akzents", Berlin 11.2.93, S. 2 I.3) sind die für das "Hirtsche Gesetz" in Anspruch genommenen Fälle wie lit. *dū́mai*, lit. *výras* oder lit. *vìlna* (slav. **v'ъlna*) durch die Annahme uridg. oppositiver Akzentverschiebungen zu erklären.

Es besteht aber m.E. kein zwingender Grund für die in älterer Fachliteratur vetretene Annahme, daß die unter A. angeführten Beispiele mit Wurzelablaut und die unter B. angeführten Fälle mit unterschiedlichem Akzentsitz durch ein ursprüngliches Paradigma mit Wurzelablaut und Akzentwechsel (etwa W(*é*)-*o*-*s* : W(*ø*)-*é*-*s̯io* etc.) zu erklären seien, da plausible Alternativerklärungen bestehen. Bei den unter A. genannten Bildungen mit Ablaut *$*h_2\underset{\cdot}{r}h_x$-mó-* : *$*h_2árh_x$-mo-* und *$*b^h\underset{\cdot}{r}h_x\hat{g}ó$-* : *$*b^h érh_x\hat{g}o$-* sind die Formen mit Hochstufe als Substantivierungen mittels V$\underset{\cdot}{r}$ddhi des Typs *$*\hat{g}énh_1$-to-* : *$*\hat{g}\underset{\cdot}{n}h_1$-tó-* zu beurteilen[39]. Die Hochstufe von *$*s\underset{\frown}{u}ep$-no-* gegenüber *$*sup$-no-* ist dem Ablautverhalten der zugrundeliegenden Wurzel, die ein rhizotones Wurzelpräsens *$*s\underset{\frown}{u}\breve{e}p$-* : *$*s\underset{\frown}{u}\acute{e}p$-* bildet, zu verdanken[40]. Die unter B. genannten Fälle sind entweder durch oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung eines Adjektivs (*$*\underset{\frown}{u}ih_x$-ró-* : *$*\underset{\frown}{u}íh_x$-ro-*, *$*d^huh_2$-mó-* : *$*d^h úh_2$-mo-*, *$*h_2\underset{\frown}{u}eh_1\underset{\cdot}{n}$tó-* : *$*h_2\underset{\frown}{u}éh_1\underset{\cdot}{n}$to-* etc.) oder durch die Annahme akzentuell differenzierter verschiedener Bildungstypen zu erklären (Nom. act. *$*lóu\underset{\frown}{k}o$-* : Nom. res. *$*lou\underset{\frown}{k}ó$-*, Nom. act. jav. *mahrka-* m. < *$*márka$-* : Nom. ag. bzw. res. al. *marká-* m.) zu erklären. In neuerer Zeit hat Christian Stang[41] die Lehre vertreten, daß die Mobilität bestimmter Akzentklassen der baltoslavischen *a*-Stämme und der grammatische Wechsel der germanischen *a*-Stämme als gemeinsames grundsprachliches Erbe des Baltoslavischen und Germanischen[42] zu werten sei und daß das Griechische und Indoiranische geneuert hätten. Die Ausbildung der mobilen Akzentklassen der baltoslavischen *a*-Stämme dürfte allerdings auf gemeinsamer und par-

---

[39]Schindler bei Mayrhofer, EWAi II, S. 270.

[40]Klingenschmitt 1978: S. 11/12 Anm. 24.

[41]1957: S. 177/178, 1969: S. 7-12 (vgl. auch UrslavGr I, S. 217/218; zur Mobilität der fem. *ā*-Stämme als gemeinsames Erbe des Germanischen und Baltoslavischen jetzt auch Schmid 1997: S. 336/337).

[42]Stang 1969: S. 9: "Je crois, cependant, que la loi de Verner laisse entrevoir encore une correspondance importante entre le germanique et le balto-slave."; 1969: S. 8: "Je suis enclin à voir dans la mobilité d'une partie des thèmes en *-ā-* et en *-o-* un héritage indo-européen (...). Je suppose que cet héritage a été conservé en germanique aussi".

alleler Neuerung[43] des Baltischen und Slavischen beruhen und in keinem ursächlichen Zusammenhang mit dem grammatischen Wechsel der germanischen *a*-Stämme stehen. So erklärt sich etwa die Akzentmobilität der litauischen *a*-Stämme der Akzentklasse 2, die wie die Vertreter der immobilen Akzentklasse 1 barytone *o*-Stämme fortsetzen, dadurch, daß in einigen Kasus Iktusverschverschiebung von der zirkumflektierten Wurzelsilbe auf die akutierte Endsilbe nach dem de Saussureschen Gesetz stattgefunden hat, während die Akzentklasse 1 den Iktus in allen Kasus auf der akutierterten Wurzelsilbe belassen hat[44]; vgl. z.B. lit. Nom. Sg. *rãtas* m. "Rad" (2) < **r'ãtã-s* < **róth$_2$o-s* (vgl. ai. *rátha-* m. "Wagen", urgerm. **raþa-* n. "Rad" [ahd. *rad,* as. *rath*], Akk. Sg. *rãtą* < **r'ãtãn* < **róth$_2$o-m* etc., aber Instr. Sg. *ratù* < **rãt'ṓ* < **r'ãtṓ* < **róth$_2$o-h$_1$* (vgl. aber Instr. Sg. *púodu* [1]), Akk. Pl. *ratùs* < **rãt'ṓns* < **r'ãtṓns* (vgl. aber Akk. Pl. *púodus* [1]), Nom. Vok. Akk. Dual *ratù* < **rãt'ṓ* < **r'ãtṓ* < **róth$_2$o-h$_1$* (vgl. aber Nom. Vok. Akk. Dual *púodu* [1]). Die Akzentmobilität der litauischen *a*-Stämme der Akzentklasse 4, die alte Oxytona fortsetzen, ist dadurch zustande gekommen, daß in einigen Kasus unter bestimmten Bedingungen zeitlich zu differenzierende Iktuszurückziehungen stattgefunden haben, während andere Kasus die ursprüngliche Endbetonung bewahrt haben: vgl. lit. Nom. Sg. *diẽvas* m. "Gott" (4) < **d'ei̯ũãs*[45] < **dei̯ũ'âs* < **dei̯uó-s* (vgl. ai. *devá-*), Gen. Sg. *diẽvo* < **dei̯ũ'ã* (mit Iktuszurückziehung von zirkumflektierten Langvokal im absoluten Auslaut, vgl. Gen. Sg. *gẽro*, det. *gẽrojo* < **gẽr'ã*), Akk. Sg. *diẽvą* < **d'ei̯ũãn* < **dei̯ũ'ãn* (Iktuszurückziehung von zirkumflektierten kurzen Mischdiphthong im absoluten Auslaut[46], vgl. Akk. Sg. *gẽrą*, det. *gẽrąjį*), vgl. dagegen mit Bewahrung der ursprünglichen Endbetonung Instr. Sg. *dievù* < **dei̯ũ'ṓ* < **dei̯uó-h$_1$* (vgl. Instr. Sg. *gerù*, det. *gerúoju*), Akk. Pl. *dievùs* < **dei̯ũ'ṓns* (vgl. Akk. Pl. *gerùs*, det. *gerúosius*), Instr. Pl. *dievaĩs* <

---

[43]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 248.

[44]Das folgende nach Klingenschmitt (Unterricht).

[45]Mit Iktuszurückziehung von **-'ãs* der Endsilbe, vgl. lit *gẽras* "gut" (4), det. *geràsis* < urbalt. **gẽr'ãs*.

[46]Keine Iktuszurückziehung von zirkumflektierten langen Mischdiphthong, vgl. Gen. Pl. *dievų̃* < **dei̯ũ'ãn* (vgl. Gen. Pl. *gerų̃*, det. *gerųjų̃*).

**deīu̯'aīs* < **deiu̯ŏis* (keine Iktuszurückziehung von zirkumflektiertem Diphthong im gedeckten Auslaut[47], vgl. Instr. Pl. *geraīs*, det. *geraīsiais*). Die maskulinen *o*-stämmigen Disyllaba bilden im Urslavischen drei Akzentparadigmen[48]: a) immobil-paroxyton: Sg. Nom. **č'ásъ* "Zeit", Gen. **č'ása* < **k(w)ĕso-*; b) progressiv-mobil: Sg. Nom. **v'olīsъ* "Haar" (russ. *vólos*, čak. Novi *vlâs*, Vrg. *vlâs*) < **u̯'alīšá-s* < **u̯ólko-s* (ai. *válśa-*), Gen. **v'olīsa* (russ. *vólosa*, čak. Novi. *vlâsa*), durch Polarisierung Dat. Pl. **volsómъ*, Lok. Pl. **volsĕxъ* gegenüber Dat. Pl. **stóломъ*, Lok. Pl. **stólĕxъ* < **stāl'aīšu* (: **stólъ* < **stāl'a-s*); in die Flexion des progressiv-mobilen Typs werden ursprüngliche Oxytona einrangiert, die bei Zurückziehung des Iktus vom Jer der Endsilbe lautgesetzlich Zirkumflex der Wurzelsilbe für alten Akut erhalten[49] (vgl. etwa urslav. **ž'īvъ* < **gíu̯'ā-s*) ; c) regressiv-mobil: Sg. Nom. **stólъ* < **stāl'ā-s*, Gen. **stol'a*, Dat. *stol'u*, Akk. **stólъ*. Selbst für die Annahme, daß das Germanische an den gemeinsamen Neuerungen des Baltoslavischen, der Entstehung der Intonationen und der Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz, teilgenommen habe und die Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz im Germanischen durch grammatischen Wechsel reflektiert sei, bietet das Material des Germanischen keine Stütze[50]. Auch die Annahme von innergermanischen Iktuszurückziehungen während der Lautverschiebungsphase, die zur Erklärung des grammatischen Wechsels der germanischen Nomina vorgeschlagen worden sind[51], entbehrt m.E. jeder Grundlage.

---

[47]Dagegen Iktuszurückziehung von zirkumflektierten Diphthong im absoluten Auslaut, vgl. Dat. Sg. *diēvui* < **deīu̯'ôi*.

[48]Nach Gert Klingenschmitt, Tischvorlage zum Vortrag "Die indogermanischen Grundlagen des slavischen Akzents", Berlin, 11.2. 1993.

[49]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 249.

[50]Siehe S. 368 f. Die Tonakzente im Schwedischen, Norwegischen und Dänischen beruhen auf einer Neuerung des Nordgermanischen, vgl. Riad 1998: S. 63 mit Anm. 1.

[51]In einer Arbeit zum germanischen Initialakzent nimmt D'Alquen 1988 an, daß die Fixierung des germanischen Initialakzentes schon während der ersten Lautverschiebung damit begonnen habe, daß schwere Wurzelsilben zweisilbiger Wortformen vor dem Wirken des VG den Iktus der kurzen Folgesilbe an sich gezogen hätten; vgl. D' Alquen

Für den innerparadigmatischen grammatischen Wechsel der germanischen neutralen *a*-Stämme kommen folgende Erklärungsmöglichkeiten in Betracht. Der Ausgang *-ŏ des Nom. Akk. Pl. der neutralen *a*-Stämme im Germanischen beruht auf einem kollektiven Plural[52] uridg. *-ah_2. Die Konstruktion neutraler Subjektsplurale mit dem Singular des Prädikatverbs im Griechischen (Typ τὰ φύλλα πίπτει), Indoiranischen und Hethitischen zeigt noch deutlich dessen Herkunft aus einer singularischen Kollektivbildung[53]. Dieser kollektive Plural der neutralen *o*-Stämme[54]

1988: S. 232: "If a light root became heavy, accent receded from the light suffix to the newly heavy root, as shown by irregular grammatical change, e.g. 1. Pl. pret. ind. **wr̥ðúm* > **wúrþum* before Verner's law became active, cf. OHG *wurd/ wurth-* (beside regular *wurt-*): We generalize a rule: *HĹ* > *ḾL*."; S. 101: "The rule is confirmed by the many irregularities in the grammatical change of III 3 and 4, caused by the accent moving to the newly heavy root". Abgesehen davon, daß D'Alquen 1988 die von Karl Verner aufgestellte, heute weithin als communis opinio geltende relative Chronologie des VG (vgl. Rooth 1974: S. 132 f., Collinge 1985: S. 207/208) nicht anerkennt und stattdessen das VG als integralen Bestandteil der Tenuisverschiebung ansieht (so bereits D'Alquen 1973: S. 79-89 nach Bennett 1968: S. 219-223), spricht gegen dieses Iktusverschiebungsgesetz eindeutig die alte komplementäre Verteilung der Vernerschen Varianten in den Stammformen der starken Verben der Klasse III (vgl. AhdGr, S. 277 § 336 Anm. 2, S. 278 § 337 Anm. 2/3, AeGr., S. 298 § 388). Formen wie ahd. *wurdun* (für lautgesetzliches *wurtun*) sind als Resultate innerparadigmatischen Ausgleichs nach dem Tempusstamm des Präsens oder Präteritum Singular zu verstehen. D'Alquen 1988: S. 188/189 benutzt dieses Akzentgesetz etwa auch zur Erklärung des grammatischen Wechsels der germanischen *ti*-Abstrakta (vorurgerm. Sg. Nom. **bʰr̥tí-s*, Sg. Gen. **bʰr̥téi̯s* usw. > urgerm. **búrþiz, *burdíz*), eine evidente Fehlleistung, die auf Vernachlässigung bzw. Unkenntnis grundsprachlicher Gegebenheiten beruht (vgl. andererseits den Ansatz eines mobilen Paradigmas vorurgerm. **stā́tlom : *stətléso* S. 176/177).

[52]Vgl. vor allem (in chronologischer Reihenfolge) Schmidt 1889: S. 1-41, Hirt 1897: S. 121, Eichner 1974: S. 31 Anm. 13, Klingenschmitt 1975: S. 161 Anm. 20, Catsanicos 1984: S. 143-153, Eichner 1985: S. 134-169, Harðarson 1987a: S. 71-133, Tichy 1993: S. 1-19, Oettinger 1993: S. 207-214, Eichner 1994: S. 789.

[53]Vgl. Eichner 1985: S. 150/168, Harðarson 1987b: S. 81-83, Schmidt 1889: S. 4. Zur Formenhomonymie der 3. Sg./Pl./Du. des Verbums im Litauischen vgl. Eichner 1985: S. 161: "Die durchgängige Formenhomonymie im Verbum bei den dritten Personen (Sg. Du. Pl.) könnte sich durch Einwirkung einer ererbten Konstruktion vom Typ τὰ φύλλα πίπτει doch besser erklären als bei bloßer Berufung auf die Sprachökonomie".

war ursprünglich durch Nullstufe der Wurzelsilbe und Endbetonung von dem zugrundeliegenden Singular mit betonter *e*-Vollstufe der Wurzel differenziert. In den Einzelsprachen ist dieser Ablaut der Neutra zum Teil in Formen mit gegenläufiger Ausgleichsbewegung erhalten; man vgl. Nom. Sg.n. uridg. **u̯érd^{h}o-m* "Wort" > lat. *verbum* (vgl. zum *e*-Vokalismus umbr. *verfale*) gegenüber dem kollektiven Plural **u̯r̥d^{h}áh$_2$* > urgerm. **u̯urđō* (daraus rückgebildet ein neuer Sg.n. **u̯urđa-*)[55]. Solche scheinbare Ausnahmen mit Ablaut und Akzentbewegung von der Regel, daß thematische Stämme keinen paradigmatischen Ablaut und Akzentwechsel in der Grundsprache zeigen, gehen nach Eichner[56] auf Wortbildungs-, nicht auf Flexionsalternationen zurück. Nach Eichner[57] sind die beiden Formen **u̯érd^{h}o-m* und **u̯r̥d^{h}áh$_2$* (Bildung mit Formans **-ah$_2$* vom Typ gr. φυγή, lat. *fuga* "Flucht") bereits in vorurindogermanischer Zeit zu einem Suppletivparadigma vereinigt worden mit gleichzeitiger Umdeutung der grammatischen Funktion von **u̯r̥d^{h}á-h$_2$*[58], zum neutralen Plural. Die ursprüngliche komplementäre Verteilung Nom. Akk. Sg. n. W(*é*)-*o-m* : Kollektivum W(*ø*)-*áh$_2$* ist m.E. bewahrt in Fällen wie urgerm. **felþa-* n. "Feld, Fläche" (> ahd. *feld* n. "Feld, Ebene, Fläche", aschw. *fiæll* n. [Dat. Sg. *fiælle*] "dss."[59]) < vorurgerm. **pélth$_2$o-* n. :

---

[54]Zur der Frage, ob diese Kollektivbildung ursprünglich eine flexivische oder derivative Kategorie war, vgl. Harðarson 1987b: S. 88 f., Tichy 1993: S. 1 f. und Eichner 1994: S. 78-80; zu den verschiedenen Akzent- und Ablauttypen urindogermanischer Kollektiva Harðarson 1987b: S. 89-94.

[55]Vgl. Klingenschmitt 1975: S. 161 Anm. 20.

[56]1974: S. 31 mit Anm. 13; vgl. auch Klingenschmitt 1975: S. 161 Anm. 20, Harðarson 1993: S. 34.

[57]1985: S. 141 Anm. 46.

[58]Nach Eichner, op. cit., sind Akzent- und Vokalwechsel schon in uridg. Zeit auf jüngere Bildungen übetragen worden, so z.B. nach dem Muster **u̯érd^{h}o-m : *u̯r̥d^{h}á-h$_2$* (morphologisch umgedeutet zu **u̯r̥d^{h}é+h$_2$* durch Parallelisierung mit dem Singularstamm **u̯érd^{h}e/o-*) = **k^{w}ék^{w}lo-* m. "Rad" : X; X = *k$^{w\text{e}}$k^{w}láh$_2$* (mit Schwa secundum zur Vermeidung der Dreierkonsonanz in der Schwundstufe).

[59]AW III, Sp. 709-711, Söderwall I, S. 255.

urgerm. *fuldō[+n] f. "Erde, Boden, Land" (> ae. *folde* f. "Erde", as. *folda* f. "Erde, Boden", aisl. *fold* f. "Erde, Land"[60]) < *pl̥th₂áh₂[61] (vgl. zum Ablaut der Wurzel und zur Akzentbewegung auch aisl. und nisl. *þél* n. "Buttermilch" < urgerm. *þenχla- n. < *ténk-lo- n. : ai. *takrá-* n. "dss." < *tṇk-ló-[62]; mit Ablaut dieses Typs vielleicht ahd. *bret* n., as. ae. *bred* n. "Brett" < urgerm. *bređa- < *bʰréđʰo- n. neben got. *fotubaúrd* n. "Fußbrett", aisl. *borð* n., ae. *bord* n. "Brett, Tisch" < urgerm. *burđa- < *bʰr̥đʰo-[63]; uridg. Sg. Nom. *lénđʰo- n. "freies Land, Heide, Steppe" [vgl. nschw. dial. *linda* "Brachfeld" < *lendō[+n] < *lendʰah₂-, weißruss. *ljádo* n. "Neuland, von Waldwuchs gereinigtes Land" < urslav. *l'ędo] : koll. Pl. *lṇđʰáh₂- [apreuß. *lindan* "Tal", eig. "freies Gelände"; air. *land* "freier Platz", mkymr. *llan* "area" < *l̥nđʰáh₂-][64]. Die Akzentbewegung dieses Typs könnte einzelsprachlich noch faßbar sein in Formen mit verschieden ausgeglichenem Akzentsitz wie ai. ved. *dā́na-* n. "Gabe, Geschenk" (vgl. lat. *dōnum* "dss.") < uridg. *dóh₃-no- n. : ai. ved. *dāná-* n. "dss." (mit Verallgemeinerung der Ablautstufe des Singulars) ← *də₃-ná-h₂[65]. Besser reflektiert ist der Akzentwechsel des Typs *u̯érđʰo-m : *u̯r̥đʰáh₂

[60]ANEW, S. 137, Fritzner I, S. 450.

[61]Vgl. Schaffner 1997: S. 111 Anm. 65 (vgl. schon Hirt 1897: S. 121); vgl. mit Ausgleich zugunsten einer Ablautstufe gr. νεῦρον n. "Sehne, Nerv" (Plural νεῦρα mit Akzent des paradigmatisch zugeordneten Singulars) : νευρή f. "dss." oder gr. φῦλον n. "Geschlecht, Stamm" (Plural φῦλα mit Akzent nach dem Singular) : φυλή f. "dss." (Catsanicos 1984: S. 151).

[62]Schaffner 1997: S. 111 Anm. 65. Nicht auszuschließen ist in diesem Fall aber die Möglichkeit, daß ai. *takrá-* n. "Buttermilch" wegen mp. *taxl*, np. *talx* Adj. "bitter" < uriran. *taxra- (vgl. EWAi I, S. 611/612) direkt aus einem oxytonen Adjektivs *tṇk-ló- substantiviert ist, während urgerm. *þenχla- n. < *ténk-lo- n. als Substantivierung mit neuer Hochstufe der Wurzel des Typs urgerm. *kenþa- n. "Kind" < *ǵénh₁-to- (: urgerm. *kunđa- "geboren", daraus substantiviert aisl. *kundr* m. "Sohn") < *ǵn̥h₁-tó- zu beurteilen ist.

[63]Siehe IEW, S. 138, Hirt 1897: S. 121.

[64]Lühr 2000: S. 103.

[65]Siehe EWAi I, S. 718/719.

(meist mit Ausgleich zugunsten einer Ablautstufe) in Form des grammatischen Wechsels der neutralen *a*- und *i̯a*-Stämme des Germanischen[66]. Auch für das Baltoslavische ist ein Reflex der Akzentbewegung des Typs **u̯érd^{h}o-m : *u̯r̥d^{h}á-h$_2$* vermutet worden bei neutrischen *o*-stämmigen Disyllaba mit Akzentwechsel wie urslav. Nom. Sg. **p'ol'e* n. "Feld" < **pólh$_2$i̯o-* : Pl. **pol''a* < **polh$_2$i̯á-h$_2$* (progressiv-mobil) oder urslav. Nom. Sg. **sel'o* n. "Dorf" : Pl. **sélā* (regressiv mobil)[67]. Die Akzentbewegung des Typs *u̯érd^{h}o-m : *u̯r̥d^{h}á-h$_2$* könnte im Litauischen reflektiert sein in Fortsetzern ehemaliger Neutra wie lit. *árklas* m. "Pflug" : Pl. Nom. *arklaĩ*[68]. Dieser Akzentbewegung der (ehemaligen neutralen) Disyllaba müßten sich dann auch sekundär ehemalige anfangsbetonte neutrische Trisyllaba der litauischen Akzentklasse 3 mit Akzentwechsel zwischen Singular und Plural wie lit. *ẽžeras* m. "See" (< n., vgl. apreuß. *assaran* "dss.") : Pl. *ežeraĩ* (vgl. skr. *jèzero* n. "See" : Pl. *jezèra* < urslav. Sg. **j'ezero* : Pl. **jezer'a*) angeschlossen haben. Fraglich ist allerdings, ob progressiv-mobile Disyllaba wie slav. **p'ol'e : *pol''a* wirklich den Akzentwechsel zwischen Singular n. und kollektivem Plural fortsetzen, da eine plausible Alternativerklärung möglich ist. Nach Klingenschmitt[69] spricht die Betonung des Plurals des immobilen Typs urslav. Pl. **l'ěta* : Nom. Sg. **l'ěto* n. "Sommer" gegen die Annahme der Herkunft des Akzentwechsels bei den progressiv- und regressiv-mobilen neutrischen Disyllaba aus dem Typ **u̯érd^{h}o-m : *u̯r̥d^{h}á-h$_2$*. Die Akzentbewegung des progressiv-mobilen Paradigmas kann durch die Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz, die Akzentbewe-

---

[66]Vgl. Eichner 1985: S. 141 Anm. 46.

[67]Vgl. Hirt, IdgGr V, S. 243, Hirt 1897: S. 119/120 (vgl. auch Catsanicos 1984: S. 151, Oettinger 1993: S. 211).

[68]Vgl. Eichner 1985: S. 160/161. Heiner Eichner vermutet in diesem Zusammenhang, daß das Schwanken mancher Wörter nach Akzentklasse 2 (z.B. *sniẽgai* veraltet) und 4 (*sniegaĩ, vilkaĩ*) auch aus der Akzentbewegung des Kollektivums resultieren könnte. Dieses Schwanken mancher Wörter zwischen Akzentklasse 2 und 4 im Litauischen ist m.E. eher dadurch bedingt, daß die Existenz einiger singularischer Scharnierformen zwischen Klasse 2 und 4 (vgl. Senn I, 1966: S. 107/108) den Übertritt eines Wortes von einer zur anderen Akzentklasse ermöglicht hat.

[69]1994b: S. 249 (mit anderen Argumenten Kuryłowicz, IdgGr II, S. 129).

gung des regressiv-mobilen Typs durch die Polarisierung (als Gegenreaktion auf die umgekehrte, durch das Wirken des de Saussureschen Gesetzes verursachte Akzentbewegung des progressiv-mobilen Typs) im Sinne Klingenschmitts[70] erklärt werden. Doch ist es ebensogut möglich, daß das Slavische beim immobilen Typ mit akutierter Wurzelsilbe die Betonung des Singulars verallgemeinert hat (Pl. Nom. Akk. n. **l'ěta* nach Sg. Nom. Akk. n. **l'ěto*). Für die Bewahrung des Akzentwechsels des Typs **u̯érd^{h}o-m* : **u̯rd^{h}á-h$_2$* bei neutrischen *o*-stämmigen Disyllaba des Baltoslavischen mit akutierter Wurzelsilbe könnte folgendes Material des Baltischen sprechen. Litauische Fortsetzer ehemaliger neutrischer Disyllaba, die im Litauischen akutierte Wurzelsilbe zeigen und nach der immobilen Akzentklasse 1 flektieren, besitzen im Lettischen Entsprechungen mit Stoßton (ˆ) der Wurzelsilbe: vgl. lit. *síetas* "Sieb" [1] (ehemaliges Neutrum, vgl. russ. wruss. bulg. slov. čech. *síto*, ukr. *sýto*, skr. *sȉto*, poln. slovak. *sito* n. "Sieb"[71] < urslav. **s'ī́to* [vgl. zur Intonation und zum Iktus skr. *žȉto* n. "Roggen", russ. čech. *žíto* n. "dss." < urslav. **ž'ī́to* < urbaltoslav. **g'éi̯ta-* < **g^{w}éi̯h$_3$-to-*]) < urbaltoslav. **s'éi̯ta-* < **séi̯h$_1$-to-* [Typ **ĝénh$_1$-to-* n.] gegenüber lett. *siêts* "dss."; lit. *krẽslas* "Stuhl, Lehnstuhl" [1] (ehemaliges Neutrum, vgl. apreuß. Elb. Voc. 217 *Creslan* "Barkenſtul", russ. wruss. *kréslo*, ukr. *krísło*, bulg. *kresló*, čech. *křeslo*, poln. *krzesło* n. "Lehnstuhl") gegenüber lett. *krę̃sls* "Stuhl"; lit. *káušas* "Hirnschädel, Schöpflöffel" (urspr. Neutrum, vgl. das wohl aus einem urbaltischen **kau̯šan* entlehnte finn. *kauha* "Schöpflöffel") gegenüber lett. *kaûss* "Schädel; Gefäß, Trinkgefäß, Schale"; lit. *lùnkas* "Bast" (urspr. Neutrum, vgl. apreuß. Elb. Voc. 644 *Lunkan* "Bast", russ. wruss. čech. *lýko*, ukr. *łýko*, bulg. slov. *líko*, skr. *lȉko*, poln. sorb. *łyko* n. "Bast" < urslav. **l'ýko*) gegenüber lett. *lûks* "Bast"; vielleicht auch lit. *vókas* "Deckel, Augenlid" gegenüber lett. *vâks* "dss." (ablautend zu slav. **věko* n. "dss."). Der lettische Stoßton in erster Silbe repräsentiert nach Stang 1966: S. 140/141 einen prätonalen Akut, der durch die generelle lettische Zurückziehung den Iktus bekommen hat, vgl. lett. *galva* = lit. *galvà* gegenüber lett. *vaŕna* (mit Dehnton) = lit. *várna*, lett. *âzis* : lit. *ožỹs* (Akk. *óžį*), lett. *siŕds* : lit. *širdìs* (Akk. *šìrdį*),

---

[70]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 249, Klingenschmitt bei Snoj 1993: S. 227 Anm. 1.

[71]RussEtWb II, S. 629, SkrEtWb III, S. 246, UrslavGr I, S. 94.

lit. *árklas* "Pflug" < *$*h_2árh_3$-tlo-* gegenüber lett. *ârkls* "dss." (vgl. demgegenüber lit. *ìrklas* "Ruder" = lett. *ĩrkls* "dss." < urbalt. **'ĩrtla-* < *$*h_1ṛ́h_1$-tlo-*). Da in den obigen Fortsetzern neutrischer Disyllaba der durch den lettischen Stoßton vorausgesetze Iktus der Endsilbe wegen der akutierten Intonation der Wurzelsilbe nicht durch die Wirkung des de Saussureschen Gesetzes erklärt werden kann, liegt möglicherweise eine alte Verteilung Sg. Nom. Akk. n. W(*'v́*)-*an* : Pl. Nom. Akk. n. W(*v́*)-*'ā́* (z.B. urbalt. Sg. Nom. Akk. n. **s'éi̯tā-n* "Sieb" : Pl. Nom. Akk. n. **séi̯t'ā́*) vor[72]. Das Lettische hätte in diesen Fällen den Iktus der Pluralformen, das Litauische den Iktus der Singularformen verallgemeinert. Allerdings kann nicht ausgeschlossen werden, daß der Stoßton in den obigen lettischen Beispielen aus endbetonten Formen des Paradigmas resultiert, die aufgrund von Scharnierformen mit mobilen Paradigmen vor der Iktuszurückziehung im Lettischen in den immobilen Akzenttyp einrangiert worden sind (etwa lit. *árklas*, Pl. Nom. *arklaĩ* [mit Iktuszurückziehung lett. *aŕkls*]). Das Problem bedarf noch weiterer Untersuchungen auf einer möglichst breiten Materialbasis. Einen endbetonten kollektiven Plural auf **-á-h_2* neben dem regulären "distributiven" Plural[73] auf **-ōs* < **-o-es* (bzw. mit Verdeutlichung **-ōs-es* > iir. **-ā́sas*, urgerm. **-ōs/ziz*) zeigen im Urindogermanischen auch einige

---

[72]Vgl. Illič-Svityč 1963: S. 82, Rasmussen 1989: S. 29 Anm. 11, Derksen 1996: S. 121/122.

[73]Der noematische Unterschied zwischen dem "distributiven" Plural auf **-ōs* (bzw. einzelsprachlich geneuertem pronominalen **-oi̯*) und dem kollektiven Plural auf **-ah_2* ist nach Eichner 1985: S. 142/143 in einzelsprachlichen Paaren noch nachweisbar, z.B. gr. hom. κύκλοι als Bezeichnung der zehn ehernen Reifen am Schild Agamemnons gegenüber κύκλα "Radgarnitur, Satz von Rädern" (Ilias 5.722 und 18.375) oder gr. hom. μηροί "einzelne Schenkelstücke" (z.B. Il. 1.460 = 2.423 μηρούς τ' ἐξέταμον κατά τε κνίσῃ ἐκάλυψαν "sie schnitten die Schenkelstücke (sc. der geschlachteten Opfertiere) heraus und umhüllten sie (sc. ein jedes einzelne sorgfältig) ganz mit Fett") gegenüber gr. hom. μῆρα "Masse der Schenkelstücke" (Il. 1.464 = 2.427 αὐτὰρ ἐπεὶ κατὰ μῆρ' ἐκάη καὶ σπλάγχνα πάσσαντο "als aber die Schenkelstücke verbrannt waren und sie (sc. die Teilnehmer am Opfer) die Eingeweide verzehrt hatten"); vgl. hierzu Wackernagel 1890: S. 297: "Der bedeutungsunterschied ist in μῆρα deutlich wahrnehmbar: das selbe, was stückweise abgeschnitten durch μηροί bezeichnet wird, heisst als verbrannte masse μῆρα"; vgl. auch lexikalisiert lat. *pilus* "einzelnes Körperhaar" < **pilo-* m. : *pila* "Ball" < **pilah$_2$-* Koll. "Haarknäuel, Komplex von Haaren" (Klingenschmitt 1992: S. 90).

mask. *o*-Stämme. Das Paradebeispiel für diesen Typ stellt das urindogermanische Wort für "Rad" dar, dem Heiner Eichner[74] eine ausführliche Besprechung gewidmet hat, dar: uridg. Sg. Nom. **k^{w}ék^{w}lo-s* m., Pl. Nom. **k^{w}ék^{w}lōs*, koll. Pl. **k^{w}^{e}k^{w}lá-h$_2$*[75]. Weitere Beispiele für diesen Typ sind etwa lat. *locus* m. "Ort" mit dem Doppelplural *locī* und *loca*[76] und gr. hom. μηρός m. "Schenkel" mit dem Doppelplural μηροί "(einzelne) Schenkelstücke" und μῆρα "Schenkelmasse"[77]. Der ursprüngliche Wurzelablaut könnte noch in folgendem Fall faßbar sein: russ. *górod* [Pl. *goradá*], ukr. *hórod*, aksl. *gradъ*, bulg. *grad*, skr. slov. *grâd*, čech. *hrad*, poln. nsorb. *grod*, osorb. *hrod*, kaschub. *gard*, polab. *gord* m. "Stadt" < urslav. **g'orďъ* < **g^{h}órd^{h}o-* : ai. *gṛhá-* m. n. "Haus", jav. *gərəδa-* m. "Behausung daevischer Wesen" < iir. **g$^{(h)}$ṛd^{h}a-* (⇐ koll. Pl. **g^{h}ṛd^{h}á-h$_2$*). Im Avestischen ist der kollektive Plural **-á-h$_2$* > av. *-ă* dieses Typs bei den mask. *a*-Stämmen neben *-aŋhō* < indoiran. **-āsas* produktiv geworden[78]. Die Akzentbewegung des Typs uridg. **u̯érd^{h}o-m* : **u̯ṛd^{h}á-h$_2$*[79] kann für einen Teil der neutralen *a*-Stämme des Germanischen mit innerparadigmatischem grammatischen Wechsel[80] verantwortlich gemacht werden. Innerhalb dieser Gruppe können

---

[74]1985: S. 139/140.

[75]Vgl. ausführlich S. ?f.

[76]Zum Fortleben des Morphems *-a* im Romanischen Schön 1971.

[77]Zu weiteren Beispielen ausführlich Eichner 1985: S. 143 f.

[78]Vgl. Eichner 1985: S. 154 f.

[79]Eine komplementäre Verteilung Sg. Nom. n. W(*é*)-*o-m* : koll. Pl. W(*ø*)-*á-h$_2$* im paradigmatischen Verband eines Wortes ist natürlich in keiner altgermanischen Sprache bewahrt. Das Nebeneinander von zwei Akzentvarianten im Singularparadigma eines neutralen *a*-Stammes ergab sich im Urgermanischen durch Rückbildung eines endbetonten Singulars nach dem endbetonten kollektiven Plural, z.B. Sg. Nom. Akk. **χ^{w}eχ^{w}la^{n}* : **χ^{w}eg^{w}la^{n}* ⇐ koll. Pl. **χ^{w}eg^{w}lŏ*.

[80]Das Übergewicht der germanischen neutralen *a*-Stämme mit entweder stimmloser oder stimmhafter Vernerscher Variante im Wurzelauslaut oder Anlaut des Suffixes (vgl. das Material bei Barber 1932: S. 97-114) gegenüber den Fällen mit gramm. Wechsel innerhalb des Paradigmas ist wohl als Resultat gegenläufiger Ausgleichsbewegung zu

allerdings bei den Nomina mit grammatischem Wechsel des Suffixes *-*þra-* : *-*ðra-* bzw. *-*þla-* : *-*ðla-* auch rezente Fälle mit Suffixwechsel vorliegen, der nach dem Vorbild ererbter Bildungen mit GW Sg. Nom. Akk. n. *-*þraⁿ* < *´-*tro-m* : koll. Pl. *-*ðrŏ* < *-*tráh₂* bzw. Sg. Nom. Akk. n. *-*þlaⁿ* < *´-*tlo-m* : koll. Pl. *-*ðlŏ* < *-*tláh₂* vorgenommen worden ist. Bei Paradigmen mit erhaltenem Ablaut und IGW (z.B. urgerm. **χrenþa-* : **χrunda-* n. "Rind") ist ferner zu prüfen, ob nicht als Alternative zu **u̯érdʰo-m* : **u̯r̥dʰá-h₂* eine Erklärung durch den Typ **ĝénh₁-to-* n. : **ĝn̥h₁-tó-* Adj. vorzuziehen ist, sofern ein Verbaladjektiv Grundlage des substantivierten neutralen Nomens bildet. Im folgenden werden die maskulinen und neutralen *a*-Stämme des Germanischen mit innerparadigmatischem grammatischem Wechsel vor allem im Hinblick auf die Frage diskutiert, ob der grammatische Wechsel im Einzelfall durch die Akzentbewegung des Typs uridg. **u̯érdʰo-m* : **u̯r̥dʰá-h₂* (bzw. **ĝénh₁-to-* n. : **ĝn̥h₁-tó-* Adj.), durch oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung eines Verbaladjektivs (Typ **mŕ̥to-* n. : **mr̥tó-* Adj.; vgl. z.B. **gunþa-* : **gunda-* n. m. "Geschwür") oder durch Neuerungen, die im Urgermanischen oder jeweils in den Einzelsprachen vorgenommen wurden (z.B. Suffixtausch) zu erklären ist.

---

werten.

III.1. Die maskulinen *a*-Stämme mit grammatischem Wechsel

1. Urgerm. **aχa-*(?) : **aga-* (bzw. **agu-*) "Barsch":
Der Ansatz einer urgerm. Form **aχa-* m. *a*-St. "Barsch", die im gramm. Wechsel zu gesichertem urgerm. **aga-* m. *a*-St. (bzw. **agu-* m. *u*-St.) "dss." (ahd. *ag* "*clama*" Gl. 3.38.23 [7 Hss.], mhd. *agabuz* m. *a*-St. "Barsch", aschw. *aghborre*, adän. *agborræ* m. *n*-St. "dss."[1]) steht, aufgrund von zwei ahd. Glossenbelegen (Gl. 3.688.70 [9./10. Jhdt.] "*cluma*" *ah*; Gl. 4.175.18 [10. Jhdt.] "*cluma*" *ah*) ist äußerst unsicher, da der Bedeutungsansatz "Barsch" auf der Konjektur des in beiden Glossenhandschriften überliefertem Lemmas *cluma* zu *+clama* beruht. Wahrscheinlich sind die beiden Glossenbelege (siehe oben) nach EtWbA I, S. 98 Z. 20-25 zu mhd. *ah* "Ähre" zu stellen, da lat. *cluma* eine orthographische Variante von *gluma* "Hülse oder Schale der Frucht des Getreides" (vgl. Thes. ling. lat. III, S. 1361: *cluma. antiqua orthographia* [*vel forma vulgaris novica*] *pro gluma*; Paul. Fest. 58: *clumae foliculi hordei*) darstellt[2].

2. Urgerm. **aχila- : *agila-* "Ähre, Granne":
Dem nur einmal belegten spätalthochdeutschen *ahil* m. *a*-St. (?) "Ähre"[3] < urgerm. **aχila-* stehen mit gramm. Wechsel as. *agal* (bel. als KVG in *agalthorn* "*ramnus*" Wa 77.13[4]) < urgerm. **agala-* (mit Suffixtausch **-ila-/-ala-*) und ae. *egl(e)*, *-an* sw. n. "Getreideähre; Distel; *spica, arista, festuca, glumula; glis*"[5] < urgerm. **agila(n)-*

---

[1]Siehe EtWbA I, Sp. 70/71 und 73. Wegen aisl. *ǫgr* m."Rotbarsch" < urn. **aguR* (daneben mit Unterbleiben des *u*-Umlauts im KVG aschw. *agh-borre*, adän. *ag-borræ* < urgerm. **agu-burzan-*, vgl. aisl. *hǫnd* f. *u*-St. "Hand" < urgerm. **χanđu-* : aisl. *hand-sala*, siehe AislElB, S. 23 § 71) ist im Urgermanischen wohl ein *u*-Stamm **agu-* < **h₂ak̑ú-* (vgl. lat. *acus*, Sg. Gen. *acūs* "Hornhecht", lat. *acipenser* "spitzflossiger Fisch") anzusetzen, der in einer Vorstufe des Althochdeutschen zu den *a*-Stämmen übergetreten ist, vgl. AhdGr, S. 202 § 220b Anm. 1. und EtWbA I, Sp. 71.

[2]Vgl. auch Schwentner 1954: S. 243 f.

[3]Gl. 1.603.43 (Clm. 19440, Tegernsee, 10./11. Jhdt.) "*spica*" *ahil* (die Umlautwirkung des *i* wird durch das vorausgehende *h* verhindert, vgl. Schatz, AhdGr., § 51). Fraglich ist, ob *ahil* wegen des siebenmal in parallelen Handschriften bezeugten *ahir* "*spica*" (Gl. 1.603.43-45; siehe auch AW I, S. 68) als Verschreibung von *ahir* zu beurteilen ist (vgl. EtWbA I, Sp. 105/106). Für Sprachwirklichkeit von ahd. *ahil* spricht jedenfalls das in heutigen deutschen Mundarten verbreitete *Achel*, vgl. EtWbA I, Sp. 107.

[4]St. Petrier Bibel- und Mischglossen, vgl. Holthausen 1921: S. 299); zu ndd. *agel*, *egel* "Ähre, Spitze" vgl. Holthausen 1951/52: S. 201.

[5]Belege (in Auswahl nach MCOE Fiche E009/295/296/298): ÉpGl (Pheifer) 330: "*glis*" *eglae*; ErfGl 1(Pheifer) 470: "*glis*" *egilae* (vgl. zum Lemma *glis, glitis* "Distel" Pheifer 1974: S. 470); CollGl 5(Meritt) 12: "*flauentes aristas*" *ða fealendon eglan*;

gegenüber. Während bei germanischen mask. *a*-Stämmen mit Suffix **-lo-*, die aus zugrundeliegenden oxytonierten Adjektiven mit **-ló*-Suffix substantiviert worden sind, der grammatische Wechsel durch oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung erklärt werden kann (vgl. etwa urgerm. **anχula-* m. *a*-St. "Sprößling, Keim" : urgerm. **angula-* m. *a*-St. "Angelhaken" oder urgerm. **femfila-* m. *a*-St. "Ungeheuer; Riese; Tölpel" : **fembula-* Adj. "gewaltig, riesig"[6]), dürfte der gramm. Wechsel bei mask. *a*-Stämmen mit Suffix **-ló-*, die von Substantiven abgeleitet sind[7], dadurch zustande gekommen sein, daß neben der regulär oxytonierten Form (ae. *egl(e)*, as. *agal*, ndd. *agel, egel* < urgerm. **agi/ala-* < vorurgerm. **h₂aḱe-ló-*) durch lautlichen Einfluß oder Beibehaltung der Anfangsbetonung des Grundworts (vgl. etwa mhd. *ah* n. *a*-St. "Ähre" [Gl. 3.111.41 (13. Jhdt.) *spica vel ach. arista agena*] < urgerm. **aχa-* oder ahd. *ahir, ehir* "Ähre"[8] < urgerm. **aχaz-/-iz-*[9]) eine anfangsbetonte Form zu Stehen kam (urgerm. **aχila-* > ahd. *ahil*, nhd. dial. *Achel*). In derselben Weise dürfte die Erklärung des grammatischen Wechsels auch für urgerm. **aχu̯ala- : *agu̯ala-* m. *a*-St. "Haken, Gabel", **χufila- : *χubila-* m. *a*-St. "Hügel" und **tuχila- : *tugila-* m. *a*-St. "Zügel, Band" vorzunehmen sein.

3. Urgerm. **aχu̯ala- : *agu̯ala-* "Haken, Gabel":
Ae. *awel, awul* m. *a*-St. "(dreizinkige) Gabel"[10] < urgerm. **agu̯ala-*[11] steht im

---

ClGl 3(Quinn) 141: "*fistucam*" *strewu eglan*; ClGl2(Quinn) 551: "*arista*" *egle*; AldV 1(Goossens) 1441: "*glumula*" *scale vel hule vel egle*; AldV 7.3(Meritt) 134: "*glumula*" *egla* (vgl. auch die ws. Interlinearversion von Luk 6.41: *hwy gesyhst þu þa egle on þines broðor eagan* "Warum siehst du die Splitter im Auge deines Bruders").

[6]Vgl. Schaffner 1996: S. 156/157.

[7]Vgl Krahe-Meid III, S. 84-88.

[8]EtWbA I, Sp. 95/96; AW I, S. 67.

[9]Vgl. ae. ws. *ēar*, nordh. *eher, æh(h)er* n. "dss." < **ahur* < **aχuz-* (vgl. AeGr, § 222 Anm. 4, § 228/229; Weyhe 1906: S. 29.), got. *ahs* n. "Ähre" (vgl. Krause 1968: S. 149 §121 1b) < vorurgerm. **h₂áḱos-/-es-* (vgl. lat. *acus, -eris* n."Granne, Spreu").

[10]Belege (in Auswahl nach MCOE Fiche A019/237 und A020/6): Nom. Sg. ÉpGl (Pheifer) 29: "*arpago*" *auuel vel clauuo* (vgl. Pheifer 1974: S. 63 Nr. 29); ClGl 1(Stryker) 382: "*arpago*" *awel vel clawu* (vgl. auch CorpGl 2(Hessels) 1.756); ClGl 1(Stryker) 2525: "*fuscinula*" *awel* (mit Suffixtausch ae. *-el/-ul* ÆGram 25.1: "*fuscinula*" *awul* [vgl. ÆGl 8.48], AntGl 2(Kindschi) 850: "*fuscinula vel tridens*" *awul*); Dat. Sg. AldV 7.1(Nap) 388: "*fuscinula*" *awele*; Nom. Pl. ClGl 1(Stryker) 2418: "*fuscinula*" *awelas*, PrudGl 8(Nap) 43: "*ungule*" *awlas*.

grammatischen Wechsel zu dem KHG des Determinativkompositums aisl. *soð-áll* m. "Fleischgabel"[12] < urgerm. **aχu̯ala-*[13]. Urgerm. **agu̯ala-* < vorurgerm. **h₂ak̑u̯oló-* ist morphologisch wohl als Deminutivbildung einer auf dem *u*-Stamm **h₂ak̑u-* > lat. *acus*, Gen. *-ūs* f. "Nadel" (vgl. auch lat. *aculeus* "Stachel von Pflanzen, Tieren"[14]) beruhenden thematischen Weiterbildung **h₂ak̑u̯-o-* zu analysieren (vgl. etwa aksl. *drěvo*, skr. *drījevo* "Baum, Baumstamm", slov. *drevô*, čech. *dřevo*, slovak. *drewo*, poln. *drzewo*, russ. ukr. *dérevo* "dss." < urslav. **d'eřvo* < **déru̯-o-* : *u*-St. **dóru-/*déru-* [vgl. auch lit. *dervà* "Kienholz" < **deřu̯'ā* < **d'eřu̯ā* (: Akk. Sg. *deřvą* < **d'eřu̯ān*) < **déru̯-ah₂-*]). Der grammatische Wechsel könnte eine Akzentdifferenz zwischen dem Simplex urgerm. **agu̯ala-* < **h₂ak̑u̯oló-* und dem KHG urgerm. **-aχu̯ala-* < **-h₂ák̑u̯olo-* des Determinativkompositums aisl. *soðáll* wiederspiegeln[15]. Doch lassen sich aus dem heterogenen Material des Germanischen keine eindeutigen Aussagen über die vorurgermanische Akzentuierung von Possessiv- oder Determinativkomposita treffen, da in vielen Fällen mit sekundärer Einführung der gegenüber den Kompositionsgliedern akzentuell verschiedenen Simplizia gerechnet werden muß. Zudem sprechen archaische Determinativkomposita des Altindischen und Griechischen mit Akzentuierung des KVG dafür, daß grundsprachlich das Vorderglied der Determinativkomposita akzentuiert war (vgl. etwa auch got. *hunda-fadi-* < urgerm. **χundá-faði-* : Simplex vorurgerm. **póti-*)[16]. Als Fortsetzer eines unakzentuierten KHG **'-h₂ak̑u̯o-lo-* wäre im Germanischen - sofern die grundsprachliche Regelung bis zur Wirkung des VG bewahrt geblieben wäre - also auch **-agu̯ala-* zu erwarten. Es ist deshalb wahrscheinlicher, daß neben der regulär oxytonierten Form **agu̯ala-* < **h₂ak̑u̯oló-* eine den Akzent des Grundwortes **h₂ák̑u̯-o-* beibehaltende Form urgerm. **aχu̯ala-* < **h₂ák̑u̯olo-* bestand, die als KHG des Determinativkompositums aisl. *soðáll* m." Fleischgabel" fortlebt.

---

[11]Vgl. Weyhe 1905: S. 134, Schlutter 1907: S. 245, 1916: S. 352 f., Zupitza 1896: S. 63.

[12]ANEW, S. 6; IcED, S. 577; Fritzner III, S. 470; EtWbA I, Sp. 106 Z. 17-34; Belege: Nom. Sg. *soðáll* "*fuscinula*" Gl. 41.11; Akk. Sg. *soðál* Stj. 430.5; Akk. Pl. *soðála* Stj. 308.2.

[13]Barber 1932: S. 91, EtWbA I, Sp. 106 Z. 17-34.

[14]LatEtWb I, S. 11, vgl. zum Suffix *-(u)leus* LatGr I, S. 287.

[15]Vgl. Kluge 1913: S. 85.

[16]Vgl. AiGr II 1, S. 263 § 103 b.

4. Urgerm. **ansa- : *anza-* "Balken"[17]:
Aisl. *áss* m. *a*-St. "Balken", aschw. *ās* m. *a*-St.[18] < urn. **ansaR*[19] < urgerm. **ansa-* (daraus entlehnt finn. *ansas* "Trage-, Stütz-, Spannbalken"[20]) und mhd. *ans-*, *ensboum* m. "Brückenbalken"[21] entspricht mit grammatischem Wechsel got. *ans* m. (?) *a*-St. "Balken" (bel. nur Dat. *anza* Sg. Luk 6[42] A *silba in augin þeinamma anza ni gaumjands* αὐτὸς τὴν ἐν τῷ ὀφθαλμῷ σου δοκὸν οὐ βλέπων[22]) < urgerm. **anza-*. Urgerm. **ansa- : *anza-* (< vorurgerm. *[h_x]*a/onso-* [?]) hat sich bisher einer plausiblen etymologischen Deutung erfolgreich widersetzt[23]. Ein etymologischer Anschluß an lat. *asser,-eris* m. "Latte, Stange" (Naev. +)[24] oder mhd. *ăsine* "Gerüst, Gestell aus Holz"[25] ist lautgesetzlich nicht möglich und nur durch mehr oder minder gewaltsa-

---

[17]Wood 1895: S. 23, Barber 1932: S. 93.

[18]ANEW, S. 16, IcED, S. 46, Fritzner I, S. 77, LexPoet, S. 31, Söderwall I, S. 51.

[19]Vgl. zum Lautlichen AislGr, S. 108 § 123 und AschwGr, S. 190 § 249.4.

[20]Vgl. Kylstra 1991: S. 28, Hofstra 1985: S. 98/318.

[21]MhdHwb I, Sp. 76.

[22]Aus dem belegten Dat. Sg. *anza* Luk 6[42] A kann das Genus des Wortes im Gotischen nicht erschlossen werden. Der Ansatz des Genus maskulinum ist nach den nordgermanischen Verwandten aisl. *áss* m. und aschw. *ās* m. vorgenommen.

[23]Vgl. die Diskussion bei Feist 1939: S. 52 und ANEW, S. 16 (mit älterer Literatur).

[24]Siehe LatEtWb I, S. 74.

[25]Der von Lexer, MhdHwb I, Sp. 100 und III, Sp. 460/461 vermutete etymologische Zusammenenhang von mhd. *ăse* sw.f. "Holzgestell oben an der Wand; hölzernes in der Küche oder Stube angebrachtes Gestell zum Trocknen von Holzscheiten oder Lichtspänen" (hierher die Randglosse Gl. 3.678. Anm. 6 (Innsbruck 711, 13. Jhdt., obd.] "*catasta*" *asine* [vgl. Gl. 2.744.2 *catasta. genus pene aculeo simile ī ramon*], vgl. AW I, Sp. 671/672 und EtWbA I, Sp. 364), mhd. *vorăse, -ăsene* "dss." (vgl. auch bair. dial. *as, asen, asel, äsen, äsel* [BayrWb I, S. 155], sweiz. *asen* f., swäb. *ase* f., bad. *asen* m.) mit mhd. *ans-*, *ensboum*, got. *ans*, aisl. *áss* < urgerm. **ans/za-* ist lautlich unhaltbar, da der Verlust von *-n-* vor *-s-* zwar im Alemanischen, nicht aber im Bairischen stattfindet. Mhd. *ăse(n)* ist nach EtWbA I, Sp. 364 vermutlich als Lehnwort aus lat. *asinus* (bzw. *asina*) "Esel" zu beurteilen, auch in verschiedenen romanischen Sprachen entwickelt der Tiername Nebenbedeutungen wie "Gestelle verschiedener Art,

me lautliche Ad-hoc-Annahmen zu erreichen. Der Vergleich mit lat. *ānsa* f. "Griff, Henkel, Öse" (Plaut. +) und lit. *ąsà* f. "Henkel, Handgriff, Öse" (vgl. auch lett. *ùoss, ùosa* "dss.", apreuß. Elb. Voc. 367 *ansis* "Kesselhaken"[26]) kann wegen der Bedeutungsdifferenzen nicht überzeugen. Da wegen des Fehlens einer plausiblen Etymologie für urgerm. **ans/za-* m. "Balken" nur hypothetische Aussagen über die morphologische Beschaffenheit und den Akzent des Bildungstyps möglich sind, ist es ratsam, urgerm. **ansa-: *anza-* vorerst in eine Rubrik nicht sicher entscheidbarer Fälle einzuordnen.

5. Urgerm. **bar(u)χa- : *baruga-* m. "verschnittener Eber":
Ahd. *barug* st. m. "verschnittener Eber"[27] stimmt lautlich genau zu as. *barug* m. "dss." (Wa. 111.7 [Vergilglossen Oxford Auct. F. 1.16, 10. Jhdt.] "*maialis*" *barug*), ae. merc. ÉpGl (Pheifer) 652 "*maialis*" *bearug* (auch CorpGl)[28] und aisl. *bǫrgr* m. "dss."[29] < urgerm. **baruga-*. Wegen des in allen Kasus durchgängigen *-ǫ*-Vokalismus (Produkt des *u*-Umlauts von *-a-*) der Wurzel setzt auch aisl. *bǫrgr* ein älteres **barugaR* < **baruga-* voraus (vgl. auch aisl. *hǫrgr* m. "Steinaltar, Opferstätte" < urgerm. **χaruga-* [ahd. obd. *harug* m. "heiliger Hain, Tempel"]). Das Fehlen des Binnensilbenvokals *-u-* im Nom. Sg. *bǫrgr* und *hǫrgr* anstatt zu erwartendem **bǫrugr* und **hǫrugr* (vgl. Nom. Sg. aisl. *hǫndugr* "tüchtig", got. *handugs* "klug, geschickt" < urgerm. **χanduga-*) kann m.E. nur dadurch erklärt werden, daß nach der Durchführung des *u*-Umlauts der Nom. Sg. *bǫrgr* (für **bǫrugr* < **barug(a)R*) bzw. *hǫrgr* (für **hǫrugr* < **harug(a)R*) analogisch nach Kasus mit synkopiertem Binnenvokal *-u-* vor "fester", d.h. nicht synkopierter Ultima (z.B. Sg. Dat. *bǫrge* < **bar(u)gē* bzw.

Balken" (vgl. *asina* : span. *asnas* "Dachsparren", vgl. RomEtWb, Nr. 704, FrzEtWb I, S. 154 f.).

[26]LatEtWb I, S. 51, LitEtWb I, S. 18.

[27]AW I, S. 829, Graff III, S. 207, AGlWb, S. 43, EtWbA I, Sp. 493 f., DWb I, Sp. 1125. MhdHwb I, Sp. 127. Glossenbelege: Gl. 3.17.14 (St. Gallen 242, 10. Jhdt., alem.) "*magalis*" *barug*; Gl. 3.689.20 (St. Gallen 299, 9./10. Jhdt., alem.) "*magalis*" *parug*; Gl. 3.442.21 (St. Gallen 184, 11. Jhdt., alem.) "*magalis*" *paruc*; Gl. 2.23.21 (St. Gallen 242, 10. Jhdt., alem.) "*porcaster*" *.i. paruch.*

[28]Vgl. zum Vokalismus der Wurzelsilbe Pheifer 1974: S. LXX § 56. Der Binnensilbenvokal *-u-* von ÉpGl bzw. CorpGl *bearug* ist angesichts der Entsprechungen ahd. as. *barug*, aisl. *bǫrgr* als ursprünglich (so Campbell, OeGr, S. 150 § 361 Anm. 2) und nicht als sekundärer Sproßvokal wie in ae. merc. nordh. *burug* "Burg" (Li., R2) < **burg-* oder *suluh* "Pflug" (R2) < **sulχ-* (so AeGr, S. 135 § 164) zu werten.

[29]ANEW, S. 70, LexPoet, S. 76, IslEtWb, S. 615.

hǫrge < **har(u)gē*) gebildet wurde (vgl. lautgesetzlich aisl. *hǫfugr* "schwer" < **habuǥ(a)R* : *hǫfgi* m. *n*-St. "Schwere" < **hab(u)gē*[30]). Möglicherweise könnte auch eine neben **baruǥa-* stehende ältere Variante **barǥaR* (vgl. ahd. *barg* etc.) mit Suffixtausch **-uǥa- : *-ǥa-* (**-ǥa-* nach **bur-ǥa-* "dss." [?], vgl. ae. *gealtborg* m. "verschnittenes Schwein") die Verlallgemeinerung der synkopierten Suffixform *-(u)g-* im Paradigma begünstigt haben. Alternativannahmen zur Erklärung des im gesamten Paradigmas von *bǫrgr* und *hǫrgr* durchgängigen, durch *u*-Umlaut aus *-a-* entstanden Wurzelvokals *-ǫ-* wie der Ansatz zweier *u*-Stämme **bargu-* bzw. **χargu-* oder die Verallgemeinerung des im Dat. Pl. *bǫrgum* (< **bargumR* [vgl. Stentoften *haborumR* "den Böcken", *ha(n)gestumR* "den Hengsten"] : **bargr* < **barǥaR*) bzw. *hǫrgum* (< **hargumR* : **hargr* < **χarǥa-*) aus der Wirkung des jüngeren *u*-Umlauts hervorgegangen *-ǫ-* im Paradigma sind unwarscheinlich, da im Paradigma eines *u*-Stamms **bargu-* bzw. **χargu-* mit Wurzelvokal *-a-* umlautbedingte Alternationen des Wurzelvokals (vgl. aisl. Nom. Sg. *vǫllr* m. "Wald" < **walþuR* < **u̯alþuz*, Gen. Sg. *vallar* < **walþōR* < **u̯alþau̯z*, Dat. Sg. *velle* < **walþiu* < **u̯alþiu̯i*, Akk. Sg. *vǫll* < **walþu* < **u̯alþu̯n*, Nom. Pl. *veller* < **walþiuR* < **u̯alþiu̯iz* etc.) zu erwarten wären und für die Verallgemeinerung des im Dat. Pl. eines *a*-Stamms durch jüngern *u*-Umlaut aus *-a-* entstandenen *-ǫ-* im gesamten Paradigma Parallelen fehlen (vgl. regelmäßig *armr, arms* etc. : Dat. Pl. *ǫrmom*). Morphologisch ist das rekonstruierte urgermanische **baru-ǥa-* exakt mit ai. kl. *paśu-ka-* "jedes kleine Tier", jav. *pasu-ka-* m. "Haustier" : ai. *páśu-* n., *paśú-* m., av. *pasu-* m. "Vieh, Kleinvieh"[31] < **peḱu-* vergleichbar. Der von urgerm. **baru-ǥa-* < **bʰoru-kó-* (vgl. zum Akzent ai. *avikā́-* : *ávi-* oder ai.

---

[30]Der ursprüngliche Wechsel von synkopierten und unsynkopierten Formen innerhalb eines Paradigmas wurde oft zugunsten der synkopierten Formen ausgeglichen, vgl. etwa aisl. *Hǫrþr* PN für lautgesetzliches **Hǫruþr* (vgl. Sg. Gen. aschw. run. *Haruþs synir* "Haruþs Söhne" [Stein von Rök, 9. Jhdt.]) nach Pl. *Hǫrðar* "Bewohner des Gebietes am Hardangerfjord" < **har(u)dōR* (vgl. lat. *Harudes*, gr. Χαροῦδες Ptol., herul. PN 'Αροούθ = **Haruþ* Prokop.), aisl. *hǫlðr* m. "Erbbauer, Mann" nach Gen. Pl. *hǫlþa* < **haluþō*[n] (mit Suffixtausch **-uþ- : *-iþ-* gg. **χaliþ-* in as. *helid*, ahd. *helid*, ae. *hæleð*), aisl. *eldr* m. "Feuer" (aschw. noch selten *ēleþer*, vgl. ae. *æled*) nach Dat. Sg. *elde* < späturnord. **āl(i)dē*, siehe AislGr, S. 138/139 § 159 und AislElb, S. 35/36 § 110-112.

[31]KEWAi II, S. 239/240, AiranWb, Sp. 879/880. Das Suffix **-kó-*, das Ableitungen von Tiernamen bildet, bezeichnet nach Grundriß II 1, S. 503/504 die artliche Zugehörigkeit zu dem, was das zugrundeliegende Nomen aussagt: ai. *avikā́-* "ein Tier wie ein Schaf" : ai. *ávi-* "Schaf" (vgl. zu diesem Bildungstyp auch AiGr II 2, S. 555 f. § 367 f., Krahe-Meid III, S. 188-193).

śiśuká- m. "Kindchen" : *śíśu-* m. "Kind"[32]) vorausgesetzte *u*-Stamm **b^{h}óru-* (vgl. av. *pasu-ka-* : *pasu-*) liegt in einer Umbildung zum *u̯o*-Stamm in urslav. **b'oŕvъ* (russ. *bórov* m. "verschnittener Eber", bulg. *bráv*, skr. *brâv* "Schafvieh" [dial. "verschnittener Eber"], slov. *brâv*, čech. *brav* "Vieh, Kleinvieh", slovak. *brav* "verschnittener Eber"[33]) < vorurslav. **b^{h}óru̯-o-* vor. Neben ahd. *barug, parug* < urgerm. **baruga-* sind vor allem in alemannischen und bairischen Glossenhandschriften Formen ohne Mittelvokal wie *barg, barc*[34] und *barch, parch*[35] (vgl. auch mhd. *barc*, Gen. *barges*) belegt. Diese ahd. Formen weisen wohl zusammen mit ae. ws. *bēarg, bēarh* m. "dss.", (vgl. auch me. *barow, barch*, Gen. *barwes*, ne. dial. veraltet *barrow*)[36], anfrk. *barcho, bracho, barag* (in Hss. = *maialis*, MGH: Leges IV, Pars I 2, § 16/17[37]), mndl. *barch, berch*, nndl. *barg* "dss."[38] auf urgerm. **barga-* bzw. mit grammatischem

---

[32]Vgl. AiGr II 2, S. 555 f. § 367 f. Auch das Adjektiva erweiternde Suffix **-kó-*, das eine Annäherung an die Bedeutung des zugrundeliegenden Adjektivs zum Ausdruck bringt, war ursprünglich oxytoniert: ai. *arbha-ká-* "klein" : *árbha-* "dss.", ai. *babhru-ká-* "bräunlich" (daneben mit Substantivierungsakzent ai. *bábhru-ka-* m. "Eidechsenart") : *babhrú-* "braun".

[33]SlavEtWb I, S. 75, RussEtWb I, S. 108, SlovEtWb I, S. 39, UrslavGr III, S. 60; vgl. zur slavischen Umbildung des *u*-Stamms **b^{h}óru-* zum *u̯o*-Stamm **b^{h}oru̯o-* aksl. *sъdravъ* "gesund" < urslav. **sъdorvъ* "aus gutem Holz" : uridg. **dóru-* und vorurslav. **déru̯-o-* > urslav. **d'eŕvo* n. "Baum, Baumstamm" (russ. *dérevo* etc.) : **déru-*.

[34]Gl. 3.449.46 (Rom Reg. lat. 1701, 11. Jhdt., alem.) "*magalis*" *barg*; *barc* Gl. 3.77.38 (SH A), 3.247.1 (SH a2), 3.264.21, 3.320.42 (SH e).

[35]Gl. 3.368.20 (Admont 249, obd. bair. ?) "*magalis*" *barch*; Gl. 3.492.1 (Wien Cod. 10, 11. Jhdt., bair.) "*verris*" *barch*; Gl. 4.239.28 (Straßburg A. 157 [verbrannt], 12. Jhdt., alem.) "*verres*" *barch*; Gl. 3.449.5 (Cgm. 5248,2, 9. Jhdt., bair.) "*migalis*" *barhc*; zudem *barch* Gl. 3.77.37 (SH A, 5. Hss.). 3.200.64 (SH B), 3.247.1 (SH a2, 2 Hss.), 3.264.21 (SH a2); Gl. 3.280.38 (SH b) "*megalis. porcus castratus*" *parch*; Gl. 3.356.26 (Wien Cod. 901, 12. Jhdt., bair.) "*magalis*" *parch*; Gl. 3.442.21 (Wien Cod. 1761, 10. Jhdt., bair.) "*magalis*" *parch*; Gl 3.442.28 (Florenz Laurenziana Plut. 16.5, 13. Jhdt., alem.) "*magalis*" *parch*; Gl. 3.444.16 (2. Hss.: Wien Cod. 804, 12. Jhdt., bair.; Würzburg M.p.th. f. 4° 20, ostfrk.) "*porcus*" *parch* (dss. Gl. 4.216.36).

[36]BT, S. 72, BTS, S. 65, AeEtWb, S. 77, MeDict A-B, S. 655 f., OED I, S. 683.

[37]Siehe Kern 1896: S. 46 f.

[38]EtWbNt, S. 34, NEtWb, S. 31.

Wechsel **barχa-* (ahd. obd. *barch, parch*[39], andfrk. *barcho, bracheo*). Gegenüber dem ursprünglichen **barug-* zeigen diese Formen wohl Suffixtausch **-uga- : *-ga-* bzw. **-χa-*, die Suffixvariante **-ga-* könnte dabei von einem neben **baruga-* stehenden synonymen **bur-ga-* (ae. *gealtborg* m. "verschnittenes Schwein", mndd. *borch*, mndl. *borch*, nndl. dial. *borg, borch*[40]) bezogen sein. Auch für das von ahd. obd. *paruch* vorausgesetzte **baruχa-* kommt wohl gegenüber ursprünglichem **baruga-* nur Suffixtausch **-uga- : *-uχa-* (< **-ú-ko-*, abgelöst von *u*-Stämmen mit Beibehaltung der Oxytonese des Grundwortes) in Frage, da sowohl die regelrecht oxytonierte Ableitung vorurgerm. **bʰoru-kó-* (vgl. ai. *aviká-* : *ávi-* oder ai. *śiśuká-* m. "Kindchen" : *śíśu-* m. "Kind") als auch ein mögliches, nach dem Akzent des Grundwortes **bʰóru-* umgestaltetes vorurgerm. **bʰóru-ko-* lautgesetzlich zu urgerm. **baruga-* geführt haben.

6. Urgerm. **buþla-* : **buđla-*(?) "Aufenthaltsort, Haus":
Die in den Altstufen der westgermanischen Sprachen bezeugten Nomina ae. ws. *botl* n. "Gebäude, Haus" (vgl. auch ws. *bytla* "Erbauer", *bytlian* "bauen"), ae. merc. (Vesp. Ps.) *boðl* n. neben poet. *bold* n. (vgl. auch *bylda, byldian*), ae. nordh. *boðl, bold*[41], as. *bodal* st.m. "Grundbesitz"[42] (vgl. mndd. *bodel, bodelgōt* n. "unbewegliches Vermögen, Landgut"[43]) und afries. *bodel* n. "bewegliches Gut, Vermögen", *bold* n. "Haus" (vgl. auch *boldbreng* m. "Ausstattung, Heiratsgut der Frau", *boldsket* m. "Ausstattung, Hausschatz"[44]) können lautgesetzlich nur unter einer urgermanischen Grundform **buþla-* vereinigt werden. Eine Grundform **buđla-*[45] scheidet aus, da urgerm.

---

[39]Gegen die Deutung des auslautenden *-ch* als Schreibung für *-g* (so AhdGr, S. 139 § 148 Anm. 1 und S. 141/142 § 149 Anm. 4/5) sprechen nach EtWbA I, Sp. 494 die zahlreichen oberdeutschen (bes. alemannischen) Glossenbelege mit *-ch*.

[40]AeEtWb, S. 125, MnddHwb I, S. 318, MnddWb I, S. 387, EtWbNt, S. 34, NEtWb, S. 31.

[41]BT, S. 115/118, Grein 1974: S. 64, AeEtWb, S. 30; zur Erklärung der dialektal variierenden Formen AeGr, S. 162/163 § 201.3 mit Anm. 4-6, Weyhe 1905: S. 67-75.

[42]HelWb, S. 57 (bel. Akk. Pl. *bodlos* Hel CM 2160 und Gen. Pl. *bodlo* M, *bodlu* C 509).

[43]MnddWb I, S. 369.

[44]AfriesWb, S. 636/638.

[45]So (mit Vorbehalt) Barber 1932: S. 115, Seebold 1970: S. 126, Olsen 1987: S. 25.

*-dl- bereits urgermanisch zu *-ll- assimiliert worden ist[46]. Zu der vom Westgermanischen vorausgesetzten Grundform stimmt wohl auch aisl. *ból* n. "Lager, Wohnort, Hof"[47] < *boχla- < *boþla- < *buþla- (vgl. zum Lautlichen aisl. *mál* n. "Rede, Versammlung" < *maχla- < *maþla-). Als einziger möglicher Fortsetzer einer urgermanischen Form mit grammatischem Wechsel *buđla- könnte mndd. *bōl* n. "Landgut"[48] gebucht werden. Doch ist es wegen der Länge des Stammvokals von *bōl* (vgl. Belege wie *boel* oder *bohl*[49] mit "Dehnungs"-*e* bzw. -*h*[50]) anstatt des zu erwartenden *boll < *bolla- < *buđla- wahrscheinlicher, daß mndd. *bōl* aus einer altniederdeutschen Form *bohal entstanden ist (vgl. zum Lautlichen mndd. *māl-* in *mālstat, -stede* f. "Gerichtsstätte"[51] [*in loco legitimo banni regalis, qui locus vulgo malstad appellatur*, westfäl. Urk. 1244] < as. *mahal*). Zur Erklärung des Nebeneinanders von as. *bodal*, mndd. *bodel* und mndd. *bōl* < annd. *bohal ist von einem Paradigma wgerm. Sg. Nom. Akk. *bo.þ(ə)l (as. *bodal*, ae. *boðl, botl*, afries. *bodel*) < *bo.$\underset{\cdot}{\text{þ}}l_2$ < urgerm. *buþla^n : Sg. Gen. *boχ.le/as (< *boþ.le/as mit *-þ- > *-χ- im Silbenauslaut vor *-l- nach der Gemination von altem *-χ̇- vor *-l-), wozu ein neuer Nominativ wgerm. *bohəl (> andd. *bohal > mndd. *bōl*) gebildet wurde, (vgl. wgerm. Sg. Nom. *ma.þəl [ae. poet. *mæðel, meðel*[52]] < *ma.$\underset{\cdot}{\text{þ}}l_2$ < *maþla^n [got. *maþl* n.] : Gen. *maχ.le/as [⇒ Nom. *mahəl > as. ahd. *mahal*, mndd. *māl*] < *maþ.le/as), auszugehen. Die Formen der altgermanischen Einzelsprachen sind lautgesetzlich auf urgerm. *buþla- zurückzuführen, der Ansatz einer Form mit GW *buđla- ist entbehrlich. Das rekonstruierte urgerm. *buþla- m. n. "Aufenthaltsort, Wohnung" < vorurgerm. *b^{h}ú(h$_2$)-tlo- könnte, sofern nicht ohnehin wegen der Bedeutung (vgl. aber lit. *būklas* m., *būklà* f. "Wohnsitz, Aufenthaltsort") und wegen der Kürze des Wurzel-

---

[46]Sieghe UrgermGr, S. 140/141 § 127 B.1 und Sievers 1894: S. 335 f.

[47]ANEW, S. 48, IcED, S. 74.

[48]MnddWb I, S. 377.

[49]*Aequales portiones, quas materna lingua boel appellant, et nos in latino sermone mansos appellare possumus* (Sueno leg. Scaniae lib. 4. c. 1, ed. Ed. Brinckmeier, Glossarium diplomaticum, Neudruck der Ausgabe 1856-63, Aalen 1961, Bd. 1, S. 393); *wenn ein man ein bohl oder ein stück landes verhäuret* (Brinckmeier, loc. cit.).

[50]Vgl. MnddGr, S. 22/23 § 20 und S. 24 § 22.

[51]Vgl. mit "Dehnugs"-*e* bzw. -*h* *vp der maelstede* (J.S. Seibertz, Quellen der westfälischen Geschichte, Bd. 1-3, Arnsberg 1857-69, Bd. 2, S. 360), *tit unde mahlstatt* (Bremer Chronik, ed. J. Renner, Stade 1717, Bd. 2, S. 249).

[52]Vgl. auch ÉpGl (Pheifer) 549 "*in curia*" *in maethlae*, CorpGl 1(Hessels) 1110 "*in curia*" *in mæðle*.

vokals **bŭ-* ein mit Suffix urgerm. **-þla-* neugebildetes Nomen loci zu dem Verbum urgerm. **beu̯u̯e/a-* "wohnen, bleiben, bauen" (im Altnordischen nach **bīi̯e/a-* [ae. nordh. *bīom, bist*, Pl. *biað*] < **b^{h}uh$_2$-i̯é/ó-* bzw. nach ursprünglichem Aorist **bū-* < **b^{h}uh$_2$-* umgestaltetem **būi̯e/a-* [got. *bauan*, as. ahd. ae. *būan*, aisl. *búa* "wohnen, leben, bauen"][53] kontaminiert zu **beu̯u̯i̯e/a-* [aisl. *byggva, byggia* "wohnen, leben, bauen"][54]) < **b^{h}eu̯h$_2$e/o-* vorliegt, zusammen mit ai. RV. 7.35.9 *bhavítram* n. "Kreatur, Schöpfung"[55], lit. *būklas* m., *būklà* f. (3) [auch *bū́kla* (1)] "Wohnsitz, Aufenthaltsort, Lager"[56] und gr. φύτλη "Natur" auf ein grundsprachliches Paradigma Sg. Nom. **b^{h}éu̯h$_2$-tlo-m* (ai. *bhavítram*), koll. Pl. **b^{h}uh$_2$-tlá-h$_2$* (lit. *būklà*)[57] weisen. In diesem Falle müßte die von urgerm. **buþla-* und gr. φύτλη vorausgesetzte Nullstufe der Wurzel **b^{h}ŭ-tlo-* für zu erwartendes **b^{h}ū-tlo-* < **b^{h}uh$_2$-tlo-* auf Analogie nach Wurzeln der Struktur *Keh$_x$-* : Nullstufe *Kə$_x$-* beruhen, die in entsprechenden Bildungen Nullstufe *Kə$_x$-* der Wurzel zeigen (vgl. etwa auch gr. φυτός, air. *both*, lit. *bùtas* < **b^{h}ŭ-tó-* [für zu erwartendes **b^{h}ū-tó-*] nach Bildungen wie **stə$_2$-tó-*)[58].

7. Urgerm. **dara/uþa-* : **darda-* "Speer, Spieß":
Gegenüber ahd. bair. alem. *tart* m. "*spiculum, pilum, gaesum*; Wurfspieß, Pfeil"[59], ahd. mfrk. *dard* m. "dss."[60] < urgerm. **darda-* zeigen ae. *daraþ, daroþ, dareþ* m.

---

[53]Lühr 1984: S. 31/31 und S. 57/58 Anm. 40-45, LIV, S. 83-85.

[54]Rasmussen 1989: S. 146 Anm. 1.

[55]EWAi II, S. 488.

[56]LitEtWb I, S. 68.

[57]Ähnlich Olsen 1987: S. 25.

[58]Vgl. Olsen 1987: S. 60 Anm. 21.

[59]Nur Glossenbelege (AGlWb, S. 622/623): Nom. Sg. Gl.2.463.52 (2. Hss.: Paris. Nouv. acquis. lat. 241, 11. Jhdt., bair.-alem.; Clm. 14395, 11. Jhdt., bair.-alem.) "*lancea*" *tart vel sagitta*; Nom. Pl. Gl. 2.613.41 (Clm. 19479, obd.) "*pila*" *tarta*; Gl. 2.663.63 (Clm. 18059, 11. Jhdt., bair.) "*tela*" *tarta*; Gl. 2.539.65 "*spicula*" *tarta*; Dat. Pl. Gl. 2.545.47 "*telis, pilis*" *tartin*.

[60]Nur Glossenbelege: Nom. Sg. Gl. 4.208.65 (Trier Hs 61, 11./12. Jhdt., mfrk., vgl. Bergmann 1977: S. 160 f.) "*spiculum*" *dard*; Dat. Sg. Gl. 2.704.38 (Paris Lat. 9344, 11. Jhdt., mfrk., vgl. Bergmann 1977: S. 107 f.) "*tridenti*" *gere, darde*; Nom. Pl. Gl. 2.708.28 (Paris lat. 9344) "*spicula*" *darda*; Gl. 2.713.17 (Paris Lat. 9344): "*spicula*" *dardb* (= *darda*); (die hier angeführten Belege sind im AndldWb, S. 44 noch als altsächsisch ausgewiesen).

"Speer"[61] und aisl. *darraðr* m. "Spieß, Speer" (z.B. Nom. Pl. m. Edda Akv. 4.14 *dafar darraðar*, Gen. Sg. Egill, Hǫfuðlausn Str. 5.2 *vefr darraðar* "Gewebe des Speeres" = "Schlacht, Kampf")[62] < urgerm. **dara/uþa-* alte, d.h. nicht durch Anaptyxe entstandene Mittelvokale. Die Geminata *-rr-* von aisl. *darraðr* m. dürfte von dem synonymen neutralen *-ro-* bzw. *-so-*Stamm aisl. *darr* n. (vgl. zum *ro*-Stamm Nom. Akk. Pl. *dǫrr*, Gen. Pl. *darra*, Dat. Pl. *dǫrrum*[63]) < urgerm. **đar-ra^n* bzw. **đar-za^n* bezogen sein. Etymologisch ist urgerm. **đarđa-* bzw. **đara/uþa-* m. "Spieß, Speer" mit iir. **đ'ā́rā-* f. "Klinge, Schneide" (ai. *dhā́rā-* f. "Klinge, Schneide", jav. *dārā́-* f. "Klinge", *tiži.dāra-* "mit scharfer Schneide", chot. *dārā́-* "Schneide", christl. sogd. *xγry d'r* "Schwertklinge") in Verbindung gebracht worden (IEW, S. 272). Basierend auf W. Schulzes Vorschlag[64], daß iir. **đ^{h}ā́-rā-* f. "Schneide, Klinge" (< **đ^{h}oh$_3$-rah$_2$-* [?]) etymologisch zu gr. θοός "scharf" < **đ^{h}ə$_3$-u̯ó-* zu stellen sei, hat J. Pokorny (IEW, S. 272) als Ableitungsbasis für urgerm. **đara/uþa-* bzw. **đarđa-* ein Adjektiv **đ^{h}ə$_3$-ró-* "gespitzt" vermutet. Diese Erklärung scheitert aber daran, daß urgerm. **đar-a/uþa-* und **đar-đa-* wegen des synonymen *ro*-Stamms **đar-ra-* (bzw. **đar-za-*) eine Wurzel germ. **đar-* voraussetzen. Zudem dürfte ai. *dhā́rā-* f. "Klinge, Schneide" und Verwandtes als "Guß" (⇒ "Klinge" beim Erkalten des Kupfers[65]) identisch mit ai. *dhā́rā-* f. "Strom; Strahl, Guß" sein und demnach sowohl von gr. θοός als auch von

---

[61]Poetische Belege: Nom. Akk. Sg. *daroð* Mald. 149,255, Gn. C. 21; Nom. Pl. *daroðas* Rid. 57.4; Gen. Pl. *daroða gedrep* And. 1446, *dareða läf* Æðelst. 54; Dat. Pl. *dareðum lācan* Beo. 2848 (zur Bewahrung des alten Mittelvokals in den flektierten Formen AeGr, S. 200 § 245); vgl. auch die Komposita *daroðæsc* "Speer aus Eschenholz" (Nom. Pl. El. 140), *daroðhæbbende* m. "Speerträger", *daroðlācende* "Speerkämpfer" (Nom. Pl. *dareðlacende* Pa. 53, *deareðlacende* El. 37 [zu der merc. Form *dearep* mit Velarumlaut vgl. AeGr, S. 83 § 109 und Anm. 1], Gen. Pl. *dareðlacendra* El. 651): unmittelbares Vorbild für dieses Kopmpositum dürfte das Syntagma *dareðum lācan* "mit Speeren kämpfen" Beo. 2848 gewesen sein.

[62]ANEW, S. 74; vgl. zu den Odinsnamen *Darraðr* bzw. *Dǫrruðr* (wohl "Speerschwinger", vgl. Odins Speer *Gungnir*, welches Wort in der Poesie und in den Þulur als Speerbezeichnung verwendet wird) Falk 1914: S. 74; zu dem sog. Darraðarlióð der Njáls Saga Kap. 157 vgl. RGA II 5, S. 254/255.

[63]Das Wort ist vor allem in poetischen Denkmälern belegt, siehe IcED, S. 96, Fritzner I, S. 238, LexPoet, S. 77/78

[64]1888: S. 261.

[65]Vgl. Rau 1974: S. 29 f.

germ. **đara/uþa-* bzw. **đarđa-* zu trennen sein[66]. Die Germanen differenzierten bei ihren Angriffswaffen zwischen solchen, die beim Kampf in der Hand behalten wurden, und Wurfwaffen[67]. Da *darraðr* bzw. *darr* nach den Aussagen der Skaldendichtung einen Wurfspeer bezeichnet[68], dürfte ein etymologischer Anschluß von urgerm. **đara/uþa-* bzw. **đarra-* (**đarza-*) an die Wurzel uridg. **d^{h}er-* "halten, fixieren" (LIV, S. 126) auszuschließen sein. Möglicherweise sollte urgerm. **đara/uþa-* bzw. **đarra-* (**đarza-*) doch mit Falk-Torp 1909: S. 202 an eine germanische Wurzel **đer-/*đar-* "schädigen, verletzen" (vgl. ae. *daru* f., ahd. *tara* f. "Verletzung" < urgerm. **đarō-*, as. *derian*, afries. *dera*, mndl. *daren* "verletzen, weh tun, schädigen", ae. *derian* "verletzen, kränken", ahd. *tarēn, tarōn, terjen, terren*, mhd. *teren* "verletzen" angeknüpft werden (vgl. zur Bedeutungsentwicklung ai. RV. *hés̥as-* n. "Waffe, Geschoß" : Wz. *hes̥-* "schädigen, verletzen"[69]), doch kann nach Falk 1914: S. 74 auch nicht ausgeschlossen werden, daß die Sippe von urgerm. **đara/uþa-* aus gr. δόρατον bzw. δοράτιον entlehnt ist. In diesem Falle müßte das *-rr-* der nordischen Formen auf Anlehnung an einheimisches Sprachmaterial (etwa aisl. *darraðr* "Nagel im Schwert", vgl. nnorw. *darre* "Zapfen") beruhen[70]. Das Verhältnis von urgerm. **đara/uþa-* zu **đarđa-* dürfte durch Suffixtausch zu erklären sein. Wegen der unklaren Etymologie und Morphologie des Wortes kann aber keine gesicherte Aussage über die in akzentueller Sicht ursprüngliche, also lautgesetzliche Variante des Suffixes gemacht werden. Morphologisch vergleichbar könnte eine Bildungen wie ae. *waroð* m. "Strand" < **u̯arupa-* (daneben mit Suffixtausch ae. *wearð* < **u̯ar-þa-* bzw. ahd. *werid* m. "Insel" < **u̯ar-iþa-*) sein. Grammatischen Wechsel des Suffixes **-þa- : *-đa-*, der m.E. durch Suffixtausch entstanden ist, zeigt got. *witōþ*, Gen. *witōdis* n. "Gesetz" (substantiviert aus **u̯itōđa-* "gewußt" [: **u̯itōi̯e/a-*], vgl. zum ursprünglichen Akzent etwa **salbōđa-* "gesalbt" < **-ah$_2$-tó-*) gegenüber ahd. *wizzōd* n. "dss." < **u̯itōþa-*.

8. Urgerm. **gai̯sa-*(?) : **gai̯za-* "Ger, Speer":

---

[66]Vgl. Mayrhofer, EWAi I, S. 788/789 (mit Fragezeichen noch KEWAi II, S. 101 und GrEtWb I, S. 678).

[67]Vgl. Falk 1914: S. 9, 12 f., 92 f., 102, 104.

[68]Vgl. z.B. FJ. 27 *fliuga dǫrr*, 215 *dreif dǫrrum*, 274 *skióta dǫrrum*, 314 *dǫrr almi skept fliúga*, 334 *snørri dǫrr flugu þykkt*, 336 *flaugar dǫrr flugu* (vgl. auch Falk 1914: S. 74).

[69]EWAi II, S. 820.

[70]Falk 1914: S. 74.

Der Ansatz einer neben gesichertem urgerm. *gaiza- m. *a*-St. "Ger, Speer"[71] (ahd. *gēr* m., langob. KVG *gaire-* in *gairethinx*, as. *gēr* m., ae. *gār* m., aisl. *geirr* m.[72]) bestehenden Form mit grammatischem Wechsel urgerm. *gaisa- hängt von der sprachlichen Interpretation der bei lateinischen und griechischen Historikern des fünften und sechsten nachchristlichen Jahrhunderts überlieferten ostgermanischen Personennamen ab, die das "Ger"-Namenelement als KVG oder KHG von Namenkomposita aufweisen. Auffallend ist die Wiedergabe des wandalischen Königsnamens *Geiserich*[73] in den betreffenden Quellen. Bei römischen Historikern des 5./6. Jahrhunderts n. Chr. wird der Name als *Gaisericus, Geisericus, Gesericus* oder *Gisericus*[74] überliefert. Da römische Historiker des fünften oder sechsten Jahrhunderts n. Chr. ostgermanisches stimmloses /s/ als auch dessen stimmhafte Verner-Variante /z/ in Namen, die sie von ostgermanischen Gewährsmännern erfuhren, in ihrem Munde wohl nur mit stimmlosem lat. /s/ wiedergeben konnten, dürfte Namen wie *Gaisericus* (vgl. auch *Radagaisus*) in lateinischen Quellen kaum ein entscheidendes Gewicht zugunsten eines Ansatzes urgerm. *gaisa- zufallen. Auffällig ist allerdings, daß der romanisierte Gote Jordanes (6. Jhdt.) in seinen beiden 551 n. Chr. vollendeten Werken *De summa temporum vel origine actibusque Romanorum* und *De origine actibusque Getarum* (Auszug aus einem verlorenen Werk Cassiodors) den Namen des Wandalenkönigs als *Gizericus* (mit den Varianten *Geze-*, *Gyze-* in den ältesten Handschriften[75]) wiedergibt. Man kann ver-

---

[71]Urverwandt mit germ. *gaiza- sind wohl gr. χαῖος m. "Hirtenstab" und ai. *hésas-* n. "Geschoß" (siehe IEW, S. 410, GrEtWb II, S. 1061/1062, KEWAi III, S. 611). Aus dem Germanischen entlehnt sind gall. lat. *gaesum* n. "schwerer, eiserner Wurfspieß" und gall. gr. γαῖσος "Wurfspieß" (vgl. auch den gall. VN Γαισᾶται, gall. PN *Gaesātorīx* "König der Gaesaten", siehe LatEtWb I, S. 575) und finn. *keihäs*, weps. *keih* "Speer" (vgl. Hofstra 1985: S. 48/49).

[72]Graff IV, S. 223, AGlWb, S. 197, SchützWb, S. 127, HelWb, S. 176, AnddWb, S. 91, BT, S. 361, BTS, S. 283, Grein 1974: S. 245, AeEtWb, S. 124, ANEW, S. 161, IcED, S. 196, Fritzner I, S. 472, LexPoet, S. 176.

[73]Vgl. zu den geschichtlichen Hintergründen RGA II 10, S. 576 f.

[74]Vgl. die literarischen Nachweise bei Schönfeld 1965: S. 99/100 (vgl. auch Förstemann I, Sp. 588 und Kaufmann 1968: S. 134); zu Formen mit Nasal wie *Genseric*us, *Ginsericus* vgl. Schönfeld 1965: S. 101 und Kaufmann 1968: S. 134.

[75]*Gizericus* Jord. R. 42.21 (sic L, *Gyze-* HPVS 8. - 10. Jh.), 43.12; G. 98.2 (*Gyse-* X 11. Jh.; *Gise-* Y 12. Jh., *Zige-* L. 11. Jh., *Cyze-* O 10. Jh.); G. 101.17 (sic AOY; *Gyze-* HPVLX^{b}Z 8. - 11. Jh.; *Geze-* X^{a} 11. Jh.); G. 102.2 (*Gyze-* Codd. praeter *Gige-* O 10. Jh.); G. 106.6 (sic VAO; *Gyze-* HVBXYZ 8. - 12. Jh.); G. 106.9 (sic LAB; *Gyze-* HPVY 8. - 12. Jh.; *Geze-* O 10. Jh., *Gisericus* X 11. Jh.): G. 106.14 (sic L; *Gyze-* HBVY 8. Jh., *Gyse-* X 11. Jh., *Gise-* PA 10. - 12. Jh., *Geze-* O 10. Jh.); G.

muten, daß der Gote Jordanes, der in seinen Werken u.a. korrekt gebildete gotische Formen bietet (vgl. z.B. Nom. Akk. Pl. m. *n*-St. *Suehans* [= bibelgot. *-ans*], Nom. Sg. m. *a*-St. *Volaravans* [= bibelgot. *-s*][76]), durch die Schreibung <*z*> in *Gize-*, *Gyze-*, *Geze-* das ihm durch seine Muttersprache vertraute */gēza-/* mit stimmhaftem gotischen */z/* korrekt reproduzieren wollte[77]. Griechische Autoren des fünften und sechsten Jahrhunderts n. Chr. überliefern den Namen des Wandalenkönigs als Γεζέριχος bzw. Γιζέριχος[78] mit gr. <ζ> (= */z/* bzw. */tz/*[79]) als naheliegende Substitution von stimmhaftem ostgermanischem */z/*[80]. In anderen ostgermanischen Namenkomposita wird der Sibilant des "Ger"-Namenelements im Griechischen mit <σ> substituiert (z.B. Γισέλιχος [Westgotenkönig] Prok. b.G. I 12.43, 12.46 [= lat. *Gesalecus, Gesalicus, Geseleicus*]; Ῥοδογάϊσος [Gotenführer] Olymp. 9 [2x] bei Phot. Bibl. Cod. 80 [H.G.M. I 445.25, 27], Zos. V 26.3 [= lat. *Radagaisus*], das normalerweise zur Wiedergabe von stimmlosem ostgerm. */s/* dient (vgl. z.B. Οὐίσανδος [Ostgote, Heruler] Prok., Τρασαμοῦνδος [Vandalenkönig] = lat. *Thrasamundus* : got. *þrasa-*). Die Wiedergabe des Sibilanten des "Ger"-Namenelements ostgermanischer

---

118.6 (sic LAOBX; *Gigze-* HPVYZ 8. - 12. Jh.); G. 120.20 (sic PLAO; *Gyze-* HVBXYZ 8. - 12. Jh.).

[76]Vgl. Tiefenbach 1995: S. 775.

[77]Vgl. andererseits aber *Gesimundus* (Ostgotenfürst) Jord. G. 121.23 (*Gise-* L 11 Jh., *Gisi-* OB 10/11. Jhd.); vgl. auch mit <*s*> für ostgerm. */s/ Trasaricus* (Gepidenkönig) Jord. G. 135.8 (*Transa-* OB 10./11. Jh., *Thrasa-* XYZ 11./12. Jh.) zu got. *þrasa-* (in *þrasabalþei* f. "Streitsucht", aisl. *þrasa* "streiten")

[78]Belege: Γεζέριχος (5. Jhdt.) Prisc. 15, 24, 29, 30, 32, 40; in den Exc. de legat. P. (H.G.M. I 329.21, 335.17 (19, 25, 28), 336.6 (11), 338.28, 339.8 (13, 21), 340.13 (29), 343.11, 349.3), Agath. Praef. (H.G.M. II 138.16); Γιζέριχος (5. Jhdt.) Prisc. 42 (5x) bei Theophan. Chron. p. 178 - 179 ed. Bonn. (H.G.M. I 350.13, 15, 22, 30, 351.1); (6. Jhdt.) Prok. b.V. I 3.23 (24, 32, 33), 4.3 (6, 8, 12, 14, 38, 39), 5.1 (3, 5, 6, 8, 9, 14, 22), 6.4 (6, 11, 12, 24), 7.6 (7, 9, 10, 12, 16, 29, 30), 8.2 (6), 9.1 (6, 10, 12, 19, 21), 15.9, 16.13, 21.16, 22.4 (7, 9, 11, 16), 25.12, b.V. II 2.22, 7.20, 8.25. 9.5 (8); b.G. II 1.4.

[79]Vgl. GrGr I, S. 329.

[80]Vgl. H. Reichert, Artikel "Geiserich". § 1. Zum Namen, RGA II. 10, S. 577. Es ist darauf hinzuweisen, daß Prokop in den Perserkriegen mittelpersische Namen der Sasanidenzeit mit stimmhaftem mp. */z/* durch gr. <ζ> wiedergibt, z.B. Περόζης (b.P. I 3.1 f., I 4.1 f.) für mp. */Pēröz/* (mp. inschr. <*pylwc*>, <*pylwcy*>, siehe Gignoux 1986: S. 147).

Personennamen sowohl mit gr. <ζ> (= Affrikata /tz/ bzw. /z/[81]) wie Γιζέριχος, Γεζέριχος (Prok.) als auch mit gr. <σ> (= /s/) wie Ῥόδογαῖσος (Zos. V 26.3, vgl. lat. *Radagaisus* Augustin. I. 259.3) könnte auch auf ein sprachwirkliches ostgermanisches **gaiza-* (= wgerm. **gaira-*) < urgerm. **gaiza-* hinweisen[82] (vgl. auch bibelgot. <z> für bibelgr. <ζ> in *Zaíbaídafus*). Der Ansatz einer ostgermanischen Form mit grammatischem Wechsel **gaisa-*, die nur aufgrund des bei lateinischen und griechischen Historikern überlieferten Namenmaterials mit der Schreibung lat. <*s*> bzw. gr. <σ> vorgenommen wird, ist dagegen als höchst unsicher einzustufen[83].

9. Urgerm. **gunþa-* : **gunđa-* "Eiter, Geschwür":
Neben got. *gund* n. "Krebsgeschwür; γάγγραινα" (bel. nur Nom. Sg. n. *gund* 2Tm 2[17] B), ae. *gund* m. *a*-St. "Eiter, eiterndes Geschwür"[84], as. *gund* "Eiter" (Wa. 93.34 [Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf F. 1, Ende 10. Jhdt.] *"pure" gund*) und ahd. obd. *gunt* m. "Eiter, eiterndes Geschwür, Vereiterung; Wundjauche, Fäulnis, Verwesung"[85] < urgerm. **gunđa-* m. n. ist mit grammatischem Wechsel (vgl. Schatz, AhdGr, S. 134 § 199) ahd. obd. *gund* m. "dss."[86] < urgerm. **gunþa-* bezeugt. Die von Ferdinand Holthausen, KZ 28, S. 282[87] vorgeschlagene etymologische Verknüpfung von urgerm. **gunþa- : *gunđa-* mit gr. κανθύλη "Geschwür" (vgl. auch κονθηλαί·αι ἀνοιδήσεις Hes.) < urgr. **k$^{(h)}$ant^{h}-* < **g^{h}and^{h}-* (?) erscheint zwar semantisch attraktiv, sie ist aber aus lautlichen Gründen unhaltbar. Für urgerm. **gunþ/đa-* kommt nur eine Herleitung aus vorurgerm. **g^{h}/ĝ^{h}/g^{wh}n̥(h$_{x}$)-to-* in Frage. Von den zur

---

[81]Vgl. GrGr I, S. 329 f.

[82]Vgl. Krause 1968: S. 44 § 33.5.

[83]Vgl. auch R. Nedoma, Artikel "Geisel". § 2. Namenkundliches, RGA II 10, S. 572/573.

[84]BT, S. 493, BTS, S. 490, AeEtWb, S. 140.

[85]Nur Glossenbelege: Nom. Sg. *cunt* Gl. 1.466.60 (M), Gl. 1.468.15 (Rf), Gl. 2.159.20 (Sg. 876, 8./9. Jhdt., obd.); vgl. auch das denominale Adjektiv ahd. *guntig* "dahinsiechend" (Nom. Sg. f. *guntigiu* Gl. 2.541.79, obd.).

[86]Nur Glossenbelege: Nom. Sg. *chund* Gl. 1.201.25 (Ra,K); Dat. Sg. Gl. 2.255.71 *mit cunde* [(*cives urbis*) *invenerunt corpus pueri...humati...*] *tabe* [*corruptum, et verneribus plenum*; Greg., Dial. 3.13 p. 301] (3 Hss.: Clm. 18140, Clm. 19440, Cgm. 5245,2, bair.; daneben 3 Hss. *gunde*: Wien Cod. 2723, 2732, Clm. 14689, bair.); Gl. 2.466.17 (3 Hss., obd.) *"pure" gunde*; vgl. auch das denominale Adjektiv *gundig* "dahinsiechend" (Nom. Sg. Gl. 2.507.46 *"tabidus" gundig* [2 Hss., obd.]).

[87]Vgl. auch Feist 1939: S. 226 und AeEtWb, S. 140.

Wahl stehenden Wurzeln (**g^h^en-* "zernagen, zerreiben, kratzen" und **g^wh^en-* "schwellen; strotzen, gedeihen"[88]) kommt aus semantischen Gründen nur die Wurzel **g^wh^en-* "schwellen, strotzen" (vgl. ai. *āhanás-* Adj. "schwellend, strotzend, geil, üppig" [RV. +], ai. *ghaná-* m. "Klumpen, Masse" [Br. +][89]; gr. εὐθενέω "gedeihe") in Betracht. In diesem Fall ist urgerm. **ǵ^(w)^unda-* m. n. "Geschwulst, (eitriges) Geschwür"[90] aus einem substantivierten Adjektiv vorurgerm. *g^wh^n̥-tó-* "das Geschwollene, Geschwulst" herzuleiten. Die Wurzelbetonung von urgerm. **ǵ^(w)^unþa-* m. n. "dss." < vorurgerm. **g^wh^ṇ̥-to-* beruht dann auf fakultativer oppositiver Akzentverschiebung, die das ursprüngliche *to*-Verbaladjektiv bei Substantivierung erfahren konnte[91]. Des weiteren könnten an urgerm. **gunþ/ða-* m. n. auch ae. *wenn* m. *i̯a*-St. "Geschwulst, Beule" < urgerm. **u̯ani̯a-* < **g^wh^on-i̯o-* und mndd. *wenne* f. *i̯ōn*-St. "Geschwulst" < urgerm. **u̯ani̯ōn-* angeschlossen werden, wenn im Anlaut mit einer Entwicklung wie in urgerm. **u̯arma-* "warm" (ahd. as. afries. *warm*, ae. *wēarm*, aisl. *warmr*) < **g^wh^or-mo-* (: gr. θερμός "warm" < **g^wh^er-mó-*, ai. *gharmá-* "Glut", lat. *formus* "warm") gerechnet werden darf[92].

10. Urgerm. **χafra-*(?) : **χabra-* "Bock":
Aisl. klass. *hafr* m. "Ziegenbock" und ae. ws. *hæfer* m. "Bock, Ziegenbock"[93] lassen keinen Aufschluß über die ursprüngliche Stimmtonqualität des inlautenden labialen Reibelauts *-f-* zu, da in beiden Sprachen die Stimmtonopposition von urgerm. **-f-* und **-b-* vor *-r-* durch die Erweichung von **-f-* > **-b-* (gemeinae. ca. 2. Hälfte 8. Jhdt., gemeinnord. 9. Jhdt.) neutralisiert ist und beide Laute in */b/* = <*f*> zusammengefallen sind. Daß für das Nordgermanische und Angelsächsische mit hoher Wahrscheinlichkeit eine Form urgerm. **χabra-* vorauszusetzen ist, bezeugen m.E. folgende archaische Formen: runenschwed. *niu(n)haborumR niu(n)ha(n)gestumR* "mit neun Böcken, mit neun Hengsten" (Anfangszeile der Runeninschrift auf dem Stein von Stentoften, ca. 650 n. Chr.[94]); ae. merc. ErfGl (Pheifer) 124 "*bicoca*" *hebrebletae* (=

---

[88]IEW, S. 436 und S. 491.

[89]EWAi I, S. 184/185 und S. 512.

[90]Vgl. zur Entrundung des Labiovelars **ǵ^w^-* vor *-u-* aisl. *guðr, gunnr* f. "Kampf, Schlacht" < urgerm. **ǵ^(w)^unþi-*.

[91]Siehe zu weiteren Beispielen dieses Typs S. 183, 329 .

[92]Anders Seebold 1967: S. 109, 1980: S. 462.

[93]ANEW, S. 201, IcED, S. 231, AeEtWb, S. 144, BT, S. 498.

[94]Nach der ingeniösen Deutung von Santesson 1993: S. 241-252.

"Sumpfschnepfe, Bekassine")[95]. Der Ansatz urgerm. *χabra- wird auch durch nhd. dial. *Habergeiß* "Sumpfschnepfe, Bekassine" und nhd. dial. *Häberling* "einjähriger Ziegenbock"[96] bestätigt. Urgerm. *χabra- m. "Bock"[97] (vgl. lat. *caper* m. "Ziegenbock") setzt wohl ein substantiviertes oxytones Adjektiv uridg. *kap-ró- fort (vgl. zum Akzent der Adjektiva auf *-ró- ai. *citrá-* "sichtbar", *ugrá-* "stark", gr. πικρός "scharf"; urgerm. *magra- [aisl. *magr*, ahd. *magar* Adj. "mager"], gr. μακρός < idg. *mak-ró-; got. *fagrs* "passend", an. *fagr*, ahd. *fagar* "schön" < urgerm. *fagra-), dem mit Substantivierungsakzent gr. κάπρος m. "Eber, Wildschwein" (auch attributiv σῦς κάπρος) < *káp-ro- entspricht (vgl. auch Fälle wie gr. ἀγρός "Feld, Acker" : ai. *ájra-* "Feld, Flur"[98]).

11. Urgerm. *χanχista- : *χangista- "Hengst":
Die ursprünglich wurzelbetonte Form urgerm. *χanχista- < vorurgerm. *k̑ánk-isto- ist fortgesetzt in aisl. *hestr* (vgl. runenschwed. *histR* = /hĕstr/ [AschwGr, S. 88 § 93.1] auf dem Runenstein von Rök [ca. 900][99]) < *hæstr[100] < *hæistR < urnord.

---

[95]Zu ÉpGl. und ErfGl. <-b-> (= /b/) < urgerm. *-b- vgl. Sievers 1886: S. 542-545, AeGr, S. 153/154 § 191 mit Anm. 1/2 und Pheifer 1974: § 69. Die Bezeichnung der Sumpfschnepfe (Bekassine) als "Bockgeiß" (vgl. nhd. dial. *Habergeiß*) rührt von den meckernden Lauten her, die der Vogel während des Balzfluges von sich gibt, vgl. Pheifer 1974: S. 67 Nr. 124 mit Hinweis auf Suolahti 1909: S. 276-278.

[96]Vgl. Kluge-Seebold 1995: S. 345, Suolahti 1909: S. 276-278.

[97]Zu urgerm. *χabra- m. "Bock" könnte als "Bockskraut" (vgl. gr. αἰγίλωψ "Flughafer", eig. "Ziegenkraut") das germanische Wort für "Hafer", ahd. *habaro*, mhd. *haber(e)*, as. *havaro*, aisl. *hafri* m. *n*-St. < urgerm. *χab(a)ran- gehören. Nhd. *Hafer* mit *-f-* weist nicht auf alten grammatischen Wechsel, da das Wort erst in frühneuhochdeutscher Zeit aus dem Niederdeutschen eingedrungen sein dürfte, vgl. Kluge-Seebold 1995: S. 347.

[98]Zu weiteren Beispielen S. 331 f.

[99]*Þat sakum tualfta huar histR si kunaR itu [u]ituq[n]ki an kunu[n]kaR tuair tikir suaþ q likia* "Das erzählen wir zum zwölften, wo das Pferd Gunn's Futter sieht auf dem Schlachtfelde, auf welchem zweiundzwanzig Könige liegen" (Übersetzung nach Noreen, AschwGr, S. 492/493).

[100]Kürzung von -æ- vor der Konsonantengruppe, vgl. AislGr, S. 113 § 127.6.

**hā"histaR* und aschw. *hæster, hēster* st.m. "Hengst"[101]. In der Liederedda und in der Sprache der altisländischen Skalden wird *hestr* häufig als Kenning für Schiff[102] gebraucht. Die ursprünglich endbetonte Form urgerm. **χangista-* < vorurgerm. **ĥank-istó-* ist im Nord- und Westgermanischen fortgesetzt: urnord. (Anfangszeilen der Runeninschrift von Stentoften [ca. 650 n. Chr.] nach der ingeniösen Deutung von L. Santesson[103]) *niu(n)haborumR niu(n)ha(n)gestumR haþuwolʌfR gaf j* "Mit neun Böcken, mit neun Hengsten (als Opfer) gab Haduwolf ein (gutes) Jahr"; ahd. *hengist* st. m. "verschnittenes Pferd, Wallach", z.B. *hengist "cantherius"* Gl. 4.43.24[104] (übertragen auch "verschnittener Mann, Eunuch", z.B. *hengist "spado ureuur et callus et castratus similiter et eunuchus"* Gl. 3.962.18); altfränk. *chanzisto, changisto* "Hengst" (Malbergische Glossen der Lex Salica). Im Altenglischen ist *hengest* st.m. sowohl als Appellativum in der Bedeutung "Hengst; Pferd, Wallach" (z.B. ClGl 1 (Stryker) 1114 *"caballus" hengest*, Abbo 1 (Zupitza) 145 *"canterius" hengest*[105]) als auch als Eigenname bezeugt. Im Beowulflied[106] wird ein Mann namens *Hengest* als Führer einer Gruppe

---

[101]Söderwall I, S. 566/567; SvEtOb I, S. 390; aschw. *hæster* < **hæister* (geschrieben *heisth* Dipl. 1401) < **hā"istR* < urnord. Sg. Nom. **hā"histaR*, aber Pl. Nom. urnord. **hā"histōR* > **haistaR, hæistaR* > *hēstar* (wonach Sg. *hēster* VG: I, Sdm. und nschw. dial.); vgl. zum Verhältnis aschw. *hæster* : *hēster* auch aschw. *hæl* (< **hāill* < urnord. **hā"hilaR*) : *hēl* m. "Pflock" Sdm. Vm. und aschw. *præl* : *prēl* m. "Diener, Sklave" (vgl. AschwGr, S. 88 § 93.1).

[102]Vgl. z.B. *hranna hestr, unnar hestr* "Hengst der Woge(n)"; *lagar hestr, ægis hestr* "Hengst des Meeres", *hvaliarðar hestr* "Hengst des Meeres [← der Erde der Wale]"; *hlumms, hlumma hestr* "Hengst der Schiffsrolle(n)"; *rastar hestr* "Hengst der Strömung"; *máva rastar hestr* "Hengst des Meeres [← der Strömung der Möwen]" etc., vgl. Meissner 1921: S. 208/210 (mit Verweis auf SnE. I 450).

[103]1993: S. 241-252.

[104]Weitere Belege AW IV, Sp. 953; Graff IV, 964; Palander 1899: S. 89/90.

[105]Alle Belegstellen MCOE Fiche H 014/90/91/92.

[106]Beo. 1089 f. *þæt ... æt feohgyftum Folcwaldan sunu dogora gehwylce Dene weorþode, Hengestes heap* "daß bei der Verteilung von Gütern der Sohn des Folcwalda zu jeder Gelegenheit den Dänen, der Gefolgschaft Hengests, Ehre erweisen sollte". Nach Santesson 1993: S. 249 deuten der Name *Hengest* im Beowulflied, falls er wirklich dänischer Herkunft sein sollte, und der Neubeleg *ha(n)gestumR* auf dem Stein von Stentoften darauf hin, daß die Wechselform mit -g- bereits im 5. Jahrhundert im

dänischer Krieger erwähnt, die in Friesland zu Besuch verweilen. Beda berichtet in der *Historia ecclesiastica gentis Anglorum*[107], daß die Brüder *Hengest* und *Horsa* die Führer der drei Schiffsbesatzungen von Sachsen, Angeln und Jüten waren, die von dem britischen Stammeskönig *Vortigern* zu Hilfe gerufen worden waren, um eine Invasion von Norden zurückzutreiben. Nach den Annalen der Angelsächsischen Chronik[108] hatten *Hengest* und sein Sohn *Æsc* viele Schlachten gegen die einheimischen Briten und Waliser zu bestehen. Genauso wie im Altisländischen dient das Appellativum ae. *hengest* in der an metaphorischen Umschreibungen reichen Sprache der altenglischen Stabreimdichtung als Kenning für Schiff, und zwar als Hinterglied metaphorischer Determinativkomposita wie *brīmhengest* st.m. "Meerhengst" (Run. 16.21, And. 153), *faroðhengest* "Fahrthengst" (El. 226); *merehengest* "Meerhengst" (Rä. 15.6; Met. 26.25); *sundhengest* "dss." (Chr. 853); *wǣghengest* "Wogenhengst" (And. 488)[109]. Im Altfriesischen ist das Appellativum *hengst, hangst, hingst* st.m. "Hengst" folgendermaßen belegt: Sg. Gen. *hengstes* E1 VII 162, E2 III 232; *hynxstes* W. 389.29; *hinxtes* W. 400.27; Dat. Sg. *hinxt* W. 472.26; Akk. Sg. *hanxt* E. 243.1; *hinxt* W. 410.12, W. 472.26; Akk. Pl. *hangstar* E2 VIII 94, *hangster* A II 90. Ein für den ursprünglichen Superlativ urgerm. **χanχista- : *χangista-* "männliches Pferd, Hengst"[110] zu

---

Norden Heimatrecht hatte, und daß dann aschw. *hingest* (Erstbeleg 1332 in einem Testament vom 9. März an das Domkapitel von Strängnäs: *famulo meo benedicto jonsson unum equum dictum hingest* [Svenskt Diplomatarium, 4, S. 258]), nschw. *hingst* (neben *häst*) nicht mit Hellquist, SvEtOb, s.v. als deutsches Lehnwort beurteilt werden braucht.

[107]Bede 1 12.52.10: *Wæron ða ærest heora latteowas ond heretogan twegen gebroðra Hengest ond Horsa*; Bede 2 5.110.19: *þæs Æsces fæder wæs se Hengest, se ðe wæs ærest latteow ond heretoga Ongolcynnes in Breotone*; (vgl. auch die westsächsische Chronik: Chron E(Plummer) 449 18: *heora heretogan wæron twegen gebroðra, Hengest ond Horsa. þæt wæron Wihtgisles suna*).

[108]Chron A(Plummer) 457.1: *her Hengest ond Æsc fuhton wiþ Brettas*; Chron C(Rositzke) 461.1: *her Hengest ond Æsc fuhton wið Wealas*.

[109]Diese poetischen Kenningar im Altenglischen und Altisländischen können durchaus realgeschichtliche Hintergründe haben. Die Autopsie wikingischer Langschiffe mit auf beiden Seiten hochgezogenen, teilweise mit kunstvoll verzierten Tierköpfen versehenen Steven (Gokstad- bzw. Oseberg-Typ, vgl. A.W. Brøgger-H. Shetelig, The Viking Ships, Oslo 1951), die auf den Wogen gleichsam dahinreiten, kann die metaphorische Umschreibung von Schiffen als "Meerhengste" veranlaßt haben.

[110]Zur Präferenz der Bedeutung "männliches Pferd, Hengst" gegenüber "Wallach, Roß" vgl. Krause 1932: S. 170/171.

postulierender Positiv urgerm. **χanχa-* ist substantiviert als Appellativum in der Runeninschrift auf dem Bildstein von Möibro[111] belegt: *FrawaradaR ana hāhai slaginaR* "FrawaradaR, auf dem Pferd erschlagen". Wolfgang Krause[112] zeigt, daß das Appellativum urgerm. **χanχa-* als Kompositionsvorderglied theriophorer Namenkomposita[113] verwendet wurde: z.B. run. *Hāhwar* (Schnallenrahmen von Weimar), burg. *Hanhavaldi* CIL XIII 3682, ahd. *Hāhbert : Hangbert*, ahd. *Hāholf : Hancolf* (vgl. auch ahd. *Marcholf* PN "Pferdewolf"[114], aisl. *Hábiǫrn* PN ("Pferdebär", vgl. ahd. PN *Marcbern*), ahd. *Hāhfrid* (vgl. *Ehanfrid, Marahfrid*), ahd. *Hāholt* (vgl. *Eholt, Maraholt*)[115]. Die ahd. Namenbelege mit den KVG *Hāh-* neben *Hanc-/Hang-* (in *Hangbert, Hancrad, Hancwin, Hancolf*) erweisen grammatischen Wechsel für das Appellativum urgerm. **χanχa- : *χanga-*. Der grammatische Wechsel in urgerm. **χanχa- : *χanga-* und **χanχista- : *χangista-* ist m.E. folgendermaßen zu erklären. Auszugehen ist von einem wurzelbetonten Adjektiv urgerm. **χanχa-* < vorurgerm. **k̑ánko-* "springend, flink, schnell"[116] (vgl. lit. *šankùs* "beweglich, frisch; flink, schnell"[117]), das in der Bedeutung "Renner, Springer; Roß" substantiviert wurde (vgl. aisl. *skiótr* "Reittier", aschw. *skiūt* "Pferd" : aisl. *skiótr* "schnell", ai. *árvan-* m. "Renner, Roß", *árvant-* m. "dss.", aav. jav. *auruuaṇt-* "schnell", m. "Renner" : jav. *auruua-* "schnell, tapfer" < iir. **árṷa-* [: aisl. *ǫrr*, ae. *earu*, as. *aru* "rasch, schnell, leicht" < urgerm. **arṷa-*] < **h₃ór-u̯o-*[118]), und einem ursprünglich paradigmatisch zugeordneten primären Superlativ mit Endbetonung **k̑ank-is-tó-* "am besten springend, am schnellsten" (substantiviert "bester Springer, Renner; Hengst", vgl. zur Substantivierung von Superlativen etwa got. *sinista* "Ältester, Presbyter"). Der endbetonte Superlativ **k̑ank-is-tó-* >

---

[111]Siehe Krause 1932, S. 156-173, Krause-Jankuhn 1966: S. 222-224.

[112]1932: S. 157 f.

[113]Vgl. zu diesem Namentyp Müller 1977: S. 427-448.

[114]Siehe auch Kaufmann 1968: S. 163 und Schramm 1957: S. 100. Zu ahd. *Hāholf, Hancolf* vgl. aisl. *Jólfr* (Odinsheiti), ahd. *Eholf* < urgerm. **exṷa-ṷulfa-* "Pferdewolf" (tabuisierende Bezeichnung des Bären, vgl. ae. *Beowulf* "Bienenwolf" und slav. **medvědь* "Honigfresser, Bär").

[115]Weitere Belege bei Krause 1932: S. 157-166.

[116]Vgl. Krause 1932: S. 156/157 und Santesson 1993: S. 248.

[117]Vgl. auch das Kausativum lit. *šankìnti* "springen machen, sprengen", *pašankìnti* "eine Zeitlang hüpfen lassen, springen lassen, (ein Pferd) zum schnelleren Lauf antreiben, galloppieren lassen" (LitEtWb II, S. 962/963).

[118]Siehe EWAi I, S. 121/122.

urgerm. *χangista- (vgl. die isolierten suppletiven Superlative urgerm. *laizista- "der geringste, wenigste" und *uerzista- "der schlimmste, schlechteste" mit Bewahrung der ursprünglichen Oxytonese[119]) hätte nun nach dem wurzelbetonten Positiv *k̑ánko- > urgerm. *χanχa- zu *k̑ánkisto-[120] > urgerm. *χanχista- umgebildet werden können[121]. Der grammatische Wechsel des Appellativums *χanga- (: *χanχa-) könnte durch oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung des ursprünglichen Adjektivs *χanχa- "schnell, flink" (vgl. urgerm. *χauga- m. "Hügel" : *χauχa- "hoch") verursacht worden sein, sofern nicht für den GW von *χanga- wegen der Verwendung als KVG theriophorer Namenkomposita die besonderen Akzentverhältnisse der Determinativkomposita verantwortlich zu machen sind (KVG *χanga- < *k̑anko-´). Als Alternative zur Erklärung von urgerm. *χanχista- : *χangista- als ursprünglicher Superlativ ist von Krahe 1949: S. 245 (so auch Kluge-Seebold 1995: S. 369) vorgeschlagen worden, daß urgerm. *χanχista-/*χangista- "Hengst" in der ursprünglichen Bedeutung "mit der Tätigkeit des Springens versehen" mit dem in urgerm. *χarbista- "Herbst, Ernte" (urspr. "mit Früchten versehene Jahreszeit") vorliegenden Wortbildungstyp zu vergleichen sei. Diese Deutung kann m.E. deswegen nicht überzeugen, weil eine entsprechende Ableitungsbasis der Bedeutung "das Springen" weder im Germanischen

---

[119]Siehe S. 348 f. Das von H. Hirt, Hb. II, S. 102 § 85 für die ursprüngliche Oxytonese der Superlative angeführte germanische Wort für "Herbst", urgerm. *χarb-ista- st.m. > ahd. *herbist*, as. *hervest*, ae. *hærfest* bzw. mit Suffixtausch *χarb-usta- > aisl. *haust* (vgl. zum Lautlichen AislElb, S. 53 § 172 Anm. 1) zeigt zwar Endbetonung (ahd. -*b*- < *-*b*- < *-*p*-´; im Aisl. Schwund von *-*b*- < *-*p*-´ vor *u*) < *karp-istó-/-ustó- (zu gr. καρπός m. "Frucht", lat. *carpere* "pflücken"), doch beweist der bei Superlativen des Germanischen sonst nicht belegbare Suffixtausch *-*ista-/-usta*-, daß das germ. Wort "Herbst" hinsichtlich seiner Bildung nicht als ursprünglicher Superlativ beurteilt werden kann. Letztendlich liegt in urgerm. *χarbista- der Bildungstyp lat. *honestus* "ehrlich", *modestus* "bescheiden", d.h. adjektivische Ableitungen von *s*-Stämmen mittels des denominalen Suffixes *-*tó*- in der Bedeutung "versehen mit", zugrunde. Das von *s*-Stämmen abgelöste, nach vorne verlängerte Suffixallomorph *-*es-to*- > germ. *-*is-to*- (*-*us-ta*- von *u*-Stämmen [?], vgl. ahd. *angust* "Angst" zu ai. *aṃhú*- "eng", aksl. *ǫzъ-kъ* "dss.", aisl. *ǫngr* < *$h_2$ang^{h}ú-, aber lat. *angustus* "eng" < *-*os-to*- [vgl. germ. *-*asta*- neben *-*isto*- in ahd. *wanast, wanist* "Wanst"] zum *s*-Stamm lat. *angor* "Angst, Beklemmung", ai. *áṃhas*- "Enge") konnte sekundär in den funktionalen Bereich des Suffixes *-*to*- eindringen und von anderen Stämmen Ableitungen bilden, so von dem gr. καρπός zugrundeliegenden *karpo- ein *k̑arp-es-tó- "mit Früchten versehene (sc. Jahreszeit)" > germ. *χarbista- "Herbst" (vgl. Krahe 1949: S. 240/241, Krahe-Meid III, S. 169).

[120]Zu akorn. akymr. *cassec*, bret. *kazek* "Stute" < *k̑ankstīka vgl. KeltGr II, S. 29.

[121]Anders noch Schaffner 1996: S. 162 Anm. 118.

noch in den verwandten Sprachen bezeugt ist. Unwahrscheinlich ist m.E. die Annahme von Rasmussen 1989: S. 64, daß urgerm. **χanχista-* < **ḱánkisto-* "Tier, welches zum Hengst gehört; Pferd" eine Vṛddhi-Ableitung zu urgerm. **χangista-* "Hengst" < **ḱankistó-* "am besten springend" (mit verschleppter "Nasalform" **ḱank-* [vgl. auch gr. καγκύλας· κηκῖδας. Αἰολεῖς Hes.] < **ḱə₂ŋk-* von einem Nasalinfixpräsens **ḱə₂-né-k-ti* : **ḱə₂-n-k-énti* zur Wurzel **ḱah₂k-* "springen, sprudeln" [lit. *šókti* "springen", gr. κηκίω "entspringe"[122]]) darstellt, da auch für die anfangsbetonte Form **χanχista-* > aisl. *hestr* etc. die primäre Bedeutung "Hengst" anzunehmen ist[123].

12. Urgerm. **χarþa-/*χara/uþa- : *χarđa-* "Wald, Bergwald":
Im Altenglischen ist das Wort als selbständiges Appellativum nicht bezeugt, es lebt aber fort als Namenvorder- bzw. Hinterglied *harað-*, *haroð-* von Ortsnamen[124]. Für das Althochdeutsche kann nur unter Vorbehalt ein Lemma *hart* m. "Wald" < **χarþa-* aufgrund von zwei unsicheren Belegstellen angesetzt werden: Gl. 1.605.66 (2 Hss.) "*lucus*" *hárc. al. loch* (Clm. 19440, 10./11. Jhdt., bair.), *hart l loch* (Clm. 18140 f. 187, 11. Jhdt., bair.). Für beide Belege gibt Graff IV, Sp. 1026 einen eigenen Ansatz *hart* "Hart, Berg, Wald" (vgl. ON auf *-hart*) mit Verweis auf *harug*, deren etymologische Zusammengehörigkeit das IEW, S. 523 erwägt und ae. *harað* vergleicht. Auch das AGlWb, S. 255 setzt für diesen Beleg ein Lemma *hard* an. Nach AW IV, S. 743 ist ein Nom. Sg. *hart* Gl. 1.605.66 (M, Clm. 18140) hier unsicher, da das *-t* nach von Steinmeyer (Anm. zu Gl. 1.605.66) undeutlich sei und für *-c* verschrieben sein könne. Angesichts dessen, daß das lat. Lemma *lucus* den heiligen Hain bezeichnet und auch in mehreren Belegen mit *harug* übersetzt ist und andererseits neben dem fraglichen *harc* noch ein *harca* Gl. 1.383.19 belegt ist, könnte durchaus eine Verschreibung bei *hart* vorliegen. Daß das althochdeutsche (obd.) Wort korrekt als *hard* < **χarþa-* und nicht mit Graff IV, Sp. 1026 und Schmeller, BayrWb I 2, Sp. 1169 als *hart* anzusetzen ist, hat Josef Schatz[125] aufgrund von Namenbelegen aus bairischen Urkunden des 9./10. Jahrhunderts klargestellt: Hist. Frising. no. 123 (a. 806) *Richhart tradidit ... in loco qui dicitur Steinhard*; no. 379 (a. 819) *ad Steinhard* (so auch no. 570, no. 821); no. 313 (a. 814) *in loco nuncupato Otmareshard*; no. 361 (a. 818) *in loco nuncupante Otmareshard*; no. 297 (a. 814) *Haradhusun*; no. 667 (a. 849) *ad Hardhuson*; no. 838 (a. 850) *ad Hardhusun*; Monseer Urkunde no. 105 (a. 819) *in loco qui dicitur ad Purhchard*[126]; Mon. 28.2 no. 90 (a. 887) *Pazouahard*; Urk. a. 995 *lucum quem vul-*

---

[122]IEW, S. 522 f.

[123]Vgl. Krause 1932: S. 170/171.

[124]AeEtWb, S. 149, ANEW, S. 281.

[125]1905: S. 567.

[126]Vgl. Ilg, ZfDA 46, S. 297.

gares hard nominant (Graff IV, Sp. 1026)[127]. Als sicheren Beleg für *-d* führt Schatz[128] aus einem Gedicht Oswalds von Wolkenstein 10,10 *in dem hard* an, wo die drei Handschriften sicher *-rt* hätten, wenn es der Sprache gemäß vorhanden gewesen wäre. Das auslautende *-t* der mittelhochdeutschen und bairisch dialektischen Form *hart*[129] ist dann durch Auslautverhärtung zu erklären. Das Verhältnis von ae. *harað-, haroð* < **χara/uþa-* zu ahd. bair *hard* < *χarþa-* ist dann durch Suffixtausch **-a/uþa-* : **-þa-* zu erklären (vgl. ae. *waroð* m. "Strand" < **u̯aruþa-*, ahd. *werid* m. "Insel" < **u̯ariþa-* : ae. *wēarð* m. "Strand" < **u̯arþa-*[130]). Über die ursprüngliche Form des Suffixes geben möglicherweise Personen- und Völkernamen Auskunft, die zu ae. *harað-, haroð-* und ahd. bair. *hard* gestellt werden[131]: aisl. *Hǫrðar* Pl. m. VN "Bewohner des Gebietes am Hardangerfjord", runschw. Sg. Gen. *Haruþs* PN (Stein von Rök, 9. Jhdt.), lat. *Harudes* VN., gr. Χαροῦδες VN. (Ptol.), herulisch PN Ἀροῦδ (Prokop), ae. VN *Hæredas*. Wenn diese Namen hier anzuschließen sind[132], dann wäre die ursprüngliche Form wohl als **χaruþ/da-* anzusetzen. Im Falle der Richtigkeit der etymologischen Verbindung von **χaruþ/da-* "Bergwald" mit **χaruga-* (urspr. "Steinaltar", vgl. nschw. dial. *harg, horg* "Steinhaufen", *har* "steiniger Boden") wäre als Ableitungsbasis für beide Bildungen ein *u*-Stamm **χaru-* < **kar-u-* (zu air. kymr. *carn* "Steinhaufen" < **kar-no-*; vielleicht auch alb. *karpë* "Fels, Klippe"[133]) vorauszusetzen (vgl. auch urgerm. **baruga-* : vorurgerm. **bʰoru-*)[134].

13. Urgerm. **χaruχa-* : **χaruga-* "Steinaltar, Opferstätte, Heiligtum":
Über die ursprüngliche Bedeutung des germanischen Wortes geben die Belege von aisl. *hǫrgr* m. *a*-St.[135] in der Lieder-Edda und Snorra-Edda Auskunft. Aisl. *hǫrgr* be-

---

[127]Vgl. auch Formen mit *-d-* im Inlaut wie *Harde, Hardis, Hardi, Harden* im Urkundenbuch von Oberösterreich 1852 ff. 1.136, 144, 782, 2.742.

[128]PBB 30, 1905, S. 567.

[129]BayrWb I 2, Sp. 1169.

[130]Krahe-Meid III, S. 144.

[131]Vgl. ANEW, S. 281 s.v. *Hǫrðar*.

[132]Vgl. aber den ANEW S. 281 angeführten alternativen Anschluß der Namen an air. *caur* "Held" < **karut-s* (IEW, S. 532).

[133]Anders Demiraj 1997: S. 213.

[134]Vgl. ANEW, S. 281 mit Lit.

[135]ANEW, S. 281, IcED, S. 311, Fritzner II, S. 191, LexPoet, S. 311/312.

zeichnet allgemein ein den Göttern gehöriges bzw. geweihtes heiliges Gebäude bzw. Heiligtum, z.B. SnE. I 62.12 *annan sal gerðu þeir, þat var hǫrgr er gyðiunnar áttu ok var hann allfagr; þat hús kalla menn Víngólf* "Sie bauten ein weiteres Gebäude, das war ein Heiligtum, welches die Göttinen besaßen und es war sehr schön; diese Gebäude nennt man Víngolf", Vsp. 7 *hittuz æsir á Iðavelli, þeir er hǫrg ok hof hátimbruðu* "Die Asen eilten zum Idafeld, die Heiligtum und Tempel hoch erbauten"[136]; Grm. 16 *Nóatún heita (en ellifta), en þar Niǫrðr hefir ser um gørva sali; manna þengill enn meinsvani hátimbruðum hǫrgi væðr* "Noatun heißt der elfte, doch Njörd hat dort sich die Halle hingesetzt, der Fürst der Menschen, des Frevels bar, er waltet hohen Heiligtums" (Übs. Genzmer). Ursprünglich hat *hǫrgr* wohl einen aus Steinen aufgeschichteten Opferaltar bezeichnet, vgl. Hdl. 10 (es spricht die Göttin Freyja) *hǫrg hann mer gerði, hlaðinn steinum, nu er griót þat at gleri orðit, rauð hann í nýja nauta blóði; æ trúði Óttarr á ásynjar* "Eine Opferstätte stellte er mir auf, aus Steinen aufgeschichtet, dem Glase gleich glänzt nun der Stein; er rötet ihn frisch mit Rinderblut: Ottar ehrte die Asinnen stets" (weitere Belege: Nom. Pl. *hǫrgar* Bp. I 20.13,18, Dat. Pl. *hǫrgum* Vm. 28, Akk. Pl. *hǫrga* HHv. 4). Die Ursprünglichkeit der zuletzt angeführten Bedeutung von aisl. *hǫrgr* wird auch durch aschw. *hargher* m. *a*-St. "aus Steinen errichteter Opferaltar, heidnische Opferstätte" (vgl. nschw. dial. *harg, horg* "Steinhaufen", *har* "steiniger Boden")[137] bestätigt. Aisl. *hǫrgr* und aschw. *hargher* bilden eine Gleichung mit ahd. obd. *harug* m. *a*-St. "heiliger Hain, Tempel"[138] < urgerm. **χaru-ga-*. Der Nom. Sg. aisl. *hǫrgr* ohne Binnensilbenvokal *-u-* (vgl. auch *bǫrgr*) anstatt zu erwartendem **hǫrugr* < **harugaR* (vgl. aisl. Nom. Sg. *hǫndugr* "tüchtig" < **handugaR* : Dat. Sg. *hǫndgum*) beruht auf Ausgleich zugunsten der Kasus (z.B. Dat. Sg. *hǫrge* < **har(u)gē*), in denen der Binnensilbenvokal *-u-* vor "fester", d.h. nicht synkopierter Ultima, synkopiert worden ist[139]. Auch das Paradigma aschw. Nom. Sg. *hargher*, Dat. Sg. *harge* etc. anstatt **harugher*, Dat. **horge* (einige Male noch Dat. Pl. klass.

---

[136]Vgl. zum Sachgeschichtlichen (*hǫrg ok hof*) den Artikel "Hov og horg", KLNM VII, Sp. 8-15, Nordal 1980: S. 37/38.

[137]Söderwall I, S. 468, SvEtOb I, S. 337, Olson 1916: S. 156.

[138]AW IV, Sp. 743, Graff IV, Sp. 1015, AGlWb, S. 258, EtWbA I, Sp. 494; Glossenbelege (in Auswahl): Nom. Sg. *haruc* Gl. 1.83.29 (R, alem.), Gl. 1.145.22 (R), Gl. 1.493.14 (Rf), Gl. 1.620.8 (Rb), Nom. Pl. *haruga* Gl. 1.99.40 (R); Akk. Pl. *haruga* Gl. 1.205.33 (R), Gl. 1.283.15 (Rd); Gen. Pl. *harago* Gl. 2.20.51.

[139]Siehe AislGr, S. 138/139 § 159, AislElB, S. 35/36 § 110-112; vgl. auch die Ausführungen zu aisl. *bǫrgr* S. 118.

aschw. *horghum*[140]) dürfte auf Ausgleich zugunsten der nicht umgelauteten und synkopierten Formen beruhen[141]. Auch ae. ws. kent. *hēarg, hēarh*, merc. *herg*[142] m. *a*-St. "Heiligtum, heiliger Hain, Götterbild"[143] kann wohl direkt auf urgerm. **χaruga-* zurückgeführt werden, der Nom. Sg. *hēarg, hēarh* anstatt zu erwartendem **hēarug* mit Suffixvokal *-u-* (vgl. ae. merc. ÉpGl. *bearug* gg. ws. *bēarg*) ist analogisch nach Formen wie Nom. Pl. *hēargas* < **hēarugas*, in denen der Binnensilbenvokal *-u-* nach vorhergehender langer Wurzelsilbe lautgesetzlich synkopiert wurde (vgl. AeGr, S. 132 § 159b mit Anm. 2.), gebildet. Im Althochdeutschen ist nun neben obd. *harug* auch eine Form mit grammatischem Wechsel des Suffixes[144] ahd. alem. *haruch "nemus"*[145] < urgerm. **χaruχa-* bezeugt. Gegen die Deutung des *-ch* von *haruch* als Schreibung für auslautendes *-g*[146] spricht die frühe Bezeugung der Formen in einem Dialekt, der zu dieser Zeit noch keine Auslautsverhärtung aufweist. Der grammatische Wechsel **χaruχa- : *χaruga-* kann nicht durch alten paradigmatischen Akzentwechsel erklärt werden. Fraglich ist dann, welche der beiden Suffixvarianten die lautgesetzlich

---

[140]Daneben *Hurghum* ON (Dipl. 1371) mit Wandel von umgelautetem **-ǫ-* > *-o-* > *-u-* (vgl. AschwGr, S. 96 § 104 Anm. 3 und S. 71 § 74) oder mit Ablaut aus **χurga-* gg. *χaruga-*, vgl. AschwGr, S. 159 § 171, Noreen 1894: S. 87.

[141]Vgl. AschwGr, S. 64 § 68.2.

[142]Mit anglischer "Ebnung", vgl. AeGr, S. 100 § 120.

[143]Belege (nach MCOE Fiche H012/271 f.): Sg. Nom. *se hearg* GD 2(C) 8.121.17, daneben mit Auslautverhärtung (vgl. AeGr, S. 176/177 § 214.1) ClGl 1(Stryker) 3602 *"lupercal" hearh*, CollGl 21 (Nap) 21 *"delubrum" hearh*; Sg. Gen. ClGl 3 (Quinn) 1542 *"sacelli" hearges*; Gen. Pl. PrudGl 1(Meritt) 489 *"fanorum" hearga* (vgl. auch merc. AldV 1(Goossens) 1490 *"simulacrorum idolorum" herga*, AldV 13.1 (Nap) 1468 *"simulacrorum" herga*); neben dem häufigen Nom. Akk. Pl. *heargas* (siehe MCOE H012/272, z.B. ClGl 3(Quinn) 1473 *"fana" heargas*) ist auch der nach den langsilbigen *u*-Stämmen (vgl. AeGr, S. 220 § 273 und Anm. 2) gebildete Nom. Akk. Pl. *hearga* (Nom. Pl. CP 21.153.21 *ealle þa hearga* "alle Heiligtümer", Akk. Pl. Lev 26.30 *eowre hearga ic tobrece* "eure Heiligtümer zerstöre ich") bezeugt.

[144]Vgl. EtWbA I, Sp. 494 Z. 23 f.

[145]Gl. 1.285.4 (2 Hss.: Oxford Jun. 25 f. 87, 9. Jhdt., alem.; Karlruhe Aug. IC f. 56, 9. Jhdt., alem.) *haruch* [*Abraham vero plantavit*] *nemus* [*in Bersabee*, Gen. 21.33]; Gl. 1.205.33 (Gl. K) *ruhc* (nach Splett 1976: S. 291 ist *ruhc* im Hinblick auf *haruga* der Samanunga zu [*ha]ruh* zu ergänzen; zu dem auslautenden *-h* vgl. Splett 1976: S. 215/291).

[146]So AhdGr, S. 141 § 149 Anm. 4, Bohnenberger 1906: S. 412 f.

berechtigte ist. Diese Frage muß über die Morphologie des Wortes geklärt werden. Wegen der Bedeutung "Steinhaufen, aus Steinen aufgeschichteter Altar bzw. Opferstätte" von aschw. *hargher* (vgl. nschw. dial. *harg, horg* "Steinhaufen", *har* "steiniger Boden"[147]) ist urgerm. **χaruχa- : *χaruga-* etymologisch am besten mit air. kymr. bret. *carn* m. "Steinhaufen, Steingrab" < **kar-no-*[148] zu verbinden[149]. Morphologisch ist urgerm. **χaruga-* dann wohl am besten als adjektivische Ableitung mittels des Suffixes **-kó-* "versehen mit" (> urgerm. **-ga-*) von einem auch von urgerm. **χarup/da-* m. "Bergwald" vorauszusetzenden *u*-Stamm **karu-* zu analysieren. Das vorauszusetzende **karu-kó-* "mit Steinen versehen" wäre dann in der Bedeutung "Steinhaufen" substantiviert worden (vgl. ap. *bandaka-* m. "Diener, Sklave", substantiviert aus **bʰondʰo-kó-* "mit Bindung bzw. Band versehen"[150]). Da sowohl das vorauszusetzende **karu-kó-* mit Beibehaltung der Oxytonese des Adjektivs als auch eine mögliche Form mit oppositivem Substantivierungsakzent **káru-ko-* (vgl. ai. *bábhruka-* m. "braune Eidechse" : *babhruká-* Adj. "bräunlich") lautgesetzlich zu urgerm. **χaruga-* geführt haben, liegt in urgerm. **χaruχa-* eine Bildung mit Suffixtausch **-uga-* (< **-u-kó-*) : **-uχa-* (< **-ú-ko-*, abgelöst von oxytonen *u*-Stämmen mit Beibehaltung des Akzents des Grundwortes) vor. Voraussetzung für den Suffixtausch ist die funktionale Äquivalenz der von *u*-Stämmen abgelösten Suffixvarianten **-uga- : *-uχa-* "versehen mit".

14. Urgerm. **χiχara- : *χigara-* "Häher, Elster, Specht":
Der hier zu besprechende Vogelname wird in den altgermanischen Einzelsprachen zur Bezeichnung mehrerer verschiedener Vogelarten verwendet[151]. Im Altenglischen bezeichnet er den Häher (bzw. die Elster?), den Specht und den Großen Würger sowie einige andere Vogelarten, deren exakte Bestimmung wegen der Unklarheit der den altenglischen Glossierungen zugrundeliegenden mittellateinischen Lemmata (z.B. *cicuanus*) nicht möglich ist. Die charakteristische Fähigkeit des Hähers, die Stimmen anderer Vögel oder Tiere nachzuahmen, wird trefflich in einem Runenrätsel des Exeterbuches (Cod. Exoniensis, Exeter Cath. MS. 3501, ca. 970-990 in einem Kloster in Westengland entstanden) beschrieben, Rid. 22:

---

[147]SvEtOb I, S. 468.

[148]Siehe Vendryes 1987: C-39/40; vgl. auch das denominale, als terminus technicus für die Errichtung eines Grabes dienende Verb gall. *karni-* (3. Sg. Prät. *karnitu* "*locavit et statuit*" [Bilingue von Todi, RIG II 1, E-5], 3. Pl. Prät. *karnitus* [Briona/-Novara, RIG II 1, E-1]) < urkelt. **karnī-*.

[149]Vgl. IEW, S. 532, WP I, S. 30, ANEW, S. 281.

[150]Klingenschmitt (Unterricht).

[151]Vgl. besonders Suolahti 1909: S. 198-201.

Ic eom wunderlīcu wiht, wræsne mīne stefne:
hwīlum beorce swā hund, hwīlum blǣte swā gāt,
hwīlum grǣde swā gōs, hwīlum gielle swā hafoc,
hwīlum ic onhyrge þone haswan earn,
gūðfugles hleoþor, hwīlum glīdan reorde
mūþe gemǣne, hwīlum mǣwes song,
þǣr ic glado sitte. ·X· *mec nemnað*
swylce ·ᚩ· *ond* ·ᚱ· . ᚠ· *fullēsteð*
·ᚺ· *ond* ·ᛁ· . *nū ic hāten eom,*
swā þā siex stafas sweotule bēcnaþ

"Ich bin ein wunderliches Ding, ändre meine Stimme: oft belle ich wie ein Hund, oft meckere ich wie eine Ziege, oft schreie ich wie eine Gans, oft kreische ich wie ein Habicht, oft ahme ich den dunklen Aar nach, des Schlachtenvogels Geschrei; oft rufe ich mit dem Mund die Rede des Weihs, oft den Gesang der Möwe, dort wo ich Schelmische sitze. G nennt man mich, ebenso **Æ** und **R**, **O** hilft dabei und **H** und **I**. Nun bin ich genannt, wie diese sechs Buchstaben klar zeigen"[152].
Die Runen sind in der richtigen Reihenfolge anzuordnen als **HIGORÆ** "Häher"[153]. Die Fähigkeit von Hähern, ihre Stimme zu ändern und sie so zur Imitation anderer Vogelarten oder Tiere zu benutzen, ist z.B. auch von Aristoteles (Hist. anim. II 13, p. 615 b 19 ἡ δὲ κίττα φωνὰς μὲν μεταβάλλει πλείστας [καθ' ἑκάστην γὰρ ὡς εἰπεῖν ἡμέραν ἄλλην ἀφίησι]) und Albertus Magnus (de animalibus S. Y 2a *hec auis omnes inclamat et omnium uoces immitatur propter quod etiam a quibusdam marcolfus uocatur*[154]) beschrieben worden. In diesem Kontext ist auch der Glossenbeleg ÉpGl ErfGl (Pheifer) 156 "*berna*" *higrae* (*berna* = *uerna* "großer Raubwürger; *lanius collurio*", vgl. ital. *(a)verla* "*auis uernula*"[155]) zu nennen. Die Identifizierung des Großen Raubwürgers (*lanius collurio*) mit *higrae* "Häher" beruht wohl darauf, daß der Große Raubwürger kleinere Singvögel als Beute anlockt, indem er deren Stimmen imitiert[156]. In vielen anderen Glossenbelegen wird der Vogelnamen *hig(e)ræ* mit dem Specht identifiziert, vgl. z.B. ÉpGl (Pheifer) 808 "*picus*" *fina uel higrae* (vgl. ÉpGl

---

[152]Übersetzung nach Pinsker-Ziegler 1985: S. 48/49.

[153]Vgl. Pinsker-Ziegler 1985: S. 198/199

[154]Zur Bezeichnung *Markolf, Markwart* (mndd. *Markwart de hegger* Reynke de Vos 15) für Häher vgl. DWb II, Sp. 419 und Suolahti 1909: S. 202-204.

[155]Siehe Meyer-Lübke, WS XXV, S. 92/93.

[156]Vgl. Pheifer 1974: S. 69 Nr. 156.

(Pheifer) 648 "*picus*" *fina* [vgl. Herm. 18/4 δρυοκόλαψ *picus*][157]). Diese Gleichsetzung beruht wohl auf einer Verwechslung von Specht und Häher (vgl. Herm. 188/25 *cissa pica* etc.)[158]. Die altenglischen Formen *higoræ, higræ, higera* m. bzw. *higere* f. setzen einen mask. *n*-Stamm **χiguran-* bzw. einen fem. *n*-Stamm. **χigurōn-* voraus. Im Althochdeutschen bezeichnet *hëhar, hëher* m. *a*-St. bzw. *hëhara, hëhera* f. *ō*-St. (vgl. mhd. *hëher* st.m.f. "Häher"[159]) < urgerm. **χiχara-* bzw. **χiχarō-* hauptsächlich den Eichelhäher und den Specht, vgl. z.B. Gl. 3.25.40/41 (Versus de volucribus) "*orix*" *hehara* (10 Hss.), *hehar* (19. Hss.), *hehera* (5 Hss.), *heher* (13 Hss.), Gl. 1.688.13 (St. Gallen 299, 9./10. Jhdt., alem.) "*picus*" *speht l hehara*[160]. Im Mittelniederdeutschen entspricht mit grammatischem Wechsel *he(i)ger, hegger*[161] m. "Häher" (vgl. *Luthe de krôn, unde Markwart de hegger* Reyncke de Vos 15) < **χigara-*. Des weiteren könnte hier mit *s*-mobile aisl. *skjór* f. "Elster, Specht" < **skiχurō-* anzuschließen sein[162], doch bestehen auch andere Möglichkeiten der Etymologisierung[163]. Von den durch grammatischen Wechsel und Suffixwechsel differenzierten Formen **χiχara-/-ō-* (: **χigara-*) : **χiguran-/-ōn-* etymologisch zu trennen[164] ist trotz Suolahti 1909: S. 199 das germanische Wort für Reiher (urgerm. **χraig(a)ra[n]-* [ae. *hrägra*, ahd. *reigar, reiger, reigaro*, mndd. *reigher, rēgher*] bzw. mit dissimilatorischem Schwund der ersten *-r-* urgerm. **χaig(a)ran-* [ahd. *heigaro, heigro*, aisl. *hégri*,

---

[157]Weitere Belege (in Auswahl nach MCOE Fiche H020/108 f.): BrGl 1(Wright-Wuelcker) 1.34 "*picus*" *higera*; ÆGl 3(Zupitza) 21 "*picus*" *higera*; ClGl 1(Stryker) 903 "*cicuanus*" *higere*; ClGl 2(Quinn) 40 "*picus*" *higere*; CorpGl 2(Hessels) 3.438 "*cicuanus*" *higræ*.

[158]Vgl. Pheifer 1974: S. 114 Nr. 808.

[159]MhdHWb I, Sp. 1206, DWb IV 2, Sp. 158, Kluge-Seebold 1995: S. 348.

[160]Vgl. die ausführliche Dokumentation der Belegstellen AW IV, Sp. 797/798 und ergänzend Suolahti 1909: S. 198, Neuss 1973: S. 99 (vgl. auch Graff IV, Sp. 799, AGlWb, S. 261).

[161]MnddWb II, S. 224, MnddHWb I 2, Sp. 256.

[162]Vgl. Falk-Torp 1909: S. 89, Falk-Torp 1910/11: s.v. *skjaere*.

[163]Vgl. ANEW, S. 496.

[164]So Neuss 1973: S. S. 99, Schrijver, in: Lubotsky 1997: S. 301/302.

héri][165]) mit seinen keltischen Entsprechungen mkymr. *crëyr, crehyr* (Pl. *crehyrod*), freuneubret. (Vannetais) *querhair*. Das germanische Wort für Häher ist wohl onomatopoetischer Herkunft und elementarverwandt mit Vogelbezeichnungen anderer indogermanischer Sprachen, die den Vogelruf *kiki°* nachahmen, vgl. ai. *kikidīví-* m. "blauer Holzhäher" (RV. 10.97.13, YV., Ts.), *kiki-* "dss." (Lex.) , gr. κίσσα, att. κίττα "Häher; *Garrulus glandarius*" < **kik-i̯a-*, lit. *kikùtis* f. "Sumpfschnepfe, Bekassine", lett. *kikuts* "dss." (vgl. auch lit. *kikúoti* "meckern wie ein Bekassinenhahn zur Balzzeit")[166]. Wenngleich der grammatische Wechsel **χiχara-/-ō-* (: **χigara-*) : **χiguran-/-ōn-* für ein gewisses Alter des Wortes Häher im Germanischen spricht, so dürfte doch Urverwandtschaft mit den *kiki*-Onomatopoetika der anderen Sprachen wegen der unterbliebenen Palatalisation in ai. *kikidīví-* und lett. *kikuts* auszuschließen sein[167], sofern sich diese Wörter zur Bewahrung der Schallnachahmung nicht der regelmäßigen Lautentwicklung entzogen haben[168]. Wegen der onomatopoetischen Herkunft des Wortes ist es schwierig, eine plausible Erklärung für den grammatischen Wechsel von urgerm. **χiχara-/ō-* gegenüber **χigara-* bzw. **χiguran-/ōn-* zu finden. Man könnte als Antezedenten einen ursprünglichen *-r*-Stamm mit paradigmatischem Akzentwechsel **kík-or- : *kik-r/r̥-´* postulieren, dessen Fortsetzer urgerm. **χiχar- : *χigr-/ur-* zuerst thematisiert und schließlich mit dem individualisierenden *n*-Suffix erweitert wurde. Der Ansatz eines kinetotonen *-r*-Stamms, der für den grammatischen Wechsel im Germanischen verantwortlich zu machen wäre, stellt allerdings eine Ad-hoc-Annahme dar, für die Parallelen fehlen[169]. Die wenigsten Probleme bereitet m.E. die Annahme, daß

---

[165]Aus der dissimilierten Form entlehnt sind finn. *haikara, haikari* "Reiher, Storch", karel. *haikari*, estn. *haigur* (Gen. *haigru*) "dss." (vgl. Kylstra 1991: S. 64/65, Hofstra 1985: S. 137/138), vgl. auch die Entlehnungen ital. *aghirone*, prov. *aigron*, franz. *héron*.

[166]Vgl. EWAi I, S. 349, GrEtWb I, S. 859, Schwentner 1948: S. 246 f., Fränkel 1951: S. 178/179.

[167]Vgl. EWAi I, S. 349 und Fränkel 1951: S. 178/179.

[168]GrEtWb I, S. 859.

[169]Höchst unsicher ist m.E., ob wegen urgerm. **ebura-* m. "Eber" (ae. *eofor*, ahd. *ebur*, as. *ebur*, aisl. *jǫfurr*), lat. *aper* m., Gen. *aprī* "Eber" (vgl. umbr. Akk. Pl. *apruf, abrof* "*aprōs*" neben *n*-Stamm Akk. Sg. *abrunu*, Pl. Nom. *abrons*) und urslav. **v'ěpro* m., Gen. **v'ěpra* "Eber" (akŝl. *vepro*, skr. *vĕpor*, Gen. *vĕpra*, russ. *vépro*, Gen. *vépria*, pol. *wieprz*, Gen. *wieprza*, vgl. auch lett. *vepris* "dss."; zu dem unklaren *v*-Vorschlag Pedersen, KZ 38, S. 311) ein *r*-Stamm mit paradigmatischem Ablaut und Akzentwechsel **h₁ép-or- : *h₂p-r/r̥-´* (vgl. Lühr 2000: S. 62) anzusetzen ist, woraus a) durch Kontamination von **h₁ep-or-* und **h₂p-r̥-* und anschließender Thematisierung vorurgerm. **epur-ó-* > **ebura-* b) durch Thematisierung von **h₂pr-* (mit **h₁-* > lat.

zwei verschiedene im Akzentsitz differierende Bildungen vorgelegen haben, die sich gegenseitig beeinflußt haben, z.B. *o*-Stamm vorurgerm. **kík(o)ro-* > urgerm. **χiχara-* : *n*-Stamm **kikurén-* ([?], vgl. aschw. *-borre*, adän. *-borræ* "Barsch" < urgerm. **burzē* < **bʰr̥sén-*) > urgerm. **χiǥuran-* (danach mit **-ǥ-* urgerm. **χiǥara-*). Möglicherweise ist auch damit zu rechnen, daß der *o*-Stamm bei der Individualisierung mit *n*-Suffix eine oppositive Akzentverschiebung erfahren hat.

15. Urgerm. **χufila- : *χubila-* "Hügel":
Neben spätahd. bair. *huvel* m. "Hügel" (Gl. 3.351.22 [Wien Cod. 901, 13. Jhdt., bair.] "*collis*" *huvel*[170]) < urgerm. **χufila-* ist in mittelhochdeutschen Quellen eine Form *hubel* m. *a*-St. "dss." (z.B. Pass. k. 275.19, 414.6, 601.41[171]) < urgerm. **χuþila-* mit grammatischem Wechsel bezeugt[172]. Etymologisch gehört urgerm. **χufila- : *χuþila-* m. *a*-St. "Hügel" als Deminutivum mit verblaßter Bedeutung zu urgerm. **χufa-* m.n. "Anhöhe, Hügel; Hof" (norw. dial. *hov* "Erhöhung, Hügel", ahd. *hof* m. "Hof, Besitz", ae. *hof* n. "Haus, Halle; Gebäude", aisl. *hof* n. "Tempel, Herrenhalle", aschw. *hof* n. "Hof"[173]) < **kúpo-* (vgl. auch ahd. *hovar* m. "Buckel", ae. *hofer* m. "Höcker, Schwellung" < urgerm. **χufra-*[174]). Das regulär oxytonierte

---

a- im Einsilbler, vgl. *auis* < **h₂u̯i-*) vorurital. **apr-o-* c) durch Kontamination von **h₁ép-or-* und **h₁p-r-* und Thematisierung vorurslav. **épro-* (mit unklarem *v*-Vorschlag ➡ urslav. **v'ěprъ*?) entstanden wären.

[170]Vgl. auch Belege mit *-v-*, *-f-* im Mittelhochdeutschen, MhdHWb I, Sp. 1372.

[171]MhdHWb I, Sp. 1372 mit weiteren Belegen.

[172]Vgl. Barber 1932: S. 93.

[173]Graff IV, Sp. 828, AGlWb, S. 280, SchützWb, S. 145, BT, S. 548, BTS, S. 556, Grein 1974, S. 350, ANEW, S. 246, IcED, S. 277/278, Fritzner II, S. 30/31, LexPoet, S. 271, Söderwall I, S. 500/501; vgl. Zur Bedeutungsentwicklung "Anhöhe, Hügel" ➡ "Hof, Behausung" IslEtWb, S. 203: "Norw. dial. *hov* "Erhöhung, kleiner Hügel" zeigt die ursprüngliche Bedeutung, denn die Höfe und Göttertempel wurden mit Vorliebe auf Anhöhen angelegt" (vgl. zu den Realien besonders Vsp. 7 *hǫrg ok hof hátimbruðu* "Sie bauten hoch Tempel und Heiligtum"; vgl. auch den Artikel "Hov og horg", KLMN VII, Sp. 8-15 und Nordal 1980: S. 37/38).

[174]Ahd. *hovar* m. "Buckel" (vgl. lett. *kuprs* m. "Höcker") < urgerm. **χufra-* < **kúp-ro-* mit oppositiver Akzentverschiebung bei Substantivierung gegenüber dem Adj. **kup-ró-* (vgl. lett. *kuprs* Adj. "bucklig, höckerig", vgl. LitEtWb I, S. 314); vgl. mit oppositivem Akzent auch lit. *kuprà* f. "Höcker" (2) < **kūpr'ā́* (mit Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz) < **k'ūprā́* < **kúp-ra-h₂* : Akk. Sg. *kūpraǫ* < **k'ūprān* < vorurbalt. **kúprām* (< **-ah₂-m̥*).

ursprüngliche Deminutivum urgerm. **χubila-* < **kupe-ló-* dürfte durch Einfluß des Simplex urgerm. **χufa-* < **kúpo-* zu **χufila-* umgestaltet worden sein (vgl. urgerm. **aǥila-* m. "Ähre" : **aχila-* m. "dss." mit *χ nach der Ableitungsbasis **aχa-* m. "dss.").

16. Urgerm. **χurþila- : *χurđila-* "Hürde, Rahmen":
Der grammatische Wechsel der Deminutivbildung **χurþila- : *χurđila-* m. (vgl. ae. *hyrþil, hyrdel*) ist von dem zugrundeliegenden *ti*-Abstraktum mit GW urgerm. **χurþi- : *χurđi-* f. "Flechtwerk" (ahd. obd. *hurd, hurth* f. "Flechtwerk, Hürde", as. *hurth* "Flechtwerk, Gitter" : got. *haúrds* "Tür", ahd. *hurt* "Flechtwerk, Hürde") übernommen worden[175].

17. Urgerm. **kīþla- : *kīđla-* "Keil":
Nach Sievers 1894: S. 340[176] zeigen ahd. *kīl* m. "Spalter, Keil"[177], mhd. *kîl* m.n. "dss."[178], aschw. *iärnkill* m. "Eisenkeil"[179] und mndd. *kîl* m. "Keil" < urgerm. **kīlla-* < **kīđla-* grammatischen Wechsel gegenüber frühmhd. *kīdel*, frühnhd. *keidel* m. "dss." (z.B. Anz. 13.246 [14. Jhdt.] *mit keideln* "mit Keilen", Keiserberg XV st. E1b *thu als einer der holz hauwet, der musz ie uber ein weil den keidel oder wecken, den er in das holz musz schlagen, spitzen*[180]) < urgerm. **kīþla-*. Hierher gehört wohl auch aisl. *kíll* m. "schmale Bucht, langer Seearm"[181] (vgl. nisl. *kíll* m. "Keil, schmale Bucht", norw. *kil* "Keil; lange, schmale Bucht", schwed. *kil* "Keil"[182]) < **kīlla-* < **kīđla-*. Die Bezeichnung einer Bucht als Keil ist sachlich bedingt durch die spitz zulaufende, keilartige Form skandinavischer Fjorde und Buchten[183]. Urgerm. **kīþla-*

---

[175]Vgl. die Besprechung von urgerm. **χurþi- : *χurđi-* S. 462f.

[176]Vgl. auch Barber 1932: S. 93.

[177]Graff IV, Sp. 386, AGlWb, S. 330; Belege: Gl. 1.358.2 (St. Gallen 283, alem.) *"paxillum, paruum lignum" chiil*, Gl. 4.89.35 (2 Hss., obd.) *"propes" chîl.*

[178]MhdHWb I, Sp. 1570, DWb V, Sp. 446-449.

[179]Söderwall I, S. 636.

[180]Weitere Belege MhdHWb I, Sp. 1567, DWb V, S. 440.

[181]ANEW, S. 308, IcED, S. 340, Fritzner II, S, 283

[182]Vgl. Nielsen 1989: S. 508.

[183]Vgl. IslEtWb, S. 296/297, UrgermGr, S. 141.

: **kīdla-* m. n. "Spalter, Keil" reflektiert den Akzentwechsel eines Paradigmas vorurgerm. **ĝéih$_x$-tlo-* m. n. "Gerät zum Spalten" (Nomen instrumenti mit Suffix **-tlo-* von der Wurzel uridg. **ĝeih$_x$-* "spalten"[184]) : koll. Pl. **ĝih$_x$-tlá-h$_2$* (> urgerm. **kīdlō̆*, woraus ein neuer Singular **kīdla-* > **kīlla-* rückgebildet ist), sofern nicht Suffixtausch **-pla- : *-dla-* nach dem Vorbild ererbter Paradigmen für den grammatischen Wechsel verantwortlich zu machen ist. In urgerm. **kīþla- : *kīdla-* kann sowohl die Hochstufe des Paradigmas als auch die Schwundstufe des kollektiven Plurals (**-ih$_x$K-* > urgerm. **-īK-*) verallgemeinert sein. Wenn nach Olsen 1987: S. 26 arm. *ciwł* "Keim" und *ənciwł* "Sproß" mit urgerm. **kīþla- : *kīdla- "Keil"* zu verbinden sind, dann liegt bereits eine grundsprachliche Bildung **ĝéih$_x$-tlo-* vor.

18. Urgerm. **maiχua-*(?) : **maiqua-*(?) "Möwe":
Nach Suolahti 1909: S. 398 ist der Ansatz einer Form urgerm. **maiχua-*[185] aufgrund eines althochdeutschen Belegs *meh* (Clm. 17114,74a *meh "larum" in diutisco dicitur*) zu unsicher. Die Glosse *meh* in dieser Handschrift, die mit anderen, altenglische Bibelglossen aufweisende Handschriften nahe verwandt ist, ist wohl trotz des ausdrücklichen Vermerks "*in diutisco*" genauso wie andere, zum Teil verderbte Glossenbelege wie *meu* etc.[186] aus der verwandten Glossengruppe, die mit dem Vermerk "*saxonice*" (= angelsächsisch) gekennzeichnet sind, als Verdeutschung von ae. *mǣw, mǣg* m. *i*-St. "Möwe"[187] (vgl. ÉpGl (Pheifer) 610 "*laris*" [Vulg. Lev. 11.16 *noctuam et larum*, cf. St. Gallen 913 (SS IV 460/52] *larum hragra, adrianus dixit meum esse*, vgl. hierzu Pheifer 1974: S. 99 Nr. 610] +*meu* [Hs. *men*, korr. nach ErfGl 610 "*laris*" *meu*], CorpGl 1183 *meu*[188]) < urgerm. **maiui-* (vgl. daneben aisl. *már, mór* m. *a*-St. "Möwe" < urgerm. **maiua-*[189]) zu bewerten[190].

19. Urgerm. **munþa- : *munda-*(?) "Mund":
Ob neben der durch got. *munþs* m., ahd. *mund* m., ae. *mūð* m., aisl. *munnr, muðr* m.

---

[184]IEW, S. 355/356.

[185]So Barber 1932: S. 92 nach Uhlenbeck 1895: S. 328.

[186]Vgl. die Belege bei Suolahti 1909: S. 398.

[187]Vgl. zur Schreibung mit *-g* AeGr, S. 107 § 126 mit Anm. 1, S. 215 § 266.

[188]Zur lautlichen Erklärung der archaischen altenglischen Formen Pheifer 1974: S. LXVIII § 52 Anm. 4 (mit Hinweis auf OeGr, § 273), S. LXXIII § 59.6.

[189]ANEW, S. 378, IcED, S. 418.

[190]Suolahti 1909: S. 398.

und as. afries. *mūth* m. "Mund"[191] gesicherten Form urgerm. **munþa-* m. < **mṇto-* auch eine Variante mit grammatischem Wechsel urgerm. **munda-* < **mṇtó-* anzusetzen ist[192], hängt von der Beurteilung der neben häufigem *mūth* im Altsächsischen und Altfriesischen belegten Formen *mund, mond* ab. Im Altsächsischen sind Formen mit *-nd-* überwiegend im Heliand belegt, während die kleineren altsächsischen Sprachdenkmäler, darunter v.a. Glossenhandschriften, vorwiegend Formen mit Nasalschwund bieten[193]. Im folgenden werden zunächst alle Belege nach der Verteilung in den Handschriften des Heliand (M = Monacensis, 9. Jhdt.; C = Cottonianus. 10,. Jhdt.; V = Vaticanus, 9. Jhdt.) zusammengestellt und geordnet[194]:

Sg. Dat.	1903 *munde* M	:	*muthe* C
	2485 *mude* M	:	*muthe* C
	3934 *mude* M	:	*muthe* C
	5102 *mude* M	:	*muthe* C
	5651 -	:	*muthe* C
Sg. Akk.	1293 *mund* M	:	*mud* C, *mund* V
Sg. Instr.	1753 *mudu* M	:	*muthu* C
	1761 *mudu* M	:	*muthu* C
	165 *mudu* M	:	*mudu* C
	818 *mudu* M	:	*mudu* C
	3250 *mudu* M	:	*muthu* C
	4621 *mudu* M	:	*muthu* C

Der Monacensis zeigt also zwei Formen mit <*nd*>, drei mit <*d*> und sieben mit <*d*>, der Cottonianus zehn Formen mit <*th*> und drei mit <*d*>, der Vaticanus einmal <*nd*>. Die kleineren altsächsischen Sprachdenkmäler bieten dagegen überwiegend Formen mit <*th*> bzw. <*ht*>, die zu den belegten Formen des Cottonianus mit Nasalschwund stimmen: Wa. 13.14 *+iro muthes "eius oris"* Ps. V 2 (as. Psalmenauslegung, 9./10. Jhdt.), Wa. 15.19 *an themo muthe "in ore eorum"* Ps. V 10 (dss.), Wa. 15.23 *an iro muthe "in ore suo"* Ps. V 10 (dss.), Wa. 88.14 (Pariser Prudentiusglossen, Paris BN. Ms. Lat. 18544, 10. Jhdt.) *"offas" +muthbita* (Hs. *muhtbita*), Wa.

---

[191]Feist 1939: S. 368, Graff II, Sp. 815, AGlWb, S. 429, BT, S. 702, AeEtWb, S. 227, ANEW, S. 396, HelWb, S. 398, AnddWb, S. 223, AfriesWb, S. 938/940.

[192]So AsGr, S. 158 § 214 Anm., S. 193 § 295.4, Siebs, GGPh I, S. 1264 § 107.1, AfriesGr, S. 85 § 106.

[193]Die noch von Gallée, AnddWb, S. 233 als altsächsisch etikettierte Glosse Gl. 2.207.62 (Paris Lat. 9344, 11. Jhdt.) *"ora" munda* ist mittelfränkischer Herkunft, vgl. Bergmann 1973: S. 207.

[194]Siehe HelWb, S. 398.

113.28 (Oxford Auct. F. 1.16, 10. Jhdt.) "*offam*" +*muthful* (korr. nach A.Gl. für *muhful* Hs.). Einmal ist in den altsächsischen Glossen auch eine Form mit *-nd-* belegt: Wa. 102.23 (Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf Cod. F. 1, Ende 10. Jhdt.) "*ostia*" (Prud. Pass. Hippolyt. p. XI 40) *gimundi* (vgl. daneben aber Wa. 112.14 [Vergilgl. Oxford Auct. F.1.16] "*introitum*" +*gimuthi* [Hs. *imuthi*], Gl. zu [*uiuo praeteruehor*] *ostia* Verg. Aen. III 688). Tatsächlich könnte das Verhältnis von as. *mūth* < **munþa- : -mundi* < **-mundiia-* alten grammatischen Wechsel reflektieren, da es hinsichtlich der Wortbildung mit Fällen wie ae. *geohhol* < **i̯eχʷla-* : got. *jiuleis*, aisl. *ýlir*, ae. Beda *giuli* < **i̯eg̑ʷliia-*, die in der Verteilung des ursprünglichen Akzents entsprechen, parallelisiert werden kann. Die gegenüber dem Cottonianus mit <*th*>, <*d*> und den kleineren Sparchdenkmälern mit <*th*> relativ inkonsequente Schreibung des Monacensis mit <*nd*>, <*d*> und <*d*> könnte daher rühren, daß der wohl vor 850 im Kloster Corvey entstandene Monacensis von mindestens zwei Schreibern verfaßt wurde[195]. Es erhebt sich dann die Frage, ob die beiden Schreibungen mit <*nd*> (1903 *munde*, 1293 *mund*) nicht von einem fränkischen oder bairischen Schreiber stammen können. Diese Frage müßte unter Einbeziehung aller Formen, die im Monacensis Schwankungen zwischen <*nd*>, <*th*>, <*d*> und <*d*> zeigen, nochmals untersucht werden. Im Friesischen ergibt sich bei der Verteilung von *mūth* und *mund*, *mond* folgender Befund. Die altostfriesischen Handschriften bieten gegenüber zweimal belegtem *mund* (Dat. Sg. *munde* E_3 I 124,304) häufiger *mūth* (Sg. Nom. *muth* E_2 III 29.71,143,170, E_3 I 119; Dat. Sg. *muthe* E_1 IV 81, VII 53, H_2 III 43, IX 191,211; Gen. Pl. *mutha* E_2 II 83,112, E_3 I 208), die westerlauwerschen Handschriften bieten nur Belege mit *-nd-* (Dat. Sg. *munde* S. 938, S. 467.4,10; 487.4,10; *monde* W. 441.4, 411.36; 423.21; Akk. Sg. *mund* S. 443.10, 450.7, 452.29; *mond* W. 463.6, 465.27,31, S. 492.25[196]). Auch bei den friesischen Formen erhebt sich die Frage, ob die Formen mit *-nd-* ererbt sind oder auf hochdeutschen bzw. mittelniederländischen Einfluß bzw. Entlehnung zurückzuführen sind. Als Lehnwort mit *-nd-* aus dem Hochdeutschen erweist sich aufgrund seiner lautlichen Anomalie im Friesischen afries. *kind* n. "Kind" (⇐ ahd. *kind*), da bei einem Erbwort mit Anlaut germ. **ki-* Affrizierung bzw. Palatalisierung des Anlauts im Friesischen zu erwarten wäre (vgl. fries. *szinbake, szlwe*)[197]. Da nicht mit Sicherheit entschieden werden kann, ob as. *mund* und afries. *mund, mond* als Erbwörter oder als Lehnwörter zu beurteilen sind bzw. auf hochdeutschem oder im Falle des Friesischen auf mittelniederländischem Einfluß beruhen, ist m.E. ein Ansatz urgerm. **munda-* aufgrund von as. *mund*, afries. *mund, mond* als höchst fraglich einzustufen und sollte auch für sprachvergleichende Schlußfolgerungen

---

[195]Vgl. Bischoff 1979: S. 161-170, 1981: S. 112-119.

[196]Belege nach AfriesWb, S. 938/940.

[197]Vgl. Simon 1965: S. 25-29, Krogh 1996: S. 233; zu weiteren Wörtern mit *-nd-* im Altsächsischen und Altfriesischen, die der Entlehnung verdächtig sind, vgl. die Diskussion S. 235f.

nicht verwendet werden. Sicher manifestieren läßt sich aufgrund der Belege der Einzelsprachen nur eine Grundform urgerm. **munþa-* < **mṇto-* (zu lat. *mentum* "Kinn").

20. Urgerm. **ōsa(n)-* : **ōza(n)-* "Mündung; Anfang":
Im grammatischen Wechsel zu aisl. *óss* m. *a*-St. "(Fluß)mündung"[198] < urnord. **ōsaR*, aisl. *ósi* m. *n*-St. "dss." (vgl. auch norw. *ōse*, fär. *ōsi* m. "dss."[199]) < urnord. **ōsæ(n)*, aschw. *ôs* n. "dss." (vgl. auch nschw. *ōs* n. "dss.")[200] < urnord. **ōsa* stehen ae. *ōr* n. "Anfang, Ursprung; Front, Stirn"[201] < urgerm. **ōza-* n. und ae. *ōra* m. *n*-St. bzw. *ōre* n. *n*-St. "Rand, Ufer" (nur Dat. Sg. *on hliðes ōran* Bo. 21) < urgerm. **ōzan-* . Die germanische Sippe gehört etymologisch zu ai. *ā́s-* n. "Mund, Gesicht, Anlitz" (Instr. Sg. *āsā́* "mit dem Munde, vor Angesicht, gegenwärtig, sichtbar", Abl. Sg. RV. 7.99.7 *āsá ā́* "vom Mund aus"), aav. jav. *āh-* "Mund" (Sg. Gen. aav. *ā̊ŋhō* "des Mundes", jav. Instr. Sg. *ā̊ŋha* "mit dem Mund"), heth. */aiiš-/* n. "dss." (Sg. Gen. <*iš-ša-a-aš*>, Abl. <*iš-ša-az*>), lat. *ōs, ōris* n. "Mund, Mündung, Öffnung, Eingang; Anlitz, Gesicht", air. *ā* "Mund"[202]. Das diesen Formen zugrundeliegende urindogermanische Paradigma ist nach Schindler 1975a: S. 264 und Eichner 1973: S. 84 Anm. 5[203] als proterokinetischer neutrischer *s*-Stamm Sg. Nom. **h₃óh₁-s* (bzw. normalisiert **h₃óh₁-es* > heth. */aiiš-/*), Sg. Gen. **h₃h₁-és-os* (> heth. <*iš-ša-a-aš*>) zu rekonstruieren. Der grammatische Wechsel urgerm. **ōsa-* n. : **ōza-* n. dürfte aber kaum den im urindogermanischen Paradigma des neutrischen *s*-Stamms herr-

---

[198]ANEW, S. 421, IcED, S. 473, IslEtWb, S. 82; vgl. *áróss* m. "Flußmündung" Ls. 41 *ulf sé ek liggia árósi fyrir* "den Wolf (Fenrir) sehe ich liegen vor der Flußmündung"; häufig belegt ist *óss* m. in der altwestnordischen Sagaliteratur, siehe Fritzner II, S. 918.

[199]NDEW, S. 803.

[200]Söderwall II, S. 175, SvEtOb II, S. 739; vgl. SD (= Svenskt Diplomatarium) 1: 228 (a. 1222-1230) *in bergsioar ós, in øsioar ós*; SD 2: 636 (a. 1310) *in ipso influxu ampnis de meridionali parte venientis, in stagnum proximum, vbi wlgariter dicitur sybra oos*; SD 2: 636 *in exitu ampnis de stagno predicto, vbi wlgariter dicitur nyrraoos.*

[201]AeEtWb, S. 241, BT, S. 763, Grein 1974, S. 535; Belege (in Auswahl nach MCOE Fiche O008/247-257): Sg. Nom. *ōr* Gen. 6, Beo. 1688, And. 1384; Sg. Dat. *ōre* Gen. 2547; Sg. Akk. *ōr* Gen. 1006, Beo. 2407, And. 649, Jul. 352; vgl. auch *on ōre* "*in fronte*" Beo. 1041, Exod. 326, And. 1108.

[202]EWAi I, S. 181/182.

[203]Vgl. auch Eichner 1978: S. 162 Anm. 77.

**ōs/za-* n. eine nur flexivisch bedingte Thematisierung[204] des ursprünglichen *s*-Stamms **h₃oh₁-(e)s-* bzw. eine in der Bedeutung des Grundworts substantivierte thematische Ableitung des *s*-Stamms darstellt (vgl got. *ahs* n. "Ähre" [bel. Dat. Sg. *ahsa*, Akk. Pl. *ahsa*] < urgerm. **aχsa-* gegenüber ahd. *ahar, ehir* n. "dss." < urgerm. **aχ-az/iz-* < uridg. **h₂ák̑os* n., Gen. **h₂ák̑es-os* [vgl. lat. *acus, aceris* n.][205] oder got. *weihs* n. "Dorf, Weiler" < urgerm. **u̯īχsa-* n. [: toch. B *íke* a. "Ort, Stelle" < **u̯'ika* < uridg. **u̯éik̑os* n.; vgl. auch ai. *veśás-* m. "Insasse, Eingesessener, Bewohner, Nachbar" < **u̯eik̑és-*]), da eine klare Bedeutungsdifferenz zwischen dem ursprünglichen *s*-Stamm und den germanischen thematischen Stämmen bzw. den daraus erweiterten *n*-Stämmen festzustellen ist. Wegen der Genusdifferenz von aisl. *óss* m. (< **ōsa-*, daraus mit *n*-Erweiterung **ōsan-* > aisl. *ósi*, norw. *ōse*, fär. *ōsi*) gegenüber aschw. nschw. *ōs* n., ae. *ōr* n. ist es m.E. wahrscheinlich, daß als Grundlage der germanischen Formen eine mit Suffixthemavokal **-ó-*[206] von dem *s*-Stamm **h₃óh₁-s-* "Mund" abgeleitete exozentrische adjektivische Bildung **h₃oh₁-s-ó-* vorauszusetzen ist, die dann substantiviert wurde (vgl. ai. *vats-á-* m. "einjähriges Tierjunges, Kalb; Jährling" [vgl. auch khot. *basaka-* "Kind, Kalb" < **u̯atsaka-*] < **u̯et-s-ó-* : **u̯ét-os/es-* "Jahr"[207]). Substantivierungen dieser von athematischen Stämmen abgeleiteten exozentrischen Adjektiva auf **-ó-* behalten entweder den Akzent des Adjektivs bei oder zeigen fakultativ oppositive Akzentverschiebung, vgl. z.B. ai. *udrá-* m. "Fischotter" (vgl. jav. *udra-* m. "dss.", urgerm. **utra-* m. "dss." [ae. *otor*, ahd. *ottar*, aisl. *otr*][208]) < **udr-ó-* m. "Wassertier" (urspr. Adj. "im Wasser befindlich") : gr. ὕδρος

---

[204]RV. *āsát* "aus der Nähe" ist als Reimbildung nach dem an beiden Belegstellen damit verbundenen *dūrát* "aus der Ferne" zu beurteilen und beweist keine Grundform **ās-á-* (vgl. AiGr III, S. 317, EWAi I, S. 181). Ebenso dürfte *āsayā́* Adv. "vor Angesicht" direkt auf *ā́s-* "Mund, Gesicht" zu beziehen sein (vgl. AiGr III, S. 317, EWAi I, S. 181).

[205]Vgl. Bammesberger 1990: S. 212, Krahe-Meid III, S. 134/135.

[206]Vgl. Krahe-Meid III, S. 62.

[207]Fraglich ist, inwieweit exozentrische thematische Ableitungen von neutralen *s*-Stämmen mit unterschiedlichen Ablautstufen der Wurzel und des Suffixes wie ai. *vatsá-* m. : **u̯étos-* n., ai. *útsa-* m. "Quelle, Brunnen" (mit Substantivierungsakzent aus **utsá-* "Wasser enthaltend") : uridg. *s*-Stamm (vgl. gr. Dat. Sg. ὕδει, vgl. AiGr II 2, S. 136, III, S. 316 und EWAi I, S. 213), ai. *taviṣá-* "stark" : aav. *təuuiš-* n. "Gewalttätigkeit" (= "Stärke"), ai. *arṇasá-* "wogend", Subst. "Meer" : *árṇas-* n. "wallende Flut, Gewoge, Meer", ai. *tamasá-* "dunkel" : *támas-* n. "Finsternis, Dunkel" Rückschlüsse auf das ursprüngliche Akzent- und Ablautparadigma des zugrundeliegenden neutralen *s*-Stamms erlauben, vgl. Schindler 1975a: S. 260.

[208]Siehe EWAi I, S. 218 und Krahe-Meid III, S. 62 § 68.5.

m., ὕδρα f. "Wasserschlange" < *údr-o-, *údr-ah₂- (lit. *ū́dras* m., *ū́dra* f. "Fischotter" mit geneuerter analogischer Nullstufe[209]), uridg. *$*h_1$éḱu̯-o-* "Pferd" (mit Substantivierungsakzent) < *$*h_1$eḱu̯-ó-* "mit Schnelligkeit/*$*h_1$eḱ-u-* versehen" (J. Schindler bei I. Balles, HS 110, 1997, S. 221 Anm. 8). Der grammatische Wechsel im Germanischen kann also durch oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung erklärt werden: vorurgerm. *$*h_3$oh$_1$s-ó-* Adj. "mit Mund, Öffnung etc. versehen", substantiviert "Mündung, Öffnung" > urgerm. *$*\bar{o}$za-* n. (> ae. *ōr* n. "Anfang, Ursprung; Front, Stirn") gegenüber *$*h_3$óh$_1$s-o-* m. n. "Mündung, Öffnung" > urgerm. *ōsa-* m. n. > urnord. *$*\bar{o}$saR, *$*\bar{o}$sa"* (> aisl. *óss* m. "Mündung", aschw. nschw. *ōs* n. "dss."). Die *n*-Stämme aisl. *ósi* m. "Mündung" (fär. *ōsi*, norw. *ōse*) und ae. *ōra* m. bzw. *ōre* n. (nur Dat. Sg. *on hliðes ōran*) dürften als Erweiterungen mit *n*-Suffix der thematischen Stämme *$*\bar{o}$sa-* bzw. *$*\bar{o}$za-* zu beurteilen sein, sie stehen also in keinem genetischen Zusammenhang mit dem *n*-Stamm ved. *āsán-* "Mund"[210]. In unserem Zusammenhang stellt sich außerdem die Frage, in welchem morphologischen Verhältnis lat. *ōra* f. "Rand, Saum, Grenze; Meeresküste, Region" (Enn.+)[211] - falls überhaupt hier etymologisch anzuschließen - zu dem ursprünglichen *s*-Stamm steht. Schmidt 1889: S. 117 hat lat. *ōra* als ursprüngliche Kollektivbildung zu dem *s*-Stamm *$*h_3$oh$_1$-s-* beurteilt. Als Alternativerklärung bietet sich an, daß lat. *ōra* eine substantivierte feminine Form *$*h_3$oh$_1$-sa-h$_2$* (urspr. fem. Attribut zu *$*ǵ^h$pom-* f. "Erde"[?]; vgl. lat. *terra* f. "Erde" < *$*$tersa-h$_2$* f. "die trockene [sc. Erde]") des für das Germanische vorauszusetzenden Adjektivs *$*h_3$oh$_1$-s-o-* darstellt.

21. Urgerm. *$*$skaiþa- : *$*$skaiđa-* "Scheidung"[212]:
Die Rekonstruktion des oben angeführten Paradigmas beruht auf folgendem Material der Einzelsprachen[213]: as. *skēth* n.(?) "Unterscheidung, Unterschied" (Dat. Sg. Wa. 107.31 [Straßburg UB. Cod. C.IV.15 (verbrannt 1870), 10. bzw. Anf. 11. Jhdt.]

---

[209]vgl. z.B. auch lit. *jùngti, jùngia* < urbaltoslav. *$*i\bar{u}$-n-g-* (Analogiebildung zum schwachen Stamm *$*h_2$iu-n-g-*), vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 250; vgl. auch lett. *ûdens* (lett. Stoßton in akutierter vortoniger Silbe) < *$*\acute{u}$den'es* (: uridg. *$*udn$-és*).

[210]Vgl. AiGr III, S. 317; zu *n*-Erweiterungen von Körperteilbezeichnungen (wie in ved. *āsán-*) Nussbaum 1986: S. 53 f. und S. 201 f.

[211]Siehe LatEtWb II, S. 218, Ernout-Meillet 1959: S. 466.

[212]Barber 1932: S. 115, Lühr 1982: S. 451 Anm. 4.

[213]Vgl. auch Hinderling 1967: S. 81/160 und Seebold 1970: S. 402/403.

"*discrimine*" *scetha* [*uocis*]), as. Hel. *giskēd, -skēd* n. "Bescheid"[211], as. Gl. *giskēth* n. (?) "*disrectio*", *wegesketh* n. "Wegscheide"[215]; ahd. *skeit* m. (n.[?]) "Spaltung" (bel. nur Nom. Sg. N. 2.465.1 [= Npgl. 804.2] *scêit* "*discissio*"). *gasceit, gisceit, gisceid* m. (oder n. [?]) "Scheidung, Teilung, Unterscheidung; Grenze, Abschnitt; Bescheid"[216], ahd. *untarskeit* m. "Unterschied, Unterscheidung, Verschiedenheit, Trennung, Einteilung"[217], ahd. Notk. *troumskeid* m. (?) "Traumdeutung"[218], ae. *sc(e)ād*

---

[214]Belegt ist im Heliand nur der Objektsakkusativ, von dem ein Genitivus objektivus abhängt, in der Verbindung mit *witan* und *kunnan* (vgl. Behagel 1966: S. 113 § 206 III 4β): Hel. 653 *uuisun im thingo gisced* C (*gisced* M), 1723 *ni uuitun sabres gisceth* C (*gisked* M), 1726 *ni uuitun guodes gisceth* C (*gesked* M), 2466 *endi uuet iuuoro spello gisced* C,M, 4151 *cunnun manages gisceth* C (*gisced* M).

[215]Wa. 60.29 = Gl. 4.309.9 (Essener Evangeliarglossen, 9. Jhdt.) +*gisceth* (Hss. *gisceht*) [*illud iudicium et illa*] *disrecio* [Joh. 12.31]; Wa. 91.10 (Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf Cod. F. 1, Ende 10. Jhdt.) *kera uuégescéth* [*obliqua sese conferunt*] *diuortia* [Prud. Apoth. praef. 11.9]; Wa. 106.18,19 (Straßburger Glossen, Straßburg UB. Cod. C.IV.15 [verbrannt 1870), 10. bzw. Anf. 11. Jhdt.) +*uuegsceth* (Hs. *uuegsceh*) [*per*] *compita semitarum* [Is. Etym. C.II. 34].

[216]Literarische Belege: Dat. Sg. MF 27.29 "*usque ad diuisionem animae et spiritus*" *untaz demo gascheite sela enti geistes*, MF 28.11 "*et iterum post ipsa diuisione dictum est in psalmo*" *demo selbin gescheite gaquetan ist in psalmon*, Nom. Sg. O. 4.20.27 *nist thes gisceid noh giuuant, uuio er girrit thaz lant*, Akk. Sg. O. 5.22.8 *ana toth inti ana leid, ni mag ih sagen thes gisceid*; Glossenbelege: Abrogans (Pa = Paris Lat. 7640, 8./9. Jhdt., bair.; K = St. Gallen 911, 8. Jhdt., alem.; Ra = Karlruhe Aug. CXI, 9. Jhdt., alem.) Gl. 1.6.33 (7.33) "*reciproca*" *gasgait* Pa, *kisceit* Ra, Gl. 1.24.10 (25.10) "*distinctio note*" *cascait notono* Pa, K, Gl. 1.28.39 (29.29) "*diuisione*" *cascaitte* Pa, *cascaite* K, Gl. 1.70.3 (71.3) "*sententia uel discretio*" *tómquiti edo kasgait* Pa, *toamquiti edho kisceid* K, Gl. 1.102.20 (103.20) "*deuortiuum*" (a, *deuortium* b, *divortiuum* c, vgl. zur vorliegenden Glossengruppe Splett 1976: S. 168) *cascait* Pa, *kisceiit* K, *kisceit* Ra (zu Abr. *-t-* < **-d-* vgl. Kögel 1879: S. 96 f.); Gl. 2.335.8 (Würzburg UB. M.p.th. f. 28, bair. bzw. ostfrk.) "*referentia*" *kasceit*; vgl. daneben auch Notk. *keskeite* n. *ja*-St. "dss." (bel. nur Nom. Sg. N. 1.502.11 *uuánda presens échert keskéite dero temporum ist*).

[217]Literarische Belege: Is. 18.1 "*distinctio*" *undarscheit*, Is. 9.14 "*deitas et distinctio*" *gotnissa endi undarscheit*, Is. 8.5 *so dhrato mihhil undarscheit*; Nom. Sg. (siehe NotkWs, S. 537) N. 1.552.6 *ter únderskeit*, N. 1.561.19 *der únderskeit*, N. 1.855.13 *táz ist íro zuéio únderskéit*, N. 1.855.14 *téro únderskéit ist tonus*, Dat. Sg. N. 1.212.1 *in íro únderskéite*, N. 1.801.20 *mít quâremo únderskéite*, N. 2.639.24 *nah demo únderskêite*, N. 2.640.14 *ze démo underskêite*, Akk. Sg. N. 1.67.9 *dáz man darána únderskéit hábeti*, N. 1.120.21 *tén únderskéit lêret únsih cicero*, N. 1.190.21

n. "division, distinction; reason, reckoning, account"[219], ae. *gescād, gesceād* n. "dss."[220]. Für as. *skēth* dürfte angesichts des tatsächlich belegten Nom. Pl. n. *uuégescéth* "*diuortia*" Wa. 91.10 Genus neutrum anzusetzen sein[221], ebenso darf für ae. *scād* und wohl auch *gesc(e)ād* wegen frühme. *shad, shead, shæd* n. "Unterscheidung, Unterschied" (MeDict IX, S. 637) Genus neutrum angenommen werden. Im Althochdeutschen ist das Genus nur für *untarskeit* m. durch die Belege bei Isidor (Is. 8.5) und Notker (z.B. N. 1.561.19 *der únderskeit*, N. 1.190.21 *dén únderskéit*) gesichert, möglicherweise darf auch für das einmal belegte *scêit* "*discissio*" N. 2.465.1 Genus maskulinum angesetzt werden. Grammatischen Wechsel zeigen ahd. obd. *skeit, gi-*

---

dén únderskéit fernim du uuóla, N. 1.327.29 *âne únderskéit*, N. 1.327.30 *dén únderskéit lêret sî únsih*, N. 1.819.16 *dáz hábet ouh sînen únderskeit*, Akk. Pl. N. 1.66.18 *hábet zuêne únderskéita*, N. 1.858.26 *díse síben únderskéita*; Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.773.12 (Karlruhe Aug. LXXXIII, 11. Jhdt., alem.) "*personarum acceptio*" *svntrigi, vnterskeit*, Gl. 2.312.40 (Karlsruhe Aug. IC, 9. Jhdt., alem.) "*quia discretus*" *danta untar scheit*, Gl. 2.407.49 (Prag MS VIII H4, 11. Jhdt., bair.-alem.) "*distantia*" *untarskeit*, Gl. 2.691.1 (Stift Melk Nr. 1545 Vergil, 12. Jhdt., alem.) *untarskeit* [*contra iussa monent Heleni, Scyllamque Charybdinque inter, utrimque uiam et*] *discrimine* [*paruo, ni teneam cursus*, Verg. Aen. III 685], Gl. 2.766.21 (Oxford Jun. 25, 9. Jhdt., alem.) "*distantia*" *untarscheit*, Gl. 4.6.56 (Oxford Jun. 25) "*distinctio*" *untarskeid*.

[218]Dat. Sg. N. 2.446.14 "*de interpretatione somniorum*" *fone demo trôumsceîde*, Akk. Sg. N. 2.446.28 "*interpretationem somniorum*" *troûmscêith* (vgl. auch *troumskeidari* m. *ja*-St. "Traumdeuter", bel. Akk. Sg. N. 2.446 "*uirum interpretem somniorum*" *troûmsceidere*).

[219]BT, S. 820, MCOE S-005/225; belegt Akk. Sg. JDay II 71 (= The Judge Day II, ASPR 6) *þu scealt gyldan scad wordum wið scyppend god* "du wirst Rechenschaft ablegen mit Worten vor dem Schöpfer Gott". Genus neutrum dürfte für ae. *sc(e)ād* aufgrund von frühme. *shæd* n. (Orm. 5534, 6229 [a. 1200]), *shad* n. (SWard 20/190 [a. 1225]) "Unterscheidung, Unterschied" (s. auch MeDict IX, S. 637) gesichert sein (vgl. zum Lautlichen AeGr, S. 66/67 § 92.2 d und Anm. 7).

[220]BT, S. 435, MCOE G028/55-56 und 75 f.; Belege (in Auswahl): Sg. Nom. OccGl 29(Zupitza) 15 "*ratum*" *gescad*, AldV 13.1(Nap) 319 "*oratio*" *getincness, gescad*; Sg. Gen. AldV 13.1(Nap) 1756 "*discretionis*" *todales, gesceades*; Sg. Dat. *mid gesceade* Met. 20.218; Sg. Akk. *gescad witan* Beo. 288, Vain. 3.

[221]Vgl. Hinderling 1967: S. 160.

skeit[222], ae. *scād, gesc(e)ād* < urgerm. **skaiđa-, *gaskaiđa-* gegenüber as. *skēth* (Dat. Sg. *skētha* Wa. 107.31), *giskēth* < **skaiþa-, *gaskaiþa-*. Auch das im südrheinfränkischen Dialekt Otfrids von Weißenburg belegte *gisceid* dürfte auf **-skaiþa-* zurückzuführen sein, da für urgerm. **-đ-* bei Otfrid in- und auslautend ziemlich streng *-t-* durchgeführt ist[223]. Die angeführten Formen gehören als Verbalabstrakta zu einem starken Verb Kl. 7 urgerm. **skaiþ/đe/a-* "scheiden, trennen"[224] mit ursprünglichem grammatischen Wechsel innerhalb des Paradigmas, der in der Entwicklung zu den Einzelsprachen jeweils zugunsten einer Verner-Variante ausgeglichen worden ist (vgl. got. *skaidan, skaískaid, skaískaidun*, ae. *sc(e)ādan, scēd* [*sc(e)ād*], *scēdon, scāden*, ahd. obd. *sceidan, skiad, skiadun, gisceidan*[225]). Reste des grammatischen Wechsels im Althochdeutschen liegen in folgenden Partizipialformen vor: MF 5.23 "*diuisa contra se*" *in zwei zasceitan*, Gl. 1.201.35 "*limitata*" *kisceitan* K (mit Ausgleich nach dem Präsens aber bereits *kisceithan* Pa)[226]. Das Verhältnis von **skaiđa-* n. (auch m.) zu **skaiþ/đe/a-* st.V. Kl. 7 entspricht m.E. genau dem Verhältnis von urgerm. **falđa-* m. "Falte" (awn. *faldr* m., daneben ahd. Notk. *fald* m. "dss." mit *-d* nach *faldan*) zu **falþ/đe/a-* st.V. Kl. 7 "falten"[227]. Urgerm. **skaiđa-* "Unterschied" < **skoitó-* und **falđa-* m. "Falte" < **poltó-* sind als ursprüngliche Nomina resultativa des Typs W(*o*)-*é/ó-* (vgl. ai. *kartá-* m. "Grube", ahd. *bant* n. "Band" < **bʰondʰó-*, ahd. *trōr* m. "Tropfen, Flüssigkeit" < **đrauza-* < **dʰrousó-*) zu beurteilen. Das Verhältnis von **skaiđa-* m. n. und gleichbedeutendem **ga-skaiđa-* m. n. (< **´-skoito-* mit akzentuiertem Präverb) ist nach Hinderling 1967: S. 82/83 dadurch zu erklären, daß ein als Zwischenstufe anzusetzendes Bahuvrīhi-Adjektiv **ga-skaiđa-* (vgl. ae. *gesceād* "reasonable, discreet, calculated"[228]) wiederum als Verbalabstraktum substantiviert wurde (vgl. etwa auch das Verhältnis vom got. *garaiþs* "angeordnet", ae. *gerād* "considered, instructed" : ae. *gerād* n. "consideration, account"). Eine Ableitungssequenz

**skaiđa-* → Adj. **ga-skaiđa-* → Subst. **ga-skaiđa-*

---

[222]Das *-d-* im Dat. Sg. *trôumsceîde* N. 2.446.1 dürfte von dem im gleichen Kapitel belegten *troûmsceidere* N. 2.446.21 (Nomen agentis zu *sceidan*) beeinflußt sein.

[223]Siehe AhdGr, S. 158/159 § 163 Anm. 2, Kelle II, 1869: S. 492/495.

[224]Seebold 1970: S. 402/403.

[225]Siehe AeGr, S. 306/307 § 394.2 mit Anm. 5 und S. 307/308 § 395.2 b, AhdGr, S. 287 § 352 Anm. 2, AfrkGr, S. 240 § 189.3.

[226]Vgl. AhdGr, S. 287 § 352 Anm. 2.

[227]Zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 183/184.

[228]Vgl. Hinderling 1967: S. 81 mit weiteren Beispielen dieses Typs.

kann dann mit Fällen ohne belegte adjektivische Zwischenstufe wie

ahd. *scaf* → Adj. **ga-scaf* → Subst. *gascaf*
(vgl. aber ahd. *unscaf* "*enormis*" Gl. 1.134.28 ⇒ Subst. *unscaf*)

parallelisiert werden. Das *-th-* von as. *skēth, giskēth* und das *-d-* von südrheinfrk. (Otfrid) *gisceid* ist m.E. von dem im Paradigma der zugehörigen starken Verben as. *skēthan*[229] bzw. rheinfrk. *sceidan* verallgemeinerten *-th-* bzw. *-d-* < urgerm. **-þ-* bezogen worden. Als Alternativerklärung für as. *skēth* etc. käme der Ansatz eines alten Nomen actionis **skaiþa-* < **skóito-* (Typ W(*ó*)-*e/o-* wie gr. τόμος) in Betracht. Da dieser Bildungstyp in den Einzelsprachen aber Genus maskulinum zeigt, ist diese Erklärung wegen des neutralen Genus von as. *skēth* weniger wahrscheinlich.

22. Urgerm. **staþla- : *stadla-* "Stehen, Stand":
Nach Sievers[230] und Weyhe[231] sind folgende von der germanischen Wurzel **sta-* "stehen" < **stə₂-* abgeleitete Nomina hinsichtlich ihrer Bedeutung streng zu differenzieren:

A. Urgerm. **staþla-* m. "Stehen, Stand" ist fortgesetzt in ahd. *stadal* m. "Stehen, Stand"[232] und as. *stadal* m. "dss."[233]. Da urgerm. **staþla-* durch den Bezug auf die

---

[229]Die Schreibung <*d*> bzw. <*đ*> im Heliand (bel. Inf. Präs. 2848 *skedan* C, *skedan* M, 2908 *scedan* C, *skedan* M, 3. Sg. Präs. Ind. 4388 *scedit* C, *skedit* M, 444 *skedit* M) läßt keinen Aufschluß darüber zu, welche der beiden Verner-Varianten **-þ-* bzw. **-đ-* im Paradigma des starken Verbs verallgemeinert worden ist, da die Grapheme <*d*> und <*đ*> in den Handschriften des Heliand zum Teil unterschiedslos zur Bezeichnung der Fortsetzer von urgerm. **-þ-* und **-đ-* verwendet werden, vgl. AsGr, S. 193/194 § 295.4. Dagegen sind in den kleineren altsächsischen Sprachdenkmälern Partizipialformen mit der Schreibung <*th*> belegt, die wohl auf Verallgemeinerung von as. /*-đ-*/ (= <*th*>) < urgerm. **-þ-* im Paradigma von *skēthan* schließen lassen: PPP Akk. Sg. n. Wa. 37.17 (Freckenhorster Heberegister, Münster Staatsarchiv Msc. VII 1316, 11./12. Jhdt.) *ende thriuhalf embar smeras én giskéthan ende tue huite*, Wa. 39.13 (dss.) *thriuhalf embar smeras én giskethan ende tue huite*, PPP Gen. Sg. n. Wa. 32.28 (dss.) *ende thru embar giscethanes smeras*.

[230]1894: S. 337/338.

[231]1905: S. 72-74.

[232]S. 330.6 (MB. = Mainzer Beichte, 10. Jhdt., rheinfrk.) *ich gihu gode ... unrehtes stadales, unrechtes sedales*, S. 324.23 (LB. = Lorscher Beichte, 9. Jhdt., südrheinfrk.) *ich gihu ... unrehtero sedelo, unrehtero stadalo*, S. 331.5 (PfB. = Pfälzer Beichte, rheinfrk.) ...*unrehtes stadales, unrehtes sedales*.

mit Dental erweiterte Wurzelform germ. **sta-þ-/*stō-þ-* (siehe unten) als **staþ-la-* analysiert werden konnte, konnte das durch Reanalyse gewonnene Suffix **-la-* auch dem Suffixtausch **-la- : *-ila-/*-ula-* unterliegen (vgl. Weyhe 1905: S. 72): **staþula-* > ae. *staðol* m. "Stelle, Stand; Fundament, Basis"[234], aisl. *stǫðull* m. "Melkplatz für Kühe"[235]; urgerm. **staþila-* > ahd. *stedil* m. "Grundlage" (nur Akk. Pl. Is. 1.6 "*fundamenta*" *stedila*). Nach Weyhe[236] wäre aufgrund des Nebeneinanders von ae. poet. *mæðel* n. "Rede" (urspr. "Versammlung"[237]) und *maðolian* sw.V. 2 "reden, sprechen" zu *staðolian* ein urengl. **stæþ(ə)l* < **staþla-* zu erwarten. Stattdessen sind im Altenglischen Formen wie *stǣl, stāl* m. "Stelle, Platz"[238], *(ge-)stǣlan* sw.V. 1 "aufstellen, einrichten, errichten"[239], *onstǣl, onstāl* m. "*institutio, dispositio*" (Nom. Sg. GuthA,B. 796), *onstǣlan* (als juristischer Terminus "vor Gericht laden", vgl. mndd. *bedinkstadelen* "jemanden vor Gericht laden", mhd. *stadelen* "dss."; vgl. mit *-ll-* aus **-dl-* afries. *sindstall* m. "Sendegericht", *kampstal* m. "Platz zum gerichtlichen Zweikampf"[240]) mit Schwund des dentalen Frikativs und Ersatzdehnung des Wurzelvokals belegt. Während aber die gegenüber ae. poet. *mæðel* n. und *mæðlan* sw.V. 1

---

[233]Wa 17.3 (as. Beichte, Düsseldorf Königl. Landesbibl. Cod. D 2, Anf. 10. Jhdt.) *ik iuhu ... unrehtaro sethlo, unrehtaro stadlo.*

[234]Grein 1974: S. 629/630; Belege (in Auswahl): Nom. Sg. HlGl (Oliphant) 5548 [= Harley Glossary, B.M. MS. Harley 3376, Ende 10. bzw. Anf. 11. Jhdt.] "*fundamentum*" [*scilicet dictum quod fundus sit domui uel fundamen*] *staþol*, HlGl (Oliphant) 5550 "*fundamen*" *staþol*, Rid. 25.4 *staþol min is steapheah*, Rid. 71.2 *staþol wæs ... wlitebeorhtra*; Akk. Sg. Rid. 88.20 *ic sceal ... staþol weardian* (dss. Jul. 654, PPs. 106.40); Dat. Sg. *on staðole* Dan. 554, 580, And. 1503; Nom. Pl. *staðolas* Ex. 283, Ruin. 25; vgl. auch das denominative Verb *(ge-)staðolian, (ge-)staðelian* "stellen, setzen, gründen, festmachen" (Grein 1974: S. 630).

[235]ANEW, S. 559.

[236]1905, S. 72 f.

[237]Vgl. noch in dieser Bedeutung ÉpGl (Pheifer) "*in curia*" *in maethlae* (ErfGl *in medlae*), CorpGl 1(Hessels) 1110 "*in curia*" *in mæðle.*

[238]Grein 1974: S. 631; Belege (in Auswahl nach MCOE S024/51 f.): Akk. Sg. Part. 9 *on bearna stæl* "an Kindes statt" (vgl. *on leofes stæl* GenA,B. 1110), Dat. Sg. Beo. 1473 *on fæder stæle* "an Stelle des Vaters" (dss. WPol 2.1.2(Jost) 1), Solil 2 64.26 *þe hyt swa on stæle stode.*

[239]Grein 1974: S. 631.

[240]Weyhe 1905: S. 73.

erst spät belegten Formen *mǣl* n. und *mǣlan* sw.V. 1 wohl nach dem schon in frühen poetischen Texten bezeugten Präteritalstamm *mǣld-*[241] (< **mālid-* ← **maþlid-* [mit vollständigem Schwund des ersten dentalen Frikativs **-þ-* durch Dissimilation gegenüber dem **-d-* des Präteritalausgangs bei gleichzeitiger Ersatzdehnung des Wurzelvokals]) rückgebildet sind[242], müßte für *stāl, stǣl* m. bzw. *stǣlan* sw.V. 1 entweder dissimilatorischer Schwund des **-þ-* (< urengl. **stæþl*) gegenüber dem zweiten Wurzelradikal **-t-* mit gleichzeitiger Ersatzdehnung des Wurzelvokals angenommen werden[243] oder mit einem voraltenglischem Paradima Sg. Nom. **sta.þəl* : Sg. Gen. **staχ.le/as* (< **staþ.le/as* mit **-þ-* > *-χ-* im Silbenauslaut), wozu ein neuer Nominativ **sta.h(ə)l* > ae. *stǣl, stāl* gebildet wurde, gerechnet werden. An urgerm. **staþla-* m. "Stehen, Stand, Stelle" anzuschließen sind wohl auch ahd. *stadal* m. "*scuria, horrea*" (vgl. *houestadel* "Heustadel", *chornstadel* "Getreideschober") und aisl. *stál* n. "Getreideschober"[244] (< **stahla-* < **staþla-*).

B. Ein im grammatischen Wechsel zu **staþla-* stehendes **stalla-* m. "Stand, Stelle" < **stadla-* ist fortgesetzt in ahd. *stal* m. "Stand, Stelle; Stellung, Zustand; Stellvertreter, Person"[245] und ae. *stēal(l)* m. "Stelle, Stand, Zustand"[246]. Die Formen mit einfa-

---

[241]Vgl. zum Nebeneinander von Präsens *mæðlan* und Präteritum *mǣld-* in frühen poetischen Texten folgende Belege: Gen. B 524 *mæðlan* und 790 *gemǣlde*, Gen. A 2218 *wordum mæðlan* und 2912 *wordum mǣlde*, And. 1440 *meðlan* und 300, 767 *mǣlde*; *mæðlan* Christ. 797, 1364, GuthA,B. 1175, *mæðleð* Christ. 1338 gegenüber *mǣlde* El. 351, Jul. 351, Byrhtn. 26, 43, 210, *gemǣlde* Byrhtn. 230, 2444, *onmǣlde* Dan. 210, *mǣldon* El. 537.

[242]Vgl. Weyhe 1905: S. 74.

[243]So Weyhe 1905: S. 74.

[244]ANEW, S. 542.

[245]Gl. 1.291.14 (2 Hss.: Oxford Jun. 25, Karlsruhe Aug. IC, beide 9. Jhdt., alem.) "*statio*" (zu Gen. 49.13) *stal*; Gl. 1.292.41 "*statu*" (zu Jud. 20.27) *stalle statnissu* (Karlsruhe Aug. IC, *statnissa* Oxford Jun. 25); Gl. 1.693.49 "*loco*" (zu Macc. I 9.31) *installe* (Clm. 18140, 11. Jhdt.), *stalle* (Wien Cod. 2723, 2732, beide 10. Jhdt., Clm. 19440, 10./11. Jhdt.); Gl. 2.179.26 (Clm. 6277, 9. Jhdt., bair.) "*ordine*" (Greg. Cur. past. p. 84, 112) *stalla*. Hauptsächlich ist ahd. *stal* in den syntaktischen Verbindungen *in... (den) stal* (+ Gen.) mit der Bedeutung "anstelle von, als Sinnbild für, in jemandes Gestalt" und *stal geban* (+ Gen. rei. bzw. Gen. des Gerundiums) "aufhören mit etwas, ablassen von" bezeugt: Gl. 1.92.23 (93.23) "*cessauit*" *stal kipit* Pa, K, Gl. 1.110.22 (111.13) "*cessare*" *stal kepan* Pa, K, Gl. 1.112.25 (113.25) "*cessauerunt*" *stal kabun* Pa, K, Gl. 1.274.49 (Oxford Jun. 25, Karlsruhe Aug. IC, beide 9. Jhdt., alem.) "*cessabunt*" (Ex. 9.29) *stal gebant*, Gl. 1.276.65 (dss.) "*desisisset*" (*desiisset* Vulg. zu

chem auslautendem *-l* wie ahd. Sg. Akk. *stal* und ae. Sg. Akk. *stēal* berechtigen nicht zum Ansatz eines Antezedenten **stala-* < **stə₂-lo-* (Typ got. *þwahl*, ae. *þwēal* < urgerm. **þuaχ-la-*), da diese Formen Vereinfachung der ursprünglichen Geminata *-ll-* (vgl. Dat. Sg. ahd. *stalle*[247], ae. *stēalle*) < **-lā-* im absoluten Auslaut zeigen (vgl. ahd. *fël* : Gen. Sg. *fëlles*[248]). Auch für das Altnordische ist wohl wegen *stalla* sw.V. "stehen bleiben" und *stalli* m. *n*-st. "Gerüst" < **ga-stallan-*[249] eine Form **stalla-* <

Gen. 30.9) *stal gabi*, Gl. 1.295.47 (dss.) "*uicem*" (*uicem meam* Vulg. zu 1 Reg. 22.8) *antun in minan stal*, Gl. 1.305.21 (Clm. 22307, 11. Jhdt., bair.) "*desierant*" (Gen. 18.11) *stal gapun*, Gl. 1.386.20 (4 Hss., 10.-12. Jhdt., bair.) "*pro ea*" (Jud. 15.2) *in dero stal*, Gl. 1.805.11 "*pro herode*" (Matth. 2.22) *in herodes stal* (Clm. 18140, 11. Jhdt., bair.), *in herodes stalle* (Clm. 19440, 10. /11. Jhdt., bair.), Gl. 2.112.15 (4 Hss., 10./11. Jhdt., bair.) "*pro se*" *in sinen stal*, Gl. 2.190.62 (St. Florian III 222 B, 9./10. Jhdt., bair.) "*ut pro se*" (Cur. Past. p. 25, 36) *daz in sinen stal*, Gl. 2.663.5 (Clm. 18059, 11. Jhdt., bair.) *stal gip* [*quantum ignes animaeque ualent,*] *absiste* [*precando uiribus indubitare tuis*, Verg. Aen. VIII 403]; literarische Belege: bei Notker und dem Notkerglossator nur Akk. Sg. (s. NotkWs, S. 479): N. 2.7.20 "*ex persona christi*" *in christis stal*, N. 2.25.21 "*in persona martyrum*" *in déro marterero stal*, N. 2.31.7 "*ex persona fidelium*" *in dén stál dero gelobigon*, N. 2.54.28 "*in christi persona*" *stál*, Gl. 2.140.16 "*daz chît unser hôubet in únseren stal*, N. 2.160.24 *unde in íro stal flanzotost dû siê*, N. 2.324.23 *in dero stal*, N. 2.379.1 "*in persona*" *in den stal*, N. 2.468.15 "*personam*" *stal*, N. 2.468.18 "*personam iudaici populi*" *den stal iudono*; bei Otfrid nur Akk. Sg.: O. 3.11.20 *thes ruaffenes stal*, O. 3.14.27 *sar gab stal*.

[246]Grein 1974: S. 634; Belege (in Auswahl nach MCOE S0024/100 f.): Akk. Sg. Bede 4 27.366.2 "*destructum regni statum*" *ðone toworpnan steal þæs rices*, ÆCHom I,3 48.29 *setl gedafenað deman and steal fylstendum*, Dat. Sg. BenR 2.50 *on stealle and on setle*, PsCaGl (Rosier) 5.16 "*fiant immobiles*" *synd on stealle*, Bede 5 17.450.18 *be þysses bysceopes lifes stealle*; vgl. auch die Komposita *gesteall* n. "Grundlage, Platz, Ort" Wad. 110, *burgsteal* "*locus arcis*" Ruin. 29. *wið-*, *wiðersteall* m. "Widerstand" Jul. 401, 441, *ætsteall* m. "Beistand", *ofersteall* "Widerstand".

[247]Auch die Geminata des denominalen schwachen Verbs Kl. 1 ahd. *stellen* "stellen, aufstellen, errichten; setzen, anordnen, ansiedeln" (N., NG., Ps.; vgl. auch die Verbalabstrakta *gestellida* f. "Lage, Stellung, Feststellung", *gistelli* n. "Gestell, Lage; Sternbild") ist bereits urgermanisch und nicht erst durch westgermanische Konsonantengemination wie in ahd. *zellen* "zählen, erzählen", ae. *tellan*, as. *tellean*, afries. *tellon*, andfrk. *tellon* (vgl. AhdGr, S. 95 § 96a mit Anm. und Simmler 1974: S. 50-72) < wgerm. **tallja-* < urgerm. **talja-* (vgl. aisl. *telja*) entstanden.

[248]Vgl. AhdGr, S. 92 § 93.1.

[249]ANEW, S. 542.

**stadla-* vorauszusetzen.

Für die ursprüngliche paradigmatische Zusammengehörigkeit der durch grammatischen Wechsel geschiedenen Formen ahd. *stadal*, as. *stadal*, ae. *stǣl* < urgerm. **staþla-* und ahd. *stal(l)*, ae. *stēall* < **stalla-* < **staðla-* spricht die Parallelität folgender Bildungen[250]: ae. poet. *burhstēal* m. "*locus arcis*" = mhd. *burgstal* neben *burgstadel* "dss."[251]; ae. poet. *nýdgestēalla* m. *n*-St. "Kampfgefährte" Beo. 882 = ahd. *nōtstallo* m. *n*-St. "dss." (Ludwigslied), *nōtgistallo* m. *n*-St. "dss."[252], mhd. *nōtstal, nōtgestalle*[253] neben *nōtstadel* m. "Gefährte" (Rother 3551, *die nōtgestadlin beide* Athis E 76). Für die Zusammengehörigkeit spricht außerdem, daß einzelsprachlich sowohl Fortsetzer von **staþla-* als auch von **stalla-* < **staðla-* in der wohl bereits im Urgermanischen existierenden syntaktischen Verbindung Präposition **in, *an(a)* + Dat. bzw. Akk. von **staþla-* bzw. **stalla-* + Gen. personae in der Bedeutung "anstelle von, anstatt" verwendet werden (vgl. ae. poet. *on bearna stǣl, on fæder stǣle*, ae. *be þysses bysceopes lifes stēalle*; ahd. *in christis stal, in herodes stalle*). Wegen der Bedeutung sind von urgerm. **staþla- : *staðla-* m. "Stand, Stelle; Stehen" zu trennen ahd. *stal* m. "Stall" (vgl. *uerhirstal* "Schweinestall", *marhstal* "Pferdestall", *scāfstal* "Schafstall", *rindstal* "Rinderstall") ae. *stēal(l)* m. "dss." und aisl. *stallr* m. "Stall, Krippe"[254] < urgerm. **staðla-*, die zusammen mit lat. *stabulum* n. "Standort, Gehege, Stall" (Plaut. +) < urital. **staflo-* (vgl. umbr. *staflarem* "*stabularem*") unter einer gemeinsamen Vorform uridg. **stə₂-dʰlo-* zu vereinigen sind[255]. Daß die Analyse von urgerm. **staþla- ; *stalla-* < **staðla-* als **stə₂-tlo-* vorzunehmen ist, wird durch die etymologische Verknüpfung mit dem sich durch Ablaut unterscheidenden lat. *obstāculum* n. "Hindernis" (Apul. +) < **stah₂-tlo-*, sofern es sich bei lat. *obstāculum* wegen der späten Bezeugung nicht um eine rezente Bildung mit dem produktiven Suffix *-culo-* < **-tlo-m* handelt[256], nahegelegt[257], wenngleich vom Standpunkt des Germanischen aus

---

[250]Vgl. Sievers 1894: S. 338.

[251]MhdHWb I, Sp. 394.

[252]Graff VI, Sp. 674.

[253]MhdHWb II, Sp. 110/113.

[254]ANEW, S. 542.

[255]Vgl. Sievers, IF 4, S. 337/338 und LatEtWb II, S. 584.

[256]Vgl. Olsen 1987: S. 30.

diese Analyse nicht von vornherein feststeht. Im Germanischen stehen nämlich primäre Bildungen mit Anlaut *-t* des Suffixes zur Wurzel ultimae laryngalis **stah₂-/*stə₂-* "stehen" neben verbalen und deverbalen Bildungen zu einer hinsichtlich ihrer Funktion unklaren *t*-Erweiterung **stah₂-t-/*stə₂-t-*[258] der Wurzel ultimae laryngalis **stah₂-*, die streng zu differenzieren sind. Zur ersten Kategorie gehören:

1. Urgerm. **sta-da-* "stehend" (awn. *staðr* "stehenbleibend", aon. *staþlika* Adv. "standhaft, bestimmt" [vgl. mhd. *stetec* < **stadĭga-*][259]) < **stə₂-tó-* (vgl. ai. *sthitá-*, gr. στατός, lat. *status*). Hierher ist mit Substantivierungsakzent urgerm. **sta-þa-* m. n. *a*-St. "Gestade, Ufer" (got. Dat. Sg. *staþa*, ae. *stæð* m., aisl. *staðr* m., as. *stad* m., afries. *steth* m., ahd. *stad* m. n. [neben *stado* m. *n*-St.][260]) < **stə́₂-to-* zu stellen.
2. Urgerm. **staði-* f. (sekundär m.) "Stätte, Stadt" (got. *staþs*, *staðis* m., aisl. *staðr* m., ae. *stede* f., afries. *sted* f., as. *stedi* f., ahd. *stat* f.) < **stə₂-tí-* (vgl. ai. *sthíti-*, *sthití-* f. "Standort", gr. στάσις f. "Stehen, Standort", lat. *stati-ōn-* "Standort" [neben adv. Akk. *statim* "stehend, sofort"], hochstufig (?) jav. *stā́ti-* f. "Stand, Stehen, Aufstellung": uridg. **stáh₂-ti-*, **stə₂-téi̯-*).
3. Vielleicht auch urgerm. **staðō[+n]-* f. (awn. *stǫð* f. "Stätte, Landeplatz", afries. *stathe* f. "Stätte", ahd. Notk. *stata* "Stätte, Beschaffenheit") < **stə₂-táh₂-* (vgl. zur Bildung etwa av. *cistā-* f. "Erkenntnis" : Wz. *cit-*).

Zur zweiten Kategorie gehören:

---

[257]Vgl. Grundriß II 1, S. 431 und Krahe-Meid III, S. 187. Entgegen Brugmann, Grundriß II 1, S. 431 dürfte allerdings von urgerm. **staþla- : *staðla-* und lat. *obstāculum* ein einmal in einem ṛgvedischen Rätsellied bezeugter Lokativ Singular *sthātré* RV. 1.164.15 zu trennen sein. Das in einem nicht in allen Einzelheiten klaren Kontext überlieferte *sthātré* dürfte am besten als "auf dem Standplatz (sc. im Gefährt des Wagenlenkers)" zu interpretieren sein, das vorauszusetzende *sthātrá-* ist mit K.L. Janert, Rigveda-Studien, IIJ 2, 1958, S. 103/104 (vgl. auch L. Renou, EVP 16, 1967, S. 90, EWAi II, S. 765) als Bildung mittels des vṛddhierenden *-á-* von *sthā́tṛ-* m. "Wagenlenker" (vgl. *tvāṣṭrá- : tváṣṭṛ-*, *bhrātrá- : bhrā́tṛ-*) zu deuten.

[258]LIV, S. 537 Fn. 1. Dieselbe *t*-Erweiterung der Wurzel wie im Germanischen möchte Seebold 1970: S. 401 in lit. *statýti*, *stataũ* "aufstellen, errichten" sehen. Dieses Verbum ist aber eher als denominale Bildung zu einem urbalt. **stata-* (vgl. lit. *stãtas*, *statà* "aufgestellte Getreidepuppe") < **stə₂-tó-* zu beurteilen, vgl. Klingenschmitt 1978: S. 9.

[259]Heidermanns 1993: S. 540.

[260]Vgl. auch mit Weiterbildung ahd. Tat. *stedi* n. "dss." < **staþi̯a-* und afries. *stethe* f. "dss." < **staþi̯ō-*.

1. Urgerm. **stande/a-* "stehen", Prät. Sg. 3 **stôþ*, Prät. Pl. 3. **stōđun*, Part. Prät. **stađana-*[261].
2. Urgerm. **stōđī/i̯a-* sw.V. 1 (got. *anastodjan* "anfangen, anheben"), vgl. zum Vokalismus urgerm. **fōrī/i̯a-* "führen" : urgerm. **fare/a-* st.V. 6 "fahren".
3. Verbaladjektiv germ. **stōþ/đi/i̯a-* (awn. *einstøðr* "alleinstehend, einsam", *hagstøðr* "bequem"[262].
4. *ti*-Abstraktum urgerm. **stassi-* (got. *afstass* "Abfall") < **stə₂-t-ti-*.
5. Verbalnomina mit Verschleppung des *n*-Infix des Verbums wie ahd. Notk. *urstant* "Auferstehung", *firstant* "Verstand".

Urgerm. **staþla-* : **stalla-* < **stađla-* dürfte zusammen mit mkymr. *kystadl* "von gleichem Wert" < **kom-statlo-* (vgl. mkymr. *distadl* "wertlos")[263] und lat. *obstāculum* < **-stah₂-tlo-* (vgl. auch urgerm. **stōþla-* in ae. *durstōdl "postis"*, ahd. *turistuodil*, mhd. *türstuodel* "dss."[264]) auf ein Paradigma **stáh₂-tlo-* : koll. Pl. **stə₂-tlá-h₂* zurückzuführen sein. Im Falle der Richtigkeit der Herleitung aus diesem Paradigma hätte urgerm. **stôþla-* bzw. **staþla-* : **stalla-* < **stađla-* den Akzentwechsel zwischen Singular und kollektivem Plural in Form des grammatischen Wechsels bewahrt (vgl. mit GW auch urgerm. **bīþla-* n. "Beil" : **bǐlla-* < **bǐđla-* und urgerm. **maþla-* n. "Versammlungsort" : **malla-* < **mađla-*). Allerdings kann nicht ausge-

---

[261]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 461. Zu einer *t*-Erweiterung **stah₂-t-* der Wurzel **stah₂-*, die etwa im Präteritum urgerm. **stōþ* "er stand" < **(ste)-stóh₂-t-e* fortgesetzt ist, wurde in einer Vorstufe des Germanischen ein *n*-Infix-Präsens **stə₂-n-t-´* (mit Thematisierung) → urgerm. **stande/a-* neu geschaffen, vgl. LIV, S. 537 Fn. 1. Unwahrscheinlich ist die Deutung von Meid 1971: S. 57, daß germ. **stande/a-* wegen heth. *ištantae-* "sich verzögern" aus einem grundsprachlichen *n*-Infix Präsens zum Verbaladjektiv **stə₂-to-* entstanden ist. Heth. *ištantae-* ist eher nach Oettinger 1979: S. 367 (vgl. auch LIV, S. 537 Fn. 1) als denominales Verb zum Partizip des Wurzelaorists **sth₂-ánt-* zu beurteilen. Unwahrscheinlich ist m.E. auch die Annahme von Bammesberger 1986: S. 51/52, daß die *t*-Erweiterung im Germanischen von der Neubildung eines Präteritalstamms **stōþ-* auf der Basis der 2. Sg. Perf. **(ste)stôþ(a)* und einer in das Perfektparadigma eingegliederten 3. Sg. Aorist **stōþ(e)* (aus verdeutlichtem **stāt*[+*e*], vgl. ai. *ásthāt*, gr. ἔστη) ausgegangen ist.

[262]Matzel 1990: S. 133. Urgerm. **stēđi/i̯a-* (afries. *stēde*, ahd. Notk. *stāte*, mhd. *stæte* "stet, unerschütterlich") ist nach Matzel 1990: S. 133 mit jenen westgermanischen Formen des *mi*-Verbums zu vergleichen, die ebenfalls **-ē'-* als Wurzelvokal aufweisen (vgl. auch Krahe-Meid II, § 100).

[263]Vgl. zum Lautlichen KeltGr I, S. 135 § 86, Jackson 1953: S. 399 § 52.3, 1967: S. 484 f. § 695 f.

[264]Vgl. Weyhe 1905: S. 75.

schlossen werden, daß zwei durch den Akzent differenzierte Bildungstypen im Germanischen fortgesetzt sind, die sich gegenseitig beeinflußt haben: ein Nomen loci **stáh₂-tlo-* "Standort, Stelle" und ein Nomen actionis **stə₂-tló-* "das Stehen, der Stand". In diesem Fall hätten die urgermanischen Kontinuante des Nomen actionis **stadla-* Suffixtausch **-dla- : *-þla-* (**staþla-* > ahd. *stadal* etc.) noch vor der Assimilation **-dl-* > **-ll-* erfahren.

23. Urgerm. **sueflа-*(?) : **suebla-* "Schwefel":
Das Wort für Schwefel ist in den altgermanischen Einzelsprachen folgendermaßen vertreten: got. *swibls* m. (?) *a*-St.[265], ahd. *swebal, swefal* m. *a*-St.[266], as. *swebal* m.[267], ae. *swefel*[268]. Im Ablaut zu diesen Formen stehen mschw. *svavel*, ae.

---

[265]Der Ansatz eines maskulinen *swibls* ist nach den Entsprechungen der anderen Sprachen vorgenommen, da nur der genusindifferente Dat. Sg. *swibla* belegt ist: Luk 17[29] A *jah rignida swibla jah funin us himina jah fraqistida allaim* ἔβρεξεν θεῖον καὶ πῦρ ἀπ' οὐρανοῦ καὶ ἀπώλεσεν ἅπαντας "und es regnete Schwefel und Feuer vom Himmel herab und vernichtete alle" (zur Konstruktion des Witterungsimpersonale *rignida* mit den instrumentalen Dativen *swibla jah funin* [vgl. dagegen die Konstruktion mit Objektsakkusativen in der ahd. Tatianübersetung (Tat. 147.2) von Luk 17.19 *regenota fiur inti sueual fon himile*] vgl. van der Meer 1901: S. 110/117 und Winkler 1896: S. 103/104).

[266]Glossenbelege (AGlWb, S. 614): Gl. 2.370.27 (Clm. 18375, 9. Jhdt., bair.) "*sulphur*" *suepol*, Gl. 3.212.38 "*sulphur*" *sueuel* (Summarium Heinrici, obd. bair.), Gl. 3.258.57 "*sulphur*" *svebel* (Summ. Heinr. XI, 2 Hss.), Gl. 3.308.50 "*sulphur*" *suebil, erdfiur* (Summ. Heinr. XI), Gl. 3.345.10 "*sulphur*" *swebel* (Summ. Heinr. XI, 3 Hss.); Gl. 3.382.26 (Oxford Jun. 83, 13. Jhdt., mfrk.) "*sulphur*" *sueuel*, Gl. 3.491.24 (Wien Cod. 10, 11. Jhdt., bair.) "*storace*" *ungesoten swebel*, Gl. 3.508.9 (Bern Cod. 803, 11./12. Jhdt., alem.) "*sulphur*" *sueual*; Literarische Belege: Akk. Sg. T. 147.2 (Luk. 17.19) *regenota fiur inti sueual fon himile*, Is. 9.3 "*et pluit dominus super sodomam et gomorram sulphur et ignem a domino*" *endi regenoda druhtin fona druhtine ubar sodomam endi gomorram suuebul endi fyur*, Nom. Sg. N. 2.32.26 "*ignis et sulphur*" *flûr unde suébel* (vgl. auch Nom. Sg. *suébelgiu* N. 1.702.12).

[267]Zweimal Nom. Sg. Gen. 186 *suebal fan himile fallit mid fiure* "Schwefel fällt vom Himmel mit Feuer", Gen. 318 *suebal brinnandi uuel after uuîkeom* "brennender Schwefel fiel über die Wohnstätten".

[268]Siehe BT, S. 945, AeEtWb, S. 334, MCOE Fiche S031/199/200. Das <*-f-*> = /*b*/ von klass. ae. *swefel* kann **-f-* oder **-b-* fortsetzen. Belege in alten Glossaren, die noch zwischen *-b-* < urgerm. **-b-* < vorurgerm. **-bʰ-* bzw. **-p-´* und *-f-* < urgerm. **-f-* < vorugerm. **´-p-* unterscheiden (Épinal-Erfurter Glossar, vgl. AeGr, S. 153/154 § 191 mit Anm. 1), fehlen.

swæf(e)l, und mndd. mndl. *swāvel* (Kilian *swauel.j.sweuel sulphur*), nndl. *zwavel*[269] < urgerm. **su̯af/bla-*. Wegen der althochdeutschen (obd.) Formen *swefal* und *swebal*, die im Inlaut sowohl *-f,v-* als auch *-b-* zeigen, wäre ein urgermanisches Paradigma mit grammatischem Wechsel **su̯efla- : *su̯ebla-* < vorurgerm. **su̯eplo-* zu rekonstruieren. Formen mit inlautendem *-g-* für *-v-* bzw. *-f-* wie ae. *swegel* (einmal Dat. Sg. PrudGl 1(Meritt) 276 "*sulphure*" *swegle*), mndl. limb. *swēgel* (*mit sweegel ende peeck* Proza-Serv. 81, *des sweghels ende* Haagsche Hs. K 35) neben *swēvel*, nndl. maastr. *zwegel* "zwavelstock"[270], ripuarisch niederfränkich *swegel* (urkundlich Köln 14. Jhdt.) = */šwêəl, šwę̄jəl/*[271] und mschw. *swagel* (FM 440 [= Finlands Medeltidshistoria a. 1509] *saltpeyther ok swagel*) sind durch jüngere Dissimilationen (*w - v/f* → *w - g*, vgl. W. Horn, Englische Studien 54, S. 73 f.) entstanden, indem <*g*> nach dem dissimilatorischen Schwund des intervokalischen */v,f/* als Hiattilger für die im Hiat aufeinandertreffenden Vokale verwendet wurde. Die Formen mit inlautendem *-g-* beweisen nicht eine Vorform urgerm. **su̯eg$^{(w)}$la-* < vorurgerm. **su̯ek^{w}lo-*, die mit artikulatorischem Sprung **u̯ - k^{w}* > **u̯ - p-* auch zu vorurgerm. **su̯eplo-* geworden wäre[272]. Auch der Ansatz eines urgermanischen Paradigmas mit grammatischem Wechsel **su̯efla- : *su̯ebla-* < vorurgerm. **su̯eplo-* aufgrund der althochdeutschen Formen *swefal, swebal* ist nicht unproblematisch, da der Wechsel von ahd. obd. <*u,v*> = */f/* und <*b*> = */b/*, der schon in frühen Denkmälern bezeugt ist (vgl. ahd. T. 147.2 *sueual* neben Is. 9.3 *suuebul*), auch durch eine sekundäre Aufspaltung von vorahd. **-b-* < urgerm. **-b-* < vorurgerm. **-b^{h}-* bzw. **-p-´* vor silbischem **-l̥^{2}* bzw. unsilbischem **-l-* erklärt werden könnte[273]. Sichere Fälle mit Wechsel ahd. *-v,f-* : *-b-* (< urgerm. **-b-* < vorurgerm. **-b^{h}-*) vor *-l-* liegen in folgenden Beispielen vor: ahd. *webal, wefal* n. "*stamen*; Webfaden" < urgerm. **u̯ebla-* < vorurgerm. **(h$_{x}$)u̯eb^{h}-lo-* "Mittel zum Weben" (vgl. zum Ansatz der labialen Mediaaspirata gr. ὑφή "Gewebe", ὑφαίνω "webe"); ahd. *scūfla, scūvala, scūbila* "Schaufel" (zu ahd. *skioban* "schieben" < **skeu̯b^{h}e/o-*)[274]. Sollte diese Möglichkeit der Erklärung für ahd. *swefal* neben *swebal* zutreffen, dann könnte der vorurgermanische Antezedent als **su̯eb^{h}lo-* (alternativ **su̯ebla-* < **su̯epló-*) angesetzt werden. Eine lautlich mögliche Vorform **su̯eb^{h}lo-*

---

[269]Söderwall II, S. 565, EtWbNt, S. 834, NEtWb, S. 876.

[270]MndlWb II, Sp. 2512, EtWbNt, S. 834, NEtWb, S. 876.

[271]Meisen 1948/1958: Sp. 2034-2036.

[272]So R. Much, Etymologisches, ZfdA 42, S. 165.

[273]Von Bahder 1903: S. 258-265, Schatz, AhdGr, S. 114/115 § 171, AhdGr, S. 130 § 139 Anm. 5.

[274]Siehe zur Ausbildung der Doppelformen mit ahd. *-f/b-* ausführlich S. 262f.

würde aber der schon in älterer Fachliteratur[275] vorgeschlagenen Anknüpfung der germanischen Formen an lat. *sulpur* n. "Schwefel" (Enn.+)[276] im Wege stehen und ist somit zu vernachlässigen. Unter Annahme von voreinzelsprachlichen Dissimilationen können urgerm. **su̯ebla-* (bzw. **su̯efla-*?) < **su̯e[l]bla-* (bzw. **su̯e[l]fla-*[277] mit vollständiger Dissimilation *l - l → ø - l*) und lat. *sulpur*[278] < **solpor* (vgl. lat. *vulnus* "Wunde" < *volnus*[279]) < **s(u̯)olpr̥₂(s)* < **su̯elpro-s*[280] (mit Dissimilation *l - l → l - r*) unter einer gemeinsamen Vorform **su̯elplo-* "Schweler, Brenner" (Bildung mit Suffix **-lo-* von einer um *-p-* erweiterten Form **su̯el-p-*[281] zur Wurzel **su̯el-* "schwelen, brennen"[282]) vereinigt werden[283]. Wenn die Vorform des germanischen Wortes wegen der Verknüpfung mit lat. *sulpur* als **su̯e[l]plo-* mit **-p-* anzusetzen ist, kann trotzdem noch nicht mit Sicherheit entschieden werden, ob wegen der oberdeutschen Formen ein urgermanisches Paradigma mit grammatischem Wechsel **su̯efla- : *su̯ebla-* zu rekonstruieren ist, da der Wechsel von *-f,v-* : *-b-* in ahd. *swefal, swebal* nach wie vor durch sekundäre Aufspaltung (vgl. oben im Text) von wgerm. **-b-* < vorurgerm. **-p-´* (urgerm. **su̯ebla-* [got. *swibls*] < **su̯e[l]p-ló-*] erklärt werden kann. Mit Vorbehalt möchte ich für das germanische Wort für "Schwefel" folgende alternative Etymologie vorschlagen. Eine Vorform **su̯e-pl[h₂]-ó-* "selbst brennend, sich selbst

---

[275]WP II, S. 533, RIGA II, S. 359, IEW, S. 1046.

[276]LatEtWb II, S. 628.

[277]Bair. oberpfälzisch *schwelfel* "Schwefel" (siehe BayrWb II 1, Sp. 631) dürfte kaum auf altem **su̯elfla-* beruhen; das erste *-l-* dürfte eine junge Antizipation des zweiten *-l-* darstellen, vgl. Kluge-Mitzka 1967: S. 690.

[278]Das ursprünglich maskuline Wort müßte, wenn die angenommenen Entwicklungen richtig sind, sekundär in die Flexion der Neutra des Typs lat. *fulgur*, Sg. Gen. *fulguris* (LatGr I, S. 379) einrangiert worden sein. Als Alternative käme der Ansatz eines alten *r/n*-Heteroklitikons *sulpur* n., **sulpinis* (mit Ausgleich *sulpuris*) < **su̯élp-r̥*, **su̯elp-en-es* des Typs *femur* n. "Schenkel", *feminis* in Betracht (vgl. RIGA II, S. 359 mit Hinweis auf Schmidt 1889: S. 173).

[279]Siehe Sommer 1914: S. 66/67.

[280]Vgl. zur Entwicklung des Stammsilbenvokalismus lat. *soror* f. "Schwester" < **su̯esōr*, siehe Sommer 1914: S. 59.

[281]Siehe zu Parallelen S. 404 .

[282]IEW, S. 1045, LIV, S. 553/554.

[283]WP II, S. 533, RIGA II, S. 359, IEW, S. 1046.

entzündend (beim Funkenschlag des Flintsteins[284])" (KVG zu **sue̯-i̯* in ai. *svayám* "selbst", urarm. **-kʰéun* [vorausgesetzt durch Gen. *in-kʿean*; *inkʿn* "selbst" < **im+sue̯m* "ihn selbst"] < **sue̯i̯+om*, air. *féin* "selbst" < **sue̯ē+sine*[285]; KHG **-pl[hₓ]-o-* [mit Laryngalschwund im KHG, vgl. uridg. **neu̯o-ĝn[hₓ]-ó-* "neugeboren"] zu aksl. *poljǫ*, *poleti* intr. "brennen", Kaus. *paliti* tr. "anzünden, brennen", *plamy*, Gen. *plamene* m. *n*-St. "Flamme"[286]), die mit Bildung wie ai. *sva-yúj-*, *-yugvan-* "sich selbst anschirrend", *sva-rā́j-* "selbst herrschend"[287] (vgl. zum KVG **sue̯-* im Germanischen got. *swikunþs* "offenbar", eig. "von selbst bekannt", aisl. *svídauðr* "selbst tot") zu vergleichen wäre, hätte im Germanischen lautgesetzlich **sue̯bla-* ergeben. Eine Verbindung mit lat. *sulpur* könnte dann aufrecht erhalten werden, wenn man z.B. mit einer Antizipation des *-l-* in einer Vorstufe des Lateinischen (vgl. bair. *schwelfel*) bzw. mit einer sekundären Umgestaltung von **sue̯-pl-o-* nach **sue̯l-* "brennen, schwelen" zu **sue̯lplo-* und den schon bei der ersten Etymologie erwogenen Dissimilationen rechnet.

24. Urgerm. **tuχila-* : **tuǥila-* "Band, Riemen, Zügel":
Neben ahd. *zugil* m. *a*-St. "Zügel"[288], dem aisl. *tygill* m. "Band, Riemen"[289], ae.

---

[284]Schwefelkies ist zusammen mit Flintstein als Bestandteil eines primitiven Feuerzeuges in nordeuropäischen Gräbern der Bronzezeit gefunden worden, vgl. RIGA I, S. 310, II, S. 359. Feuergewinnung durch Flintstein ist auch auf griechischem und römischem Boden bezeugt (RIGA I, S. 310).

[285]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 94 Anm. 11, 1994b: S. 241/242.

[286]Zum Ansatz der Wurzel ultimae laryngalis **pelhₓ-* Klingenschmitt 1978: S. 6, Snoj 1993: S. 236 mit Anm. 55.

[287]Siehe AiGr III, S. 479 f., EWAi II, S. 787.

[288]Graff IV, Sp. 614, SchützWb, S. 307, AGlWb, S. 769; Glossenbelege (in Auswahl): Nom Sg. Gl. 1.442.40 *zugil* (3 Hss., bair. obd.), Gl. 1.562.11 "*lorum*" *zugil*, Nom. Pl. Gl. 1.680.22 "*habene*" *zugila* (Clm. 18140, 11. Jhdt., bair.), Dat. Pl. Gl. 2.422.16 (Clm. 14395, 11. Jhdt., bair.-alem.) "*habenis*" *zugilun*, Gl. 2.339.54 (Wien Cod. 247, 11. Jhdt., bair.) "*loris*" *zugilin*; Akk. Pl. Gl. 1.442.40 "*habenas*" *zugila* (4 Hss., bair. obd.).

[289]ANEW, S. 602, IcED, S. 646, Fritzner III, S. 737. Das Wort ist häufig in der altwestnordischen Sagaliteratur belegt, z.B. Nom. Sg. *tygilinn* "der Riemen" Flat. II 257.31, Dat. Pl. *með bøndum eða tuglum* "mit Bändern und Riemen' Klm. 178.16, *á tuglunum* þorskf. 64.4 (zum Unterbleiben des *i*-Umlauts in den synkopierten Formen vgl. Noreen 1903: S. 396-402).

spätws. *tigel* m. "Zügel"[290] und mndd. mndl. *tögel* m. "dss."[291] < urgerm. **tuǥila-* genau entsprechen, ist bereits in frühen althochdeutschen Denkmälern eine Form mit grammatischem Wechsel *zuhil* m. "dss."[292] bezeugt. Wenn die mit den Suffixvarianten germ. **-ila/-ala-/-ula-* zu starken Verben gebildeten Nomina instrumenti nach Ausweis von ahd. *slegil* m. und ae. *slegel* m. "Schlegel" < urgerm. **slaǥila-* (: urgerm. **slaχe/a-* st.V. 6 "schlagen") ursprünglich Suffixbetonung aufgewiesen haben[293] (vgl. auch ahd. *wirtil* m. "Spinnwirtel" < **u̯erđila-* : urgerm. **u̯erþe/a-*), stellen ahd. *zugil*, aisl. *tygill*, ae. *tigel* und mndd. mndl. *tögel* < urgerm. **tuǥila-* "Gerät zum Ziehen" (: urgerm. **teu̯χe/a-* "ziehen, führen") gegenüber ahd. *zuhil* (und mit Suffixtausch *zuhal*) die lautgesetzlichen Varianten dar. Das *-h-* von ahd. *zuhil, zuhal* ist am besten durch den Einfluß des Präsens *ziohan* zu erklären. Vergleichbar ist der Ersatz der stimmhaften Vernerschen Variante bei den zu starken Verben gehörenden, mit Suffix **-lo-* gebildeten "Neigungsadjektiven", die nach Ausweis von ae. *flugol* "flüchtig" (: *flēon* "fliehen"), *hrurul* "fallend" (: *hrēosan* "fallen"), *cwedul* "redegewandt" (: *cweðan* "reden") und *hlagol* "lachlustig" (: *hlīehan* "lachen") ursprünglich suffixbetont waren[294], durch die stimmlose Vernersche Variante des Präsens des zugrundeliegenden starken Verbs, vgl. etwa ahd. Gl. 1.112.19 (112.20) *"fraudulentus"*[295] *scatal* Pa (= Paris Lat. 7640, 8./9. Jhdt., bair.) < **skađala-* gegenüber *scadhal* K (= St. Gallen 911, 8. Jhdt., alem.) < **skaþala-* mit Ausgleich nach dem starken Verb Kl.

---

[290]BT, S. 1028, AeEtWb, S. 358. Nach der Microfiche-Concordance (MCOE T003/178) ist das Wort nur einmal bezeugt: ÆGl 8.23 *"tractatorium" tigel* (mit "unfestem" *-i-* für durch *i*-Umlaut aus *-u-* entstandenes *-y-*, vgl. AeGr, S. 22/23 § 31). Gegenüber dem homonymen, häufiger belegten *tygel, tigel* m. "Ziegel" (siehe MCOE T008/312 f., vgl. auch ne. *tile*) hat sich *tigel* "Zügel" nicht halten können und ist offensichtlich früh ausgestorben.

[291]MnddWb IV, S. 561, MndlWb VIII, Sp. 515.

[292]Vgl. Schatz, AhdGr, S. 168 § 250; Belege: Gl. 1.167.28 (Gl. R) *"habene" pant i zuhil*; Gl. 1.431.65 (St. Gall. 295, 9. Jhdt., alem.) *"habenas" zuhila*, Gl. 2.546.72 *"lora" zuhila*, Gl. 2.547.72 *"loris" zuhilin*, Gl. 2.775.46 *"habenas" zuhal*.

[293]Vgl. Kluge 1926: S. 48 § 90, Krahe-Meid III, S. 87 § 87.3.

[294]Vgl. Kluge 1926: S. 95 § 192, Krahe-Meid III, S. 86, Tiefenbach 1991: S. 103-105.

[295]Lateinische Quelle ist das Affatim-Glossar mit der Glosse *Dolosus, callidus aut uersutus uel insidiosus, fraudulentus* (CGL. IV, S. 508.6), vgl. Splett 1976: S. 177.

6 **skaþie/a-*[296] (vgl. mit Ausgleich des GW auch got. *skaþuls* [nur Akk. Pl. *skaþulans* 1Tm 6[9] AB] nach *skaþjan* [3. Sg. Prät. *skop* Col 3[25] B], *gaskaþjan*; vgl. auch got. *slahals*, *slahuls* m. "Raufbold" mit *-h-* nach *slahan*[297]).

25. Urgerm. **þrēχila-* (**þraχila-*?) : **þregila-* "Diener, Knecht"[298]:
Aisl. anorw. *þrǣll*, *þrell* m. "Sklave, Diener"[299] und aschw. *þrǣl(l)*, *þrēl(l)* m. "Sklave, Diener"[300] gehören etymologisch sicher mit ahd. alem. *drigil* m. "*uerna*; Diener"[301] zusammen. Ein von Holthausen, AsWb, S. 79 (übernommen in EtWbA II, Sp. 777 Z. 8/9) angeführtes as. *thregil* m. "Diener" < **þragila-*, das etymologisch hier angeschlossen wird, existiert nicht. Der Wörterbucheintrag von Holthausen, loc.

---

[296]Vgl. zum grammatischen Wechsel dieses Verbs ae. *scieððan*, *sceōd*, *sceōdon*, *scaðen* (vgl. Seebold 1970: S. 408).

[297]Vgl. Kluge 1926: S. 95 § 192.

[298]Siehe EtWbA II, Sp. 776-778.

[299]ANEW, S. 625, IcED, S. 747/748, Fritzner III, S. 1047, LexPoet, S. 648; Belege (in Auswahl): Nom. Sg. *þrǣll* Kgs. 134.20, Dat. Sg. *þrǣli* Háv. 87, Akk. Sg. *þrǣl* Nj. 49(77.29), Nom. Pl. *þrǣlar* Fm. VII 185, Gen. Pl. *þrǣla* Rþ. 12 (vgl. auch die Komposita *þrǣlborinn* Adj. "von sklavischer Abkunft", *þrǣldómr* m. "Sklaverei", *þrǣlsverk* n. "Sklavenarbeit", *þrǣlafolk* n. "Sklaven"). Nach Björkman 1900: S. 19 sind ae. *þræll* m. "Diener" (Lind. Gospels) und me. *þrall* "dss." wegen des geminierten *-ll-* und me. *-a-* nur als Entlehnung aus an. *þrǣll* zu verstehen. Aus dem Nordgermanischen entlehnt ist auch mir. *tráill* "Diener" (C.J.S. Marstrander, NVA 1915, Nr. 5, S. 76, DIL T-273).

[300]Belege und Komposita bei Söderwall II, S. 736; zu aisl. anorw. *þrǣll* neben *þrell* und aschw. *þræl(l)* neben *þrēl(l)* siehe AislGr, S. 113 § 127.6 und AschwGr, S. 88 § 93.1.

[301]Belegt ist nur der Nom. Sg. Gl. 1.263.36 (Gl. Kb = St. Gallen 911, 8. Jhdt., alem.) "*uerna*" *trikil* (vgl. zur Glossengruppe Splett 1976: S. 281/282 und S. 398; zur Schreibung *tr-* für *dr-* in Kb vgl. Kögel 1879: S. 118). Nach K. Helm, ZDWF 15, 1914, S. 272 ist aus dem Beleg Gl. 1.202.1 (Gl. Kb) "*liminium*" *trikilod* (die vorliegende lat. Glossengruppe stammt aus der Abba-Glosse *liminium: seruitium*, vgl. Splett 1976: S. 281) ein denominatives schwaches Verb Kl. 2 *drigilon* "dienen" zu sichern. Das belegte *drigilōd* "Dienerschaft" ist m.E. aber besser als Nom. Sg. n. einer Kollektivbildung des Typs as. *werod*, ae. *weorod* "Volksmasse" (vgl. Krahe-Meid III, S. 143 und besonders Matzel, HS 103, 1990, S. 160 f.) < urgerm. **u̯irōda-* denn als Nom. Sg. n. des Partizip Präteritums eines schwachen Verbs *drigilōn* zu bestimmen.

cit., beruht wahrscheinlich auf dem von Gallée, AnddWb, S. 345 als altsächsisch gebuchten Beleg Gl. 4.197.22 "*baiulus*" *tr'egil*. Die Handschrift (Trier, Bibliothek des Priesterseminars Hs 61 [früher R. III. 13], 11./12. Jhdt.), der dieser Beleg entstammt, enthält aber größtenteils Sprachgut mittelfränkischen Dialektgepräges[302]. Das überlieferte *tr'egil* Gl. 4.197.22 (' erst später übergeschrieben) ist deshalb wohl besser von ahd. *drigil* zu trennen und mit Stark-Wells, AGlWb, S. 633 zu gemeinahd. *tregil* m. "Träger, Lastträger" zu stellen. Ahd. *drigil* kann lautlich eindeutig aus urgerm. **þregila-* hergeleitet werden. Fraglich ist allerdings, wie der den nordgermanischen Formen vorauszusetzende urgermanische Antezedent lautlich genau beschaffen war. Da die nordgermanischen Formen Schwund von intervokalischem **-h-* < **-χ-* < **´-k-* voraussetzen und demnach zu ahd. *drigil* mit *-g-* < **-ǵ-* < **-k-´* im grammatischen Wechsel stehen, muß die zugrundeliegende Wurzel als **trek-* identifiziert werden[303]. In Frage kommt dann eine Wurzel **trek-* mit der Bedeutung "laufen", die im Germanischen etwa noch in got. *þragjan* "laufen" < **þraǵia-* < **trokéi̯e/o-* und in ae. *ðrǣgan* "dss." < **þrēǵia-* (denominatives Verb zu dem in ae. ws. *ðrāg* f. *ō*-St. "Zeit, -raum, Periode" [mit ws. *-ā-* < urgerm. **-ē'-* vor *-g-*[304]] fortgesetzten **þrēǵō-*, eig. "Lauf" [vgl. den Typ urgerm. **frēǵō-* f. "Frage"]) und außerhalb des Germanischen in skr. *tr̥čati* "laufen" und air. mir. *tricc* "schnell, plötzlich, eilig" zu finden ist[305]. Ahd. alem. *drigil* "Diener" kann dann eindeutig auf urgerm. **þregila-* < **treke-ló-* (Nomen agentis des Typs ahd. *biril, tregil* "Träger"[306]), eig. "Läufer"[307], zurückgeführt werden. Fraglich ist allerdings, ob aisl. anorw. *þræll, þrell* und aschw. *þræl(l), þrēl(l)*

---

[302]Vgl. Bergmann 1977: S. 160.

[303]Vgl. EtWbA II, Sp. 777 Z. 47 f.

[304]AeGr, S. 45 § 63a.

[305]Vgl. Lühr 1985: S. 300 mit Anm. 202, EtWbA II, Sp. 777/778.

[306]Siehe Krahe-Meid III, S. 86/87; vgl. zur Endbetonung von **þregila-* < **treke-ló-* auch aisl. poet. *þengill* m. "Fürst", ae. poet. *þengel* m. "dss." < urgerm. **þangila-* < **tonke-ló-* (: got. *þeihan* "gedeihen" < **þinχe/a-*) und ae. poet. *fengel* m. "dss." < urgerm. **fangila-* (: ae. *fōn* "fangen" < urgerm. **fanχe/a-*).

[307]Vgl. zur Bedeutungsentwicklung "Läufer" → "Diener, Knecht, Sklave" got. *þius* m. "Knecht, Diener", ahd. *deo* m. "dss.", urnord. *þewaR* m. "dss." < urgerm. **þeǵu̯a-z* < **tekʷ-u̯ó-* (: ai. *takvá-* "schnell", *táku-* "eilend, laufend"), lett. *teksnis* "Aufwärter, Bedienter" (: Wz. **tekʷ-* "laufen", vgl. Krahe-Meid III, S.73, EtWbA II, Sp. 663/664); mndd. *drāvel, drevel* m. "Sklave" (Ableitung vom *drāven* "traben"); gr. τρόχις m. "Bote, Läufer" (: τρέχω "laufe, eile"); gr. ἀμφίπολος "Diener" (: πέλομαι "bewege mich").

auf **þrâilR* < **þrâχilaR* (vgl. aisl. *hǽll* m. "Ferse" < **hāilR* < **χāχilaR*[308]) < urgerm. **þrē'χila-z*[309] oder auf urgerm. **þraχila-*[310] beruhen. Die vorgeschlagene lautliche Herleitung von aisl. anorw. *þrǽll, þrell* und aschw. *þrǣl(l), þrēl(l)* aus **þrâilR* < **þrāχilaR* < urgerm. **þrēχila-* kann durch eine exakte lautliche Parallele abgestützt werden: aisl. anorw. *nǽstr, nestr* "nächst", aschw. *nǣst, nēst* (adän. run. Pl. *nistir*, d.h. *nēsti'* L. 1442) < urnord. **nāhistaR*[311] < urgerm. **nēχ"ista-*. Ist diese Herleitung zutreffend, dann zeigt das rekonstruierte **þrēχila-* gegenüber ahd. *drigil* m. "*uerna*; Diener" < urgerm. **þregila-* die formalen Charakteristika einer Vṛddhi-Ableitung des Typs urgerm. **su̯ē'gura-* m. "Schwager" : urgerm. **su̯eχura-* m. "Schwäher, Schwiegervater"[312], ohne daß aber ein spürbarer Bedeutungsunterschied zwischen Grundwort urgerm. **þregila-* und Ableitung urgerm. **þrē'χila-* festzustellen ist[313]. Da die Vṛddhi-Ableitung auch als Kollektivbegriff zu dem, was mit dem Grundwort bezeichnet wird, fungieren kann[314], könnte die Bedeutung "Sklave, Diener" der Vṛddhi-Ableitung **þrē'χila-* durch Metonymie (vgl. dt. *Bedienung*, lat. *scrība, agricola*) aus einem Kollektivum mit der Bedeutung "Dienerschaft, Gesinde" hervorgegangen sein (vgl. möglicherweise got. Nom. Pl. *þēwisa* "δοῦλοι; Knechte" [⇐ "Gesinde, Dienerschaft"], falls Vṛddhi-Ableitung zu urgerm. **þeu̯a-* < **þegu̯a-* "Knecht"[315]). Ebensogut möglich ist m.E. aber die Annahme, daß urgerm. **þrēχila-* bzw. eine in laulicher Hinsicht wohl auch mögliche Grundform **þraχila-* (vgl. zum Lautlichen aisl. *hrǽll* m. "Stäbchen zum Ordnen der Kettfäden beim Weben" < **χraχila-*) neugebildete Nomina agentis zu den von got. *þragjan* sw. V. 1 "laufen" < **þragi̯a-* und ae. *ðrǣgan*

---

[308]Vgl. AislGr, S. 56 § 62 Anm. 1.

[309]Vgl. Krahe-Meid III, S. 86.

[310]So ANEW, S. 625, EtWbA II, Sp. 777.

[311]AschwGr, S. 88 § 93.1, AislGr, S. 118 § 135. Dieselbe Entwicklung wie unnord. **-āhi-* (< urgerm. **-ē'χ(")i-*) erfährt nasaliertes urnord. **-ā"hi-* (< urgerm. **-anχi-*), vgl. aisl. *hestr* m. "Hengst", aschw. *hǣster, hēster* "dss." (vgl. noch *histR*, d.h. *hēstR*, Runenstein von Rök) < urnord. **hā"histaR* < urgerm. **χanχista-*.

[312]Siehe Darms 1978: S. 7 f. Eine Besprechung bzw. Erwähnung von urgerm. **þrē'χila- : *þregila-* fehlt allerdings bei Darms 1978.

[313]Zu weiteren Beispielen ohne Bedeutungsdifferenz zwischen Ableitung und Grundwort vgl. AiGr II 2, S. 130 § 39γ und Darms 1978: S. 51 f.

[314]Vgl. Darms 1978: S. 1.

[315]Darms 1978: S. 63 f., EtWbA II, Sp. 664.

sw. V. 1 "dss." < **þrēǫia-* vorausgesetzten schwachen Verben (vgl. etwa ahd. *buozil* "*emendarius*" Gl. 4.293.50 : ahd. *buozen* sw. V. 1 "wiederherstellen, sühnen", ahd. *steinbōzil* "Steinhauer" : ahd. *bōzen* sw. V. 1 "stoßen, zerstoßen") darstellen. Auffällig wäre dann aber die Wurzelbetonung von **þrēχila-* bzw. **þraχila-*, da bei einer Neubildung eines Nomina agentis auf **-ila-* zu einem schwachen Verb Beibehaltung der Vernerschen Variante des schwachen Verbs zu erwarten wäre.

26. Urgerm. **uχ$^{(w)}$na- : *ufna- : *ug$^{(w)}$na-* "Ofen":
Das Wort für Ofen ist in den altgermanischen Sprachen in folgenden Varianten belegt: got. *aúhns* m.[316], ahd. *ofan* m., ae. *ofen* m., afries. *oven* m., aisl. anorw. *ofn, ogn, omn* m., aschw. *ofn, ughn, ogn, omn* m., adän. *ovn, ogn* m.[317]. Die altnordischen Formen mit *-g-* zeigen grammatischen Wechsel gegenüber got. *aúhns*[318]. Bei mechanischer Umsetzung der einzelsprachlich belegten Formen in urgermanisches Lautbild ergeben sich drei verschiedene Transponate:

got. *aúhns* < urgerm. **uχna-* < **uχ^{w}na-*[319]

---

[316]Da nur einmal der Akk. Sg. *in aúhn* εἰς κλίβανον Mat 6[30] A bezeugt ist, wird Genus maskulinum für das gotische Wort nach den Entsprechungen der anderen Sprachen angesetzt.

[317]Graff I, Sp. 176, SchützWb, S. 203, AGlWb, S. 456/457, AeEtWb, S. 240, BT, S. 729, BTS, S. 657, AfriesWb, S. 973, ANEW, S. 417, IcED, S. 464, Fritzner II, S. 875, LexPoet, S. 435, Söderwall II, S. 790/791 (zu dem späten dialektalen Wandel von *ofn* zu *omn* [*-fn-* > *-bn-* > *-mn-*] im Altnorwegischen und Altschwedischen vgl. AislGr, S. 179 § 240.1, AschwGr § 156; zum Wechsel *-u- : -o-* vgl. AschwGr, S. 153 § 163 Anm. 2), Kalkar III, S. 439.

[318]Siehe AislGr, S. 231 § 317 Anm. 2, AschwGr, S. 270 § 341.1, Brøndum-Nielsen I, S. 386/387 § 192 Anm. 2, II, S. 8 § 227.

[319]Der Ansatz eines Labiovelars germ. **-χ^{w}-* < **-k^{w}-* kann wegen des erfolgten artikulatorischen Sprungs **-χ^{w}-* > **-f-* (vgl. H. Eichner bei Lühr 1988: S. 334) vorgenommen werden. Das früher zu dem germanischen Wort gestellte gr. ἵπνος "Ofen, Backofen; Küche" (GrEtWb I, S. 732) zeigt wegen myk. <*i-po-no-*> (= */ipnoi/*, vgl. Morpurgo 1963: S. 114) altes *-p-* und ist deshalb von dem germanischen Wort zu trennen. Die nächsten wurzelverwandten Bildungen des germanischen Wortes Ofen sind wahrscheinlich ai. *ukhá-* m. "Kochtopf, Schüssel" (AV. +), *ukhā́* f. "Kochtopf, Feuerschüssel" (RV. +, siehe EWAi I, S. 210) und lat *aulla* "Kochtopf" < **aukslā* (wegen des Deminutivums *auxilla* "Töpfchen", siehe LatEtWb I, S. 84). Die Bedeutungsdifferenzen können durch sachgeschichtliche Gegebenheiten erklärt werden, vgl. RGA I 3, S. 360/361, RIGA II, S. 119/120 und besonders Feist 1939: S. 66: "Neben einer aus Steinen hergerichteten Herdstätte dienten tönerne Kohlenbecken zur Erwärmung eines Raumes (...). Unter "Ofen" haben wir in altgermanischer Zeit vermutlich

ahd. *ofan* etc. < urgerm. **ufna-*
anorw. *ogn* etc. < urgerm. **ugna-* < **ugʷna-*

Nach Heiner Eichner[320] lautete im Urindogermanischen der Singular dieses Wortes **h₂u̯é/ók^w(h₂?)no-* und der kollektive Plural **h₂uk^w(h₂?)ná-h₂*. In der urgermanischen Kontinuante diese Paradigmas, **u̯e/aχ^wna-*, **ug^wna-*, sei zunächst die Schwundstufe in die anfangsbetonte Form **uχ^wna-* (got. *aúhns*) übertragen worden. Die endbetonte Form **ugna-* hätte sich durch analogische Bewahrung des *n*-Suffixes nach **uχna-* < **uχ^wna-*, das den Labiovelar vor *-n-* entrundet hat, der *n*-Gemination entzogen. Außerdem hätte urgerm. **u̯e/aχ^wna-* mit artikulatorischem Sprung zu **u̯e/afna-* geführt und schließlich sei auch in diese Lautung die Schwundstufe eingedrungen (**ufna-* > ahd. *ofan* etc.). Hier erhebt sich aber die Frage, in welchem zeitlichen Verhältnis der artikulatorische Sprung **u̯ - k^w* > **u̯ - p* (bzw. **u̯ - χ^w* > **u̯ - f*[321]) und die Entrundung des Labiovelars **-k^w-* (bzw. **-χ^w-*) vor *-n-* zueinander stehen. Als terminus post quem für den artikulatorischen Sprung **u̯ - k^w* > **u̯ - p* dürfte die Entrundung der Labiovelare vor unmittelbar folgendem **-i̯-* oder **-o-* gelten; vgl ae. *secg* m. "Gefährte, Krieger", as. *seg* m. "Mann"[322] (< wgerm. **saggi̯a-*), aisl. *seggr* m. "Mann, Krieger" < urgerm. **sagi̯a-* < **sokio̯-* < **sok^wio̯-* (vgl. lat. *socius* "Gefährte, Genosse")[323]; mndd. *sigge, zigge* f. "Vorrichtung zum Seihen, Sieb" < wgerm. **siggja* < urgerm. **sigi̯ō[+n]-* < **sik^(w)i̯áh₂-*; aisl. *ylgiar* "der Wölfin" < urgerm. **u̯ulgi̯iōz* < **ul̥ki̯ás*

---

die Glutpfanne zu verstehen".

[320]Bei Lühr 1988: S. 334.

[321]Vgl. auch vorurgerm. **penk^we* "fünf" > **pempe* (bzw. **penk^we* > **fenχ^we*) > urgerm. **femf(e)*, vorurgerm. **k^wetu̯ór* n. "vier" (Akzent nach **k^wetu̯óres*) > **petu̯ór* (bzw. **χ^wepu̯ór* > **fepu̯ór*) > urgerm. **fedu̯ōr* > got. *fidwor* (vgl. auch das Ordinale vorurgerm. **k^wetu̯ṛ-to(n)-* "der vierte" > **petu̯ṛto(n)-* [bzw. **χ^wepu̯ṛpo(n)* > **fepu̯ṛpo(n)-*] > urgerm. **feu̯urþan-* [mit vollständiger Dissimilation des ersten dentalen Reibelauts *þ - þ* → *ø - þ* (bzw. bereits vor der Lautverschiebung *t - t* → *ø - t*, vgl. vorurgerm. **septm̥to(n)-* → **sefúnþan-* > **sebunþan-* > ae. *seofoða*)] > ahd. *fiordo*, ae. *fēorða* [danach die Kardinalia ahd. *fior*, ae. *fēower, fēor*]).

[322]Nom. Sg. *segg* Hel. C 5460, Nom. Pl. *seggi* Hel. C M 678, Gen. Pl. *seggeo* Hel. C M 1029, *seggeo* M, *seggio* C 2097, Gen. 126 *seggio*, Dat. Pl. Hel. M *seggiun*, C *seggean* 909.

[323]Siehe Darms 1978: S. 451 Anm. 43.

< **u̯lk̑ʷiā́s*[324] : Sg. Nom. urgerm. **u̯ulbī* < **u̯lpī́* < **u̯lk̑ʷī́* (vgl. ae. *wylf* mit analogischem *f* nach *wulf* < urgerm. **u̯ulfa-* < **u̯lpo-* < **u̯lk̑ʷo-*; an. *ylgr* < **[u̯]ulgi+R* < **u̯ulgī* mit analogischem *g* nach Sg. Gen. und Akk.) : Sg. Akk. urgerm. **u̯ulgiiōn* (vgl. ahd. *wulpa* < **u̯ulbbiō[-n]* < **u̯ulbiiōn* mit analogischem *b* nach dem Nominativ); aisl. *seigr* "elastisch" < urgerm. **saiga-* "zäh tropfend" < **soik̑(ʷ)ó-*; mhd. PPP *giwagen* "erwähnt" < urgerm. **ga-u̯agana-* < **ga-u̯aχaná-* < **-u̯okonó-* < **-u̯okʷonó-*; Ahd. Otfr. *giwago* "erwähnt" (in *giwago werdan* "erwähnt werden") < **ga-u̯aga[+n]-* < **ga-u̯aχá-* < **-u̯okó-* < **-u̯okʷó-*. Als terminus ante quem dürfte mit Sicherheit der Vollzug des VG gelten, vgl. neben **u̯lk̑ʷī́* > urgerm. **u̯ulbī* auch vorurgerm. **du̯o-likʷi-* "zwölf" > **du̯o-lipi-* [bzw. **tu̯a-liχʷi-*] > urgerm. **tu̯a-lif/bi-* (vgl. got. Dat. Pl. *twalibim* gg. ahd. *zwelif*]. Daß der artikulatorische Sprung **u̯ - kʷ* > **u̯ -p* schon vor Verschiebung der Tenues stattgefunden hat, würde sich mit Sicherheit erweisen, wenn die von Jörg Riecke[325] vorgeschlagene Herleitung von ahd. (Otfrid) *dwesben* sw. V. 1 "vernichten", *irdwesben* "vernichten, töten", *firdwesben* "vernichten, töten, verbergen" (mit "südwestdeutscher Graphie"[326] <*sb*> für /*sp*/, vgl. Gl. 1.427.7 *uuisbalot* [Gl. Rb, Reichenau, Ende 8. Jhdt.], Gl. 2.486.45, 487.46,52 [Prudentiusglossen St. Gallen 134, 11. Jhdt.] *gesbalden, sbretenda, ensbannenero, sbounen* Georgslied, Gl. 1.396.3 [Weingärtner Hs., 12. Jhdt.] *pisbrachant* und weitere Belege aus dem Summarium Heinrici[327]) aus urgerm. **b̥u̯aspī/i̯a-* "vernichten; verbergen" < vorurgermanisch **tu̯ospéi̯e/o-* < **tu̯oskʷéi̯e/o-* "bewirken, daß etwas öde, leer wird" (: lat. *tesqua, -ōrum* "Einöde, düstere Gegenden") das Richtige trifft. Außerdem muß im Rahmen der relativen Chronologie berücksichtigt werden, daß vorurgerm. **-k̑ʷn-´* sich über **-gʷn-* zu **-u̯n-* entwickelt (vgl. got. *siuns* f. "Gesicht; Gestalt", aisl. *sýn, sión* f. "Sehvermögen", ae. *syn* (*seon, sion*) f. "Aussehen", as. *siun* f. "Sehvermögen, Auge" < **seu̯ni-* < **segʷni-* < **sek̑ʷní-*[328]). Diese Entwicklung

---

[324]Mit frühem Übertritt des Wortes für Wölfin in die Devī-Flexion nach Klingenschmitt 1992: S. 133 (anders zum germanischen Wort für Wölfin H. Eichner bei Mayrhofer 1980: S. 131 f. Anm. 12).

[325]1997: S. 207-209.

[326]Vgl. Riecke 1997: S. 208: "Die Schreibung ist angesichts der Beleglage als ein mögliches Kennzeichen südwestdeutscher Sprachdenkmäler aufgefaßt worden. Hierzu stimmt dann auch mhd. rheinfrk. *bedespen, verdespen* "verbergen", das somit als Fortsetzer von ahd. *dwesben* gelten kann".

[327]Vgl. Riecke 1997: S. 208 mit Literatur.

[328]Vergleichbar ist die lautliche Entwicklung von urgerm. **-gʷ-* (< vorurgerm. **-gʷʰ-* bzw. **-k̑ʷ-´*) vor den Liquiden *r* und *l*: 1. awn. *nýra* n., ahd. *nioro* m. "Niere" < **neu̯ran-* < **negʷran-* < **negʷʰro|+n|-* (vgl. gr. νεφροί "Nieren", pränest. *nefrones* "dss."), 2. aisl. *hiól* n. "Rad", ae. *hweol, hweowol* n. "dss." < **χʷeu̯la-* < **χʷegʷla*

zeigt, daß der Labiovelar *-k^w-* vor *-n-* länger erhalten blieb als vor unmittelbar folgendem *-i̯-*, und zwar solange, daß der Labiovelar in der Nachbarschaft von *-u̯-* den artikulatorischen Sprung zu *-p-* mitmachen konnte. M.E. kann nur die folgende chronologische Sequenz voreinzelsprachlicher Entwicklungen - die Richtigkeit der grundsprachlichen bzw. vorurgermanischen Ansätze Eichners vorausgesetzt - die verschiedenen Formen des Wortes Ofen in den altgermanischen Sprachen erklären:

1. Ausgangsformen Sg. **h₂u̯é/ók^wno-* : koll. Pl. **h₂uk^wná-h₂*

2. artikulatorischer Sprung *u̯ - k^w → u̯ - p*:
   Sg. **h₂u̯é/ópno-* : koll. Pl. **h₂uk^wná-h₂*

3. Verallgemeinerung der Nullstufe des Kollektivums:
   Sg. **h₂úpno-* : koll. Pl. **h₂uk^wná-h₂*

4. Die lautliche Umbildung des Singulars nach dem Kollektivum führt zu einer Doppelform im Singular:
   Sg. **h₂úpno-/*h₂úk^wno-* : koll. Pl. **h₂uk^wná-h₂*

5. Erste Lautverschiebung und Vernersches Gesetz:
   Sg. **ufna-/*uχ^wna-* : koll. Pl. **ug^wna-*

6. analogische Erhaltung von endbetontem **ugna-* (anstatt lautgesetzlichem **ug^wna-* > **uu̯na-*) nach im Singular entrundetem **uχna-*[329]

Problematisch bleibt aber Eichners Ansatz einer nirgends bezeugten Form mit Vollstufe

---

(mit Suffixtausch **χ^weg^(w)ula-* > ae. *hweogol*) < vorurgerm. **k^wek^wló-*, 3. got. *jiuleis* m. "Julmonat", awn. *ýlir* m. "dss", ae. Beda *Giuli* "dss." < **i̯eu̯li̯i̯a-* < **i̯eg^wli̯i̯a-* < **i̯ek^wli̯i̯ó-* (vgl. Seebold 1967: S. 117). Zur relativen Chronologie der Entwicklung **-g^wn-* > **-u̯n-* im Verhältnis zur *n*-Assimilation Lühr 1988: S. 192.

[329]Vgl. Zur Entrundung von **-χ^w-* vor *-n-* ahd. as. *lēhan* "Lehen", awn. *lán* < urgerm. **lai̯χna-* < **lai̯χ^wna-*, ae. *læn* f., afries. *lēn* f. < **lai̯χni-* < **lai̯χ^wni-*; vgl. möglicherweise ahd. *seltsāni* (vgl. zur Länge *-ā-* Notk. *séltsâni* und Otfrids Reimbegrauch ...*nāmi*, ...*quāmi* : ...*seltsāni*) Adj. "wunderbar, ungewöhnlich, fremd", n. *ja*-St. "Wunder, Zeichen; Ausgefallenheit, Seltsamkeit" < **selda-sēχni-/i̯a-* < **-selda-sēχ^wni-/i̯a-* "seltenes Aussehen habend" (vgl. got. *sildaleiks* "wunderbar, erstaunlich", ae. *seldlīc, sellīc*, as. *seldlīk* "seltsam, wunderbar") mit Vṛddhierung des KHG **-sēχ^(w)ni-/i̯a-* (vgl. got. *fidurdōgs* "vier Tage alt" : *dags*, got. *sibuntēhund* "70" : *taíhun* "10", aisl. *Laxdœlir* "Bewohner von *Laxardalr*", ai. *śatáśārada-* "hundertjährig" : *śarád-* "Herbst, Jahr", s. Krahe-Meid III, S. 22 § 24) gegenüber **seu̯ni-* < **seg^wni-* "Gesicht, Aussehen".

II **h₂u̯e/okʷ(h₂)no-*, die zur Erklärung des artikulatorischen Sprungs **u̯ - kʷ > *u̯ - p* nötig ist, gegenüber der tatsächlich bezeugten Vollstufe I in lat. *aulla* < **h₂au̯kʷ(h₂)s-lah₂-*. Zur Behebung des Problems des Schwebeablauts könnte angenommen werden, daß ein artikulatorischer Sprung auch bei unmittelbarem Kontakt **-u̯kʷ- > *-u̯p-* stattgefunden hätte. Der Ad-hoc Ansatz einer (nicht bezeugten) Grundform mit Vollstufe I **h₂áu̯kʷ(h₂)no-* (: koll. Pl. **h₂ukʷ(h₂)náh₂*) hätte wegen der im Lateinischen bezeugten Vollstufe I und wegen des Wegfalls einer Zusatzannahme (d.h. des Schwebeablauts) zwar einerseits mehr Anspruch auf Wahrscheinlichkeit gegenüber **h₂u̯e/okʷ(h₂)no-*, doch fehlt andererseits positive Evidenz dafür, daß der artikulatorische Sprung auch bei unmittelbarem Kontakt **-u̯kʷ- > *-u̯p-* stattgefunden hat. Ohne weiteres hier etymologisch anzuschließendes Material bzw. ohne parallele morphologische und lautliche Konstellationen, mit deren Hilfe die angenommenen Veränderungen geprüft und dann gegebenenfalls bestätigt oder abgelehnt werden könnten, sind die lautlichen und morphologischen Probleme, die das Wort für Ofen im Germanischen bietet, vorerst nicht plausibel zu lösen.

27. Urgerm. **u̯eχila- : *u̯egila-* "Rohrweihe, Fischadler":
Folgende drei in althochdeutschen Glossenhandschriften überlieferte Namen von Raubvögeln, die lautlich mehr oder weniger eng aneinander anklingen, sind wohl im Hinblick auf die Etymologie streng zu differenzieren[330]:

a) ahd. *wǐgla, wǐhila* f. "Nachteule, Kauz" (St. Gallen Cod. 911, 211: *"nocticorax noctua multi bubone esse contendunt alii auem in orientem que nocturnus corbus appelant" nahkela nahtfokal daz ist uuiclaf uuari sume daz iz uuari in ostanond focal kenne daz se nahtfocal heizzant* [das auslautende *-f-* von *uuiclaf* stand ursprünglich über dem Text und ist wohl als Kürzel für *"francice"* aufzulösen; alem. *uuicla* entspricht *wigla* im Voc. Opt. 37.110; daneben steht mit gramm. Wechsel ahd. *wīhila* f. "Nachteule" in den Salomonischen Glossen[331]]). Da bestimmten Vogelarten, darunter auch den vorwiegend in der Nacht jagenden und daher als unheilvoll geltenden Nachteulen und Käuzen, bei den Germanen prophezeiende Kräfte zugeschrieben wurden[332], kön-

---

[330]Vgl. besonders Suolahti 1909: S. 321, 340/341, 357/358, Neuss 1973: S. 168-170.

[331]Vgl. die Belege bei Suolahti 1909: S. 321

[332]Vgl. ae. AntGl 3(Kindschi) 10 *"oscines aues" wigule fugeles* "prophezeiende Vögel", vgl. auch ÆLS (Auguries) 88 *eall swa gelice se ðe gelyfð wiglungum oðde be fugelum oðde be fnorum oðde be horsum oðde be hundum, ne bið he na Cristen, ac bið forcuð wiðersaca* "Ebenso jeder, der an Weissagungen glaubt, entweder durch Vögel oder Niesen, oder durch Pferde oder Hunde, der ist kein Christ, sondern ein verruchter Widersacher" (zum Vogelaugurium bei den Angelsachsen de Vries I, 1956: S.428/429 mit Anm. 4).

nen ahd. *wĭhila, wĭgla* < urgerm. **u̯ĭχilō-* bzw. **u̯ĭg(i)lō-* zu ae. *wiglian* "prophezeien", mndd. *wicken* "dss." (vgl. auch ae. *wiccian* "zaubern" und *wicca* sw.m. "Zauberer", *wicce* sw.f. "Zauberin"[333]) gestellt werden[334].

b) ahd. *wihil, wigil* st. m. "Rohrweihe, Fischadler"[335] < urgerm. **u̯eχila- : *u̯egila-* Das Grundwort ohne *l*-Suffix liegt wohl in spätahd. *weho* sw.m., *weh* st.m. "*loaficus, ibis*; Turmfalke"[336] < urgerm. **u̯eχa(n)-* vor. Der grammatische Wechsel urgerm. **u̯eχila- : *u̯egila-* ist wohl durch Ausgleich der endbetonten Form **u̯egila-* nach der wurzelbetonten Ableitungsbasis **u̯eχa-* zu **u̯eχila-* (vgl. urgerm. **aχila- : *agila-* oder urgerm. **χufila- : *χubila-*) entstanden[337].

c) ahd. *wīo, wīho, wīgo* sw.m. "Weihe". Die jüngeren Formen mit *-h-* und *-g-* sind nach Neuss 1973: S. 169/170 (mit Verweis auf AfränkGr, § 69.5) als Gleitlaute, die sich zwischen Wurzelvokal und Flexionsendung als Hiattilger eingestellt haben, zu bewerten[338].

---

[333]Vgl. zur Geminata in ae. *wicca, wicce* Lühr 1988: S. 354

[334]Vgl. Suolahti 1909: S.321; zu weiterem Anschluß IEW, S. 1128 und KEWAi III, S. 213.

[335]Clm. 22201, 8c *wigil "alchiones aues marinae"* (vgl. auch Cod. Zwettl. 1,16b, liber impressus 7a: *wigel*); Clm. 17152, 5a: *wehel, wihil* (weitere Belege bei Suolahti 1909: S. 340/341).

[336]Siehe Suolahti 1909: S. 339-341.

[337]Vgl. zu weiterem etymologischem Anschluß Suolahti 1909: S. 341 und WP I, S. 21.

[338]Zu einem möglichen etymologischen Anschluß für ahd. *wīo* etc. Suolahti 1909: S. 357/358, Neuss 1973: S. 169

III.2. Die neutralen *a*-Stämme mit grammatischem Wechsel

1. Urgerm. **alþra- : *aldra-* "Alter, Lebensalter":
Die Rekonstruktion des neutralen *a*-Stamms urgerm. **alþra- : *aldra-* mit IGW beruht auf folgenden Formen der altgermanischen Einzelsprachen:
Got.: Im Gotischen ist urgerm. **aldra-* fortgesetzt als KHG des Possessivkompositums *framaldrs* Adj. "bejahrt"[1]: Nom. Pl. n. Luk 1[7] A *jah ba framaldra dage seinaize wesun* καὶ ἀμφότεροι προβεβηκότες ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτῶν ἦσαν (zur Genuskongruenz von *framaldra* Krause 1968: S. 137 § 111 mit Anm. 1); Nom. Sg. f. Luk 2[36] A: *soh framaldra dage managaize libandei* αὕτη προβεβηκυῖα ἐν ἡμέραις πολλαῖς.
Aisl.: *aldr* m. *a*-St. "Alter, Lebenszeit, Greisenalter, Generation"[2]: *um aldr allaz* "ein Leben lang" Vm. 45 (U), Gðr. II 33; *aldrtýna* "das Leben verlieren, sterben" Sg. 51.8, 62; *ungr at aldri* "jung an Jahren" Sg. 51.3[3]; in der altwestnordischen Prosaliteratur[4] ist *aldr* vor allem in Wendungen wie *á ungum aldri* "jung an Jahren", *fullkominn at aldri* "voll erwachsen", *vera við aldri, hniginn á efra aldri, aldri orpinn* "in hohem Alter sein, betagt sein" belegt.
As.: *aldar* st.n. "Leben, Alter"[5]: z.B. Sg. Gen. Hel. C 3458 *aldarāband* "Lebensalter"; CM 2685 *that he uurđi is aldres at endie* "daß er an das Ende seines Lebens gelange"; Nom. Pl. C 45 *eftho huar thiu uuerold aldar endon scoldin* "oder wo die Weltalter enden sollten".
Ae.: *aldor, ēaldor* st.n. "Alter, Lebensalter"[6].
Während das KHG got. *-aldrs* und aisl. *aldr* eindeutig auf eine ursprünglich endbetonte Form urgerm. **aldra-* < **h₂al-tró-* weisen, können as. *aldar* und ae. *aldor, ēaldor* sowohl auf einer ursprünglich barytonen Form urgerm. **alþra-* < **h₂ál-tro-* als auch auf einer ursprünglich oxytonen Form urgerm. **aldra-* < **h₂al-tró-* beruhen, da im Altenglischen und Altsächsischen jeweils unabhängig voneinander die urgermanischen Inlautgruppen **-lþ-* und **-ld-* in *-ld-* zusammengefallen sind. In den oberdeutschen Dialekten des Althochdeutschen sind nun neben dem lautlich zu got. *-aldrs*, aisl. *aldr* stimmenden Nomen *altar* st.n. "Alter, Lebensalter, Lebenszeit"[7] < **aldra-* in adver-

---

[1]Feist 1939: S. 164.

[2]ANEW, S. 5, IcED, S. 12, Fritzner I, S. 29/30, LexPoet, S. 6.

[3]Vgl. GlPoetEd, S. 5.

[4]Siehe Baetke 1965: S. 16.

[5]HelWb, S.10.

[6]BT, S. 228, AeEtW, S. 84, Grein 1974: S. 144/145.

[7]Belege: AW I, Sp. 295/296, Graff I, Sp. 198 f., AGlWb, S. 21 (siehe auch EtWbA I, Sp. 173/174).

biellen Wendungen Formen des Dativ Singulars eines Stammes *aldar*[8] bezeugt:

a) in der alemannischen Interlinearversion der Benediktinerregel (B.: St. Gallen Cod. 916, 8./9. Jhdt.) *eonaldre "aliquando*; jemals" (10 Belege), z.B. S. 192.17 *daz...erpolganer sinio nalles eonaldre vrerebe "non aliquando...exhaeredet"*; S. 224.8 *abantlob ni furifare eonaldre uzan... "vespertina non transeat aliquando"*; S. 267.19 *daz neonaldre ... eonaldre eouueht kebant "quia nunquam...ei aliquando aliquid dant"*;

b) im althochdeutschen Tatian (St. Gallen Cod 56, 9. Jhdt., ostfrk.) zwei Belege: T. 116.1 *eina esilin ... inti iro folon..., in themo neoman neo in aldere manno saz "cui nemo umquam hominum sedit"*; T. 117.4 *ir nio in aldere ni lārut "vos numquam legistis"*; die Tatsache, daß die beiden Belege des Stammes *aldar* auf die Handschrift δ des Tatian beschränkt sind (vgl. Sievers 1966: S. XXXVII § 31), darf nicht Anlaß zu einer Sondererklärung der Lautgruppe *-ld-* geben (etwa "mangelnde Verschiebung von wgerm. **-ld-*"[9]), da auch in der Handschrift δ des Tatian mit großer Regelmäßigkeit zwischen urgerm. **-lþ-* > Tat. *-ld-* und urgerm. **-ld-* > Tat. *-lt-* differenziert wird, vgl. AhdGr, S. 160 § 163 Anm. 6 mit Lit.

In diesen adverbiellen Wendungen ist auch der Dativ Sg. des Stammes *altar* bezeugt, so T. 13.10 *got nioman ni gasah in altere "deum nemo vidit umquam"*; Gl. 4.221.19 (Ja; alem.) *nio in altere "nequaquam"*; T. 4.11: *nio in altere bist thu...*; zu einer festen Verbindung univerbiert (vgl. B. *eonaldre, neonaldre*) sind die adverbiellen Syntagmen in *eonaltre* H. 24.10.3 und *nionaltre* H. 15.5.3[10]. Da sowohl die alemannische Interlinearversion der Benediktinerregel als auch der ostfränkische Tatian mit großer Regelmäßigkeit das Graphem <*d*> im Inlaut nach *-l-* als Fortsetzer von urgerm. **-þ-* verwenden, darf man das in der adverbiellen Wendung erstarrte *aldre* als Relikt eines Nomens *aldar* st.n. "Alter" < urgerm. **alþra-* betrachten, das im grammatischen Wechsel zu dem ebenfalls in der adverbiellen Wendung verwendeten synonymen Nomen *altar* st.n. steht. Das rekonstruierte urgermanische **alþra- : *aldra-* n. "Alter" bildet eine formale Gleichung mit gr. ἄλτρονμισθός Hes. ("ce qui asssure la nouriture" DictEtGr I, S. 84) und - abgesehen vom Genusunterschied - mit air. **altar* m.,

---

[8]AW I, S. 196, EtWbA I, Sp. 173.

[9]Vgl. die Literatur bei Braune, AhdGr, S. 160 § 163 Anm. 6.

[10]Die oben zitierten adverbiellen Wendungen des Althochdeutschen haben genaue Entsprechungen im Altsächsischen und Altenglischen, vgl. Hel. C 5526 *them gio barn ni uuard ôdan an aldre* "denen niemals ein Kind beschert war"; ae. Gen. 402 *ne magon we þæt on aldre gewinnan, þæt we mihtiges godes mod onwæcen*, Ps. 70.1 *ne weorðe ic on aldre æfre gescended.*

welches als KHG der Komposita mir. *comaltar* "gemeinsame Erziehung" und mir. *mialtar* "schlechte Erziehung" bezeugt ist[11]. Als Derivationsbasis von air. *altram* "Aufziehen (spez. eines Pflegekindes)" (Abstraktum zu air. *alid* "nährt, zieht auf") dient ein von **altro-* (> air. **altar*) abgeleitetes Verb **altrā-*[12]. Die germanischen und keltischen Formen setzen ein von der Wurzel **h₂al-* "aufziehen, nähren; wachsen" mittels Suffix **-tro-* abgeleitetes Nomen **h₂al-tro-* voraus. Erklärungsbedürftig bleibt der grammatische Wechsel in urgerm. **alþra- : *aldra-*. Über die grundsprachliche Akzentuierung der mittels Suffix **-tro-*[13] gebildeten Nomina gibt das Material des vedischen Altindischen und Griechischen Auskunft. In beiden archaischen Sprachen werden zwei durch verschiedene Akzentuierung differenzierte Bildungstypen mit Suffix **-tro-* unterschieden:

a) wurzelbetonte Nomina instrumenti bzw. Nomina loci [W(*é*)-*tro-*]: gr. τέρετρον "Bohrer", λέκτρον "Lager", δέρτρον "Netzhaut", φέρετρον "Tragbahre", κέντρον "Stachel"; ai. ved. *arítra-* (AV. *áritra-*) n. "Ruder", *kṣétra-* n. "Feld, Grund", *dáṃṣṭra-* n. "Fangzahn", *vástra-* n. "Gewand", *yóktra-* n. "Strick", *várṭra-* n. "Deich"[14];

b) suffixbetonte Nomina actionis [W(*e/ø*)-*tró-*]: gr. δοιτρόν "Zuteilung, Portion", λοετρόν "Bad" (mit Umstellung **-oue-* ⇐ **-euo-*, vgl. myk. *<re-wo-to-ro->* */leuotro-/*), ἀμυντρόν Aesch. "Lohn für Abwehr"; ai. ved. *kṣatrá-* n. "Herrschaft" (vgl. aav. jav. *xšaϑra-*, ap. *xšaça-* "dss."), *dātrá-* n. "Geschenk" (jav. *dāϑra-* "dss."), *vṛtrá-* n. "Abwehr, Feindschaft" (vgl. jav. *vərəϑra-* "Widerstand, Feindschaft"), *hotrá-* n. "Opfern, Opfer" (jav. *zaoϑra-* "Amt des Zaotar"), YV. *dhartrá-* "Festigkeit" (av. *darəϑra-* "Festhalten");

Für den Typ der neutralen wurzelbetonten Nomina instrumenti W(*é*)-*tro-* kann wahrscheinlich gemacht werden, daß dessen kollektiver Plural entsprechend dem Typ uridg. **u̯ér̥d̑ʰo-m : *u̯r̥d̑ʰá-h₂* mit Ablaut der Wurzel und Akzentwechsel als W(*ø*)-*trá-h₂* gebildet wurde[15]; vgl. möglicherweise den alten Wurzelablaut von ai. *arítra-* n. (AV.

---

[11]Siehe Vendryes 1959: A-57, Thurneysen 1946: S. 452 § 731, KeltGr I, S. 137.

[12]Vgl. Olsen 1987: S. 20.

[13]Siehe Grundriß II 1, S. 339-346, AiGr II 2, S. 701-710, GrGr I, S. 531-533, Risch 1974: S. 41/42, Krahe-Meid III, S. 181.

[14]AiGr II 2, S. 702/703.

[15]Vgl. Olsen 1987: S. 16: "The apophonic and accentual variation indicated above is hardly explicable within a normal thematic or *ā*-stem paradigm. Therefore it may be reasonably assumed that we are dealing with an original interrelationship between a

áritra-) "Ruder" < **h₁érh₁-tro-* gegenüber lit. *ìrklas* m. "dss." (mit Suffixersatz balt. **-tla-* < **-tlo-* für uridg. **-tro-*, vgl. lit. *árklas* m. "Pflug" < **'árkla-* < **'ártla-* < **h₂árh₃-tlo-* gegenüber gr. ἄροτρον, mir. *arathar*, lat. *arātrum* (nach *arā-* "pflügen"), aisl. *arðr*, arm. *arawr* "Pflug" < **h₂árh₃-tro-*] < **'ī́rkla-* < **'ī́rtla-* < **h₁ŕ̥h₁-tlo-* [dagegen ahd. *ruodar*, ae. *rōðor*, aisl. *róðr* "Ruder" < **rōþra-* Ableitung von **rō-e/a-* > ae. *rōwan* "rudern"]). Der Akzentwechsel W(*ē*)-*tro-* : W(*ø*)-*trá-h₂* dieses Typs wird durch Formen mit einzelsprachlich verschieden verallgemeinertem Akzent gesichert, vgl. ai. *pā́tra-* n. "Behälter, Gefäß" (vgl. aav. *pāϑrauuant-* "Schutz gewährend", sogd. *p'rδ* "Wache", mp. np. *pās* "Schutz" < **pāça-* < **pāϑra-*) < iir. **pā́tra-* < **páh₂-tro-* gegenüber got. *fodr* n. "Scheide", ahd. *fuotar* n. "Hülle, Futteral", ae. *fōdor*, *fōddor* n. "Futteral, Scheide, Behälter", aisl. *fóðr* n. "Scheide, Futteral" < urgerm. **fōþra-* < **fōþrá-* < **pah₂-tró-* (Akzent nach koll. Pl. **pə₂-trá-h₂*)[16]. Als Vorstufe von urgerm. **alþra-* : **alþra-* n. "Alter, Lebensalter" und kelt. **altro-* ist wohl ein Nomen actionis **h₂al-tró-* "das Wachsen, Nähren, Erziehen" (mit germanischer Bedeutungentwicklung zu "das Altern, Alter", vgl. urgerm. **alþa-* "alt") vorauszusetzen, das nach den vom Vedischen und Griechischen für die Grundsprache zu erschließenden Akzentregeln für die mit Suffix **-tro-* gebildeten Nomina actionis Suffixbetonung aufgewiesen hat. Den lautgesetzlichen Fortsetzer von **h₂al-tró-* stellt dann urgerm. **alþra-* (vgl. zur Suffixbetonung der Nomina actionis auch aisl. *galdr*, ae. *gēaldor*, ahd. *galtar* "Zauberlied" < **galþra-* : ahd. *galan* st. V. 6 "singen"[17]) dar. Das morphologische Verhältnis des Nomen actionis urgerm. **alþra-* n. "Alter" < **h₂altró-* zum Nomen agentis auf **-tor-*[18] urgerm. **alþ/þar-* (afries. *alder* m. "Vater", *aldermon* m. "Ältester, Vorsteher", ae. *ēaldor* m. "Fürst, Herr, Vater, Vorfahr", me. *alder*, *ælder* "Fürst"[19]) < **h₂al-tor-* "Ernährer, Aufzieher" (lat. *altor* "Erzieher, Pflegevater"; vgl. auch die Ableitung mit Suffix **-u̯o-* [Typ lat. *patruus*][20] air. *altru* "Pflegevater", kymr. *athraw*, *athro* "Lehrer", mkorn. *altrou* Gl. "*uitricus*", *altruan* Gl. "*nouer-*

---

root accented thematic neuter, and a suffix accented collective formation (...)".

[16]Siehe S. 194 f. (vgl. auch Krahe-Meid III, S. 182).

[17]Vgl. Krahe-Meid III, S. 182.

[18]Zu den Nomina agentis auf **-tor-* als Ableitungsgrundlage der Nomina actionis bzw. Nomina instrumenti auf **-tr-o-* Grundriß II 1, S. 339/340, Risch 1974: S. 41/42 (vgl. aber Tichy 1995: S. 179 Anm. 60: "Ein...Derivationsverhältnis besteht wohl zwischen den thematischen Bildungen auf idg. **-tro-* und dem *r*-Stamm der Heteroklitika auf **-tr̥/-tn-*").

[19]EtWbA I, Sp. 174.

[20]KeltGr II, S. 45 § 390.

ca", nkorn *aultra* "Pate", *aultruan* "Patin", bret. *aotru* "Herr"[21]) entspricht dem Verhältnis von ai. *hotrá-* n. "Opferhandlung, Amt des Hotar" (RV. +), jav. *zaoθra-* n. "Opferguß, Priesteramt" < iir. **ǵʰau̯trá-* < **ǵʰeu̯-tró-* zu ai. *hótar-* m. "Opferpriester, Hotar", aav. jav. *zaotar-* m. "Priester" < iir. **ǵʰáu̯tar-* < **ǵʰéu̯-tor-*. Die Variante urgerm. **alþra-*, die im alemannischen und ostfränkischen Dialekt des Althochdeutschen fortgesetzt ist, erklärt sich neben lautgesetzlichem **aldra-* m.E. am besten durch Suffixtausch **-þra- : *-dra-*. Vorbild für den Suffixtausch **-þra- : *-dra-* könnten, nachdem die semantischen und akzentuellen Differenzen zwischen Nomina instrumenti und Nomina actionis auf **-tro-* in der einzelsprachlichen Entwicklung zum Teil verblaßt waren[22], Nomina instrumenti mit ererbtem gramm. Wechsel **-þra- : *-dra-* ⇐ W(*ē*)-*tro-* : W(*ø*)-*trá-h₂* (z.B. urgerm. **fōþra- : *fōdra-*) gewesen sein. Im Falle von **alþra-* käme als Erklärungsalternative außerdem in Betracht, daß das im Komparativ des Adjektivs **alþizan-* "älter" (got *alþiza*, aisl. *ellri*) berechtigte **-þ-* auch in andere Nominalbildungen verschleppt wurde: **aldra- : *alþra-* mit *-þ-* nach **alþizan-*, vgl. **aldīn-* f. "Alter" (ahd. *altī, eltī*) : **alþīn-* f. (aisl. *elli*) mit *-þ-* nach **alþizan-*. Eine klare Entscheidung zugunsten einer der beiden Erklärungsalternativen ist aber nicht zu treffen.

2. Urgerm. **anþi̯a-* n. "Stirn" : **andi̯a-* m. n. "Ende, Rand, Kante":
Ahd. *endi* n. *i̯a*-St. "Stirn; Außenseite, -fläche eines Gegenstandes" (Otfrid, Notker, Gl. 9. Jhdt.[23]) bildet eine Gleichung mit aisl. *enni* n. *i̯a*-St. "Stirn", aschw. *ænne* n. "dss." (nisl. nnorw. *enne* "dss.", nschw. dial. *änne* "dss."[24]) < urgerm. **anþi̯a-*. Urgerm. **anþi̯a-* n. < **h₂ánti̯o-* "dem Gegenüber zugekehrte Seite, Stirn" (eig. "das Gegenüberliegende, vor einem Liegende") stellt eine Substantivierung mit oppositivem Akzent des Adjektivs uridg. **h₂anti̯ó-* "gegenüberstehend"[25] dar, das in gr. ἀντίος

---

[21]Vendryes 1959: A-57; zum Lautlichen KeltGr I, S. 137.

[22]Vgl. Krahe-Meid III, S. 182.

[23]EtWbA II, Sp. 1068/1069, AW III, Sp. 282, AGlWb, S. 126 f., DWb III, Sp. 447 f.

[24]ANEW, S. 103, Fritzner I, S. 338, SvEtOb, S. 1441.

[25]Uridg. **h₂anti̯ó-* "gegenüberstehend, entgegengesetzt" stellt wohl eine adjektivische Ableitung (vgl. vorurgerm. **ali̯o-* "anderer" als Ableitung von einem Adv. **ali-*) von dem bereits grundsprachlich adverbiell erstarrten Sg. Lok. uridg. **h₂ánt-i* "auf der Vorderseite, gegenüber" (heth. */ḫanti/* "getrennt, gesondert", ai. *ánti* "sich gegenüber, vor sich, nahe", gr. ἀντί "angesichts, gegenüber", lat. *ante* "vor", arm. *ənd-* Präverb "auf", Präp. "für, anstatt" [+ Gen.], "längs, über (an. auf) etwas hin" [+ Akk.], aisl. *enn, en*, aschw. *æn* "aber") des Wurzelnomens uridg. **h₂ant-* (> heth. <*ḫa-an-za*> */ḫant-s/* "Vorderseite, Stirn", thematisiert ai. *ánta-* m. "Rand, Saum, Grenze, Ende",

"gegenüberstehend, entgegengesetzt" (mit Akzentvorschub nach dem Daktylusgesetz) direkt fortlebt und wohl auch von lat. Paul. Fest. *antiae "muliebres capilli demissi in frontem"* vorausgesetzt wird (jungved. *ántya-* "am Ende befindlich" dürfte dagegen eine junge Ableitung von ai. *ánta-* m. "Ende" darstellen"[26]). Dagegen hat das ebenfalls aus dem grundsprachlichen Adjektiv **h₂antiʰó-* in zwei Genera substantivierte urgerm. **andiia-* m. n. "Ende, Rand, Grenze" (got. *andeis* m. "Ende", ahd. *enti* m. n. "Ende, Grenze, Rand, Spitze, Vorderseite", mhd. *ende* st. m. n. "Ende, Zeit, Richtung, Seite, Anfang", as. *endi* m. "Ende, Anfang, Deutung, Zweck, Bedeutung", mndd. *ĕnde, eynde* m. (selten n.) "Ende, Äußerstes, Letztes, Seite", mndl. *e(i)nde, eende, inde, ent, int* m. n. "Rand, Grenze, Ende, Anfang, Gebiet", ae. *ende* m. "Ende, Schluß, Grenze etc.", me. *e(e)nde, eynde, (y)inde* n. "Ende, Zweck, Ziel., Tod, Ergebnis, Gebiet", afries. *enda, einde, ein(d)* m. "Ende, Endurteil", aisl. *endir, endi* m. "Ende", nisl. *endi(r)*, nnorw. ndän. *ende*, nschwed. *ände, ända* "Ende, Hintern"[27]) den ursprünglichen Akzent des zugrundeliegenden Adjektivs bewahrt.

3. Urgerm. **basia- : *bazia-* "Beere"[28]:

4. Urgerm. **bīþla- : *bidla-* "Beil, Schwert":
Ahd. *bīhal* n. *a*-St. "Beil"[29] (vgl. mhd. *bīhel, bīl* n. "dss."[30]) und mndd. *bīl* n. "dss."[31] weisen auf eine urgerm. Form **bīþla-* < vorurgerm. **bʰéih₂-tlo-*[32] (zu aisl. *bíldr* m. "Pfeilspitze; Gerät zum Aderlaß" vgl. Lühr 1982: S. 666 Anm. 3). Im grammatischen Wechsel dazu stehen as. ae. *bill* n. "Streitaxt, Schwert" < urgerm. **bidla-* (mit urgerm. **-dl-* > **-ll-* nach Sievers 1894: S. 336 und sekundärem Ablaut **-ī- : *-i-* bei Wurzeln ultimae Laryngalis nach der Proportion Vollstufe vorurgerm. **stā-* <

---

toch. A. *ānt*, B. *ānte* "Stirn, Oberfläche") dar, vgl. EtWbA II, Sp. 1082 mit Literatur.

[26]Vgl. EWAi I, S. 75.

[27]Siehe EtWbA II, Sp. 1081 mit Literatur.

[28]Vgl. hierzu ausführlich EtWbA I, Sp. 560/561 und Schaffner 1993: S. 72/73.

[29]Siehe die Belegübersicht AW I, Sp. 1019/1020.

[30]MhdHWb I, Sp. 271.

[31]MnddWb I, Sp. 334.

[32]Vgl. Sievers 1894: S. 335-340, UrgermGr, S. 140/141, Lühr 1982: S. 666/667.

stah₂-* : Nullstufe vorurgerm. **sta-* < **stə₂-*[33]). Schwierigkeiten bereitet allerdings die Erklärung der lautlichen Entwicklung der urgermanischen Lautgruppe **-þl-* < **´-tl-* in der rekonstruierten Form urgerm. **bīþla-* zu den einzelsprachlich belegten westgermanischen Formen. Die Entwicklung von urgerm. **-þl-* zu wgerm. **-χl-* in urgerm. **bīþla-* > ahd. *bīhal* usw. hat eine Parallele in urgerm. **maþla-* > ahd. as. *mahal* (zu ae. *mǣl* n. "Rede" siehe unter **maþla- : *malla-*). Neben as. ahd. *mahal* stehen aber mit erhaltenem westgerm. **-þl-* das KVG ahd. *madal-* in *madalgēr*, *madalgast* und ae. poet. angl. *mæðl* "Rede", *mæðlan* "reden" (vgl. auch ae. *stǣlan* "einrichten", *stǣlwierde* "dienstbar" neben *staðol* "Basis", *staðolian* "festmachen", ahd. *stadal* "Stehen, Stand", as. *stathal* "dss." < urgerm. **staþla-*). Nach Lühr 1982: S. 666 Anm. 2 könnte das Nebeneinander von westgerm. **-χl-* und **-þl-* < urgerm. **-þl-* durch den Wechsel von silbischem **-l̥²* und unsilbischem **-l-* im westgermanischen Paradigma erklärt werden: Sg. Nom. Akk. urgerm. **maþlaⁿ* > urwestgerm. **maþl̥²* (Erhaltung von **-þ-* vor durch Endsilbensynkope neu entstandenem silbischem **-l̥²*) : Sg. Gen. urgerm. **maþlasa'*> westgerm. **maχlas* (daraus ein neuer Nom. **maχl̥²* > ahd. *mahal* usw.). Als Terminus post quem für die Entwicklung **-þl-* > **-χl-* müßte die westgermanische Gemination von **-χ-* vor unsilbischem **-l-* (vgl. ae. *geohhol* "Julmonat" < westgerm. **i̯eχχl-* < urgerm. **i̯eχʷla-*) angesehen werden. Der postulierten Lautentwicklung **-þl-* > **-χl-* vor unsilbischem *-l-* könnte aber das erhaltene **-þl-* im westgermanischen Wort für "Nadel" widersprechen (ae. ws. *nǣdl*, angl. *nēðl*, afries. *nēdle, nēlde*, as. Gen. Sg. *nādlon* Hel. C 3301, ahd. *nādala, nālda* < urgerm. **nē¹þlō[n]-* [Got. Sg. Gen. *nēþlōs* Luk 18[25] A, altisl. *nál, nǫl*], sofern man annimmt, daß in allen Kasus des westgermanischen Paradigmas von **nē¹þlu* f. *ō*-St. bzw. **nē¹þla* f. *ōn*-St. durchgängig unsilbisches *-l-* stand (vgl. Luick I 2, S. 842) und demnach analogische Erhaltung von **-þ-* vor silbischem **-l̥²* ausgeschlossen wäre. Der Annahme, daß im Westgermanischen der Nom. Sg. langsilbiger *ō*-Stämme bereits endungslos geworden wäre (urgerm. Sg. **nē¹þlō* > wgerm. **nē¹l̥²*, Akk. Sg. **nē¹þlōⁿ* > wgerm. **nē¹þla* > **nē¹χ.la*?), so daß in diesem Kasus mit Erhaltung von **-þ-* vor neu entstandenem silbischen **-l̥²* gerechnet werden könnte, widerspricht der Beleg ae. run. Nom. Sg. *mēdu* "Belohnung" (Goldbrakteat von Undley, ca. 475) mit erhaltenem Ausgang *-u* < urgerm. **-ō* nach langer Silbe[34]. Als Zusatzbedingung könnte verschiedene Entwicklung von **-þ-* vor unsilbischem *-l-* nach Kurzvokal (maþla-* > wgerm. **maχla-*) oder Langvokal (**nē¹þlō-* > **nē¹þla-*) angenommen werden, doch zeigt auch **-þ-* nach Langvokal die Entwicklung zu **-χ-* vor unsilbischem *-l-* in **bīþla-* > ahd.

---

[33]Lühr 1982: S. 667 mit Anm. 5. Als Alternative käme für urgerm. **bĭlla-* < **bʰlh₁-tló-* eine Erklärung nach der Schindlerschen "Wetter"-Regel **-V̆H₁TR/U̯V-* > **-V̆TR/U̯V-* (vgl. Peters 1999: S. 447) in Betracht; vgl. urgerm. **u̯ĕdra-* n. "Wetter" (ahd. *wetar*, as. *wedar*, aisl. *veðr*, ae. afries. *weder*) < **h₂u̯eh₁-tró-* bzw. **°-dʰro-*.

[34]Vgl. Eichner 1990: S. 317 mit Anm. 21 (hier auch zu den aus diesem Beleg resultierenden Konsequenzen für die Erklärung von ae. ws. *mēd* gegenüber angl. *meord* f. "Belohnung").

bīhal. Auf jeden Fall scheint auch die Verlagerung der Silbengrenze ähnlich wie beim Vollzug des Bahderschen Gesetzes (vorahd. Sg. Nom. **u̯e-bl̥²*, Sg. Gen. **u̯ef-les* [< vorurgerm **h₂u̯eb^h-lo-*] mit **-b-* > **-f-* im Silbenauslaut ⇒ ahd. *webal, weval* "Webfaden"[35]) bei der Entwicklung von **-þ-l-* > **-χ-l-* bzw. Erhaltung von **-þl̥²* (Sg. Gen. **maþ-las* > **maχ-las* mit **-þ-* > **-χ-* im Silbenauslaut gg. Nom. **ma-þl̥²*) eine entscheidende Rolle gespielt zu haben. Im Nordgermanischen ist **-þ-* unabhängig von der Quantität des vorausgehenden Vokals vor unsilbischem *-l-* [36] zu **-χ-*, das dann unter Ersatzdehnung des vorausgehenden Kurzvokals schwand, geworden[37]: urgerm. **maþlaⁿ* > **maχla* > aisl. *mál* n. (gegenüber anorw. aschw. *mall* n. [vgl. afränk. lat. *mallum*] < **malla* < **maðlaⁿ*), aisl. *stál* n. "Getreideschober" (vgl. ahd. *stadal*) < **staχla* < **staþlaⁿ* < **stə́₂-tlo-m*, aisl. *nǫ́l* f. "Nadel" < urnord. **nāχlu*, Sg. Gen. *nálar* (daraus neuer Nom. *nál*) < urn. **nāχlōR* < urgerm. Sg. Nom. **nē'þlō*, Sg. Gen. **nē'þlōz*[38]. Als Terminus ante quem für die Entwicklung urn. **-þl-* > späturn. **-χl-* ist der Zusammenfall von urnord. **-þ-* und **-ð-* in */ðl/* (ca. 775) und der *h*-Schwund vor Konsonat mit gleichzeitiger Ersatzdehnung des vorhergehenden Vokals (ca. 800 nach AislGr, S. 167 § 230) anzusetzen (also vor ca. 750). Die Entwicklung im Nordgermanischen dürfte ohne historischen Zusammenhang mit der westgermanischen Entwicklung vollzogen worden sein. Urgerm. **bīþla-* n. < **b^héih₁-tlo-* "Gerät zum Schlagen, Spalten" : **biðla-* n. (rückgebildet aus **biðlō* Pl. [mit geneuerter Nullstufe] ⇐ **b^hih₁-tlá-h₂*] setzt den Wurzelablaut und den Akzentwechsel des Typs **u̯érd^ho-m* : **u̯r̥d^há-h₂* fort[39] (vgl. mit Ablaut und IGW auch ae. *stōdl* < **stōþla-* < **stáh₂-tlo-* : ahd. *stall* [neben ae. *stadol*, ahd. *stadal* < **staþla-*] < **stalla-* < **staðla-* < **stə₂-tló-*).

5. Urgerm. **blōþa-* : **blōða-* "Blut":
Während ahd. *bluot*, ae. as. afries. *blōd* n. "Blut" auf urgerm. **blōða-* weisen (auch

---

[35]Vgl. von Bahder 1903: S. 258 (vgl. auch Matzel 1962: S. 224). Ähnliche, unter gleichen Bedingungen entstandene Reflexe von *-b-* und *-f-* < urgerm. **-b-* < uridg. **-b^h-* vor *-l-* bzw. *-r-* zeigen sich in den ältesten altenglichen Textdenkmälern, die sonst einigermaßen streng zwischen *-b-* < urgerm. **-b-* < vorurgerm. **-b^h-* bzw. **-p-'* und **-f-* < **'-p-* unterscheiden (Épinaler und Erfurter Glossar), vgl. Weyhe 1905: S. 109 und Pheifer 1974: LXXXI Anm. 4.

[36]Vor neu entstandenem silbischen **-l̥²* nach Synkope der Endsilbe ist **-þ-* erhalten geblieben und nach der Lenisierung von **-þ-* zu **-ð-* ist die Gruppe **-ðl̥²* zu *-ld* umgestellt worden, vgl. AislGr S. 227 § 313.2.

[37]AislGr, S. 172 § 236.

[38]Vgl. Kluge 1913: S. 142.

[39]Vgl. Lühr 1982: S. 667 Anm. 5, Olsen 1987: S. 16.

krimgot. *plut* "dss." < **blōđa-* [vgl. krimgot. *alt* < **alđa-*][40]), zeigt nur das Bibelgotische mit den belegten Formen Nom. Akk. Sg. *blōþ* Mat 27[4] A, Sg. Gen. *blōþis* Mat 27[6] A und Dat. Sg. *blōþa* 1Cr 11[25] A < urgerm. **blōþa-* den stimmlosen dentalen Frikativ *-þ-*. Um den Wechsel von **-þ-* in got. *blōþ* gegenüber dem stimmhaften dentalen Frikativ **-đ-* der anderen altgermanischen Sprachen zu erklären, könnte man in Betracht ziehen, daß got. *-þ-*, das im Nom. Akk. Sg. aus *-đ* durch Auslautsverhärtung entstand[41], im Paradigma verallgemeinert wurde. Dieser Annahme widersprechen aber Fälle wie got. Sg. Nom. *haubiþ* neben Sg. Gen. *haubidis*[42]. Urgerm. **blōđa-* ist nach Matzel[43] ein durch Ellipse eines alten Erbwortes für "Blut"[44] entstandenes, substantiviertes Verbaladjektiv von der Wurzel **b^{h}leh$_1$-* "fließen, sprießen, quellen", d.h. ursprünglich (**h$_1$esh$_2$r̥*) **b^{h}loh$_1$-tó-m* > urgerm. **blōđa-*. Mit Ellipse des Bezugswortes und oppositivem Substantivierungsakzent **b^{h}lóh$_1$-to-* könnte daraus das von got. *bloþ* vorausgesetzte urgermanische **blōþa-* (vgl. auch ai. *rudhirá-* Adj. "rot" : ŚB. *rúdhira-* n. "Blut") entstanden sein. Weniger wahrscheinlich ist, daß der gramm. Wechsel von urgerm. **blōþa-* : **blōđa-* durch die Akzentbewegung des Typs **u̯érd^{h}o-m* : **u̯rd^{h}á-h$_2$* verursacht ist, da ein altes Verbaladjektiv vorliegt. Nicht auszuschließen ist allerdings, daß das zur Verallgemeinerung der stimmlosen Verner-Variante neigende Gotische das **-đ-* in **blōđa-* durch **-þ-*, etwa durch Suffixtausch **-þa-/*-đa-*, ersetzt hat[45]. Der Suffixtausch urgerm. **-þa-/*-đa-* bei substantivierten Verbaladjektiven mit Suffix **-to-* hätte sich von alten Vorbildern wie urgerm. **gunđa-* m. n. "Geschwulst, Geschwür" < **g^{wh}n̥tó-* (mit Beibehaltung der Akzentuierung des Verbaladjektivs) : urgerm. **gunþa-* n. "dss." < **g^{wh}n̥to-* (mit oppositiver Akzentverschiebung bei Substantivierung wie urgerm. **gulþa-* n. "Gold" < **ĝ^{h}l̥(h$_3$)-to-*, urgerm. **murþa-* m. n. "Mord, Tot" < **mr̥-to-*, urgerm. **baþa-* n. "Bad" [awn. *bað*, as. *bath*, ae. *bæþ*] < **b^{h}ə́$_1$-to-*, urgerm. **bruþa-* n. "Brühe" [ahd. *proth*, ae. *broð*, as. *broth*] < **b^{h}rú-to-*; vgl. gr. θάνατος m. "Tod" < **d^{h}n̥h$_2$-to-* [: Adj. **d^{h}n̥h$_2$-tó-*], ai. *ásta-* n. "Heimat,

---

[40]Siehe Stearns 1978: S. 149.

[41]GotGr, S. 64 § 79.

[42]Umso erstaunlicher ist das <*d*> =/*d*/ bei *haubidis*, als man Dissimilation zu *-þ-* nach dem Thurneysenschen Gesetz erwarten würde, vgl. Collinge 1985: S. 185 mit Lit.

[43]1990: S. 19.

[44]Vgl. auch E.P. Hamp, FoLH 1, 1980, S. 389/390: "The neuter **blōđ-* must therefore be an old adjektive charakterizing **H$_1$esHr̥*, left behind after the delition of its headnoun".

[45]Vgl. auch Matzel 1990: S. 19

Heimstätte" < *ṇ̥s-to-*), da in diesem Fall die Suffixe *-*þa*- und *-*ða*- als funktional äquivalent empfunden werden konnten, auf Paradigmen desselben Bildungstyps mit nur einer erebten Vernerschen Suffixvariante ausbreiten können. Die ursprüngliche Verteilung zwischen oxytoniertem Verbaladjektiv auf *-*tó*- und Substantiv mit oppositivem Akzent liegt vor in urgerm. **staða*- "stehend, zum Stehen geneigt" (awn. *staðr* "stehend", aon. *staþlika* "standhaft, bestimmt", mhd. *stetec*[46]) < **stə₂-tó*- (vgl. ai. *sthitá*-, gr. στατός "stehend, feststehend") : urgerm. **staþa*- m. n. "Gestade, Ufer" (ahd. *stad* m. n., as. *stath* m., ae. *stæþ*, aisl. *staðr*, got. Dat. Sg. *staþa*) < **stə́₂-to*- (vgl. auch gr. στάτος·σκάφη, ἄλλοι δὲ τὰς πέντε μνᾶς Hes. [vgl. auch στάτιον n. "dss."] neben στατός m. "großes Gefäß" Inschr. Delos, Oropos[47]).

6. Urgerm. **brauþa*- : **brauda*- "Brot":
Neben ahd. obd. *brōt* st.n. "Brot"[48], das wie as. *brōd*, ae. *bread* und afries. *brād* n. "dss." aus urgerm. **brauda*- entstanden ist, ist in alten alemanischen und bairischen Quellen eine Variante *prooth* st.n. "dss."[49] < **brauþa*- mit grammatischem Wechsel bezeugt[50]. Urgerm. **brauþ/ða*- "Brot", das zunächst neben dem gemeingermanischen **χlaiba*- "(ungesäuertes) Brot" bestand und dieses in den altgermanischen Einzelsprachen allmählich verdrängte[51], bezeichnete ursprünglich wohl den zur Brotherstellung aus der Bierhefe[52] gewonnenen Sauerteig. Die Verwendung der Bierhefe zur Anfertigung von Sauerteig bezeugt Plinius der Ältere in der Naturalis Historia für Gallien und

---

[46]Heidermanns 1993: S. 540/541.

[47]GrEtWb II, S. 778.

[48]Vgl. die Belegübersicht AW I, Sp. 1420.

[49]Belege: S. 27.3 (St. Galler Pater Noster [8. Jhdt.], alem.) *prooth unseer emezzihic kip uns hiutu*; Gl. 1.385.27 (Cod. Stuttg. WLB. HB IV 26, alem.): "*subcinericius panis*" *derbez proth*; Gl. 2.252.35: "*crudi panes*" *ungipachaniu proth* (Clm. 19440, 10. Jhdt., bair.), *ungipachaniu proth* (Wien Cod. 2723, 2732, 10. Jhdt., bair.); Gl. 3.303.34 (Florenz Laurenziana Plut. 16.5, 13. Jhdt., alem. obd.) "*muglidus panis*" *scimelgez proth*; Gl. 3.698.34 (35,36) *rugginbrod, girstinbrod, haberinbrod* (Schlettstadt MS 7, 12. Jhdt., alem.).

[50]Vgl. AhdGr, S. 160 § 163 Anm. 6. Trotz der Bedenken von Schatz, AhdGr, § 199, dürfte das früh bezeugte alem. *prooth* (8. Jhdt.) sicher auf urgerm. **brauþa*- weisen.

[51]Vgl. zum Sachgeschichtlichen RGA I 1, S. 330/331, RGA II 3, S. 545-552.

[52]Vgl. RIGA I, S. 166.

Spanien[53]. Dieselbe Technik dürfte sich dann auch bei den Germanen durchgesetzt haben. Die ältere Bedeutung von urgerm. **brau̯þ/da-* "Gebrautes, Gegorenes" (vgl. auch noch ahd *blūbrōt*, ae. *bēobread* "sauersüßer Futterbrei der Bienenlarven") illustriert auch das bildungskonforme thrak. phryg. βροῦτος·ἐκ κριθῶν πόμα Hes., ein aus Gerste gegorenes, alkoholisches Getränk[54]. Urgerm. **brau̯da-* < **bʰrou̯-tó-* gehört als substantiviertes neutrales Verbaladjektiv zu urgerm. **breu̯u̯e/a-* "brauen" (vgl. unter 7. **brupa-* "Brühe"). Germ. **brau̯þa-* könnte eine Variante mit oppositivem Substantivierungsakzent vorurgerm. **bʰróu̯-to-* fortsetzen, falls nicht Suffixtausch urgerm. **-þa-/*-da-* nach dem Vorbild eines alten Paradigmas mit Substantivierungsakzent für den grammatischen Wechsel in **brau̯þ/da-* verantwortlich zu machen ist (vgl. oben zu **blōþ/da-* n. "Blut").

7. Urgerm. **brupa- : *bruda-*(?) "Brühe":
Neben ahd. obd. *prod, proth* n. "Brühe"[55] < urgerm. **brupa-*, zu dem ae. *brod* n. "dss."[56] und as. *broth* n. "dss." lautlich stimmen, ist in spätalthochdeutschen (bairischen) Glossenhandschriften (z.B. Clm. 4606, 12. Jhdt.; Clm. 13002, 12. Jhdt.; Clm.

---

[53]Plin. nat. hist. XVIII.68: *Galliae et Hispaniae frumentum in potum resoluto (quibus diximus generibus) spuma ita concreta pro fermento utuntur, qua de causa levior illis quam ceteris panis est.*

[54]Vgl. auch das von Archilochos (als Zitat bei Athenaios X p. 447) bezeugte phryg. thrak. βρῦτον "Gebräu, Bier": ὥσπερ δι' αὐλοῦ βρῦτον ἢ Θρῆιξ ἀνὴρ ἢ Φρὺξ ἔβρυζε "gleichwie durch eine Röhre der Thraker oder Phryger sein Gebräu hinuntergurgelt". Die auf Pfahlbauten wohnenden Päonen tranken nach Hekataios (bei Athenaios) ebenfalls βρῦτον ἀπὸ κριθέων.

[55]Belege: Gl. 1.383.17 (St. Gallen 295, 9. Jhdt., alem.) *proth* [*Gedeon...coxit haedum...: carnesque ponens in canistro et*] *ius* [*carnium mittens in ollam*, Jud. 6.19]; Gl. 1.385.14: "*ius*" *prod* (Wien Cod. 2723, 2732, 10. Jhdt., bair.; Clm. 18140, 11. Jhdt., bair.); *proth* (Göttweig 46/103, 12. Jhdt., bair.; Clm. 14584, 12. Jhdt., bair.; Stuttgart HB IV 26, 12. Jhdt., alem.); Gl. 1.615.52 (5 Hss., bair. alem.): *prod unreinaz* [*qui comedunt carnem suillam, et*] *ius profanum* [*in vasis eorum*, Is. 65.4] (zu weiteren Belegen siehe AW I, Sp. 1413/1414).

[56]Belege (MCOE Fiche B018/107/108/109/110): Nom. Akk. Sg. ClGl 1(Stryker) 3349 "*ius*" *brod*; ÆGl 8.47 "*ius*" *brod*; Abbo 1(Zupitza) 95 "*apozima*" *brod*; Lch II(1) 18.1.10 *mintan brod*; ÆColl 1.94 "*saltem pinque ius*" *fætt broþ*; Dat. Sg.: Med. 1.1 (de Vriend) 372 *mid þam broþe* (dss. 375); Lch II(2) 56.1.3 *on henne broðe*; Lch II(2) 12.1.1 *on godum broþe*.

14689, 11./12. Jhdt.; Clm. 17403, 13. Jhdt.; London Add. 18379, 13. Jhdt., bair.) eine Variante *prot* bezeugt. Es erhebt sich die Frage, ob *prot* eine Variante mit grammatischem Wechsel urgerm. **bruđa-* (vgl. Seebold 1970: S. 143) zu urgerm. **bruþa-* < **b^{h}rú-to-* voraussetzt oder ob *prot* in den spätalthochdeutschen Glossenhandschriften bereits Auslautsverhärtung *-d* < *-t* zeigt. Folgende Belege von *prot, brot* aus spätalthochdeutschen bzw. frühmittelhochdeutschen Glossenhandschriften müssen hinsichtlich dieser Frage näher geprüft werden: Gl. 3.677.17 (Innsbruck UB. 711, 13. Jhdt., bair.) "*lús iuris*" (Hs. *Lús luris*) *prót*; Gl. 4.116.25 "*Ius, iuris*" *prod* (Clm. 13002, 12. Jhdt., bair.), *prot* (Clm. 17403, 13. Jhdt., bair.); Gl. 4.147.65 "*ius*" *.i. prôt* (London Add. 18379, 13. Jhdt., bair.); Gl. 1.385.14 "*ius*" *prot* (Clm. 14689, Clm. 4606, Clm. 17403); Gl. 1.615.52 "*ius profanum*" *prot unrainiz* (Clm. 4606), *prot vnreiniz* (Clm. 6217, 13. Jhdt., bair.), *prot unrein'z* (Cod. Turic. Rhenov. 66), *prot unreinez* (Cod. Angelom. I 4/11), *prot unrenez* (Stuttgart WLB. HB IV 26, 12. Jhdt., bair.); Gl. 5.10.2 "*ius profanum*" *prot vnraīz* (Karlsruhe BLB. Hs. Oehningen 1); Gl. 3.154.46 (Summarium Heinrici) *brot* (Trier StadtB. 1124/2058, 13. Jhdt.. mfrk. nach rhfrk. oder obd. Vorlage[57]); Gl. 4.147.66 "*Ius. iussis*" *brôt* (London Add. 18379, 13. Jhdt, bair.). Da alle diese Belege von *prot, brot* bereits die zum Ende der althochdeutschen Zeit einsetzende Auslautverhärtung von *-d* zu *-t* zeigen können[58], andererseits aber eindeutige Belege obliquer Kasus von spätahd. bzw. frühmhd. *prot, brot* mit intervokalischem *-t-* < ahd. obd. **-t-* < urgerm. **-đ-* fehlen, ist ein Ansatz ahd. obd. **brot* < urgerm. **bruđa-* äußerst unsicher. In Anbetracht der exakten Übereinstimmung der frühen Belege von ahd. obd. *prod, proth* mit ae. *brop* und as. *broth* < urgerm. **bruþa-* können m.E. alle spätalthochdeutschen Belege mit *-t* durch die bereits in Wirkung befindliche Auslautverhärtung erklärt werden. Urgerm. **bruþa-* < **b^{h}rú-to-* (vgl. gr. thrak. βρῦτον "Gebräu, Bier", lat. *dēfrŭtum* "eingekochter Most, Mostsaft" [*-ŭ-* Verg. G. 4.269, Stat., Mart.; daneben einmaliges *dēfrūtum* Plaut. Ps. 741[59]]) stellt die mit oppositivem Akzent[60] vorgenommene Substantivierung eines

---

[57]Vgl. Bergmann 1966: S. 166 f.

[58]AhdGr, S. 165/166 § 167 Anm. 6. Vgl. zu Gl. 3.677.17 *prót* mit Auslautverhärtung *-d* > *-t* im Codex Innsbruck 711 (13. Jhdt., bair.) Gl. 3.666.38 "*Rota*" *rat* (ahd. *rad*, as. *rath*, afries. *reth* < urgerm. **raþa-* < **róth$_2$o-*); in dieser Handschrift ist auch die Auslautverhärtung *-g* > *-c* (z.B. Gl. 3.662.24 "*Sarcophagum*" *lihchar ł sarc*, Gl. 3.666.14 "*Arotrum ł medela*" *phluoc*) und *-b* > *-p* (z.B. Gl. 3.666.52 "*Cophinus*" *chorp*, Gl. 3.667.27 "*cribellum*" *sip*) graphisch bezeichnet. Zu Gl. 4.147.65,66 *prôt, brôt* mit Auslautverhärtung *-d* > *-t* im Codex London Add. 18379 (13. Jhdt., bair.) vgl. Gl. 4.143.7 "*campos*" *felt* (ahd. *feld*, aschw. *fiæll* < urgerm. **felþa-*), in anderen Lemmata ist diese Auslautverhärtung unbezeichnet, z.B. Gl. 4.134.24 "*Cantilena*" *sanch ł lied* (vgl. auch das Nebeneinander von *-b* und *-p* < *-b* in Gl. 4.139.43 "*delubrum*" *grab* neben Gl. 4.132.47 "*Axungia*" *smerlaip*).

[59]Vgl. hierzu Joseph 1982: S. 34 Anm. 3, Schrijver 1991: S. 254/255.

Verbaladjektivs **bʰru-tó-* dar, das in kymr. *brwd*, fem. *brod* "heiß", bret. *brout* "heiß, kochend"[61] fortlebt. Die zugrundeliegende Wurzel **bʰer+u̯-* "sieden, wallen" (lat. *feruō* "siede", mir. *berbaim* "siede, koche", kymr. Vn. *berwi* "sieden, kochen", nbret. Vn. *birviñ* "sieden, kochen"; nullstufig air. *bruth* m. [*u*] "Hitze" < **bʰru-tu-*, alb. *brum* m., *brumë* f. "Sauerteig" < **bʰru-m°*[62]), ist als Erweiterung einer einfachen Wurzel **bʰer-* dar (vgl. ae. *beorma* m. "Hefe, Sauerteig" < **bʰer-mō*, lat. *fermentum* "Gärung, Gärungsstoff" < **bʰer-mn̥to-*[63]) zu beurteilen. Das starke Verbum urgerm. **breu̯u̯e/a-* "brauen" (aisl. PPP *bruggenn*, aschw. *bryggja*, ae. *brēowan*, afries. *brouwa*, as. PPP *gebreuuuan*, mhd. *briuwen*, *brūwen*[64]) stellt nach Schindler 1970: S. 143[65] eine Ablautneubildung mit Vollstufe II zur Schwundstufe **bʰru-* (vgl. auch gr. ἀπέφρυσεν·ἀπέζεσεν "braute, sott" Hes.) dar (vgl. auch **brau̯þ/đa-* "Brot" < **bʰrou̯to-*). Wegen der Verschärfung in germ. **breu̯u̯e/a-* (vgl. auch ae. *briw* n. "Gebräu" < **breu̯u̯a-* und aisl. *brugg* n. "dss.") und wegen der metrisch gesicherten Länge in lat. *dēfrūtum* (Plaut. Ps. 741) setzt Jasanoff 1978a: S. 82 (vgl. auch Rasmussen 1989: S. 97) eine ursprüngliche Wurzel ultimae laryngalis **bʰerhₓ[+u̯]-* an. Doch kann die Verschärfung in germ. **breu̯u̯e/a-* und die Länge in lat. Plaut. *dēfrūtum* auch ohne die Beteiligung eines Laryngals erklärt werden[66].

8. Urgerm. **đūsa- : *đūza-* "(Wind)Stille":
Neben aisl. *dús* n. *a*-St. "(Wind)stille" < urgerm. **đūsa-* hat wohl im Altisländischen auch eine Variante mit grammatischem Wechsel *dúr* n. *a*-St. "dss." < urgerm. **đūza-* existiert. Belegt ist allerdings nur der Dat. Sg. *dúri* als varia lectio für *dúsi* Eb. (= Eyrbyggja saga) 19.30.31: *opt kæmr æðiregn or dúsi* [v.l. *dúri*] "Oft kommt heftiger Platzregen aus der Windstille". Die Variante *dúr* wird auch von dem schwachen Verb

---

[60]Zu weiteren Beispielen S. 183f.

[61]Schrijver 1991: S. 254.

[62]Klingenschmitt 1982: S. 231 Anm. 4, LIV, S. 65/66.

[63]Klingenschmitt 1982: S. 231 Anm. 4.

[64]Seebold 1970: S. 143.

[65]Schrijver 1991: S. 253-256 (vgl. auch LIV, S. 80/81) trennt germ. **breu̯u̯e/a-* (und **brau̯đa-* "Brot") von der Wurzel **bʰer+u̯-* und stellt sie zu einer Wurzel uridg. **bʰreu̯hₓ-* "sprudeln; sieden, gären", die auch in gr. φρέαρ n. "Brunnen", arm. *albiwr* "dss." und urgerm. **brunnan-* m. "Brunnen" (got. *brunna*, ahd. *brunno*, ae. *brunna*) vorliegen soll.

[66]Vgl. Joseph 1982: S. 34 Anm. 3 mit Hinweis auf Kuryłowicz 1967: S. 447.

aisl. *dúra* "schlafen, schlummern" (vgl. nschw. nnorw. dial. *dúra* "dss."; vgl. auch neben *dús* n. das schwache Verb *dúsa* "sich still verhalten, ausruhen"[67]) vorausgesetzt. Der grammatische Wechsel urgerm. **đūsa- : *đūza-* könnte den Akzentwechsel zwischen wurzelbetontem Singular neutrum und endbetontem kollektiven Plural des ursprünglichen Paradigmas fortsetzen. Das vorurgermanische Paradigma wäre dann als Sg. n. **đʰéu̯so-m* : koll. Pl. **đʰusá-h₂* zu rekonstruieren. Das in urgerm. **đūsa-* bzw. **đūza-* (rückgebildeter Singular zum Plural **đūzō*) verallgemeinerte lange **-ū-* der Wurzel ist wohl als sekundär zur ursprünglichen Schwundstufe des Kollektivums **đʰusá-h₂* gebildete neue Hochstufe nach Ablautmustern wie vorurgerm. **-ā-* < **-ah₂-* : **-a-* < **-ə₂* (vgl. auch urgerm. **bī-þla-* < **bʰéi̯h-tlo-* : urgerm. **bĭ-đla-* [für zu erwartendes urgerm. **bī-đla-* < **bʰih-tlá-h₂*] nach einer Proportion wie vorurgerm. **stā-* < **stah₂-* : **sta-* < **stə₂-*, vgl. Lühr 1982: S. 667) zu werten[68]. Als Alternativerklärung für den grammatischen Wechsel **đūsa- : *đūza-* kommt in Betracht, daß ein Ausgleich zwischen dem wurzelbetontem Basiswort **đūsa-* n. und dem davon derivierten endbetonten schwachen Verb urgerm. **đūzōi̯e/a-* < **-ah₂-i̯é/ó-*[69] (danach **đūza-* n.) zum grammatischen Wechsel beim Basiswort geführt hat.

9. Urgerm. **fanχa- : *fanga-* "Fang":
Wie Wilhelm Schulze[70] gezeigt hat, gehört der einmal bezeugte Sg. Gen. got. *gafāhis* (Luk 5[9] A *sildaleik auk dishabaida ina jah allans þans miþ imma in gafahis þize fiske þanzei ganutun* θάμβος γὰρ περιέσχεν αὐτὸν καὶ πάντας τοὺς σὺν αὐτῷ ἐπὶ τῇ ἄγρα τῶν ἰχθύων ὧν συνέλαβον[71]) nicht zu einem mask. *i*-Stamm got. **gafāhs* < urgerm. **fanχi-*[72], sondern zu einem zu erschließenden neutralen *a*-Stamm got. **gafāh* < urgerm. **ga-fanχa-*, der im grammatischen Wechsel[73] zu aisl. *fang* n. "Fang, Beu-

---

[67]Vgl. IslEtWb, S. 507.

[68]Zu weiterem etymologischen Anschluß für urgerm. **đūsa-/*đūza-* siehe IEW, S. 270, WP I, S. 845 und IslEtWb, S. 507

[69]Vgl. Steinbauer 1989: S. 87 f.

[70]1908: S. 326.

[71]Zur syntaktischen Verwendung der got. Präposition *in* mit Genitiv zur Angabe des Grundes vgl. van der Meer 1930: S. 66/67.

[72]Hinfällig ist somit auch der Ansatz eines Paradigmas urgerm. **fanχi- : *fangi-* (an. *fengr*, ae. *feng*, ahd. *fang* m. "Fang") bei Barber 1932: S. 24.

[73]Vgl. Hinderling 1967: S. 157/158.

te"[74], aschw. *fang* n. "dss."[75], ae. *gefeng* n. "Fang, Gefangenschaft"[76] und ahd. rheinfrk. (nur Otfrid) *gifang* n. "Gewand, Kleid; Umhüllung, Hülle"[77] < urgerm. **ga-fanga-* steht. Got. **gafāh* n. "Fang" ist Verbalabstraktum des reduplizierenden, nicht ablautenden Verbums got. *fāhan, faifāh, faifāhun, fāhans* "fangen", dem in anderen altgermanischen Sprachen starke Verben der Klasse VII mit grammatischem Wechsel und Wurzelvokal germ. **-ē²-* im Singular und Plural Präteritum entsprechen[78]. Das Präsens urgerm. **fanχe/a-* (got. ahd. as. *fāhan*, ae. *fōn*, an. afries. *fā*) setzt wohl ein *n*-Infix Präsens[79] vorurgerm. **pə₂-né-k̑-ti : *pə₂-n-k̑-énti* zur Wurzel **pah₂k̑-* "festmachen" (vgl. daneben mit der Wurzelauslautvariante **-ĝ* uridg. **pə₂-n(é)-ĝ-* in lat. *pangō* "befestige" gr. πῆγνῡ-, dor. πᾶγνῡ- "dss." [vgl. gr. ζεύγνῡ- ⇐ uridg. **(h₁)i̯u-n-g-*][80]) fort. In einer Vorstufe des Germanischen wäre der schwache Stamm des Plurals **pə₂-n-k̑* (mit Beibehaltung des Akzents des Singulars?) verallgemeinert worden und von der 3. Pl. Thematisierung zu **pə́₂-n-k̑e/o-* > urgerm. **fanχe/a-* erfolgt. Das *n*-Infix des Präsens **fanχe/a-* ist im gesamten Paradigma des Verbums und in den nominalen Ableitungen (vgl. lat. *iungō, iūnxī, iūnctum* zu uridg. **[h₁]i̯u-n(é)-g-* und got. *biūhts* "gewohnt" < **unχta-* zu urslav. **v'ýkne/o-* "sich gewöhnen" [aksl. *vyknǫti* "lernen", russ. *vyknutь* "sich gewöhnen"], lit. *jùnkti, jùnkstu* "dss.", arm. *owsani-* "lernen" < **h₁u-n(e)-k-*[81]) verschleppt worden[82]. Verschleppung des *n*-Infix

---

[74]Eddabelege: Rm. 13 Sg. Gen. *fangs*; Sf. 18 Sg. Dat. *í fangi*; vgl. auch *andfang* n. "Empfang" Vm. 8, *verfang* n. "Heirat" Hlr. 13, Ls. 33;

[75]Söderwall I, S. 237/238, Olson 1916: S. 354.

[76]LkGl (Li) 5.4 *on gefeng "in capturam"*; LkGl (Li) 5.9 *on gefeng fiscana "in captura piscium"*; DurRitGl 1(Thomp-Lind) 83.3 *gefeng "captivitas"*.

[77]Nom. Sg. O. 4.29.38 *thaz selba frona gifank*; Dat. Sg. O. 4.23.5 *giang Krist tho in themo gange mit rotemo gifange* [*exiit...Jesus portans...purpureum vestimentum*, Joh. 19.5]; Akk. Pl. O. 1.24.5 *ni man nihein so feigi, ther zwei gifang eigi* [..., *qui habet duas tunicas*, Luk. 3.11].

[78]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 185.

[79]Vgl. Meid 1971: S. 76, Bammesberger 1986: S. 40/41

[80]Siehe Klingenschmitt 1982: S. 228.

[81]Siehe Klingenschmitt 1994b: S. 250.

[82]Lat. *pancra "rapīna"* (ThLL Vol. X,1 Fasc. II, Sp. 190) stellt ein unsicheres Glossenwort dar und kann in unserem Zusammenhang außer Betracht bleiben (vgl. auch Seebold 1970: S. 186).

und grammatischen Wechsel zeigt auch der zum Verbum urgerm. **fanχe/a-* gehörige primäre *n*-Stamm urgerm. **fanχan-* (ahd. Gl. 1.17.23 [R] *faaho "capiator"*) : **fangan-* (belegt als KHG von awn. *misfangi* m. *n*-St. "Übeltäter" in westnordischen Rechttexten), daneben mit Suffixersatz urgerm. **-an-/*-i̯an-*[83] urgerm. **fangi̯an-* in ae. *andfengea* "Empfänger" (vgl. urgerm. **slaχan-: *slagan- : *slagi̯an-*). Die wahrscheinlichste Erklärung für die stimmlose Vernersche Variante von got. *gafāh* gegenüber an. *fang*, ae. *gefeng*, ahd. *gifang* besteht m.E. darin, daß im Gotischen die stimmlose Vernervariante von **gafāh* von dem im reduplizierenden Verbum verallgemeinerten *-h-* bezogen worden ist[84] (vgl. auch got. *faur(a)hāh* n. "Vorhang" : *hāhan*). Für diese Deutung spricht die Tendenz des Gotischen, die im Paradigma eines starken Verbums mit ursprünglichem IGW verallgemeinerte stimmlose Vernervariante auch in primären deverbalen Ableitungen zu bevorzugen. Beachtenswert ist im Falle von got. *gafāh : fāhan* außerdem die gleiche Lautgestalt des Präsens primärer starker Verben und dazugehöriger neutraler *a*-stämmiger Verbalnomina, die das Vorbild für eine proportionale Analogie abgegeben haben könnten; z.B. got. *gafilhan* "begraben" : *gafilh* n. "Begräbnis", *fralētan* "freilassen" : *fralēt* n. "Erlaß" = **gafāhan* "fangen" : x; x = **gafāh* n. (für **gafang*).

10. Urgerm. **ferχu̯a-* : **fergu̯a-* "Welt, Leben":
Dem westgermanischen **ferχa-* (ahd. *fer(a)h* n. "Leben, Dasein, Seele", ae. *feorh*, angl. *ferh* m. n. "Leben, Seele; lebendes Wesen, Individuum", as. *fer(a)h* n. "Leben; Seele, Geist"[85]) < urgerm. **ferχu̯a-*[86] entspricht im Gotischen der aus dem ursprünglichen *u̯a*-Stamm umgebildete mask. *u*-Stamm *fairhvus* m. "Welt" (Nom. Sg. *fairhvus* Jhn 17[5] A; Gen. Sg. *fairhvaus* Jhn 9[5] A; Dat. Sg. *fairhvau* Jhn 8[32] A; Akk. Sg. *fairhvu* Jhn 10[36] A). Nach Lühr 1982: S. 436 ist in den lautgesetzlichen Nom. Sg. **fairhus* analogisch nach dem Gen. Sg. **fairhvis* das *-hv-* eingeführt worden und von dem sich so ergebenden Sg. Nom. *fairhvus* aus wie bei dem ursprünglichen *u̯a*-Stamm *skadus* "Schatten" < **skaḋu̯az* ein *u*-Stamm aufgebaut worden[87]. Im Altisländischen kommt der ursprüngliche *u̯a*-Stamm noch im Dat. Sg. *fiǫrve* zu *fiǫr* n. "Leben"[88] zum

---

[83]Vgl. Weinreich 1971: S. 178.

[84]So Hinderling 1967: S. 157/158.

[85]AW III, Sp. 739/740, Grein 1974: S. 188-190, BT, S. 278, HelWb, S. 171, AndWb, S. 71.

[86]Zum Schwund des **-u̯-* vor **-a-* im Westgermanischen vgl. Lühr 1982: S. 436.

[87]Vgl. Kieckers 1928: S. 118.

[88]ANEW, S. 123/125; IcED, S. 158.

Vorschein. Auch die *w*-Brechung des Wurzelvokals *-e-* zu *-iǫ-*[89], der im gesamten Paradigma von *fiǫr* verallgemeinert wurde, weist indirekt noch auf den ursprünglischen *u̯a*-Stamm. In der Form *fiaru* Akk. Sg. (?) findet sich möglicherweise der älteste Beleg des Wortes auf einer Runeninschrift der Wikingerzeit aus Schweden (Stein von Rök, 9. Jhdt.)[90]: *þat sakum anart huar for niu altum ąnþi fiaru miR hraiþkutu* "Das erzählen wir zum zweiten, wer vor neun Menschenaltern zur Welt kam unter den Reidgoten". Eine Zugehörigkeitsbildung mit Suffix **-i̯i̯a-* zu **ferχu̯a-* liegt vor in **ferχ(u̯)i̯i̯ōz* Pl. "Menschen" (ahd. Nom. Pl. Gl. 1.294.52 [Jb-Rd] "*uulgus*" *smalafirhi*, Gen. Pl. *fireo* S. 2.10 [Hildebrandslied], Gen. Pl. *uiriho* S. 69.56 [Muspilli], Dat. Pl. *firahim* S. 16.1 [Wessobrunner Gebet]; as. Gen. Pl. Hel. C 47,52 *firio*, Dat. Pl. C 4566, 5326 *firion*; aisl. *firar, fiǫrvar, fyrvar*; ae. *fīras* [z.B. Ls. 25.6, Beo. 91] [91]). Der Stamm urgerm. **ferχu̯i̯i̯a-* ist auch als KVG eines als Göttinenepithetons verwendeten Namenkompositums **Alaferhwiōz* "die Allbelebenden" bzw. "die alle Menschen umfassenden" (vgl. die wgerm. Göttinenepitheta *Matres omnium gentium* bzw. Matres *Ollototae*)[92] bezeugt (latinisiert Dat. Pl. *Alaferhuiabus* in drei von römischen Legionären germanischer Provenienz geweihten Inschriften[93]). Zu aisl. *fiǫr* n. < **ferχu̯a-* ist wohl mit grammatischem Wechsel[94] das als Simplex nur Lokasenna 19 belegte Hapax legomenon *fiǫrg* Nom. Pl. "die (lebenden) Götter"(?) < **fergu̯a-* zu stellen:

> *Hví it aesir tveir / skoloð inni hér /*
> *sáryrðom sakaz / Loptski þat veit /*
> *at hann leikinn er / ok hann fiǫrg <ǫ>ll friá*
>
> "Warum solltet ihr beiden Asen hier drinnen euch mit verletzenden Reden streiten? Deutet das nicht auf Loptr (Loki), daß er verspielt ist und alle Götter ihn lieben"[95]

Zu dem Hapax legomenon *fiǫrg* gehört wohl auch das KVG von *fiarghús* n. "Götter-

---

[89]Vgl. AislElb, S. 25 § 79.

[90]AschwGr, S. 491.

[91]Zu den lautlichen Fragen Lühr 1982: S. 441.

[92]Vgl. zur Interpretation Gutenbrunner 1936: S. 157/158.

[93]Gutenbrunner 1936: S. 202.

[94]ANEW, S. 123/125, IslEtWb, S. 551.

[95]Vgl. zur Bedeutung von *fiǫrg* <ǫ>*ll* und zur Interpretation dieser Strophe im Kontext des Liedes von See 1997: S. 416-420.

haus, Tempel"[96], das in Atlakviða 40 und 43 belegt ist[97]. Bisher ist in den etymologischen Handbüchern[98] meist eine Verbindung von got. *faírhvus* und Verwandtem mit got. *faírguni* n. *ia*-St. "Gebirge" und lat. *quercus* m. "Eiche" vermutet worden. Wolfgang Meid hat in mehreren Publikationen[99] die Ansicht vertreten, daß lat. *quercus* m. "Eiche" und got. *faírhvus* "Welt" unter einer gemeinsamen Grundform **pérkʷu-s* zu vereinigen seien. Die Bedeutungsdifferenz zwischen lat. *quercus* "Eiche" und got. *faírhvus* "Welt" sei zu vermitteln durch die in der germanischen Mythologie bezeugten Vorstellung vom Weltenbaum, der die Erde umfaßt. Gegen die etymologische Gleichsetzung von lat. *quercus* mit got. *faírhvus* sprechen neben semantischen Bedenken auch einige lautliche Schwierigkeiten. Bei einer Grundform **pérkʷu-* wäre in der Entwicklung zum Gotischen hin Entrundung des Labiovelars vor *-u-* oder *-o-* (z.B. im Nom. Sg. **-u-s*, Akk. Sg. **-u-m*, Gen. Sg. **-ou̯-s*) zu erwarten[100], die Verallgemeinerung von *-hv-* < **-χʷ-* < **-kʷ-* in got. *faírhvus* könnte von bestimmten Formen aus, in denen der Labiovelar nicht entrundet wurde (z.B. Nom. Pl. **-eu̯-es*, Gen. Pl. **-eu̯-ōm*), vorgenommen worden sein. Doch wäre in diesen Formen mit erhaltenem Labiovelar in einer Aufeinanderfolge **p - kʷ-* Eintritt eines artikulatorischen Sprungs zu **p - p-* > germ. **f - f-* (vgl. vorurgerm. **pénkʷe* "fünf" > **pempe* > urgerm. **femf(e)*) zu erwarten. Als Fortsetzer des Labiovelars einer Grundform **pérkʷu-* wäre im Gotischen also entweder entlabialisiertes *-h-* oder durch artikulatorischen Sprung bedingtes *-f-* zu erwarten. Die etymologische Verknüpfung von got. *faírhvus* und Verwandtem (zu *faírguni* siehe unten im Text) mit lat. *quercus* ist m.E. wegen der lautlichen Schwierigkeiten aufzugeben. Eine überzeugende Etymologie für got. *faírhvus* hat Prof. Klingenschmitt im Unterricht vorgeschlagen. Urgerm. **ferχu̯a-* (bzw. **fergu̯a-*) "Welt, Leben", eigentlich "beackertes, bebautes Land", gehört zu der Wurzel **perk-* "Furchen ziehen", die auch in ahd. *fur(u)h*, ae. afries *furh* f. "Furche", lat. *porca* "Erhöhung zwischen zwei Furchen" und kymr. *rhych* "Furche"[101] fortlebt. Eine exakte Parallele zur Bedeutungsentwicklung "Beackerung, Bebauung" ⇒ "beackertes, von

---

[96]Zum Unterbleiben der Brechung im KVG *fiarg-* gegenüber dem Simplex *fiǫrg* vgl. AislElb, S. 25 § 81.

[97]Vgl. Dronke 1969: S. 11/12.

[98]Z.B. Feist 1939: S. 139, Lehmann 1986: S. 105/106.

[99]1993: S. 274, 1987: S. 164, 1986: S. 164-170, 1984: S. 98-101.

[100]Vgl. Lühr 1982: S. 436 Anm. 2. Eine delabialisierte Form **perku-* bildet nach Meid 1993: S. 274 die Grundlage von got. *faírguni*.

[101]Vgl. Griepentrog 1995: S. 185-199.

Menschen bebautes Land" ➡ "Erde, Welt, Menschen" bietet das Indoiranische. Hier gehören jav. *karšuuar-* n. "Erdkreis", jav. *karšū-* f., *karša-* m. "Gau", ai. ved. *kṛṣṭí-* f. Pl. "Grenzen, Stämme, Menschenstämme" und ai. ved. *carṣaní-* f. Pl. "Menschen, Leute, Volk" zur Wurzel ai. ved. *kars-* "Furchen ziehen, schleppen, pflügen"[102]. Hinsichtlich der Wortbildung ist urgerm. **ferχu̯a-* (mit Unterbleiben des artikulatorischen Sprungs in einer biphonematischen Lautgruppe **f-χu̯-* < **p-ku̯-*) < **pérk-u̯o-* "Furchung, beackertes Land" mit ahd. *melo* n., ae. *melu* n., aisl. *miǫl* n. "Mehl" < urgerm. **mel-u̯a-*, skr. *mlĕvo* "Mahlgut", poln. *mlewo* "Mahlen, Mahlprodukt" < urslav. **m'élvo*, alb. *miell* "Mehl" < uridg. **mélh₁-u̯o-* n.[103] oder mit ahd. *smeru, smer* n. , ae. *smeoru* n. "Fett" < urgerm. **smer-u̯a-*[104] zu vergleichen. Der neutrale Plural aisl. *fiǫrg* < **ferguŏ*, für den an der Belegstelle Ls. 19 am besten die Bedeutung "Welt; alle Wesen (Menschen und Götter)" anzunehmen ist, setzt dann wohl einen kollektiven Plural **perk-u̯á-h₂* fort. Da m.E. auch got. *faírhus* m. "Welt" und *faírguni* n. "Gebirge, Berg" etymologisch zu trennen sind, möchte ich im folgenden mit Vorbehalt eine neue Etymologie für got. *faírguni* und Verwandtes (ae. KVG *firgin-, firgen-* "Berg-", aisl. *Fiǫrgynn* m. "Vater der Frigg") vorstellen. Im Indoiranischen, Hethitischen und Griechischen existieren Fortsetzer eines proterokinetischen neutralen *r/n*-Heteroklitikons Sg. Nom. Akk. **pér-u̯r̥*, Gen. **pr̥-u̯én-s* "Stein"[105]: iir. **páru̯r̥* n. "Stein" ist nicht direkt fortgesetzt, wird aber vorausgesetzt von dem Nom. Akk. Pl. jav. *pauruuąn* (in dem Phraseologismus *druca pauruuąnca* "Stöcke und Steine" Yt. 13.99 und 19.85[106]) < **páru̯ān* (vgl. Pl. *karšuuąn* : Sg. *karšuuarə* "Erdteil"), von den Possessivableitungen ai. *parvatá-*, av. *pauruuatā-* f. (< Kollektivum) "Gebirge" < iir. **paru̯a-tá-* "mit Steinen versehen" und dem Adjektiv jav. *pauruuaniia-* "steinern" Y. 9.26[107]; heth. *pēru* "Stein" (Dat. Sg. <*pí-e-ru-ni*>); gr. πεῖραρ, πείρατος "Ende, Grenze, Ziel". Mit dem Adjektiv av. *pauruuaniia-* "steinern" (vgl. ai. ved. *hiraṇyáya-* "golden, aus Gold bestehend" : *híraṇya-* n. "Gold") kann got. *faírguni* n. *ja*-St. "Gebirge" < urgerm. **ferguniia-* (substantiviertes Adjektiv "Berg, Gebirge" ⬅ Adj. "aus Stein bestehend") unter einer gemeinsamen Grundform **peru̯ṇ-io-* vereinigt werden. Die Lautentwicklung zum Germanischen hin wäre folgendermaßen verlaufen: uridg. **peru̯ṇ-io-* > **feru̯ún-iia-* > **ferguniia-* (vgl. zur Lautentwicklung vorurgerm. **h₂iu-h₂ṇ-ti-* f. "Jugend" > **iuu̯ṇti-* > **iuu̯únþi-* > **iugunþi-* [ahd. *jugund*, ae.

---

[102]EWAi I, S. 397/S. 538 (Hinweis von Prof. Klingenschmitt).

[103]Vgl. Klingenschmitt 1982: S. 145.

[104]Vgl. Krahe-Meid III, S. 75/76.

[105]Vgl. Eichner 1973: S. 75, Janda 1997: S. 34/35.

[106]Vgl. Janda 1997: S. 23-48.

[107]Vgl. Janda 1997: S. 36/139.

geogoð] oder vorurgerm. **neu̯ṅ̥-to-* "der neunte" > **neu̯únpa-* > **negunpa[+n]* [ae. *nigoða*, as. *nigutha*]). In sprachlicher Hinsicht problematisch sind dann allerdings folgende zu got. *faírguni* gestellte, bei römischen und griechischen Schriftstellern überlieferte Gebirgsnamen, die als keltische Entsprechungen zu germ. **fergunii̯a-* gedeutet wurden: Ἑρκύνιος δρυμός Strabo IV, Cap. 207 (dt. Mittelgebirge); Ἑρκύνιος σκοπελός Apollonios Rhodios, Argonautica IV, 638 (Alpen); Ὀρκύνιος δρυμός Ptolemaeus II, 11, VII, 26; *Hercynia silua* Caesar, Bell. Gall. VI,24,2; *Hercynius saltus* Tacitus Germ. 30 (vgl. auch den in Pannonien [Bakonyer Wald] ansässigen, wahrscheinlich keltischen Volksstamm der Ἑρκουνιάτες Ptol., *Hercuniates* Plin.]). Diese Namen sind unter einer keltischen Grundform **(p)erkunii̯o-* mit dem germanischen **fergunii̯a-* etymologisch verbunden worden. Doch wäre auch im Keltischen - die etymologische Zusammengehörigkeit von lat. *quercus*, got. *faírhʷus* und *faírguni* vorausgesetzt - bei einer ursprünglichen Grundform **perkʷu-* eine Assimilation **p - kʷ-* > **kʷ - kʷ-* (vgl. **penkʷe* > uritalokelt. **kʷenkʷe* ⇒ air. *coic*, kymr. *pymp* "fünf"; uridg. **pékʷe/o-* "kochen, braten" > uritalokelt. **kʷekʷe/o-* > kymr. *pobi*, korn. *pobas* "backen", bret. *pobet* "gebacken") zu erwarten, so daß eine Grundform **perkʷu-* sowohl für das Germanische als auch für das Keltische aufzugeben ist. Andererseits sind die Gerbirgsnamen, falls sie keltischer Provenienz sind, lautlich schwer mit der für got. *faírguni* vorgeschlagenen Grundform **peru̯ṅ̥-i̯o-* vereinbar und man wird kaum eine Trennung der Gebirgsnamen von got. *faírguni* in Erwägung ziehen. Die Problematik der Etymologie von got. *faírguni* und der Beziehungen des gotischen Wortes zu den oben angeführten (keltischen?) Gebirgsnamen kann deshalb noch nicht als gelöst gelten.

11. Urgerm. **fōþra- : *fōðra-* "Behälter; Futteral, Scheide":
Im Gotischen ist nur der Akk. Sg. *fōdr* "Scheide" belegt (Jhn 18[11] A *þaruh qaþ Jesus du Paitrau: lagei þana hairu in fodr*). Im Westgermanischen lassen sich drei Bedeutungsgruppen unterscheiden: 1. ahd. *fuodar* n. "Fuder, Wagenladung"[108] = ae. *fōþor* n. "Fuder, Last, Ladung; Korb"[109] = as. *fōthar* n. "Fuder, Ladung" (Wa 21.4 *uiar*

---

[108]**Belege**: Gl. 3.646.27 (Schlettstadt Ms. 7, 11. Jhdt., alem.) "*carratum*" *fuodir*; Gl. 3.652.23 "*plaustrum*" *uuoder* (Wien Cod. 804, 12. Jhdt., bair.), *fuoder* (Würzburg M.p. th. q. 60, 12. Jhdt., ostfrk.); Gl. 3.373.35: "*carrata*" *vuoder* (Oxford Iun. 83, 13. Jhdt., mfrk., vgl. Bergmann 1966: S. 258 f.).

[109]MCOE Fiche F017/152-154: ErfGl (Pheifer) 378 "*emlemma*" *fothr* (s. Pheifer 1974: S. 84); ClGl 1(Stryker) 462: "*altitudo*" *foþor*; dss. 2028: "*emblema*" *foþer*; Ch 1440(Rob 7) 1: *tuelf foðor græfan ond sex foþor gerda*; Ch 1448(Rob 39) 35: *foðer cornes*; MtGl(Li) 14.20: "*et manducaverunt omnes et saturati sunt et tulerunt duodecim cophinos fragmentorum plenos*" *ond genomon ða metlafo tuoelf ceawlas vel foðer screadunga fullo*; Ch 359(Rob110) 7: *ond IIII foðera aclofenes;* Rec 3(Meritt) 2.10: *ond twegen foþor antimbres*; Ch 125(Birch 248) 1: *foðra uuido*; Ch 1303(Rob 35) 4: *foþre wudas butan*; Chron E(Plummer) 852.5: *sixtiga foðra wuda ond twelf foður græfan*.

uother thiares holtes; Wa 21.5 *ende thriuu uother holtes*; Wa 21.13 *ende tue uother holtes*) < urgerm. **fōþra-*; 2. ahd. *fuotar*[1] n. "Hülle, Futteral"[110] = ae. *fōdor, fōddor*[1] n. "Futteral, Scheide, Behälter"[111] < urgerm. **fōđra-*; 3. ahd. *fuotar*[2] n. "Nahrung, Futter, Speise"[112] = ae. *fōdor, fōddor*[2] n. "Futter, Nahrung"[113] < urgerm. **fōđra-*. Der Verteilung der Bedeutungsgruppen ahd. *fuotar*[1] = ae. *fōdor, fōddor*[1] und ahd. *fuotar*[2] = ae. *fōdor, fōddor*[2] entspricht aisl. *fóðr*[1] n. "Futteral, Scheide" (z.B. DN. I 220.23) neben *fóðr*[2] n. "Nahrung, Futter" (z.B. Sturl. II 138.23 *hestar eru á boejum til fóðrs*; Flat. II 393.5). Es erhebt sich die Frage, ob die angeführten Nomina wegen der Bedeutungsunterschiede etymologisch zu trennen sind. Abgesehen von der Akzentdifferenz könnten got. *fodr*, ahd. *fuotar*[1], ae. *fōdor, fōddor*[1]

---

[110]Gl. 3.694.1 "*theca*" *fuoter* (2 Hss., alem. bair.); Gl. 3.625.53: "*fvtvvm*" *fvoter* (Wien Cod. 804, 12. Jhdt., bair. obd.); Gl. 3.381.37 (Jd) "*fotrum*" *uuoder* (Oxford Jun. 83, 13. Jhdt., mfrk., vgl. Bergmann 1966: S. 258); vgl. auch die Komposita *boga-, fedar-, griffil-, helm-, sperfuotar*.

[111]MCOE Fiche F009/120-124: CorpGl 2(Hessels) 18.128: "*tehis*" *tegun fodrun*; ClGl 3(Quinn) 928: "*theca*" *fodre*; AntGl 4(Kindschi) 661 "*theca*" *fodder*; HlGl (Oliphant) 223: "*bibliothecai librorum repositio*" *bochard vel fodder*; dss. 4598: "*falcassrumi ferramentum a similitudine falcis vocatum*" *wudubil vel foddur*; zur Geminata in *foddor* neben *fodor* (westgerm. Sg. Nom. **fōdər* < **fōdr̥*[2], Sg. Gen. **foddre/as*) vgl. AeGr, S. 187 § 228.

[112]Gl. 1.43.12 (R): "*alimentum*" *fotur*; Gl. 1.42.15 (Ra) *fuatar*; Gl. 1.287.13 (Jb-Rd, = 309.33 [M], 353.8 [Rb]): *fuotar* [(er öffnete) *unus sacco, ut daret iumento*] *pabulum* [*in diversario*, Gen. 42.27]; Gl. 2.691.27: *fuoter* [*avertit equos in castra, prius quam*] *pabula* [*gustarent*, A. I, 473]; Gl. 2.609.57: *fuoder* [(den Gätulern u. Libyern) *cibis erat...*] *pabulum* [*uti pecoribus*, Sall. Jug. p. 246.12]; Gl. 1.353.8: *in fuotar des fiures* [*et adolebit ea sacerdos super altare*] *in pabulum ignis* [*et oblationis domini*, Lev. 3.11]; Gl. 2.287.1: *futar* [*quisquis illum corde simplici sequitur, aeternae viriditatis*] *pabulo* (Hs. *pabulum*) *nutritur*, Greg., Hom. I,14 p. 1487]; S 128.73 (Physiologus, alem.): *daz ist ein tanesil, der nerbellot nih, uuur uber das fuoter eischoie...*; Nb. 70.1 (78.29): *ter daz here losendo -hingab tien hostibus arma, unde impedimenta. daz chit keuuafene ande fuoter*.

[113]ClGl 3(Quinn) 889: "*sagina*" *fodre*; Belege aus der Dichtung: Sg. Nom. Akk.: *fodor* MRun 77; *fodder* El. 357, PPs. 103.13; *foddor* Phoen. 259, Pan. 35, Gen. 42.27; *foddur* PPs. 77.20; Sg. Gen. *fodres* MRun. 87, MCharm. 174; Dat. Sg. *fodre* MCharm 170; Komposita: *fodorwela* "*copia escarum*" (Sg. Gen *fodorwelan* Rid. 32.9), *fodorþegu* f. "*alimentum, cibatus*" (Dat. Sg. *foddorþege* And. 157, And. 1099). Mit gramm. Wechsel gehört hierher *foþor*[2] n. "dss.": Rid. 58.10: *wæton ne swelgeþ ne wiht liteþ, foþres ne gitsað*; LawIne 60: *gif ne hæbbe ealle on foðre to agifane*; LawIne 70.1: *X cesas, amber fulne butaran, V leaxas, XX pundwæga foðres*.

und aisl. *fóðr*[1] < urgerm. **fōđra-* < **pah₂tró-* eine Gleichung mit iir. **pā́tra-* n. "Schutz; Behälter" (> ai. *pā́tra-* n. "Behälter, Gefäß, Schale, Geschirr, Becher" [RV. +], jav. *pāϑrauuant-* "Schutz gewährend", sogd. *p'rδ /pārδ/*, parth. *p'hr /pāhr/*, mpers. npers. *pās* "Schutz, Wache" [daneben auch npers. *pāhr* "dss." mit nordwestiranischer Lautung] < **pāça-* < **pāϑra-*[114]) < **páh₂tro-* bilden[115], falls ai. *pā́tra-* wegen der auffälligen syntaktischen Beziehung zu Wurzel *pā*[2]- "trinken"[116] < **poh₃-* nicht mit lat. *pōculum* n. "Becher, Getränk" unter einer Grundform **póh₃-tlo-* "Trinkgerät" zu vereinigen ist[117]. Wegen der im Iranischen bezeugten Bedeutungen ist es erwägenswert, daß ai. *pā́tra-* "Behälter, Gefäß" erst unter dem Einfluß eines **pā́tra-*[2] < **póh₃-tlo-* (= lat. *pōculum*) von den Sprachträgern völlig auf die Wurzel *pā*[2]- "trinken" bezogen worden ist[118]. Besteht die etymologische Verbindung von ai. *pā́tra-* mit iran. **pāϑra-* und urgerm. *fōđra-*[1] zurecht, dann kann die Akzentdifferenz zwischen iir. **pā́tra-* und urgerm. **fōđra-* durch ein ursprüngliches Paradigma Sg. Nom. Akk. uridg. **páh₂-tro-m* n. "Mittel, Gerät zum Schutz" : koll. Pl. **pah₂-trá-h₂* (mit Ausgleich des Wurzelablauts nach dem Singular für **pə₂-trá-h₂*) erklärt werden. Zu anfangsbetontem iir. **pā́tra-* < **páh₂tro-* könnte nun urgerm. **fōþra-* n. "Fuder, Ladung" (semantisch verselbständigt aus der Bedeutung "Behälter zum Transport") zu stellen sein[119], falls urgerm. **fōþra-* n. "Fuder, Last, Ladung" nicht durch Dissimilation aus **fōrþra-* (zu ahd. *fuora*[1] "Fahrt, Fuhre" < **fōrō-*[120]) entstanden ist. Ahd. *fuotar*[2], ae. *fōþor, fōdor, fōddor*[2] und aisl. *fóðr*[2] < urgerm. **fōþ/đra-* (vgl. lat. *pābulum* "Futter, Nahrung"[121] < **pah₂-dʰlo-*) gehen dagegen auf eine Instrumentalbezeichnung **páh₂-tro-* bzw. **pah₂-tró-* "Mittel zur Ernährung" von der mit **pah₂-* "schützen, hüten" homonymen, wohl ursprungsgleichen Wurzel **pah₂-* "nähren, füttern, weiden" (vgl. mit *t*-Erweiterung **pah₂-t-* in got. *fōdjan* "ernähren" [Abstrakta

---

[114]EWAi II, S. 119, KEWAi II, S. 252/253, AiranWb, Sp. 887.

[115]So Krahe-Meid III, S. 182, Rasmussen 1989: S. 55, EWAi II, S. 119.

[116]Vgl. z.B. RV. 1.175.1 *ápāyi ... pā́trasya*, RV. 6.44.16 *pā́tram indrapā́nam ... apāyi*, RV. 10.53.9 *pā́trā indrapā́nani*, RV. 10.112.6 *pā́tram ... píbā sómam enā́*, RV. 10.136.7 *pā́treṇa ápibat*.

[117]So LatGr I, S. 313 und Olsen 1987: S. 26.

[118]So Mayrhofer, EWAi II, S. 199.

[119]So Krahe-Meid III, S. 182 § 138,2.

[120]Vgl. Matzel 1990: S. 421 f.

[121]LatEtWb II, S. 260, LatGr I, S. 314 § 285.4; vgl. zum Nebeneinander der Instrumentalsuffixe **-tro- : *-dʰro- : *-dʰlo-* das Material bei Olsen 1987: S. 15-66.

fōdeins, usfodeins "Nahrung"], aisl. *føða*, ae. *fēdan*, afries. *fēda*, as. *fōdian*, ahd. *fuottan* "ernähren, füttern", ae. *fōda* m. *n*-St. "Nahrung", aisl. *fóstr* n., ae. *fōstur* n. "Unterhalt, Ernährung, Erziehung", nullstufig ahd. *fatunga* f. "Fütterung", ahd. *kavatot* Gl. "*pastus*"; vgl. auch ahd. *fuora*[2] f. "Nahrung, Futter, Speise" < urgerm. **fōzō-* < **poh₂sáh₂-*[122] [: **pah₂-s-* in lat. *pāscō* "weide, füttere", *pāstor* "Hirt", aksl. *pasǫ, pasti* "weide, hüte"]) zurück[123]. Auch im Falle von urgerm. **fōþra- : *fōðra-* "Nahrung, Futter" kann der grammatische Wechsel durch ein Paradigma mit Akzentdifferenz zwischen wurzelbetontem Singular und endbetontem kollektiven Plural erklärt werden.

12. Urgerm. **freu̯sa-*(?) : **fruza-* "Frost":
Wenn got. *frius* n. "Frost" (belegt nur Dat. Sg. *in friusa* ἐν ψύχει 2Cr 11[27] B[124]) nicht nach einem unbelegten, aber mit Sicherheit zu erschließenden starken Verbum got. **friusan*[125] im Vokalismus für ein nach ahd. *fror*, aisl. *frør, frer* "Frost" zu erwartendes got. **frus* (mit Auslautverhärtung aus urgerm. **fruzaⁿ*) umgestaltet ist, dann spiegelt das Verhältnis von got. *frius* < urgerm. **freu̯saⁿ* (Typ lat. *serum* < **séro-m*, ai. *málam* "Schmutz" < **mélo-m*, lat. *uerbum* < **u̯érdʰo-m*[126]) zu ahd. *fror* n. "Frost" (Gl. 3.606.18 "*gelu*" *fror* [Berlin Cod. Phil. 1817, alem.]), awn. *frør, frer* n. "Frost"[127] < urgerm. **fruzaⁿ* nach Sverdrup[128] den Ablaut und Akzentwechsel eines Paradigmas vorurgerm. Sg. Nom. Akk. n. **préu̯so-m* > urgerm. **freu̯saⁿ* : koll. Pl. **prusá-h₂* > urgerm. **fruzō̆* (rückgebildet Sg. urgerm. **fruzaⁿ*) wieder (Typ uridg. **u̯érdʰo-m : *u̯rdʰá-h₂*). Angesichts der Tendenz des Bibelgotischen zu bestimmten inner- bzw. zwischenparadigmatischen Ausgleichserscheinungen muß aber eine Umgestaltung eines nach ahd. *fror*, aisl. *frør, frer* zu erwartenden got. **frus* < **fruzaⁿ* zu *frius* nach einem mit Sicherheit anzusetzenden starken Verb Kl. 2 got.

---

[122]Matzel 1990: S. 426/427.

[123]Rasmussen 1989: S. 55.

[124]Genus neutrum kann für got. **frius* durch den Vergleich mit aisl. *frør, frer* postuliert werden (anders Schubert 1968: S. 21).

[125]Vgl. Schubert 1968: S. 21.

[126]Vgl. Peters 1980: S. 163.

[127]Belege v.a. in der awn. Prosa (z.B. Bp. I 872.31; OH. 17.22; SnE. I 510.20). Der Unterschied im Stammsilbenvokalismus von *frør* und *frer* erklärt sich dadurch, daß *frer* aus *frør* (*-ø-* ist Produkt des *R*-Umlauts von *-u-*, vgl. AislElb, S. 21 § 63) delabialisiert ist, vgl. IslEtWb, S. 569.

[128]1913: S. 107; vgl. auch Hinderling 1967: S. 51 Anm. 262.

**friusan* als ernsthafte Erklärungsalternative für got. *frius* bestehen bleiben[129]. Eine eindeutige Entscheidung zugunsten einer der beiden zur Wahl stehenden Erklärungsalternativen ist m.E. nicht zu treffen. Sollte got. *frius* tatsächlich hochstufiges **freu̯sa̯n* fortsetzten, dann hätte der Ablaut und Akzentwechsel von urgerm. **freu̯sa- : *fruza-* n. "Frost" Parallelen in urgerm. **bīþla- : *bidla-* n. "Beil" und urgerm. **glēsa- : *glaza-* n. "Bernstein; Glas". Urgerm. **freu̯sa-*(?) : **fruza-* und das synonyme urgerm. **frusta-* m. n. (ae. *forst*, afries. *frost*, *forst*, ahd. aisl. *frost*) sind Verbalabstrakta des starken Verbums Kl. 2 urgerm. **freu̯se/a-* "gefrieren" < vorurgerm. **préu̯se/o-*[130] (vgl. zur Wurzel **preu̯s-* "frieren" auch lat. *pruīna* f. "Rauhreif, Frost" < **prusu̯īnā* und ai. *pruṣvā́-* f. "Tautropfen; Rauhreif"[131]).

13. Urgerm. **glē/asa- : *glē/aza-* "Bernstein; Glas":
Ahd. *glas* n. "Bernstein; Glas"[132], as. *glas* n. "Glas"[133] und ae. *glas, glæs* n. "Glas"[134] vereinigen sich unter einem urgermanischen Ansatz **glasa-*. Daneben stehen mit grammatischem Wechsel ae. *glær* m. n. "Bernstein"[135], aisl. *gler* n.

---

[129]Vgl. Schubert 1968: S. 21.

[130]Siehe Seebold 1970: S. 210/211, LIV, S. 445.

[131]EWAi II, S. 191.

[132]Belege: Sg. Gen. Gl. 1.653.15 (Rb, Karlsruhe Aug. IC., 9. Jhdt., alem.) *clases* [*splendor in circuitu eius quasi species*] *electri*, [*id est de medio ignis*, Ez. 1.4]; Sg. Gen. Gl. 2.679.26 (Schlettstadt Ms. 7, 12. Jhdt., alem.) *glasis* [*Milesia vellera nymphae carpebant*] *hyali* [*saturo fucata colore*, Verg. G. IV 335]; vgl. zu den ahd. Belegen ausführlich Meineke 1984 und RGA II 12, S. 139-184.

[133]Belege: Nom. Pl. Gl. 2.589.29 (= Wa 104.7) *gimusidun glasu* [*omnicolor vitreas pictura superne tingit undas,*] *musci* [*reluctunt et virescit aurum*, Prud., P. Petri et Pauli (XII) 40]; Dat. Sg. Wa 104.10 *glasa* [*tum camuras*] *hyalo* (Glosse: *vitro. hyalum latine vitrum dicitur*) [*insigni varii cucurrit arcus*].

[134]Belege für *glas* (MCOE G042/301/302): Nom. Sg. CollGl 58.1.5 "*cianum*" *glas*; Dat. Sg. Bo 5.11.25 *mid glase* (vgl. auch das Stoffadjektiv *glasin* "gläsern": HlGl (Oliphant) 81 "*baista graece*" *glasin*); Belege für *glæs* (GO42/324, G043/1/2): Nom. Sg. *glæs* ChristA,B. 1281, Phoen. 297; ÆGram 15.9 "*uitrum*" *glæs* (dss. ÆGl 8.99); ÆColl 159: "*sulfur et uitrum*" *swefel ond glæs*; vgl. außerdem das Stoffadjektiv ae. *glæsen* "gläsern" Fiche G043/2/3/4.

[135]Belege (MCOE Fiche G042/324): Nom. Sg. ClGl 2(Quinn) 519 "*succinum*" *glær*; Gen. Sg. ClGl 3(Quinn) 527 "*sucini*" *glæres*; AldV 1(Goossens) 1127 [*succini*] *glæres* [*succinus lapis qui ferrum trahit*]; AldV 13.1(Nap.) 1074 "*sucini*" *glæres*; Nom.

"Glas"[136] und aschw. adän. *glar* n. "Glas"[137] < urgerm. **glaza-*. Aschw. *glas* (Söderwall I, S. 411; SvEtOb I, 286) und adän. *glas* (Kalkar II, S. 51/52; Feilberg I, S. 459/460) sind wahrscheinlich als Lehnworte aus dem Niederdeutschen zu beurteilen[138]. Zu urgerm. **glas/za-* gehört mit Ablaut das latinisierte germ. *glesum* bzw. *glaesum* n. "Bernstein", das bei Tacitus[139] und Plinius dem Älteren[140] bezeugt ist. Das latinisierte germ. *gl(a)esum* ist aus einer Vorform urgerm. **glēⁱsaⁿ* < **ǵʰléh₁so-m* herzuleiten. Das als Zeugnis für **-ēⁱ-* angeführte mndd. *glar* "Harz" (siehe MnddWb II, S. 116[141]) setzt wegen des abgeleiteten Verbums *glar(r)en* "harzen, mit einer klebrigen Masse überstreichen" allerdings Kürze **-ă-* des Wurzelvokals voraus[142]. Die Bedeutungsübertragung von "Bernstein" zu "Glas" ist möglicherweise damit zu erklären, daß die Germanen Glas zunächst in Form von Schmuck kennengelernt haben und mit einem Wort für Bernstein bezeichnet haben[143]. Zur Erklärung der in urgerm.

Pl. PrudGl 1(Meritt) 678 "*sucina*" *glæras*. Die Form *glær* mit grammatischem Wechsel dient im Altenglischen zur Bedeutungsdifferenzierung gegenüber *glæs* n. "Glas".

[136]Eddabelege: Dat. Sg. *gleri* Hdl. 10, Hym. 29, Sd. 17. Der Stammvokal *-e-* von aisl. *gler* ist durch *R*-Umlaut (Palatalisierung von *-a-* vor *-R*: urgerm. **glazaⁿ* > urn. **glaRa* > aisl. *gler*) entstanden, vgl. AislElb, S. 21 § 63.

[137]Söderwall I, S. 411, Kalkar II, 51/52, Feilberg I, S. 459/460.

[138]Vgl. AschwGr, S. 270 § 341 Anm. 4, Brøndum-Nielsen II, S. 8 § 227 Anm. 4.

[139]Tac. Germ. 45.13 *sed et mare scrutantur, ac soli omnium sucinum, quod ipsi glesum vocant, inter vada atque in ipso litore legunt* "Aber auch das Meer durchsuchen sie (die Ästen), und sie sind die einzigen von allen Germanen, die den Bernstein, den sie selbst *glesum* nennen, im Umkreis seichter Stellen und am Strande selbst sammeln" (vgl. zu dieser Stelle und zur Problematik der Zugehörigkeit der Ästen zu den Germanen Much 1967: S. 513).

[140]Plin. nat. hist. 37.42 *certum est gigni in insulis septemtrionalis oceani et ab germanis appelari glaesum* "Es ist sicher, daß der Bernstein auf den nördlichen Inseln des Ozeans entsteht und von den Germanen *glaesum* genannt wird"; vgl. zur Sachgeschichte RIGA I, S. 398, RGA I 2, S. 260/261, RGA II 12, S. 139-142.

[141]Vgl. zur Bedeutung: *gummi, glar vel klever van den bomen* (Vocabularius ex quo 23,II,16 des Lambertus Scharten zu Itzehoe, a. 1419).

[142]Meineke 1984: S. 53 f.

[143]RGA II 12, S. 142, Kluge-Seebold 1999: S. 326.

**glē'sa-* bzw. **glas/za-* vorliegenden Wurzelformen **glē'-* (vgl. auch aisl. *glæsa* sw.V. "glänzend machen" < **glē'si/i̯a-* neben *glámr* m. "Mond" < **glē'-ma-*, *glær* "hell" < **glē'-i̯a-* [vgl. lit. *žlėjà* "Halbdunkel, Zwielicht"]) bzw. **gla-* bieten sich mehrere Möglichkeiten an. Die zugrundeliegende Wurzel mit der Bedeutung "gelblich glänzen" ist sowohl als Anit-Variante **ĝʰel-* (vgl. aksl. *zlato*, russ. wruss. ukr. *zóloto*, čech. slovak. *zlato*, poln. sorb. *złoto*, bulg. *zlató*, skr. *zlâto*, slov. *zlatô* n. "Gold" < urslav. **z'olto* < **ĝʰól-to-*, lit. *želtas* "golden, goldgelb, blond", lett. *zèlts* "golden; Gold" < urbalt. **ž'eltā-* < **ĝʰél-to-*[144]) als auch als Set-Variante **ĝʰelh₃-* (gr. χλωρός "gelblich, grün" < uridg. **ĝʰl̥h₃-ró-*[145] [Caland-Form ved. *híri-* < **ĝl̥h₃-i-*, vgl. ved. *śvitrá-* : *śviti-*]) in den Einzelsprachen bezeugt. Die in urgerm. **gulþa-* n. "Gold" (got. *gulþ*, ahd. *gold*, ae. *gold*, aisl. *gull* n.) < **ĝʰl̥(hₓ)-to* vorliegende Schwundstufe kann zur Anit- oder Set-Variante der Wurzel gehören. Die Ablautstufe urgerm. **glē-* könnte eine innergermanische Ablautneuerung zu **glō-*[146] darstellen wie germ. **knē-* (z.B. in **knē-i̯e/a-* "kennen" > aisl. *kná*, ae. *cnāwan*, ahd. *irknāen*) zu **knō-* < vorurgerm. **ĝnoh₃-*[147]. Ausgangspunkt für diese innergermanische Ablautentgleisung könnte eine falsche Rückbildung eines Präsens **knē-i̯e/a-* zu einem Perfekt **ke-knō-* gewesen sein, da einem Perfektstamm der Struktur **Ke-Kō* (< *°Koh₁-*, *°Koh₂-*, *°Koh₃*) als Präsens sowohl ein **Kē-i̯e/a-* (< **Keh₁-*) als auch ein **Kō-i̯e/a-* (< **Kah₂-*, **Koh₃-*) entsprechen konnte[148]. Anders als im Falle von germ. **knō-* < **ĝnoh₃-*, einer Wurzel mit ursprünglicher Vollstufe II, müßte in germ. **glō-* < **ĝʰloh₃-* (: **ĝʰelh₃-*) eine Wurzel mit Schwebeablaut vorliegen. Als Alternative beitet sich folgende Möglichkeit an. Die Ablautstufe germ. **glē-* < **ĝʰl-eh₁-* könnte als Erweiterung der Anit-Form **ĝʰel-* mit Suffix **-eh₁-* (vgl. *gʷʰr-eh₁-* [: **gʷʰer-*] in alb. *ngrohem* Med. "sich wärmen" < **en-*

---

[144]RussEtWb I, S. 460, LitEtWb II, S. 1296.

[145]Als regulär schwundstufiges *ro*-Adjektiv mit der im Rahmen der griechischen Lautgesetze zu erwartenden Vertretung einer Gruppe vorurgr. **-l̥h₃-´* > gr. -λω-, vgl. uridg. **ĝn̥h₃-tó-* > gr. γνωτός (Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 145).

[146]In dem Verbum purum urgerm. **glō-i̯e/a-* "glühen" (as. *glōian*, ahd. *gluoen*, aisl. *glóa*, ae. *glōwan* "glänzen, glühen, leuchten") und dem dazugehörigen Abstraktum **glō-di-* f. "Glut; glühende Kohle" (aisl. *glóð*, ae. *glœd*, *glēd*, afries. *glēd*, ahd. *gluot*), vgl. Matzel 1990: S. 21/22.

[147]Vgl. Lindemann 1968: S. 48-71, Rix, Kratylos 14, 1969, S. 185, Matzel 1990: S. 24.

[148]Vgl. Harðarson 1993: S. 79-82. Dagegen leitet Peters 1980: S. 314 die Ablautstufe **ĝnē-* > urgerm. **knē-* aus dem Singular eines akrostatischen Wurzelaorists uridg. **ĝḗh₃-m̥* (ohne Umfärbung von dehnstufigem **-ē-* in Nachbarschaft von **-h₃-* nach Eichner 1973: S. 72) : Pl. **ĝnóh₃-me* (vgl. hierzu die Kritik von Harðarson 1993: S. 79) her.

g^{wh}*r-ē-sk̑e/o-* "warm werden", aksl. *grěti se*, Präs. *grěje/o-* "sich wärmen" < **g*^{wh}*rē-i̯e/o-*[149]) bestimmt werden. Auf der Basis dieser mit Suffix **-eh₁-* erweiterten Stämme konnten dann auch nominale Ableitungen vorgenommen werden, vgl. air. *fríth* "gefunden" < **u̯rēto-* (**u̯r-eh₁-* : **u̯er-* "finden"), lat. *acētum* "Essig" : *acēre* "sauer sein" < **h₂ak̑-eh₁-*. Im Falle der Richtigkeit dieser Erklärung der germanischen Ablautstufe **gl̥ē-* wäre das Wort für "Bernstein, Glas" als eine mit Suffix **-so-* (dabenen aisl. *glámr* < **gl̥ē*^{l}*-ma-*, *glær* < **gl̥ē*^{l}*-i̯a-*) vorgenommene Bildung zu der erweiterten Wurzelform vorurgerm. **ĝ*^{h}*l-eh₁-* zu beurteilen. Der grammatische Wechsel und der Ablaut **gl̥ēs/a- : *gl̥as/za-* weisen dann auf ein ursprüngliches Paradigma vorurgerm. Sg. Nom. Akk. n. **ĝ*^{h}*léh₁-so-m* : Pl. n. **ĝ*^{h}*lə₁-sá-h₂* (mit analogischer Syllabifizierung **ĝ*^{h}*lə₁-* statt zu erwartendem **ĝ*^{h}*l̥h₁-*). Weniger wahrscheinlich, wenn auch nicht auszuschließen, ist die Möglichkeit, daß die Ablautstufe germ. **gl̥ē-* als neu gebildete Hochstufe zu analogisch syllabifiziertem **gl̥a-* < **ĝ*^{h}*lə₃-* [anstatt **ĝ*^{h}*l̥h₃-* zur Set-Variante **ĝ*^{h}*elh₃-* bzw. **ĝ*^{h}*loh₃-*) beruht. Diese Möglichkeit müßte erst anhand einer breiten Materialbasis im Rahmen der germanischen Ablautneubildungen geprüft werden.

14. Urgerm. **-χanχa-* : **-χanga-* "-hang":
Das Nomen mit grammatischem Wechsel urgerm. **-χanχa- : *-χanga-*, das - soweit aus den Belegstellen ersichtlich ist - einzelsprachlich Genus masculinum oder neutrum zeigt, ist in den altgermanischen Sprachen nur als KHG von Determinativkomposita mit einem Präverb oder einem Substantiv als KVG[150] bezeugt: got. *faúr(a)hāh* n. *a*-St. "Vorhang"[151]; ahd. *bruohhāh* m. *a*-St. "Gürtel"[152]; as. *umbihang* n. *a*-St.(?) "Umhang, Vorhang"[153]; mhd. *vürhanc* st. m. "Vorhang"[154]. Urgerm. **-χanχ/ga-* gehört

---

[149]Klingenschmitt 1982: S. 77.

[150]Vgl. zu diesen beiden Bildungstypen in den altgermanischen Sprachen Krahe-Meid III, S. 26 und 43.

[151]Belege: Nom. Sg. n. *faúrahāh* Mrk 15^{38} A, *faúrhāh* Mat 27^{51} A (vgl. zum Nebeneinander von *faúra-* und *faúr-* als KVG Krause 1968: S. 71 § 50.3).

[152]Belege (in Auswahl): Sg. Nom. Gl. 1.273.20 (Jb-Rd, alem.) "*balteum*" *pruahhah*; Dat. Pl. Gl. 1.654.30 (Rb, alem.) *pruahhahū* (mit Nasalstrich); Genus masculinum ist für *bruohhāh* aus dem belegten Akk. Sg. T. 13.11 *ther selbo Johannes habeta...filinan bruohhah* "Johannes selbst hatte...einen Gürtel aus Fell" wegen der Form des starken attributiven Adjektivs *filinan* erschließbar (weitere Belege AW I, Sp. 1453).

[153]Belege: Nom. Pl. Wa 109.9 (Vergilglossen Oxford Auct. F. 1.16, 10. Jhdt.) "*aulaea*" *umbihang* (regulär ohne Endung im Nom. Akk. Pl. n. nach langer Wurzelsilbe [das Interpretament *aulaea* ist Nom. Akk.Pl.n. !]); Wa 74.24 (Karlsruhe St. Peter 87, 11. Jhdt.) "*cortine*" *ummihank*; Dat. Pl. Wa 99.12 (Prudentiusglossen Werden)

als primäres *a*-stämmiges Nomen zu dem reduplizierenden Verbum urgerm. **χanχe/a-* "hängen"[155] (got. *hāhan* "in Unsicherheit lassen", ae. *hōn*, afries. *hūa*, as. ahd. *hāhan* "hangen" [dagegen aisl. *hanga* "dss." < **χange/a-*] < vorurgerm. Intensiv **ḱe-ḱonk-ti* [: uridg. **ḱenk-* "zittern, schwanken, wanken, hängen": ai. ep. klass. *śáṅkate* "hat Angst, befürchtet", heth. */kānk-/* "aufhängen" < **ḱonke/o-* als thematische Umbildung von **ḱe-ḱonk-ti* [?]; lat. Frequentativ *cūnctārī* "zaudern"[156]]). Die Genusdifferenz in den Einzelsprachen, die Tatsache, daß das Nomen nur als KHG belegt ist, und die Feststellung des genauen Bildungstyps erschweren die historische Erklärung des grammatischen Wechsels **-χanχa- : *-χanga-*. Folgende Erklärungsmöglichkeiten bieten sich an. Sollte ein ursprüngliches Nomen actionis (Typ W(*ó*)-*e/o-*, z.B. gr. τόμος) **ḱónko-* "das Hängen" > urgerm. **χanχa-* zugrundeliegen, so könnte, wenn man den Akzentwechsel bei Nomina actionis des Altindischen zwischen barytoniertem Simplex und oxytoniertem KHG als grundsprachliches Erbe (AiGr II 2, S. 100/101) betrachtet und dieselbe Akzentregelung für eine Vorstufe des Germanischen voraussetzt, der grammatische Wechsel des KHG urgerm. **-χanχa- : *-χanga-* folgendermaßen erklärt werden: für das regulär als KHG oxytonierte Nomen actionis vorurgerm. **-ḱonkó-* > urgerm. **-χanga-* konnte das regulär barytonierte Simplex vorurgerm. **ḱónko-* > urgerm. **χanχa-* (vgl. z.B. ai. *pra-ketá- : kéta-*) als KHG eintreten, so daß grammatischer Wechsel des Nomen actionis im Kompositum entstand. Wegen der einzelsprachlichen Genusdifferenz ist es allerdings wahrscheinlicher, daß das KHG urgerm. **-χanχa- : *-χanga-* ursprünglich dem Bildungstyp der oxytonierten Nomina resultativa W(*o*)-*é/ó-* (z.B. ai. *kartá-* m. "Grube", dt. *Band* n. < uridg. **bʰondʰó-*, aisl. *faldr* m. "Falte" < urgerm. **falda-* < **poltó-*) angehört. In diesem Fall ist die Form urgerm. **-χanga-* < **-ḱonkó-* als lautgesetzliches KHG zu beurteilen, das von got. *faúrahāh* und ahd. *bruohhāh* vorausgesetzte **-χanχa-* wäre dann durch Umbildung von **-χanga-* unter dem lautlichen Einfluß der Präsensformen des starken Verbums **χanχe/a-* (got. ahd. *hāhan*) entstanden (vgl. zum KHG got *-falþs* [*-þ-*] mit *-þ-* nach *falþan* gegenüber urgerm. **-falda-* [ahd. *-falt*, aisl. *-faldr*] S. 99 f.). Gerade für das Gotische, das die im Paradigma der starken Verben mit ursprünglichem IGW verallgemeinerten stimmlosen Vernerschen Varianten des Präsens und Präteritum Singular auch in den primären verbalen und nominalen Ableitungen (Verbalnomina, Kausativa) bevorzugt[157], darf diese Möglichkeit der Erklärung als die wahrscheinlichste erachtet

---

"aulels" umbihangon. Dagegen zeigt ahd. *umbihang "aulaeum, cortina, velum*; Vorhang, Wandteppich" (siehe AGlWb, S. 653 und Graff IV, S. 370) Genus masculinum.

[154]Siehe zu den Belegen MhdHWb III, Sp. 599.

[155]Siehe Seebold 1970: S. 249/250.

[156]Steinbauer 1989: S. 248 f. mit Hinweis auf Klingenschmitt 1982: S. 216.

[157]Vgl. das Material bei Wood 1895.

werden.

15. Urgerm. **χliþa-* : **χliđa-* "Deckel, Decke, Bedeckung":
Der grammatische Wechsel zwischen ahd. *hlid* n. "Deckel" < urgerm. **χliþa-* und ahd. *(h)lit* n. "Deckel", ae. *hlid* n. "Umzäunung, Decke, Tor", afries. as. *hlid* "Deckel, Augenlid" < urgerm. **χliđa-* (aisl. *hlið* n. "Öffnung, Tor, Eingang" < **χliþ/đa-*) dürfte nach Lühr 2000: S. 161 durch ein ursprüngliches Paradigma vorurgerm. Sg. Nom. Akk. n. **k̑lḗi̯to-m*, Koll. Pl. **k̑litá-h₂*, das mit Ausgleich des Wurzelablauts zu **k̑lḗto-m* (> urgerm. **χliþa*), **k̑litá-h₂* (> urgerm. **χliđō*) normalisiert wurde, zu erklären sein. Urgerm. **χliþa- : *χliđa-* n. "Deckel, Bedeckung" gehört etymologisch zum starken Verbum Kl. 1 urgerm. **χlīđe/a-* "schließen, bedecken" (ae. *behlīdan*, as. *bihlīdan* "einschließen, bedecken"), das mit Verallgemeinerung der stimmhaften Vernerschen Variante aus vorurgerm. **k̑lḗi̯te/o-* herzuleiten ist (vorurgerm. **k̑l-éi̯-t-* "bedecken"; vgl. die Wurzel **k̑el-* "bergen, verhüllen" [lat. *cilium* "Augenlid", *supercilium* "oberes Augenlid" < **k̑eli̯o-*]).

16. Urgerm. **χrenþ/đa-* : **χrunþ/đa-* "Rind":
Ahd. *rind* n. "Rind"[158], as. *hrīth, hrind* n. "dss."[159], altostfries. *hrīther, hrinder* n. "dss."[160], ae. *hrīðer, hryðer* n. "dss."[161] und mndd. mndl. *runt, ront* (*-d-*) n.

---

[158]Belege (in Auswahl): Gen. Pl. Gl. 1.446.25 (Karlsruhe Aug. IC, alem.) "*bubulorum*" *rindiro* (weitere Belege aus Glossenhandschriften AGlWb, S. 485). Das vollständige Paradigma ist bei Notker belegt: Nom. Sg. *rint* I.438.1, Gen. Sg. *rindes* I.438.4 (vgl. dagegen den Gen. *rindares* Gl. 1.426.24), Dat. Sg. *rinde* II.436.16, Akk. Sg. *rint* I.438.3, Nom. Pl. *rinder* I.191.5, Gen. Pl. *rindero* II.250.4, Dat. Pl. *rinderen* II.188.26, Akk. Pl. *rinder* I.300.25 (Pl. Nom. *rindir* O. 2.11.16 und Akk. Pl. *rindir* T. 117.2).

[159]Belege: Sg. Gen. Wa 97.1 (Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf UB. F1, Ende 10. Jhdt.) "*bubuli*" *hríthas*; Dat. Pl. (Adj. *hrītherin*) Wa 95.32 (Werd. Prud.) "*bubulis*" *mid hrítherinon*; Wa 110.8 (Vergilglossen Oxford Auct. F. 1.16, 11. Jhdt.) *uri. id est animal, quod dictum est urrint*. Die im AndWb, S. 150/160 als altsächsisch aufgeführten Glossenbelege (Gl. 1.716.19 "*tauri*" *slegirinder* [Brüssel 18725, 9. Jhdt.]; Gl. 3.686.30 "*bubulcus*" *rinthirti* [Berlin Ms. lat. 8°73, 11. Jhdt.]) dürften dagegen eher mittelfränkischer Herkunft sein, vgl. Bergmann 1973: S. 103/104.

[160]Belege: Sg. Gen *ritheres* R1 IV.97.104 und H1 III.60, *hritheres* E1 VII.162, *ritheres* E1 IV.108.11, *hriders* E3 I.449, *hrinders* F IV.97, *rinders* F VII.10; Akk. Sg. *rider* F XV.23.

[161]Belege für *hrīðer* (in Auswahl nach MCOE Fiche H024/226/227/268/300 - 305): Nom. Akk. Sg. n. *hrīðer* Ch 1288(HarmD 12) 16; *hrīþr* Ch 1482 (HarmD 2) 30; ClGl 1(Stryker) 3341 "*iuniculus*" *hryþer*; Sg. Gen. *hrīþeres* Lch II(2) 43.1.6; *hrīþres* Ch

"dss."[162] flektieren entweder im ganzen Paradigma (im Altenglischen und Altfriesischen) oder nur im Plural (im Althochdeutschen, Altsächsischen, Mittelniederdeutschen und Mittelniederländischen) mit der verallgemeinerten Suffixablautstufe *-ir- < *´-es- der neutralen -es/os-Stämme und den Endungssätzen der neutralen a-Stämme[163]. Es erhebt sich die Frage, ob der sicher nachzuweisende Ablaut der Wurzelsilbe (ahd. *rind*, as. *hrīth*, *hrind*, altostfries. *hrīther, hrinder*, ae. *hrīðer* < urgerm. *χrenþ- gegenüber ae. *hrȳðer* [1x *hrūðer*], mndd. mndl. *runt, ront* (-*d*-) < urgerm. *χrunþ/d-) und der wohl auch im ursprünglichen Paradigma anzusetzende grammatische Wechsel urgerm. *-*nþ*- : *-*nd*-[164] nach Barber 1932: S. 17 die Rekonstruktion eines neutralen -es/os-Stammes urgerm. *χrenþaz- : *χrundaz- erlauben, der aus einem Paradigma mit ursprünglichen Wurzelablaut und Akzentwechsel (Typ W(*é*)-*s*- : W(*ø*)-*és*-[165]) entstanden ist. Die Beantwortung der Frage, ob im urgermanischen Paradigma des Wortes für "Rind" grammatischer Wechsel *-*nþ*- : *-*nd*- anzusetzen ist, ist eng verknüpft mit der Problematik des in den nordseegermanischen Sprachen wirkenden sog. "Nasalspirantengesetzes", d.h. des Schwundes von *-*n*- vor den stimmlosen Reibelauten *-*f,s,þ*- mit gleichzeitiger Ersatzdehnung des vorhergehenden Vokals, und der Vertretung der davon betroffenen Lautgruppen in den Einzelsprachen. Dieses Lautgesetz stellt nach Krogh 1996: S. 224/225 (und Anm. 1067 mit reicher Literatur) mit Sicherheit "eine gemeinsame, gleichzeitig durchgeführte Neuerung des Englischen, Friesischen, der niederländischen Küstendialekte und des Sächsischen" dar, "die in die Zeit vor der Abwanderung nach Britannien zurückreicht". Die Problematik des Nasalspirantengesetzes ergibt sich vor allem dadurch, daß in den bezeugten Altstufen der betreffenden Sprachen der Nasalschwund von -*n*- vor -*f*- und -*s*- fast ausnahmslos durchgeführt ist, während im Altsächsischen, Altfriesischen, Mittelniederdeutschen und z.T. auch im Mittelniederländischen (nicht im Altenglischen!) die Reflexe von urgerm. *-*nþ*- häufig Doppelver-

---

1506(Rob 32) 6; *hrȳþeres* LawHu 8; Dat. Sg. *hrȳþere* LawIew 1.4; Nom. Akk. Pl. n. ClGl 3(Quinn) 758 "*armenta*" *hrīðero*; AldV 1(Goosens) 2399 "*armenta*" *hrīðeru*; *hrīðru* Ch 1444(Birch 619) 12; AldV 10(Nap) 86 "*armænta*" *hrūþeru*; ClGl 3(Quinn) 1612 "*armento*" *hrȳðero*; *hrȳðeru* ÆCHom I.28 406.16; Gen. Pl. *hrīþera* Exod. 12.32; ClGl 1(Stryker) 68 "*armenta*" *hrȳðera heorde*; Dat. Pl. *hrīðerum* Gen. 47.17; *hrȳðerum* Exod. 22.30.

[162]MnddWb III, S. 532 (belegte Formen: Nom. Sg. *rund*, Gen. Sg. in *rundestunge*, Dat. Sg. *runde*, Nom. Akk. Pl. *runder, rondere*, Dat. Pl. *runderen*; vgl. daneben auch mndd. *rint, rīder* [Komp. *rīderhovet* "Rinderkopf"] MnddWb III, S. 486); MndlWb VI, Sp. 1705; NEtWb, S. 597; EtWbNt, S. 565.

[163]Vgl. AeGr, S. 234 § 289.2, Weyhe 1906: S. 78-90.

[164]Vgl. AsGr, S. 187 § 283 Anm., Siebs, GGPh I, S. 1347 § 159.

[165]Vgl. zu diesem Typ Schindler 1975a: S. 264.

tretungen in Formen mit und ohne Nasal zeigen[166]. Besonders häufig sind Formen mit *-nd-/-nt* für zu erwartendes *-ṽd-* < **-nþ-* in frühmittelniederdeutschen Denkmälern[167]. Zur Erklärung des Befundes sind in der Fachliteratur bisher folgende Lösungsvorschläge unterbreitet worden[168]:

A. In den früh bezeugten Formen mit *-nd-* des Altsächsischen, Altfriesischen und Altniederfränkischen liegt grammatischer Wechsel vor (as. *tand, andar, kind, āband, mund* mit *-nd-* < **-nd-*[169]; IGW in as. *mūd* : *mund*, as. *ōdar* : *andar*, as. *kind* : ahd. *kind*, as. *āband* : ahd. *āband*, as. *tand* : ae. *tōð* [170]). Die zunehmende Anzahl der Formen mit *-nd-* im Mittelniederdeutschen und Mittelniederländischen gegenüber den Formen mit Nasalschwund in den Altstufen beruht größtenteils auf sekundärer Entwicklung (vgl. C.) oder Entlehnung (vgl. D.) aus dem Hochdeutschen.

Die Autochthonie eines as. *tand* m. "Zahn" (nur Dat. Pl. Hel. CM 2143 *tandon*) < urgerm. **tand-* wird m.E. auch durch die einheimische altsächsische Glossenüberlieferung bestätigt, vgl. Wa 96.28 (Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf F1, Ende 10. Jhdt.) "*dentium de pectine*" *fân thémo tánstúthlia* (Dat. Sg.)[171]. Für die Existenz eines nordseegerm. **tand* < urgerm. **tand-* spricht m.E. auch der PN ae. *Tond-*

---

[166]An wichtiger Literatur zum "Nasalspirantengesetz" sei genannt: van Helten 1885: S. 190-192, AsElB, S. 68 § 192, AsGr, S. 157/158 § 214, Luick I 1, S. 110 § 86, Sarauw I, 1921: S. 357/358, Cordes 1956: S. 11-17, Tiefenbach 1984: S. 171-175, Krogh 1996: S. 213-233 (mit reicher Literatur).

[167]Vgl. das Material bei van Helten 1895: S. 190-192 und Krogh 1996: S. 230-232.

[168]Nach Tiefenbach 1984: S. 174 gehört das Nasalspirantengesetz "zu den bis jetzt noch nicht befriedigend gelösten Problemen der niederdeutschen und niederländischen Sprachgeschichte". Da eine das gesamte Material berücksichtigende Diskussion des Problems im Rahmen dieser Arbeit nicht geleistet werden kann, sollen im folgenden nur die in älterer und rezenter Fachliteratur vorgeschlagenen Lösungsansätze kurz referiert und dazu Stellung genommen werden.

[169]AsElB, S. 168 § 192 Anm.

[170]AsElB, S. 87 § 257b, S. 88 § 257 Anm. 1, AsGr, S. 193 § 295.4; vgl. auch Siebs, GGPh I, S. 1264 § 170.1, S. 1347 § 159.

[171]Zum Schwund von *-d-* in der Lautgruppe *-nds-* vgl. etwa *hanscun* Berl. Gl und *friunscepi* Hel. C 322 (AsGr, S. 184 § 278).

beorht[172] (urspr. Determinativkompositum "an den Zähnen glänzend"[173]). Einen Problemfall stellen as. *kind* und afries. *kind* n. "Kind" dar, die beide auf ein urgerm. **kenda-* (mit GW gegenüber ahd. *kind* < **kenþa-*) zurückgeführt worden sind. In der Fachliteratur sind gewichtige Argumente angeführt worden, die für eine Entlehnung von as. afries. *kind* aus dem Hochdeutschen sprechen[174]. So verleiht die unterbliebene Affrizierung des Anlauts im Altfriesischen (zu erwarten **tsind*) dem Wort in der Tat den Charakter eines Lehnwortes[175]. Auch die in spätaltostfriesischen Rechtstexten (z.B. F) belegten Formen wie *tond, mund*, bei denen Siebs, GGPh I, S. 1264 § 170.1, S. 1347 § 159 noch mit GW gerechnet hatte, sind in jüngerer Fachliteratur auf mittelniederdeutschen Einfluß zurückgeführt worden. Es fällt jedoch auf, daß sie gerade die auch im altsächsischen Heliand erscheinenden *tand* und *mund* betreffen[176].

B. Nach van Helten 1895: S. 191[177] war der Nasalschwund vor **-þ-* abhängig von der tautosyllabischen Stellung des dentalen Frikativs, Ausgleich innerhalb der Paradigmen führte zu Doppelformen:

as. *mūth* < **munþ*, *mundes* < **mun-þes*
as. *ōthar* ⇐ **anþ-res*, *andar* < **an-þar*
as. Dat. Pl. *tandon* < **tan-þōm*
as. *kind* ⇐ **kin-þes*

Gegen van Heltens Annahme, daß der Nasalschwund mit Ersatzdehnung vor germ. **-þ-* ursprünglich nicht in jeder Position, sondern nur vor tautosyllabischem dentalen Frikativ erfolgt sei, wendet Krogh 1996: S. 233 zurecht ein, daß sich die Dubletten, die nach van Helten durch innerparadigmatischen Ausgleich entstanden seien, auf das Altsächsische und vor allem auf das Mittelniederdeutsche konzentrieren, das Altenglische aber keinerlei solche Dubletten aufweist.

---

[172]Searle 1969: S. 456/457, Kluge 1913: S. 85.

[173]Vgl. zu diesem Typ Krahe-Meid III, S. 27.

[174]Vgl. ausführlich S. 235 f.

[175]Vgl. Simon 1965: S. 27/29.

[176]Vgl. Cordes 1956: S. 17 Anm. 2.

[177]So auch AsGr, S. 158 § 214 Anm. (im Widerspruch zu AsGr, S. 193 § 295.4, wo as. *ōdar : andar*, *mūth : mund* als GW erklärt wird).

C. Tiefenbach 1984: S. 175[178]: "Mit der Entwicklung des *þ* zum Verschlußlaut ... ist die Stellungsbedingung für den Nasalvokal geschwunden. Spätestens jetzt wird dieser Vokal durch oralen Langvokal oder Kurzvokal + *n* ersetzt, wie sie die mittelniederdeutsche Überlieferung spiegelt".

Gegen einen streng lautgesetzlichen Ersatz von andd. *-ṽth-* durch mndd. *-nd-* nach der Entwicklung des Frikativs andd. *-th-* zum Verschlußlaut *-d-*[179] spricht nach Krogh 1996: S. 226, daß im Mittel- und Neuniederdeutschen keine nasallosen Formen übrig geblieben wären.

D. Krogh 1996: S. 226 (mit Hinweis auf Simon 1965: S. 27/29): "Die Wiederherstellung des Nasals ist nicht etwa auf ein Lautgesetz, sondern auf eine Verdrängung der bodenständigen nasallosen Formen durch hochdeutsche nasalhaltige Gegenstücke zurückzuführen. Andernfalls wären im Mittel- und Neuniederdeutschen keine nasallosen Formen übriggebleiben".

Zwischen den in der Literatur vertretenen Alternativen C. und D. zur Erklärung des mittelniederdeutschen Befundes ist m.E. keine eindeutige Entscheidung zu treffen. Für die Annahme, daß die im Altsächsischen und Altfriesischen bezeugten Dubletten mit *-ṽth- : -nd-* alten grammatischen Wechsel reflektieren können, sprechen m.E. folgende Argumente. Dieselben Wortpaare sind im Altsächsischen und Altfriesischen davon betroffen (vgl. as. *tand, andar, mund*, afries. *tond, andar, mund*). Die Existenz von Nebenformen mit *-nd-* < urgerm. **-nd-* im Altsächsischen und Altfriesischen wird zum Teil durch das Altenglische oder Althochdeutsche bestätigt (vgl. as. *tand*, afries. *tond* : ae. *tond-* [als KVG in *Tondbeorht*], as. *āband : ahd. ābant*). Im Falle des westgerm. Wortes für "Rind" fehlt allerdings die positive Evidenz aus dem Althochdeutschen oder Altenglischen zugunsten eines Ansatzes urgerm. **χrend-* bzw. **χrund-*. Auch die mittelniederländischen Formen *runt* bzw. *ront* sind nicht aussagekräftig, da urgerm. **-nd-* > **-nd-* und urgerm. **-nþ-* (> **-nd-*) > *-nd-* bereits im Altniederfränkischen (abgesehen von den Küstendialekten mit Nasalschwund) in *-nd-* zusammengefallen sind: vgl. anfrk. *tende "dentes"*, *mundis, -e, -i* (got. *munþ-*), *kint, kindi, -o, -on* (: ahd. O. *kinthes*, Is. *chindh*)[180]; andfrk. *fant* "er fand" < **fand* < urgerm. **fanþ* (vgl. ahd. obd. *fand*, aisl. *fann*) : PPP *fundona* < urgerm. **fundana-* (vgl. ahd. obd. *funtan*, aisl. *fundenn*)[181]; vgl. auch nndl. *mond* "Mund" (ahd. obd. *mund*, got. Gen. *munþis*) < urgerm. **munþa-* gegenüber nndl. *zenden* "senden" (ahd. obd. *senten*, got. *sandjan*) <

---

[178]Mit Verweis auf Lasch 1979: S. 75 (ähnlich auch Cordes 1956: S. 16).

[179]Lasch 1979: S. 128 und mit Modifikationen Tiefenbach 1984: S. 174.

[180]Van Helten 1971: S. 149 § 53γ.

[181]Van Helten 1971: S. 187 § 113.

urgerm. **sandī/i̯a-*, nndl. *zonde* "Sünde" (ahd. *suntea*) < urgerm. **sundī-*[182]. Mndl. *runt, ront* kann also auf **χrunþa-* oder **χrunda-* zurückgeführt werden. Für das Salfränkische der Malbergischen Glossen könnte das Wort für Rind[183] möglicherweise als **hrundir* angesetzt werden[184]. Die tatsächlich in den einzelnen Handschriften der Lex Salica überlieferten Formen *podero, potero* A1, *protero* A2, *pondero* C6, *pedero* H10, *pordor* D7, *podor* D8/9, *pordorsū* D7 sind nach van Helten 1900: S. 225 dadurch aus **hrundir* zustande gekommen, daß "dessen *hr* frühzeitig zu *p* verderbt wurde, indem ein Copist die bekanntlich in der angelsächsischen Schrift sich sehr ähnlichen Schriftzeichen für *p* und *r* verwechselte und das vor dem Buchstaben stehende *h* ausließ". Andererseits hat Quak 1983: S. 26/27 vorgeschlagen, daß wegen des ausnahmlos im Anlaut überlieferten *p-* in den oben angeführten Formen eine Entlehnung aus roman. **poldro* "Fohlen" (< lat. *poledrus*) vorliegen könnte, das von den Salfranken als Bezeichnung von Jungtieren verwendet worden wäre. Von vornherein bleibt aber zu bedenken, daß bei dem schlechten Überflieferungszustand der Malbergischen Glossen, der in vielen Fällen die Herstellung der ursprünglichen Lesart unmöglich macht, äußerste Vorsicht geboten sein sollte, philologisch nicht eindeutig identifiziertes Material als Argumentationsgrundlage für sprachgeschichtliche Schlußfolgerungen heranzuziehen. Auch im Falle des für das Salfränkische postulierten **hrundir* ist m.E. der Überlieferungszustand des Materials zu schlecht, als daß aufgrund des erschlossenen salfränkischen **hrundir* mit Sicherheit eine urgermanische Form **χrundiz* verifiziert werden könnte[185]. Für den Ansatz einer Form mit grammatischem Wechsel spricht m.E. die genuin altsächsische Form *urrint* Wa 97.1 der Oxforder Vergilglossen (Oxford Auct. F. 1.16, 10/11. Jhdt., entstanden in einem (nord)westfälischen Skriptorium[186]), die sich gegenüber *hrīth* als Ausgleich nach einem wohl von mndd. *rund, rond* vorausgesetztem andd. **hrund* < urgerm. **χrunda-* erklären läßt. Die Verteilung

---

[182]Van der Meer 1927: S. 100 § 113, S. 101 § 114.2, MndlGr, S. 73 § 79.1.

[183]Vgl. Schramm 1911: S. 53: "Der Titel III der lex salica handelt *de furtibus animalium*. Mit *animalia* sollen nicht Tiere aller Gattungen bezeichnet werden, sondern, wie wir aus dem Inhalt des Titels ersehen können, haben wir es hier mit der allgemeinsten Bezeichnung des Rindes zu tun".

[184]Vgl. Kern 1869: S. 48-50, van Helten 1900: S. 225/282, Höfinghoff 1987: S. 110.

[185]Selbst wenn ein salfränkisches **hrundir* "Rind" philologisch einwandfrei gesichert wäre, so würde dieses auch nicht eindeutig für eine Vorform urgerm. **χrundiz* sprechen, da urgerm. **-nþ-* in der Haupttonsilbe wie urgerm. **-nd-* wohl bereits zu salfrk. *-nd-* geworden ist; vgl. z.B. salfrk. **andres* "des anderen" < **anþere/as* gg. Präverb *anthi-*, Partizipialsuffix *-anth-* (vgl. van Helten 1900: S. 346/347).

[186]Krogh 1996: S. 135.

der akzentbedingten Varianten mit grammatischem Wechsel **χrenþ- : *χrund-* würde auch dem ursprünglichen Ablaut entsprechen. Fraglich ist allerdings, ob diese postulierte Verteilung aus dem Ablaut- und Akzentverhalten eines grundsprachlichen kinetotonen Paradigmas eines neutralen *s*-Stamms (vgl. den Ansatz urgerm. **χrenþaz- : *χrundaz-* bei Barber 1923: S. 17) resultiert[187]. Die einzelsprachliche Flexion des Wortes für Rind als neutraler *s*-Stamm erklärt sich wohl dadurch, daß das Wort im Germanischen bzw. in einer Vorstuge der Einzelsprachen erst sekundär in die Flexion der germanischen *-es/os*-Stämme[188] einrangiert wurde, wahrscheinlich nach ererbten Tiernamen mit *-es/os*-Flexion wie den Wörtern für "Kalb" und "Lamm"[189]. Es stellt sich dann die Frage, welche Stammbildung das germanische Wort für "Rind" ursprünglich aufgewiesen hat. Krahe-Meid III, S. 133/172[190] setzen einen ursprünglichen Konsonantenstamm mit dem in Tiernamen häufigen *-nt*-Suffix vorurgerm. **k̑r-ent- : *k̑r-n̥t-* "gehörnt" (: **k̑er-* "Horn") an. Man könnte nun annehmen, daß das germanische Wort für "Rind" wegen des Genus neutrum mit dem Typ urslav. (regressiv-mobil) Sg. Nom. Akk. n. **tel'ę* n. "Kalb", Gen. *télęte* (serb.-ksl. *telę*, skr. *tèle*, Sg. Gen. *tèleta*, ćak. [Vrgada] *tèle, tèlita*, slov. *tèle*, Gen. *teléta*, aruss. *telja*, *teljate*, russ. Pl. *tel'áta*, poln. *cielę*, Pl. Nom. Akk. *cielęta*) bzw. urslav. [prototon-immobil) Sg. Nom. Akk. n. **(i̯)'ágnę* n. "Lamm", Sg. Gen. **(i̯)'ágnętė* (aksl. *agnę, agnęte, agnęta*, skr. *jȁgnje*, Gen. *jȁgnjeta*, aruss. *jagnja*, Pl. Nom. Akk. *jagnjáta*, poln. *jagnię*. Pl. Nom. Akk. *jagnięta*)[191] zu vergleichen sei. Falls urgerm. **χrenþ(a)- : *χrund(a)-* tatsächlich auf einem alten *-nt*-Stamm beruhen sollte (siehe aber unten), spricht gegen einen direkten Vergleich des germanischen Wortes für "Rind" mit dem slavischen Typ auf **-ęt-* erstens dessen spezifische Funktion, Bezeichnungen für junge Lebewesen, vornehmlich Tierjunge, zu bilden. Zweitens ist die Herkunft des Suffixes slav. **-ęt-* aus einem **-nt-* Suffix keineswegs gesichert. Da die slavischen Bildungen auf **-ęt-* in deutlicher Beziehung zu Ableitungen von *n*-Stämmen gleicher Bedeutung stehen (vgl. z.B. russ. ksl. *mladę* n. "Kind, Knabe" : aksl. *mladenьcъ*, *mladěnьcъ* "dss." [vgl. apreuß. Elb. Voc. 189 "*kint*" *maldenikis*], russ. dial. *mólodenъ* "junger Mann"[192]) und die Bildun-

---

[187]Vgl. hierzu die ausführliche Diskussion S. 594 f.

[188]Vgl. Jellinek 1926: S. 119 § 136, Krahe-Meid III, S. 172, Darms 1978: S. 227, Schlerath 1996: S. 257.

[189]Vgl. Darms 1978: S. 227 mit weiterer Literatur.

[190]Nach Grundriß II 1, S. 421; vgl. jetzt auch Schlerath 1996: S. 257.

[191]Vgl. Bräuer III, S. 80 f., UrslavGr II, S. 33-36, Vondrák I, S. 664-666.

[192]Diese Ableitungen setzen einen *n*-Stamm urslav. **m'ōldy/*m'ōlden-* "Kind, junger Mann" < **mólḋ̑o-n-* voraus, der mittels des individualisierenden *n*-Suffixes von dem thematischen Adjektiv urslav. **m'ōldъ* "jung" (aksl. *mladъ*, russ. *mólodъ* [vgl.

gen auf *-ęt- in den Einzelsprachen zum Teil im Singular (vgl. russ. Sg. *telënok* : Pl. *teljáta*) oder im Plural (ačech. häufig Pl. *-enci* < *-enъci : Sg. *-ě* < *-ę(t)*, z.B. Pl. *kuřenci* : Sg. *kuřě* "Huhn") durch Ableitungen von *n*-Stämmen suppliert werden, ist für das Suffix slav. *-ęt- Herkunft aus einem Suffixkonglomerat *-en- bzw. *-ēn- + *-t- (vgl. auch lett. Substantiva mit Suffix *-ēna-* zur Bezeichnung junger Lebesesen: *telēns* "Kalb", *pīlēns* "junge Ente", *dêlēns* "kleiner Sohn", *wersēns* "junger Ochse", *âsēns* "Böckchen", *suwēns* "Ferkel", lett. *meîtene* "junges Mädchen", lit. *varnénas* "junger Rabe"[193]) die wahrscheinlichste Deutung[194]. Innerhalb des Baltoslavischen besitzt das Verhältnis des *-ęt-Stamms (z.B. urslav. *telęt-) zur Weiterbildung vom *n*-Stamm (z.B. urslav. *telenъkъ, russ. *telënok*) eine genaue Parallele in apreuß. *smunents* "Mensch"[195] gegenüber apreuß. *smūmenisks* "menschlich" (Ench. 91.23 "*aller menſchlicher Ordenung*" *wiſſai ſmūmeniſku enteikūsnan*)[196]. Außerhalb des Baltoslavischen entspricht dem morphologischen Verhältnis von urslav. *telęt- zu lett. *telēns* < *-ēna- (vgl. lit. *varnénas*, daneben *-en- in der Weiterbildung urslav. *telenъkъ, russ. *telënok*) formal genau das Paar lat. (ital.) *Pīcentes* VN "die zum Specht gehörigen" (bzw. "Spechtjunge"[197] [: lat. *pīcus*, umbr. *peico* "Specht"[198]]) : Adj. *Pīcēnus*, LN *Pīcēnum*[199]. Der Typ urslav. *telęt- kann also hinsichtlich der Morphologie nicht mit urgerm. *χrenþ(a)- : *χrund(a)- verglichen werden. Als Prototypen für die Produktivität der slavischen Nomina mit Suffix *-ęt-* der spezifischen Funktion, Bezeichnungen von jungen Lebewesen zu bilden, könnten von thematischen Derivationsbasen mit dem

---

apreuß. Ench. Nom. Pl. m. *maldai* "junge", Pl. Akk. *maldans*) < *mólḋʰo- abgeleitet ist, vgl. Nußbaum 1986: S. 257.

[193]Leskien 1891: S. 389.

[194]So Bräuer III, S. 81, Vondrák I, S. 665 f., Aizetmüller 1954: S. 71.

[195]Nom. Sg. Ench. 43.12 "*warhafftiger Menſch*" *iſarwiſkas ſmunents*, Akk. Sg. Ench. 101.16,17 "*von dem Menſchen*" *eſſe ſteſmu ſmunentin*, Akk. Pl. "*allen boesen Menſchen*" *wiſſans wargans ſmunentins*.

[196]Brugmann, Grundriß II 1, S. 421, Kretschmer 1925: S. 85.

[197]So Kretschmer 1925: S. 86.

[198]Strabon V, 240 ὥρμηνται δ' ἐκ τῆς Σαβίνης οἱ Πικεντῖνοι δρυοκολάπτου τὴν ὁδὸν ἡγησαμένου τοῖς ἀρχηγέταις, ἀφ' οὗ καὶ τοὔνομα· πῖκον γὰρ τὸν ὄρνιν τοῦτον ὀνομάζουσιν; Paul. Fest. p. 212 M = 235 L: *Picena regio, in qua est Ausculum dicta, quod Sabini, cum Ausculum proficiscerentur, in uexillo eorum picus consederat.*

[199]Vgl. Rix 1950/51: S. 242.

individualisierenden *n*-Suffix abgeleitete, mit einem *t*-Element unklarer Funktion erweiterte Bildungen wie urslav. (progressiv-mobil) **p'oŕsęt-* n. "Ferkel" < **pórk̑e-n-t-* (: uridg. **pórk̑o/e-* "Ferkel" [lit. *paŕšas* (2), ahd. *far(a)h*, ae. *fearh*, lat. *porcus*, mir. *orc*]) oder urslav. (progressiv-mobil) **m'oĺdęt-* n. "Junges" < **mólďʰe-n-t-* (: urslav. **m'oĺdъ* "jung" < **mólďʰo-*) gedient haben, wobei im Falle von **m'oĺdęt-* n. "Junges" der als Zwischenglied der Ableitungskette vorauszusetzende individualisierende *n*-Stamm tatsächlich in urslav. **m'oĺden-* "Junge" vorliegt. Unklar bleibt allerdings die Beschränkung auf das Genus Neutrum im Slavischen im Vergleich mit den Parallelen apreuß. *smunents* und ital. *Pīcentes* und - die Richtigkeit der formalen Analyse des Suffixes slav. *-ęt-* < vorausgesetzt - die Funktion des *t*-Elements. Dieses könnte vielleicht mit jenem in seiner Funktion und seinem Ursprung dunklen *-t* von ai. *yákr̥-t* n. "Leber" (Gen. *yaknáh*) und *śákr̥-t* (Gen. *śaknáh*)[200] zu identifizieren sein[201]. Möglicherweise ist die Flexion der slavischen *-ęt*-Stämme wie im Falle von gr. hom. Sg. Gen. κρᾱ́ατος, ai. RV. Sg. Abl. *śīrṣatáh* < **k̑r̥h₂sn̥-tós*, gr. ὕδατος < **ud-n̥-tos* oder den griechischen neutralen *men*-Stämmen mit Sg. Gen. -ματος < **-mn̥-tos* von einer Erweiterung des *n*-Stamms mit dem ursprünglich Adverbien der Herkunft bildenden Suffix uridg. **-to/es* ausgegangen, das sowohl an Lokaladverbien (z.B. gr. ἔν-τος) als auch an Nominalstämme antreten konnte (z.B. lat. *funditus* "von Grund auf"). Fraglich ist m.E. auch, ob urgerm. **χrenþ(a)-* : **χrund(a)-* tatsächlich auf einem alten *-nt*-Stamm beruht. Da das *-nt*-Suffix m.E. nicht die exozentrische Bedeutung "mit Horn versehen, gehörnt" (: **k̑er-* "Horn") liefert, das Wort im Althochdeutschen und Altsächsischen im Singular als neutraler *a*-Stamm flektiert und im Altenglischen als KVG auch der *a*-Stamm erscheint (z.B. ae. *hrīð-fald* und ae. angl. *hrīð-hiorde*), ist wohl eher ein ursprünglicher neutraler *a*-Stamm urgerm. **χrenþa- : *χrunda-* anzusetzen. Nussbaum 1986: S. 258 analysiert urgerm. **χrenþa- : *χrunda-* als **k̑r-én-to-/ *k̑r-n̥-tó-* Adj. "mit Horn versehen, gehörnt" (vgl. zum Suffix **-to-* "versehen mit" etwa den Typ lat *scelestus* "verbrecherisch", lat. *barbātus* "bärtig"). Als Derivationsbasis dient ein Obliquusstamm **k̑er-n-* bzw. **k̑r̥-n-*, von dem auch folgende Bildungen abgeleitet wurden: ai. *śr̥ṅga-* "Horn" < **k̑r̥-n-go-*, lat. *cornum* (Ter.+), urgerm. **χurna-* "Horn" < **k̑r̥-n-o-* (vgl. auch gr. κάρνος·βόσκημα, πρόβατον Hes.), ai. ved. AV.

---

[200]Vgl. auch das *t*-Element in ai. **hári-t-* n. "goldgelbe Farbe" (ai. *hárit-vant-* "goldgelb"), idg. **méli-t-* n. "Honig" (urspr. vielleicht "Gelbes", zu urkelt. **meli-no-* "gelb" in mkymr. *melyn* "gelb"), **(h₁/₃)álbʰi-t-* n. "Weißes" in gr. ἄλφι n., Pl. ἄλφιτα "Gerstenmehl" (Klingenschmitt 1992: S. 133).

[201]Prof. Dr. Marko Snoj (Ljubljana) im Entwurf eines Aufsatzes zur Akzentuierung der urslavischen *-ęt*-Stämme, den er mir dankenswerterweise zur Verfügung gestellt hat.

śarabhá- m. "eine Art Reh" < **k̑er-ṇ-bʰó-*[202]. Unklar ist allerdings, zu welchem starken Stamm der Obliquusstamm **k̑er-n-* bzw. **k̑ṛ-n-* ursprünglich gehört hat. Er könnte a) zu einem neutralen bzw. maskulinen *n*-Stamm, b) zu einem neutralen *r/n*-Heteroklitikon, c) zu einem neutralen Heteroklitikon des Typs ai. Sg. Nom. Akk. *ásthi* : Gen. *asthnáḥ*, oder d) als mit **-(e)n-* erweiterter Stamm **k̑er-(e)n-* wie vorurgr. vorurgerm. **h₂a/ou̯s-(e)n-* (urgr. **ou̯ha-t-*, germ. **au̯s/zan-*, arm. *unkn*) : **h₂a/ou̯s-* n. "Ohr" zu **k̑er-* gehört haben[203]. Zu beantworten bleibt ferner, wie der Ablaut von **k̑r-én-to- : *k̑r-ṇ-tó-* zu erklären ist. Da der Ablaut sich nicht in der Wurzel, sondern im Primärsuffix **-en- : *-n-* vollzieht, können mit **k̑r-én-to- : *k̑r-ṇ-tó-* formal weder der Typ **ǵénh₁-to-* n. "Kind" (> urgerm. **kenþa-* n.) : **ǵṇh₁-tó-* "geboren" (ai. *jātá-*, lat. *nātus* etc.) noch der Typ **k̑u̯énto-* "mit Heil vesehen, heilvoll, heilig" (av. *spənta-* "heilvoll", lit. *šveñtas* "heilig, fromm", urslav. **sv'ętъ* "dss." [aksl. *svętъ*, russ. *svjatoj*, poln. *święty*, skr. *svêt*]) : Wurzelnomen **k̑u̯én-* "Heil, Gedeihen" (> iir. **ćuán-* > aav. *spān-* "Heil, Gedeihen"[204]) genau verglichen werden. Eine exakte Bildungsparallele zu urgerm. **χrenþa-* n. "Rind" < **k̑r-én-to-* "Hornvieh" stellt nach Helmut Rix[205] das messapische Wort für "Hirsch" dar, das bei Hesych (Ed. Latte B 1095) als βρένδον· ἔλαφον und in einer Weiterbildung mit Suffix **-io-* als βρέντιον· ἡ κεφαλὴ τῆς ἐλάφου (Seleukos bei Steph. Byz. s.v. Βρεντέσιον[206]) belegt ist[207]. Das messapi-

---

[202]Vgl. zur Bildung gr. ἔλαφος m. "Hirsch" (GrEtWb I, S. 483/484) < **h₁él-ṇ-bʰo-* mit Beibehaltung des Akzents des *n*-Stamms **h₁él-en-* in arm. *eln*, Gen. *elin* "Hirsch", urslav. (progressiv-mobil) Sg. Nom. **j'ęlę*, Akk. **jelénь* "dss." (aksl. *jelenь*, bulg. *elén*, skr. *jèlen*, *jèlijen* (dial. *jȅlen*), slov. *jélen*, Gen. *jeléna*, čech. *jelen*, dial. *jel'eň*, slovak. *jeleň*, sorb. poln. *jeleń*, altruss. *olenь*, russ. dial. elenь, russ. ukr. *oléнь*, wruss. *aléнь* [Trubačev VI, S. 20]), lit. *élnis* (1) "dss." < alit. *ellenis* (= **ēlenis*), kymr. *elain* "Hirschkuh" < **elanī* (vgl. ai. *vṛ́ṣan- : vṛṣabhá-*).

[203]Vgl. Nussbaum 1986: S. 11-13.

[204]Vgl. EWAi II, S. 646/678, Kellens 1974: S. 154 Anm. 1.

[205]1954: S. 118.

[206]Aus diesen Quellen stammt wohl Etymologicon Magnum (ed. Th. Gaisford, Amsterdam 1962) B. 212, 23-29: Βρεντήσιον. χωρίον τῆς Ἰταλίας περὶ τὸν Ἄδριαν, ἀπὸ Βρέντου τοῦ Ἡρακλέους. Ἢ ὡς εὐλίμενος οὖσα, ἐνὶ γὰρ στόματι λιμένες πολλοὶ συγκλείονται. Ὃ ἐοικυῖα τοίνυν κεφαλῇ ἐλάφου οὕτως ὠνόμασται. Ἔχει λιμένας κέρασιν ἐλάφου παραπλησίους. βρένδον δὲ καλοῦσιν τὴν ἔλαφον Μεσάπποι καὶ βρέντιον Μεσαππίοις ἡ κεφαλὴ τῆς ἐλάφου. Zu dem messap. Wort für Hirsch und dem davon abgeleiteten Landschafts- und späteren Stadtnamen Βρεντήσιον (heute Brindisi in Apulien; vgl. auch Βρεντέσιον bei Strabo VI, 282) vgl. ferner IEW, S. 169, GrEtWb I, S. 265, Krahe 1929: S. 94 Anm. 4 und Fränkel 1953: S. 24.

pische Wort **brenton* "Hirsch" bildet eine Gleichung mit neuschw. dial. *brind(e)* "männliches Elentier" (norw. dial. *bringe* "dss.")[208] < urgerm. **brinda-* < uridg. **bʰren-tó-*, wozu im Ablaut norw. *brund* "männliches Rentier" (vgl. auch den Beinamen aisl. *Brundabiálfi*, eig. "Rentierpelz"[209]) < urgerm. **brunda-* < **bʰrn̥-tó-* steht[210]. Das Grundwort der Sippe liegt in alb. tosk. *bri, briri* [*bri:*], geg. *brī, brīni* [*brī:*], selten auch *bri* [*bri:*] (Bardhi <*brij*>, evtl. [*bri:*]) (Pl. *brírë, -të, bri(n)j, -të, brīna, -t, brīj, -të*, Buzuku *bríena, -t*) "Horn, Geweih"[211] vor. Sollte das albanische Wort aus **bʰr̥-no-* herzuleiten sein, dann entspricht das Verhältnis von **bʰr̥-no- : *bʰr-en-to-* (messap. **brenton*, schwed. dial *brind*) : **bʰr-n̥-tó-* (norw. *brund*) genau dem von **k̑r̥-no-* (lat. *cornum*, urgerm. **χurna-*) : **k̑r-én-to-* (urgerm. **χrenpa-*) : **k̑r-n̥-tó-* (urgerm. **χrunda-*). Zum *e*-Vokalismus von **k̑r-en-to-* gegenüber **k̑r-n̥-to-* äußert sich Nussbaum 1986: S. 7 folgendermaßen: "The vocalism of **k̑r-en-to-* (*hrind*) vs. that of **k̑r-n̥-to-* (*hrȳðer*) is probably due to a process of derivational vr̥ddhi that may perhaps be paralleled by Avestan *patarəta-* "winged" (< **pet-er-to-*; cf. Hitt. *pattar* "wing" < **pot-r̥*)". Funktional kann die Vr̥ddhierung in urgerm. **χrenpa-* "Hornvieh" < **k̑r-én-to-* gegenüber **χrunda-* < **k̑r-n̥-tó-* "mit Horn versehen, gehörnt", substantiviert "Hornvieh"[212] (vgl. aisl. *hǫrund* n. "Haut, Körper, Fleisch" < **χarunda-*, substantiviert aus **kar-n̥-tó-* "mit Fleisch versehen" [: lat. *caro, carnis* "Fleisch"]) wohl mit der Vr̥ddhierung in Fällen wie urgerm. **kenpa-* n. "Kind" < **ĝénhₓto-* gegenüber **ĝn̥hₓtó-* "geboren" und ai. *márta-* m. "Sterblicher, Mensch" < **mérto-* gegenüber **mr̥tó-* "gestorben, sterblich" verglichen werden, die bei diesen Beispielen zur Substantivierung des zugrundeliegenden Verbaladjektivs dient. Morphologisch besteht allerdings die Differenz in der Position des Vr̥ddhi-Vokals in **k̑r-én-to-* (: **k̑r-n̥-tó-*) gegenüber **ĝénhₓto-* (: **ĝn̥hₓtó-*).

17. Urgerm. **χreu̯pa-* : **χreu̯da-* "Ried, Schilf, Röhricht":
Grammatischen Wechsel erweisen für das nur in westgermanischen Sprachen bezeugte

---

[207]Zur Erklärung der Formen mit *-nt-* neben *-nd-* vgl. Rix 1954: S. 120 f.

[208]SvEtOb I, S. 98.

[209]ANEW, S. 60/61

[210]Zu lett. *briêdis* "Elen, Rothirsch", woraus lit. *briedis* und apreuß. *braydis* entlehnt sind, vgl. Rix 1954: S. 121

[211]Siehe Demiraj 1997: S. 110, Çabej II, 1976: S. 321 -323.

[212]Zum Nebeneinander des Substantivs **χrenpa-* "Hornvieh" und des substantivierten Adjektivs **χrunda-* "das gehörnte (sc. Vieh)" (< **k̑rn̥tó-* [sc. **pékʷu-*?]) ist urgerm. **kenpa-* n. "Kind" < **ĝénhₓto-* neben aisl. *kundr* m. "Sproß, Nachkomme" < urgerm. **kunda-* < **ĝn̥hₓtó-* "geboren" zu vergleichen.

Wort die althochdeutschen Belege aus oberdeutschen Glossenhandschriften: ahd. *(h)riod* n. "Schilf, Ried"[213] < urgerm. **χreu̯ba-*, ahd. *(h)riot* n. "dss."[214] < urgerm. **χreu̯da-* (hieraus auch as. *hriod* n. "dss."[215] und ae. *hreod* n. "Ried"[216]). Urgerm. **χreu̯ba- : *χreu̯da-* n. "Ried; Schilf, Röhricht" (ursprünglich wohl "sich Schüttelndes, Schwankendes"), das den nächsten etymologischen Anschluß innerhalb des Germanischen wohl in mhd. *rütten* sw. V. "rütteln, schütteln" < urgerm. **χru̯đie/a-* und in dem KVG von ae. *hreaðemūs* m. "Fledermaus" besitzt, ist mit toch. A *kru* "Rohr"[217] zu der Wurzel uridg. **kreu̯t-* "schütteln, schwingen" (vgl. auch lit. *krutéti* "sich regen, rühren" < **krut-eh₁-* und lit. *krutùs* "rührig" < **krutú-*[218]) zu stellen. Das ursprüngliche Paradigma von urgerm. **χreu̯ba- : *χreu̯da-* n. (mit Ausgleich zugunsten der Vollstufe des Singulars, vgl. germ. **χʷeχʷla- : *χʷeg̑ʷla-*) ist als Sg. n. **kréu̯to-m* : koll. Pl. **krutá-h₂* zu rekonstruieren.

18. Urgerm. **χulχʷa-* (**χulχu̯a-*?) : **χulg̑ʷa-* (**χulg̑u̯a-*?) "Loch, Höhle"[219]:
Das Paradigma von ae. *holh* n. "Loch, Höhle, Schlucht"[220] flektiert in altwestsächsi-

---

[213]Belege (in Auswahl): Gl. 1.496.9 "*carectum*" *hreod* (4 Hss.. alem.), *reod* (2 Hss., alem.); man vgl. auch den ON *Druhireod* S. 115.26 (= Würzburger Marktbeschreibung, 10. Jhdt., ostfrk.).

[214]Belege: Gl. 1.321.13 (St. Gallen 295, 9. Jhdt., alem.) *in semida vel in riote "in loco palustri ubi carex abundat"*; Gl. 2.6.39 (Fulda Aa 2, 10. Jhdt., alem.) "*palus*" *hriot*; Gl. 27.44 (Clm. 14737 f. 226, obd.) "*carex*" *riot*.

[215]Wa 99.18 "*inter carices*" *under themo hriodgrasa*; Wa 113.35: "*alga*" *rietgras*.

[216]BT 557; AeEtWb 173; Belege (MCOE H024/87-90): ErfGl 1(Pheifer) 290 "*carectum*" *hreod* (vgl. dss. ClGl 1(Stryker) 849 und CorpGl 2(Hessels) 3.129); ClGl 3(Quinn) 39 "*calamus*" *hreod* (vgl. dss. OccGl 28(Nap) 398 und DurGl (Lindheim) 74).

[217]Van Windekens 1976: S. 47.

[218]IEW, S. 623, WP. I, S. 481, LitEtWb I, S. 303.

[219]Ansätze nach Sievers 1884: S. 231/232 und Hirt 1897: S. 121.

[220]BT, S. 550, Grein 1974: S. 351, AeEtWb, S. 169, OED VII, S. 310, Onions 1966: S. 445.

schen Texten folgendermaßen: altws. Nom. Akk. Sg. *holh* n. "Loch, Höhle, Schlucht"[221] (1x mit inverser Schreibung[222] *holg* GDPref 3(C) 16.211.4), Sg. Gen. *hōles* (z.B. *þæs holes muð* GDPref 3(C) 25.247.5) etc., Pl. Nom. Akk. *holu*[223]. In spätwestsächsischen und anglischen Denkmälern sind folgende Formen (in Auswahl) belegt: Sg. Nom. Akk. *hol*[224], Sg. Dat. *hole*[225], Pl. Nom. Akk. *holu, hola*[226], Pl. Gen. *hola*[227], Dat. Pl. *holum*[228]. In der Literatur[229] ist nun die Vermutung geäußert

---

[221]Belege (nach MCOE H022/303 f.): Nom. Sg. *holh* CP 33.219.4 (= CP (Cotton) 33.218.4), *ðæt holh* CP 33.219.8 (= CP (Cotton) 33.218.8); Akk. Sg. *ðæt holh* CP 33.217.25 (= CP (Cotton) 33.216.25), *sum holh* CP 33.219.1 (= CP (Cotton) 33.218.1), *his holh* CP 35.241.5 (= CP 35.243.5), *in hwylc holh* GDPref 3(C) 35.247.5.

[222]AeGr, S. 185 § 223 Anm. 1, OeGr, S. 169 § 421.

[223]Siehe zu den Belegen Cosijn 1886: S. 10 § 6.

[224]Belege: Met. 2.10 *on þis dimne hol*, Rid 44.3 *þæt cupe hol*, CorpGl 2(Hessels) 17.486 "*spiramentum*" *hol*, CollGl 55.1(S-S) 2 "*baratrum*" *hol*, HlGl(Oliphant) 1179 "*caua splendida*" *hol*.

[225]AldV 1(Goossens) 2016 "*speleo*" *hole*, AldV 9(Nap) 125 "*speleo*" *hole vel scræfe*, AldV 13.1(Nap) 2047 "*speleo, spelunca*" *hole*, PrudGl 1(Meritt) 561 "*cauatos*" *hole*.

[226]Belege: ÆlS (Memory of Saints) 157 *foxas habbað holu* (dss. Mt(WSCp) 8.20, Lk(WSCp) 9.58), CorpGl 2(Hessels) 3.264 "*cavernas*" (Hs. *cavernus*) *holu*, Bo 7.19.4 *mænegu westu holu*, Nic (E) 28 *oncere holu*, HlGl (Oliphnat) 1185 "*cavernas speluncas concauas petras*" *holu scræfu*, Ch 485(Birch 775) 9 *on ða holu*, Ch 470 (Birch 748) 10 *on ða hwitan hola*, Ch 685 (Birch 1053) 3 *on þa ruwan hola* (zu Nom. Akk. Pl. n. *-u, -a* vgl. AeGr, S. 196 § 237 Anm. 5).

[227]AldV 1(Goossens) 3446 "*cabearum catenarum*" *hola oþþe wociga wyla*, AldV 13.1(Nap) 3560 "*cabearum, i catenarum*" *wocia, wyla, hola*.

[228]Belege: CorpGl 2(Hessels) 3.240 "*cauernaculis*" *holum* (= ClGl 1(Stryker) 871, 1456, 1481, 2774, 3216), CollGl 12(Holthausen) 12 "*obscuris cauernis*" *ðæm ðiostrum holum*.

[229]OeGr, S. 169 § 412 mit Anm. 1, OED VII, S. 310.

worden, daß wegen der mittelenglischen Form *hol(o)w* (neben *holg(h)*, *holh*[230]), ne. *hollow* für das Altenglische zwingend oblique Kasusformen wie **hol(e)wes*, *hol(e)we*, die aber nach MCOE H022/303/304 und MCOE H023/2 nicht belegt sind, vorauszusetzen seien und daß das ursprüngliche Paradigma entsprechend der Flexion von ae. aws. *horh*, *horg* m. n. "Schlamm, Schmutz", Gen. *hor(e)wes* (siehe S. 217 f.) als *holh*, *holg*, Gen. **hol(e)wes* anzusetzen sei. Das Nebeneinander von *holh* : **hol(e)w-* sei wie im Falle von *horh* : *hor(e)w-* durch grammatischen Wechsel zu erklären, der sich in diesen beiden Beispiel sogar innerhalb des Paradigmas erhalten hätte[231]. Sind diese Vermutungen richtig, müßte ein Paradigma urgerm. **χulχʷa- : *χulgʷa-* vorausgesetzt werden. Doch ist es m.E. wie auch im Falle von *horh, horg : hor(e)wes* unwahrscheinlich, daß sich lebendiger grammatischer Wechsel *holh, holg* : **hol(e)w-* in einem Nominalparadigma mit dieser Verteilung bis in einzelsprachliche Zeit gehalten hätte. Vielmehr ist m.E. in einer Vorstufe des Altenglischen von zwei verschiedenen, aber synonymen Stammbildungen **χulχa-* n. : **χula-* n. "Loch, Höhle" (≈ awn. *hol* "Hohlraum, Winkel", aon. *hul, hol* "Loch, Höhle, Einbuchtung", afries. *hol* "Loch, Höhle", ahd. *hol* "Loch, Höhle, Schlucht"[232]) auszugehen, die in dialektaler Verteilung weiterleben: ae. aws. *holh, holg* (< **χulχa-*), Gen. *hŏles* etc. (vgl. ae. *healh* "Halle, Gebäude" : Dat. *hēale*, ae. *sealh, seal(i)g* m. "Weide" : Gen. *sēales*, Dat. *sēale*, ae. *Wealh* "Waliser" : Pl. *Wēalas*, ae. *feorh* "Leben" : *fēores*, *mēarh* "Roß" : *mēares* [mit nach Ausweis der Metrik erfolgter Ersatzdehnung des Wurzelvokals nach Schwund des *-h-* in den obliquen Kasus[233]]); ae. angl. *hol* (< **χula-*), Gen. *holes*,

---

[230]MeDict. Vol. 4, S. 866; Belege: Lamb.Hom. (a. 1175 od. 1225 ?) 23 *holh*, Lay.Brut. (a. 1225) 20848 *þan wilderne holges*, Trev.Barth. (a. 1398) 243 b/a *growep in holowes*, dss. 51 a/a *þe holoug*, Lanfrane (a. 1400) 79/1 *an holowg* (v.l. *holwe*), dss. 177/29 *in þe holow of the foot*.

[231]So Sievers 1884: S. 231/232, Hirt 1897: S. 121, AeGr, S. 192 § 234, D'Alquen 1988: S. 168/169.

[232]Substantivierung des Adjektivs urgerm. **χula-* "hohl" (aisl. *hołr*, ae. as. afries. ahd. *hol*, Heidermanns 1993: S. 310/311), das als Ableitungsbasis auch von ahd. *holo* m. *n*-St. "unterirdischer Raum, Keller" (Gl. 3.127.54 [Summ. Heinr.] "*ypogeum, edificium sub terris*" *hôl* [*hol* A, *holo* E], *i holo*), ae. *hola* m. *n*-St. < **χulan-* (mit schwachen Stamm **χull-* < **χuln-*, vgl. Lühr 1988: S. 203), awn. *hola* f. *n*-St. "Höhle", aon. *armhula* "Achselhöhle" < **χulōn-*, as. *holī* f. "Höhlung", ahd *holī* f. "Schlucht, Abgrund, Loch" (mit Vokalismus nach *hol*) ⇐ **χulī*[+*n*]- und got. *ushulōn* "aushöhlen", awn. *hola*, ahd. *-holōn* < **χulōi̯e/a-* vorausgesetzt wird.

[233]AeGr, S. 181 § 218.1.

Nom. Akk. Pl. *holu*[234]. In der Entwicklung zum Mittelenglischen hin sind die obliquen Kasus *hōle, hōle* (: *holh, holg*) und *hŏles, hŏle* (: *hol*) durch die Längung von Kurzvokalen in offenen Silben zusammengefallen (me. *hōle*, auch *hoil, houl*, Pl. *hōles*[235]), während unflektiertes ae. *hŏl* den kurzen Wurzelvokal auch im Mittelenglischen noch weiter bewahrt (me. *hŏll* [mit späterer Längung von *-ŏ-* > *-ō-* vor *-ll-* ne. dial. *hōll*, ne. schott. *how*[236]]). Im Falle der Richtigkeit dieser Erklärung dürfte die Lautgruppe *-l(o)w-* in me. *holow, holowes* nicht auf ae. **hol(e)w-* beruhen. Der Übergang zu me. *holow*, ne. *hollow* müßte dann von Formen wie frühme. *holgh, holges* (vgl. die Belege) erfolgt sein (vgl. zur Entwicklung frühme. */ǫ/* > */w/* nach *r,l* ae. *sealh, sealg* m. "Weide" > ne. *sallow*, ae. *folgian* > me. *fol(o)wen* > ne. *follow* oder ae. *sorg, sorh* > me. *sorwe* > ne. *sorrow*[237]). Die hier skizzierte Entwicklung kann folgendermaßen zusammengefaßt werden (vgl. OED VII, S. 303):

	unflekt. *hŏl*	me. *hŏll*	ne. dial. *hōll*
ae. *hol*	flekt. *hŏles* \		
		→ me. *hōle*	ne. *hole*
	flekt. *hōles* /		
ae. *holh*	flekt. **holghes*	me. *hol(e)wes*	ne. *hollow*

Der Ansatz eines Paradigmas mit grammatischem Wechsel urgerm. **χulχʷa- : *χulǥʷa-* beruht also auf unberechtigter Projektion späteinzelsprachlichen Materials in urgermanisches Lautbild und ist nach dem tatsächlichen Befund in **χula- : *χulχa-* zu revidieren.

19. Urgerm. **χurχʷa-* (**χurχu̯a-*?) : **χurǥʷa-* (**χurǥu̯a-*?) "Schlamm, Schleim, Schmutz"[238]:
Aufgrund der eigentümlichen Flexion von ae. *horh, horg* m. n. "Schlamm, Schmutz,

---

[234]Vgl. die Belege in dem wohl aus mercischem Dialektgebiet stammenden Corpus-Glossar (Hs. Corpus Christi Coll. Cambridge CXLIV, 9. Jhdt.): Sg. Nom. CorpGl 2(Hessels) 17.486 "*spiramentum*" *hol*, Akk. Pl. CorpGl 2(Hesssels) 3.264 "*cauernas*" (Hs. *cauernus*) *holu*, Dat. Pl. CorpGl 2(Hessels) 3.240 "*cauerniculis*' *holum*.

[235]MeDict Vol. 4, S. 855 f., OED VII, S. 303.

[236]OED VII, S. 303.

[237]Vgl. Mossé 1966: S. 40 § 46.3, OED VII, S. 310.

[238]Vgl. Sievers 1884: S. 232, Hirt 1897: S. 121.

Mist", Sg. Gen. *hor(e)wes*[239] und den Entsprechungen ahd. *horo*, Gen. *horawes* "*lutum, caenum, stercus*; Schlamm, Schmutz, Mist, Kot"[240], as. *horu* "Schlamm, Mist"[241] (vgl. auch afries. *hore* "Schlamm", *horewerp* "Schlammwurf" [AfriesWb,

---

[239]Folgende Formen sind im einzelnen belegt (MCOE Fiche H023/134 f.): Sg. Nom. ClGl 2(Quinn) 185 "*flegma*" *horg*; Sg. Gen. AldV 13.1(Nap) 3598 "*ceni*" *horewes*; AldV 1(Goossens) 3482 "*squalentis ceni*" *fules horewes*; AldV 2.3.1(Nap) 134 "*squaloris*" *horewes* (selten Sg. Gen. *hōres*, vgl. AeGr., S. 199 § 242 Anm. 4); Lch I(Herb) 9.2.1...*hwæt horwes*; Dat. Sg. HlGl (Oliphant) 1402 "*ceno i luto*" *mite hore*; Instr. Sg. El. 297 *mid horu*; Nom. Akk. Pl. n. ÉpGl (Pheifer) 270 "*flegmata*" *horh* (dss. ErfGl 1(Pheifer) 412, CorpGl 2(Hessels) 270, ClGl 1(Stryker) 2494; daneben aber *horwu* Pl. n. LibSc 13.7 und *horas* Pl. Nom. m.); Gen. Dat. Pl. *horwa, hor(e)wum* (neben seltenem *hora, horum*, vgl. AeGr., S. 199 § 242 Anm. 4; Suffixableitungen geht entweder der Stamm *horg-* oder *hor(e)w-* voraus, vgl. die Formen bei Sievers 1884: S. 232).

[240]Belege (in Auswahl): Nom. Sg. Gl. 1.66.28 (67.27,28) "*lutum*" *horo* Pa,K,Ra; "*caenum*" *horo* R; Sg. Gen. Gl. 1.636.36: "*salsuginis*" *des horauues* (Rb., alem.); Dat. Sg. S. 126.50 (= Physiologus, alem.): *in horuue*; Dat. Pl. Gl. 1.317.33 "*palustribus fede confecti*" *horuum unsubridu kiplantane* (Rb.; alem.); Notker: Sg. Nom. *hóro* (4x), Sg. Dat. *hórouue* (5x), *horeuue* (4x), Sg. Akk. *horo*; Otfrid: Sg. Nom. *horo* (7 x), Sg. Dat. *horouue* (vgl. auch die Ableitungen *horawīg, horig, horg* "*lutulentus, caenosus*; schmutzig" (Gl. 2.592.18,21; 4.76.47; 4.149.70) *horawīget, horgēt* "*luteus*; beschmiert" (Gl. 1.573.62; Npgl 25.9); *horawīn, hurwīn* "*paluster, luteus, lutulentus*" (Gl. 1.200.10; 573.63; 585.12; Gl. 2.22.43; 737.19; Gl. 4.46.7; 135.21; 169.15; Npgl 500.7).

[241]Belege: Sg. Akk. Hel. M *horu*, C *horo* 1722: *huuand siu* (die Schweine) *it an horu spurnat*; Wa 80.15: "*lentum*" *horo*. J. Gallée hat im Altniederdeutschen Wörterbuch, S. 147 folgendes Lemma angesetzt: *horh*, st. n. rotz, nasenschleim; *mucus*; mnd. *hor*; nom. Sg. Gloss. Werth. B. (Ampl. 312.32) *horch muccus*. Man könnte durch diesen Lemmaeintrag bei oberflächlicher Betrachtung den Eindruck gewinnen, daß *horch* genuin altsächsisches Sprachgut darstellt. Dies ist aber nicht der Fall. Normalerweise verfährt Gallée (vgl. Vorwort, AnddWb, S. V) so, daß er altenglisches Sprachgut in den von ihm behandelten Handschriften mit einem Kreuz † eindeutig kennzeichnet. Dies hätte auch im Falle von *horch* geschehen müssen, da *horch* in dem zweiten Erfurter Glossar Erf.[2] (= Ampl. 2), das mit dem ebenfalls altenglische Glossen enthaltenden Werdener Fragment B (Gloss. Werth. B) übereinstimmt (vgl. von Steinmeyer 1889: S. 242-251, Gallée 1894: S. 324, Ker 1957: S. 483/484 Appendix Nr. 39), belegt ist, und die entsprechende Erfurter Handschrift (Erfurt, Wissenschaftliche Allgemeinbibliothek, Codex Amplonianus 2° 42) mit den darin enthaltenen Glossaren Erf.[1], Erf.[2] und Erf.[3] ähnlich wie die des Leidener Glossars Voss. lat 4° 69 (aus St. Gallen, s. Ker 1957: S. 478, App. Nr. 18) zu den Zeugnissen des Altenglischen

S. 826]) hat Eduard Sievers[242] ein ursprüngliches Paradigma mit grammatischem Wechsel urgerm. **χurχ^wa-* (bzw. **χurχu̯a-*) : **χurg^wa-* (bzw. **χurgu̯a-*) angesetzt (vgl. entsprechend **χulχ^wa-* [bzw. **χulχu̯a-*] : **χulg^wa-* [bzw. **χulgu̯a-*][243]). Formen wie ae. *horh*[244], *hōres, hōra, hōrum*[245] könnten lautgesetzlich aus wgerm. **horχa-*[246] < urgerm. **χurχ^wa-* entstanden sein. In lautlicher Hinsicht zweideutig ist das hierher gehörige aisl. *horr* m. "Nasenschleim, Schmutz" (ANEW, S. 249; IcED, S. 279). Die obliquen Formen auf *horv-* können sowohl ein urnord. **horχu̯a-* (mit späterem Schwund des **-χ-* in der Gruppe **-rχu̯-*, vgl. aisl. Dat. Sg. *fiǫrve* "dem Leben" < urgerm. **ferχu̯ai̯* zu Sg. Nom. *fiǫr* < urgerm. **ferχu̯a-*[247], vgl. auch aisl. *ǫr* f. "Pfeil" < **arχ^wō* : Gen. *ǫrvar* < **arχ^wōz*) < urgerm. **χurχ^wa-* als auch ein urnord. **horu̯a-* < urgerm. **χuru̯a-* (vgl. aisl. *smjǫr* n. "Butter, Fett" [ae. *smeoru*, as. ahd. *smero* "Fett"] < **smeru̯a-* : Dat. *smjǫrve* [*ok mjǫlve* MK. 111.13], aisl. *hǫrr* m. "Flachs" < **haru̯aR* : Dat. Sg. *hǫrve*, Pl. Nom. *hǫrvar*[248]) fortsetzen. Auszuschließen ist für das Altisländische wohl ein Ansatz urgerm. **χurg^wa-*, das im Altisländischen wohl als **horgr*, Dat. Sg. **horgve* (vgl. aisl. *sǫngr* m. "Gesang" < **sangwaR* : Pl.

---

gehört, die durch kontinentale Schreiber angefertigt worden sind (vgl. Tiefenbach 1992: S. 114/115).

[242]1884: S. 232: "Wir haben es hier offenbar mit einem Fall von grammatischen Wechsel in der Flexion zu tun" (so auch Hirt 1897: S.121, AeGr, S. 192 § 234, D'Alquen 1988: S. 168/169).

[243]Siehe auch AeGr, S. 192 § 234.

[244]Mit Erhaltung von *-h* im Auslaut, vgl. AeGr., S. 184 § 233; daneben mit inverser Schreibung *-g* für *-h horg* CIGI 2(Quinn) 185, vgl. AeGr., S. 185 § 223 Anm. 1.

[245]Mit Schwund des *-h-* (aus urgerm. **-χ-*) zwischen Konsonant und Vokal unter Ersatzdehnung des Wurzelvokals bzw. Beibehaltung der Kürze nach Formen mit erhaltenem auslautendem *-h*, vgl. z.B. ae. *feorh* : Gen. *fēores* bzw. *feores* (siehe AeGr., S. 181 § 218.1 mit weiteren Beispielen).

[246]Mit vollständigem Schwund des labialen Elements im Auslaut, das bei Erhaltung Spuren in der Gemination von westgerm. **-χ-* (vgl. ws. *siohhe* "Seihe" < **siχu̯ōn-*, vgl. AeGr., S. 188 § 228 Anm. 3) hinterlassen hätte.

[247]Vgl. AislElb, S. 45 § 139 Anm. 1.

[248]AislGr, S. 255 § 364.

Nom. *sǫngvar, sǫngar*[249], vgl. auch aisl. Pl. n. *fiǫrg ǫll* "die ganze Welt" Ls. 19 < urnord. **ferg(w)u allu* < **ferguō allō*) fortgesetzt sein müßte. Dagegen können die Formen wie ae. *hor(e)wes, hor(e)we*[250] (und as. ahd. *horu, horo* [Vokalisierung von -*w* zu -*u,o* im absoluten Auslaut nach Schwund der Endung im Nom. Akk. Sg.], *hor(o)wes, hor(o)we*) aus wgerm. **horwa-* (wgerm. **-w-* als lautgesetzlicher Reflex von urgerm. **-g^w-* < **-k^w-´* vor palatalen Vokalen) < urgerm. **χurg^{w}a-* entstanden sein. Nimmt man nun an, daß aisl. *horr* und ae. *horh* aus **χurχ^{w}a-*, ae. *hor(e)w-* und ahd. *hor(o)w-* aber aus **χurg^{w}a-* herzuleiten sind, dann könnte das rekonstruierte urgerm. **χurχ^{w}a- : *χurg^{w}a-* abgesehen von den verschiedenen Ablautstufen der Wurzel eine exakte Gleichung mit ai. *kalka-* m.n. "Kot, Dreck; Ohrenschmalz" (Suśr.+)[251] < **kork^{w}o-* (vgl. die Weiterbildung air. *corcach* f. "Sumpf"[252]) bilden. Als kleinster gemeinsamer Nenner der einzelsprachlichen Formen wäre dann ein Rekonstrukt **kórk^{w}o-* m.n. (ai. *kalka-*, air. *corcach*) anzusetzen, die nullstufigen Formen des Germanischen wären aus einem kollektiven Plural **kr̥k^{w}á-h$_2$* (bzw. vorurgerm. mit Beibehaltung des Akzentwechsels **kŕ̥k^{w}o- : *kr̥k^{w}ó-* > urgerm. **χurχ^{w}a- :*χurg^{w}a-*) herzuleiten. Der Ansatz eines Labiovelars in der rekonstruierten Form **kork^{w}o-* ergibt sich allerdings nur aus dem Germanischen, und nur dann, wenn die altenglischen Formen in der von E. Sievers vorgeschlagenen Weise zu erklären sind. Gegen die Erklärung von Sievers spricht aber m.E. die Annahme, daß sich grammatischer Wechsel *χurχ^{w}a- :*χurg^{w}a-* (vgl. entsprechend zu **χulχ^{w}a- : *χulg^{w}a-*) bis in einzelsprachliche Zeit in der ungewöhnlichen paradigmatischen Verteilung ae. *horh, horg* : Kas. obl. **hor(e)w-* erhalten hätte. Die wenigsten Probleme bereitet m.E. die Annahme, daß im Altenglischen zwei synonyme Wörter unterschiedlicher Stammbildung ae. *horh, hōres* etc. < **χurχa-* (bzw. als Ableitungbasis ae. *horg-*, ahd. *horg-* < **χurga-*) < **kr̥-ko-* (: ai. *kalka-* ⇐ **kor-ko-*) und **horu, hor(e)wes* etc. < **χuru̯a-* (ahd. as. *horo, horu*, aisl. *horr*, afries. *hore*) < **kr̥-u̯o-* existiert haben, die sich erst im Laufe der altenglischen Sprachentwicklung zu einem quasiparadigmatischen Verband angenähert haben und die so auch bis in mittelenglische Zeit fortgesetzt sind (me. *hōr(e)* n. [auch *horie, heore*], *hor(e)we, horowe, horug*[253]). Als Alternativerklärung für das altenglische

---

[249]Siehe Fritzner III, S. 654.

[250]Diese Formen folgen dem Paradigma der altenglischen *wa*-Stämme des Typs ae. *bearu, bearwes* etc., vgl. AeGr, S. 203 § 249.

[251]Siehe Lidén, SVS Uppsala 6, 1897, S. 50. Die Verbindung von ai. *kalka-* mit dem germanischen Wort kann jedoch nur aufrecht erhalten werden unter der Annahme, daß ai. *kalka-* unetymologisches *-l-* für altes *-r-* zeigt (vgl. ai. *lohita-* neben *rohita-* und AiGr I, S. 219-221).

[252]R. Much, ZfdA 42, 1898, S. 169.

[253]Siehe MeDict. Vol. 4, S. 939.

Formeninventar könnte angenommen werden, daß die altenglichen Formen mit und ohne *-w-* durch Paradigmenspaltung aus einem wgerm. *u̯a*-Stamm **horu̯a-* infolge des (späten) Schwunds von *-w-* vor *-u-*[254] im Dat. Pl. voraltenglisch **horwum* > **horum* (wonach *hores, hore* etc.) entstanden sind. Nach einem Muster wie *feores, feore, feorum : feorh* hätte zu *hores, hore, horum* eine Form *horh* (bzw. mit inverser Schreibung *-g* für *-h horg*) hinzugebildet werden können. Diese Alternativerklärung des altenglischen Formeninventars hätte zur Folge, daß alle altenglischen, altsächsischen und althochdeutschen Formen nur auf einen urgerm. *u̯a*-Stamm **χuru̯a-* zurückgeführt werden müßten. Da aber die kurzsilbigen *wa*-Stämme des Altenglischen mit einem dem *-w-* vorausgehenden Konsonanten das *-w-* im gesamten Paradigma beibehalten (analogisch auch *-w-* vor Dat. Pl. *-um* nach anderen Formen des Paradigmas), ist diese Alternativerklärung für das altenglische Formeninvetar unwahrscheinlich, zumal eine Form ae. *horh* < **χurχa-* auch durch die Ableitungsbasen ae. *horg-* und ahd. *horg-* < **χurg-* vorausgesetzt wird.

20. Urgerm. **χʷeχʷla-* : **χʷeg̑ʷ(u)la-* "Rad":
Die germanischen Kontinuanten von uridg. **kʷékʷlo-* "Rad" gehören innerhalb der Gruppe der germanischen neutralen *a*-Stämme mit innerparadigmatischem grammatischen Wechsel zu den besten Beispielen für die Bewahrung des Akzentwechsels des Typs uridg. **u̯érdʰo-m : *u̯r̥dʰá-h₂*. Nach Heiner Eichner[255] ist aus den einzelsprachlich bezeugten Fortsetzern folgendes Formeninventar für das grundsprachliche Paradigma zu rekonstruieren:

1. Sg. Nom. m. **kʷékʷlo-s*, fortgesetzt in:

a) ai. RV. Sg. m. *cakrás* (RV. 4.1.3 *āśūṃ na cakrám* deutlich mask.);
b) gr. κύκλος "Kreis, Reifen, Rad" (Vokalismus geneuert nach Pl. Nom. Akk. n. κύκλα);
c) urtoch. etwa **kʷäkʷla-* (Vokalismus wie im Griechischen geneuert) m. mit Weiterentwicklung zu toch. A *kukäl*, B *kokale*, **kokle*[256];
d) mit geneuertem Genus (Rückbildung aus dem kollektiven Plural) urgerm. **χʷeχʷlaⁿ* n. "Rad", woraus an. *hvél* n. und wgerm. Nom. Akk. **hwehl̥²*, Gen. **hweχχles* mit lautgesetzlichen Kontinuanten in ae. *hweohl*, ws. angl. *hwēol*, angl. *hwēl*[257];
e) jav. *caxra-* "Rad" (Genus nicht eindeutig);

---

[254]Vgl. AeGr, S. 141 § 173.

[255]1985: S. 139-142.

[256]Vgl. zu den lautlichen Schwierigkeiten Eichner 1985: S. 139 Anm. 32.

[257]Zu den altenglischen Formen ausführlich Eichner 1985: S. 140 Anm. 36 -39.

2. Dual Nom. Akk. m. *k^wék^{w}loh$_1$ fortgesetzt in RV. 8.5.29 *ubhā́ cakrā́* "beide Räder" (Akzent geneuert nach Pl. n.);

3. Pl. Nom. m. *k^wék^{w}lōs*, Akk. *k^wék^{w}lŏns* fortgesetzt in:

a) gr. κύκλοι (mit pronominalem Ausgang *-oi̯ und geneuerter Vokalisierung nach κύκλα), κύκλους;

b) toch. A *kuklañ*, toch. B *kokalyi* (beide im Ausgang geneuert) m. "Wagen" (Pl.), Obl. (< Akk.) urtoch. etwa *k^wäk^w(ä)lans* > toch. A *kuklas* (in Pl.L. *kuklasaṃ*), toch. B *kokleṃ*;

4. Pl. Nom. Akk. n. *$k^{we}k^w$láh$_2$*[258] fortgesetzt in:

a) ai. *cakrā́* (Wurzelvokalismus nach dem Sg.) und *cakrā́ṇi* (Ausgang geneuert) "Räder";

b) gr. κύκλα (Akzentstelle geneuert) "Räder";

c) urgerm. *$feg^wlŏ$, *$feu̯lŏ$ (mit artikulatorischem Sprung *χ^w - u̯ > *f - u̯ nach Eichner 1985: S. 142 Anm. 51) und mit Restitution (nach Sg. *$\chi^w e\chi^w la$-) *$\chi^w eg^w lŏ$, *$\chi^w eu̯lŏ$ nebst dazu rückgebildetem Sg. *$feu̯la^n$, *$\chi^w eu̯la^n$ in afries. *fial*[259], aisl. *hiól*[260], ae. *hweog(u)l, hwegl*[261], *hweowul* (Pl. *hweowlu*), mndd. mndl. *wēl, wiel*;

Akzent- und Vokalwechsel in uridg. *k^wék^{w}lo-s* : *$k^{we}k^w$lá-h$_2$* sind nach Heiner Eichner[262] schon in urindogermanischer Zeit übertragen aus Fällen mit unterschiedlicher Stammbildung wie uridg. *u̯érd^{h}o-m* "Wort" (> lat. *verbum*) : *u̯r̥d^{h}á-h$_2$* (formal in urgerm. *u̯urđŏ*, got. *waúrda*, ae. as. *word*, ahd. *wort* fortgesetzt)[263]. Die beiden (ursprünglich singularischen) Formen *u̯érd^{h}o-m* : *u̯r̥d^{h}á-h$_2$* (Bildung mit Suffix *-ah$_2$-* vom Typ gr. φυγή, lat. *fuga* "Flucht") sind nach Eichner[264] bereits in vorurindogermanischer Zeit zu einem Suppletivparadigma vereinigt worden unter gleichzeitiger

---

[258]Mit Schwa secundum zur Vermeidung der Dreierkonsonanz in der Schwundstufe.

[259]Vgl. Eichner 1985: S. 142 Anm. 53.

[260]Vgl. Eichner 1985: S. 142 Anm. 54.

[261]Die Formen mit *g* weisen nach Eichner 1985: S. 142 Anm. 55 auf eine Variante mit Suffixtausch *$\chi^w eg^{(w)}ula$-.

[262]1985: S. 141 Anm. 46.

[263]Vgl. zum Ablaut und Akzentwechsel des Typs *u̯érd^{h}o-m* : *u̯r̥d^{h}á-h$_2$* S. 107 f.

[264]1985: S. 141 Anm. 46.

Umdeutung der grammatischen Funktion des kollektiven Nominativ Singular femininum **u̯ṛd̑ʰá-h₂* zu Nominativ bzw. Akkusativ Plural neutrum.

21. Urgerm. **īsarna-* : **īz̥arna-*(?) "Eisen"[265]:
Im Zuge der Übernahme der Technik der Eisenverhüttung von den Kelten[266] haben die Germanen das Wort für "Eisen", urgerm. **īsarna-* n. (got. *eisarn*. ahd. *īsarn*, *īsan*, aisl. *īsarn*, ae. as. afries. *īsern*), mit hoher Wahrscheinlichkeit aus einem keltischen **īsarno-* n. "Eisen" (air. *iarn*, *iarann*, kymr. *haearn*, akorn. *hoern*, bret. *houarn*, altkeltisch *īsarno-* [vgl. gall. *Isarnus*, abrit. *Iserninus*][267]) < **h₂ih₁s̥rno-* (: **h₂éih₁es-* n. "Erz" > ai. *áyas-* "Metall", aav. jav. *aiiah-* "Metall, Erz", lat. *aes*, got. *aiz*, ahd. *ēr*[268]) entlehnt[269]. Formen wie ae. *īren* n. "Eisen", das auf unregelmäßiger innerenglischer Lautentwicklung beruht (*r*-Metathese *īsern* ⇒ **īsren* > *īren*[270]), oder aisl. *iárn*, das wohl zur Wikingerzeit aus mir. *iarn* entleht wurde[271], als große Teile Ostirlands von Wikingern besiedelt wurden, berechtigen nicht zum Ansatz einer urgermanischen Variante mit grammatischem Wechsel **īz̥arna-*[272].

22. Urgerm. **i̯eχʷla-* : **i̯eg̑ʷla-* "Julfest":
Das germanische Wort für das Julfest, urgerm. Sg. n. **i̯eχʷla*", Pl. n. **i̯eu̯lō̆* < **i̯eg̑ʷlō̆* (nebst den Ableitungen urgerm. **i̯eu̯li̯a-* m. und **i̯eu̯lan-* m. "Julmonat; Dezember"), hat sich bisher einer plausiblen etymologischen Deutung erfolgreich widersetzt (vgl. RGA II 16, S. 100). Dies liegt daran, daß einerseits lautliche Probleme eine Anknüpfung der urgermanischen Formen an außergermanisches Material erschweren, und daß andererseits aus den Kontexten, in denen das Wort einzelsprachlich belegt ist, eine ursprüngliche appellative Bedeutung, die zu den Bedeutungsspektren der lautlich in Frage kommenden indogermanischen Wurzeln paßt, nicht mit absoluter Sicherheit

---

[265]So Barber 1932: S. 115.

[266]RGA II 7, S. 60/61.

[267]KeltGr I, S. 73, Lewis-Pedersen 1961: S. 17.

[268]Vgl. Klingenschmitt 2000: S. 193 Anm. 7.

[269]Feist 1939: S. 131, ANEW, S. 287.

[270]Luick I 2, S. 857 § 649.7, Hirt, Hb. I, S. 112.

[271]KeltGr I, S. 73.

[272]So mit Vorbehalt Barber 1932: S. 115, H. Beck, Artikel "Eisen", in: RGA II 7, S. 59.

erschlossen werden kann[273]. Vor der sprachlichen Analyse des Wortes müssen zuerst einige Bemerkungen zur Sachgeschichte[274] vorweggenommen werden. Der Name *Jul* ist die Bezeichnug eines großen Festes der Nordgermanen und Angelsachsen gewesen, das nach übereinstimmender Tradition der Isländer und Bedas (*de temporum ratione* Kap. XV[275]) bereits in heidnischer Zeit, und zwar um die Zeit der Wintersonnenwende begangen wurde[276]. In der Ynglinga Saga Kap. 8 wird berichtet, daß das Julfest zu den drei großen Jahresopferfesten zählte und *at miðium vetri* "zur Zeit des Mittwinters" für eine fruchtbare und friedliche Saison (*til árs ok til friþar* Gulaþinglǫg Kap. 7) gefeiert wurde. Ebenso erzählt die Olafssaga ins helga Kp. 104, daß von den drei großen Jahresopferfesten das eine *at miðium vetri* abgehalten wurde. Mit dieser Angabe

---

[273]Vgl. Krogmann 1933: S. 114-129.

[274]Vgl. RGA II 16, S. 100-105, RGA I 2, S. 619, Maurer 1856: S. 232 f., Krogmann 1933: S. 114-129, Lily Weiser-Aall-Andr. Seierstad, Artikel "Jul", in: KLNM Bd. VII, Sp. 6-17, Sam Owen Jansson-Kustaa Vilkuna, Artikel "Julmåmad", in: KLNM Bd. VII, Sp. 22-24.

[275]De temporum ratione, Kap. XV (de mensibus Anglorum) (zitiert nach: Corpus Christianorum. Series Latina CXXIII B [Bedae Venerabilis Opera] VI,2 [Operae didaskaliae], S. 330/331): *Primusque eorum mensis, quem Latini Ianuarium uocant, dicitur Giuli;... December, Giuli, eodem quo Ianuarius nomine uocatur. (...) Menses Giuli a conuersione solis in auctum diei, quia unus eorum praecedit, alius subsequitur, nomen accipiunt* "Ihr erster Monat, den die Lateiner Januar nennen, heißt *Giuli*; ...der Dezember, *Giuli*, wird mit demselben Namen wie der Januar bezeichnet. (...). Die beiden *Giuli*-Monate beziehen ihren Namen von der Wende der Sonne, wenn die Tageslänge zunimmt, weil der eine von diesen (sc. der Wintesonnenwende) vorangeht, der andere (sc. der Wintersonnenwende) nachfolgt". Diese Bedastelle diente wohl als Vorlage für Mart 2.1 (Herzfeld-Kotzor) 319 *forþam þa monðas twegen syndon nemde anum naman, oðr se ærra geola, oðer se æftera, forþan ðe hyra oðer gangeð beforan þæra sunnan, ærþon ðe heo cyrre hig to þæs dæges lenge, oðer æfter.*

[276]Vgl. auch Braune 1918: S. 412/413. In einer neueren Arbeit zu den germanischen Festnamen und Festbräuchen hat Knobloch 1986: S. 17 wieder die bereits von Thiele 1893: S. 9 und Bilfinger 1901: S. 132 vetretene Lehre aufgegriffen, daß die literarischen Zeugnisse für ein altgermanisches Julfest wenig glaubhaft seien, ja daß ein Julfest überhaupt nicht existiert habe und für das Urgermanische nur ein Name Jul zu sichern sei. Zwar hat Bilfinger, loc. cit., zeigen können, daß viele der altnordischen Julbräuche, wie sie in der isländischen Literatur überliefert sind, auf christlicher Tradition beruhen, doch hat bereits Finnur Jónsson in seiner Rezension der Arbeit Bilfingers (AfdA 28, 1902, S. 302/302) auch klargestellt, daß die altnordische Literatur sehr wohl auch Beweise für ein heidnisches Julfest zu bieten hat (so auch Braune 1918: S. 413).

stimmt überein, wenn sie Kap. 12 mitteilt, daß der Halogaländer *Sigurðr Þorisson* gewohnt gewesen sei, drei Opfer zu veranstalten, das eine zu Winteranfang, das zweite zu Mittwinter und das dritte gegen Sommer. Diese Sitte hätte er auch nach der Einführung des Christentums beibehalten und im Herbst ein Freundesmahl, im Winter ein *iólaboð* und auf Ostern ein drittes Mal gefeiert. Die jüngere Olafssaga läßt auch erkennen, daß bei den großen Opfern zu Mittwinter *til friðar ok vetrarfars góðs* geopfert wurde und daß zwölf Männer dem Opfermahl vorstanden[277]. Auf das heidnische Julfest als Fest der Wintersonnenwende bezieht sich wohl auch eine Nachricht des Historikers Prokop von Caesarea (* ca. 490/500, † nach 560 n. Chr), der als Berater des byzantinischen Feldherrn Belisar am Italienfeldzug gegen die Goten in den Jahren 535 bis 540 teilnimmt, in seiner Schilderung der Gotenkriege. Er berichtet (bell. goth. II 15), er hätte von Gewährsmännern aus Thule (d.h. Skandinavien) erfahren (τῶν μέντοι ἐς ἡμᾶς ἐνθένδε ἀφικομένων ἐπυνθανόμην), daß dort hintereinander 40 Tage Tag und 40 Tage Nacht seien: ὀπηνίκα δὲ πέντε καὶ τριάκοντα ἡμερῶν χρόνος τῇ μακρᾷ ταύτῃ διαδράμοι νυκτί, στέλλονταί τινες ἐς τῶν ὀρῶν τὰς ὑπερβολάς, εἰθισμένον αὐτοῖς τοῦτό γε, τόν τε ἥλιον ἁμηγέπη ἐνθένδε ὁρῶντες ἀπαγγέλλουσι τοῖς κάτω ἀνθρώποις, ὅτι δὴ πέντε ἡμερῶν ἥλιος αὐτοὺς καταλάμψοι. οἱ δὲ πανδημεὶ πανηγυρίζουσιν εὐαγγέλια καὶ ταῦτα ἐν σκότῳ. αὕτη τε Θουλίταις ἡ μεγίστη τῶν ἑορτῶν ἐστὶ "Sobald 35 Tage in der langen Nacht verstrichen sind, schicken sie nach einem alten Herkommen einige Männer auf die Berggipfel, und wenn diese von dort aus auch nur eine Spur der Sonne beobachten können, so melden sie den unten Harrenden, daß ihnen die Sonne in fünf Tagen wieder scheinen wird. Dann feiert das ganze Volk wegen dieser frohen Botschaft ein großes Fest, und zwar im Dunkeln. Dies ist das höchste Fest bei den Einwohnern von Thule"[278]. Auch die aus dem Nord-

---

[277]Vgl. Krogmann 1933: S. 122/123.

[278]In seinem umfangreichen Artikel "Prokopios von Kaisareia" (RE XXIII 1, Sp. 273-599) stellt der Byzantinist Berthold Rubin zu der eben zitierten Stelle (Sp. 452/454 mit älterer Literatur) zwar klar, daß Prokops astronomische Angaben wohl ungenau seien und sich hier nicht auf den Bericht von Einheimischen, sondern nur auf theoretische Spekulationen älterer Literatur im Anschluß an Pytheas stützen könnten. Besonders verdächtig sei, so Rubin, die Zahl vierzig, die oft nur schematisch verwendet würde. Prokop bedauert, daß ihm eine Reise nach Thule nicht möglich war, beruft sich aber ausdrücklich auf seine mündliche Erkundigung bei Einheimischen. Diese hätten auch die astronomischen Angaben bestätigt. Prokop habe, so vermutet Berthold Rubin, seinen Gewährsmännern aufgrund seiner literarischen Vorkenntnisse Suggestivfragen gestellt oder ihre richtigen Angaben mit Irrtümern vermischt überliefert. Woran aber m.E. kein Zweifel bestehen kann, ist, daß das von Prokop unter ausdrücklichem Hinweis auf seine einheimischen Gewährsmänner erwähnte Hauptfest der Thuliten, das anläßlich der Wiederkehr der Sonne nach der langen Winternacht gefeiert wird, mit dem in den altnordischen Quellen als Jul bezeichneten Fest identifiziert werden muß (vgl. aber RGA II 16, S. 102).

germanischen stammenden finnischen Lehnwörter *juhla* bzw. *joulu* "Fest, Julfest"[279], deren sprachliche Gestalt auf Entlehnung in urnordischer Zeit weist, bestätigen, daß bei den Nordgermanen eine Festperiode mit diesem Namen existierte. Während der Zeit des heidnischen Julfestes herrschte Julfriede (aisl. *iólafriðr, iólahelg*, aschw. *júlafriþer, júlahælgh*), vgl. Sturl. III 127[280]. Das heidnische Julfest scheint bei den Nordgermanen etwa drei Wochen später als das christliche Weihnachtsfest gefeiert worden zu sein, aber der norwegische König *Hákon*, der im christlichen England aufgewachsen und erzogen worden war, änderte die Zeit des Julfestes und verlegte es auf das christliche Weihnachtsfest. Es dauerte drei Tage und begann mit der *hǫkunǫtt*[281] (= *miðsvetrarnǫtt* "Mittwinternacht"), Hákonar Saga góða Kap. 13: *Hákon ... setti þat í lǫgum, at hefia iólahald þann tíma, sem kristnir menn, ok skyldi þá hverr maðr eiga mælisǫl, en gialda fé ella, ok halda heilagt, meðan ǫl ynnisk, en áðr var iólahald hafit hǫkunótt, þat var miðsvetrarnótt, ok haldin iii.-náttajól*[282]. Das heidnische Julfest scheint ursprünglich 12 bzw. 13 Tage gedauert zu haben[283]. Nach der Übertragung des Names Jul auf das christliche Weihnachtsfest, für das weiterhin auch der lat. Name *natiuitas domini* (vgl. aschw. *gudz födzlo höghtiþ* SFSS 23.1 s. 4) bzw. *natalis saluatoris* in Gebrauch war, umfaßte die Julzeit den Zeitraum vom Julabend (24.12.) bzw. ersten Jultag (25.12.) bis zu *epiphania domini* (6.1.) bzw. *octaua epiphaniae* (13.1.). Der Festtag *epiphania domini* wurde im Isländischen als *þrettandi* (sc. *dagr ióla*) "der dreizehnte Jultag" (mit Bezug auf *iólaptann* "Julabend") und im Altschwedischen als *tolftæ* (sc. *dagher iúla*) "der zwölfte Jultag" (mit Bezug auf den ersten Jultag, vgl. auch engl. *twelfthday*) bezeichnet. Der Tag *octaua epiphaniae* trug in norschwedischen Quellen die volkstümliche Bezeichnung "der zwanzigste Jultag" (*tiugundi dag iulæ* SGL 6, s. 90; 10 s. 215) oder "der achte Tag nach dem zwölften bzw. dreizehnten Jultag"

---

[279]Siehe Hofstra 1985: S. 76 und Kylstra 1991: S. 142. Die Bedeutung "Weihnachten" ist wohl erst später bei der Unterwerfung und Christinisierung Finnlands durch Schweden (12./13. Jhdt.) von aschw. *júl* "Julfest, Weihnachten" auf finn *juhla* bzw. *joulu* übertragen worden.

[280]Vgl. auch mit späterer legendenhafter Ausschmückung in christlicher Zeit Bu 61 (Codex Buræanus [Cod. Holm. A 34, nach 1340: größeres Bruchstück der altschwedischen Legendensammlung]) *Iulius kunugar...böþ allom halda þän daghen miþ friþi ok frygh ok gläþi sik tel heþar.*

[281]Vgl. auch IcED, S. 309 s.v *iól.*

[282]Vgl. auch Bu 61 (aschw. Legende zum Leben Christi, Cod. Hol. A 34) *hans förste höghtiþ är hans fözla: som mäm kalla iul ok fik þat nampn för än var härra födes.*

[283]Sie IcED, S. 326 s.v. *þrettandi.*

(*atænd dagh æfti tolftæ dagh* Sjæll. Kirkelov kap. 12; DGL 8, 474; *atundi dagh æptir þrættandæ dagh* UL Þb 14)[284]. Für das heidnische Julfest sind noch zwei wichtige Wesenszüge hervorzuheben, die möglicherweise für die Ermittlung einer ursprünglichen appellativen Bedeutung des Wortes Jul eine Rolle spielen. Das Julfest war ein großes Opferfest, wie sich aus den zahlreichen isländischen Quellen unschwer veranschaulichen läßt[285]. Einige wichtige Einzelheiten läßt z.B. ein Bericht der Hákonar Saga Kap. 18 über Hákons Erlebnis auf dem Julfest von Mæri ersehen: *Um vetrinn eptir var búit tilióla konungi inn á Mærini ... En er Hákon konungr ok Sigurðr iarl kómu inn á Mærini með her sinn, þá váru þar bændr komnir allfiǫlment. Inn fyrsta dag at veizlunni veittu bændr honum atgǫngu ok báðu hann blóta, en hétu honum afarkostum ella. Sigurðr iarl bar þá mál í millum þeira, kømr þá svá, at Hákon konungr át nǫkkura bita af hrosslifr, drakk hann þá ǫll minni krossalaust, þau er bændr skenktu honum. En er veizlu þeiri var lokit, fór konungr ok iarl þegar út á Hlaðar.* Außerdem war das heidnische Julfest ein Fest der Freude, des Vergnügens und der Belustigung, und Geschichten von Geistern, Menschenfressern und satyrhaften Wesen wurden während der Festzeit vorgetragen (vgl. besonders Isl. Þjóðs. I 219/220). Bestandteile des Julfestes waren u.a. auch große Trinkgelage (vgl. aisl. *ióladrykkia* f. "Jultrinken", *ióláǫl* n. "Julbier", *ióláboð* n. "Julgelage"), Umzüge koboldartiger bzw. satyrhafter Gestalten (der sog. *ióláasveinar* "Julgesellen"[286]) und manch andere Bräuche, die sich im heutigen volkstümlichen Brauchtum erhalten haben. Die hier geschilderten sachgeschichtlichen Gegebenheiten müssen bei der etymologischen Analyse des Wortes Jul im Auge behalten werden. Im folgenden wird zunächst eine Übersicht der einzelsprachlichen Belege, auf denen die Rekonstruktion der urgermanischen Formen beruht, geboten:

---

[284]Vgl. ausführlich A. Seierstad, Artikel "Jul", KLNM VII, Sp. 14/15.

[285]Vgl. die literarischen Nachweise bei Krogmann 1933: S. 122/123.

[286]Kaiser Konstantin VII. Porphyrogenetos (912-959) berichtet im 83. Kapitel des ersten Buches seiner Schrift De ceremoniis aulae Byzantinae von einem sich zu seiner Zeit in die Jahresfeiern des byzantinischen Hofes fest etablierenden Brauch, der am neunten Tag einer auf das Hochfest Christi Geburt folgenden zwölftägigen Festperiode begangen wurde. Vor den Majestäten und Würdenträgern des Hofes wurde von zwei Gruppen von "Goten", die Masken unterschiedlicher Art und Pelze mit nach außen gekehrtem Futter trugen, ein als τὸ Γοτθικόν bezeichnetes Tanzspiel aufgeführt und wechselseitig Hymnen zu Ehren des Kaisers vorgetragen. Das Spiel läßt sich möglicherweise als ursprüngliches Tanzritual zur Erinnerung des byzantinischen Sieges über die Goten im 6. Jh. verstehen. Im 10. Jahrhundert könnte die Rolle der "Goten" von skandinavischen Wikingern der kaiserlichen Leibgarde gespielt worden sein, die Elemente der heimischen Julriten in das Spiel mit einbrachten (vgl. RGA II 16, S. 104). Man könnte vermuten, daß die Maskerade der in den altnordischen Quellen genannten *jólasveinar* mit ihren satyrhaften Zügen sich in der Verkleidung der "Goten" bei diesem Tanzspiel am byzantinischen Hof wiederspiegelt.

a) got. *fruma jiuleis "Naúbaímbaír"* Cal., d.h. "der Monat vor dem Julmonat (Dezember)"[287] < urgerm. **i̯eu̯li̯i̯a-*; nach Schubert 1968: S. 12/13 kann mit Rücksicht auf das Verhältnis aisl. *yler* m. *ja*-St. "Julmonat" : *jól* Pl.n. "Julfest" (siehe unten) zu got. *jiuleis* m. *ja*-St. "(Julmonat), Dezember" ein got. **jiula* Pl. n. "Julfest" erschlossen werden;

b) ae. ws. kent. *gēoh(h)el, gēol* (mit Brechung von *-e-* zu *-ēo-* vor geminiertem *-hh-* oder später geschwundenem einfachem *-h-*[288]), angl. *gehhol* n. (mit anglischer "Ebnung" nach AeGr, S. 96/97 § 119) "Julfest, Weihnachten"[289]; *geola* m. *n*-St."Julmonat", *gýle* m. *i̯a*-St. "dss." (Beda)[290];

Für eine Vorstufe des Altenglischen ist von einem Paradigma Sg. Nom. Akk. n. **i̯ehl̥²*, Sg. Gen. **i̯eχχles* auszugehen (vgl. zum Lautlichen in etwa ae. ws. *hwēohl, hwēol*, angl. *hwēl* n. *a*-St. "Rad" < wgerm. Sg. Nom. **hwehl̥²*, Gen. **hweχχle/as* < urgerm. **χʷéχʷla-* [aisl. *hvél*]). In der Position vor dem nach Apokope des Auslautsvokals neu entstandenem **-l̥²* in **i̯ehl̥²* ist Nichteintritt der Konsonantengemination zu

---

[287]Streitberg 1965: (2) S. 75 vergleicht mit *fruma jiuleis "Naúbaímbaír"* richtig *fruma sabbato* προσάββατον Mrk 15[42] A, d.h. "der Tag vor dem Sabbat, Freitag" (vgl. auch Krogmann 1933: S. 114/115).

[288]Vgl. AeGr, S. 58 § 86.2, Luick I 2, S. 824.

[289]Belege: Mart 1(Herzfeld-Kotzor) 2: *on þone forman dæig on geare, þæt is on þone ærestan geoheldæig*; Mart 5(Herzfeld-Binz) 11: *on þone eahtaþan geohheldæg bið þæs monðes fruma þe mon nemneð Ianuarius, þæt is on ure gebeoðe se æftera geola*; Mart 5(Herzfeld-Binz) 2388: *se æresta dæg in natale domini, þæt is æresta geohheldæg;* HomS 25.10: *weorðedan we ær to wintre æt geolum þæne drihtenlican gebyrddæg*; Conf. 1.1(Spindler) 301: *ðreo æfesteno syndon on geare, an ofer eall folc, swa þæt XL nihta foran to Eastran, þonme we ðone teoðan sceat þæs geares lysað, and þæt XL nihta ær Geolum*; Conf. 1.1 306: "*ante natalem domini*" *on ðæm ærran dæge æt geolum*; Mart 4(Sisam) 80: *eac feowertig daga ær Cristes acennisse, ðæt is ær geolum*; LawAf 1 5.5: *se ðe stalað on sunnanniht oððe on gehhol oððe on eastron oððe on ðone halgan þunresdæg*; LawAf 1.43: *XII dagas on gehhol.*

[290]Belege: Mart 2.1 (Herzfeld-Kotzor) 318: *se monað ys nemned on leden Decembris ond on ure geþeode se ærra geola*; Mart 2.1 (Herzfeld-Kotzor) 319: *forþam þa monðas twegen syndon nemde anum naman, oðer se ærra geola, oðer se æftera, forþan ðe hyra oðer gangeð beforan þæra sunnan, ærþon ðe heo cyrre hig to þæs dæges lenge, oðer æfter*; Mart 5(Herzfeld-Binz) 11: *Ianuarius, ðæt is on ure gebeoðe se æftera geola*. Zu ae. *se ærra geola* "Dezember" und *se æftera geola* "Januar" vgl. Krogmann 1933: S. 115.

postulieren, damit das Nebeneinander von *geoh(h)ol, gehhol*[291] und *geol* nach den Prinzipien von Lautgesetz und Analogie plausibel gedeutet werden kann[292]. Ae. *geohhel, gehhol* (aus neugegildetem analogischem Nominativ **i̯eχχol* [mit lautgesetzlich entstandenem anaptyktischen Vokal *-o-* vor **-l̥*[2] oder mit Suffixtausch vorae. **-l̥*[2]*/-ol/-ul*[293]] zu Sg. Gen. wgerm. **i̯eχχles*) führt lautgesetzlich die Form mit der in der Position vor konsonantischem **-l-* entstandenen Geminata **i̯eχχl-* fort, während ws. angl. *geol* sowohl aus **i̯eohl*[294], **i̯eohol* bzw. **i̯eohul* (mit durch Anaptyxe entstandenem Nebensilbenvokal [vgl. Luick I 1, S. 293-296 § 317; OeGr, S. 151 § 363] oder durch Suffixtausch **-l̥*[2]*/-ol/-ul* [vgl. AeGr, S. 121/122 § 141.4 Anm. 3]) als auch durch Schwund von *-w-* vor *-u-*[295] aus einer umgebildeten, ursprünglich oxytonen Grundform **i̯eu̯ula-* (mit Suffixtausch **-ula-/-la-* für zu erwartendes **i̯eu̯la-*) entstanden sein kann.

c) aisl. *jól* Pl. n. "Julfest; Weihnachten"[296], aschw. adän. *júl* Pl. n. "dss."[297], aisl. *ýler* m. "Julmonat"[298]; vgl. auch die Ableitungen *Jólnir* (Óðinsheiti in der Þórsdrápa 12 und in den Þulur) und *Jóln* Pl. n. "Julgötter" (ANEW, S. 293, RGA II 16, S. 104);

---

[291]Vgl. AeGr, S. 183 § 220 mit Anm. 1.

[292]Vgl. zum Eintritt bzw. Nichteintritt der wgerm. Konsonatengemination im paradigmatischen Verband etwa Dubletten wie ae. ws. *tēar* n. "Träne" gg. nordh. *tæhher* "dss." < wgerm. Sg. Nom. **tahər*, Gen. **taχχre/as*, ae. *bitor* "bitter" gg. *bittor* "dss." < wgerm. Sg. Nom. **bitər*, Gen. **bittre/as*, ae. *æcer* "Acker" gg. as. *akkar* < wgerm. Sg. Nom. **akər*, Gen. **akkre/as* (vgl. Eichner 1985: S. 140 Anm. 36 mit Literatur).

[293]Vgl. AeGr, S. 121/122 § 141.4 Anm. 3.

[294]Eine Grundform **i̯eohl* mit analogischer konsonatischer Liquida und einfachem *-h-* (statt lautgesetzlichem *-hh-*) führt sowohl zur westsächsischen als auch zur anglischen Lautung *geol*, da der Schwund von *-h-* in dieser Position früher als die anglische Ebnung erfolgte, vgl. Luick I 1, S. 217 § 239/240, und S. 226 § 250.2. Ws. *gēol* kann außerdem lautgesetzlich mit Schwund von *-h-* vor sonantischer Liquida aus **i̯eohl̥*$_2$ < wgerm. **i̯ehl̥*$_2$ entstanden sein.

[295]Vgl. Luick I 1, S. 920 f. § 695.

[296]ANEW, S. 292, IslEtWb, S. 97, IcED, S. 326, Fritzner II, S. 239, LexPoet, S. 328.

[297]Söderwall I, S. 613, Olson 1916: S. 254, Kalkar II, S. 453/454.

[298]ANEW, S. 672; IcED, S. 727.

Die Lautgeschichte vom Urgermanischen zu den belegten Formen der altnordischen Einzelsprachen ist nicht ganz eindeutig, doch bestätigen die aus dem Urnordischen stammenden Lehnwörter finn. *juhla* "Fest, Feier; Julfest, Weihnachten" (vgl. auch ingr. *juhla* "Fest") und *joulu*[299] "Weihnachten" (estn. *jõul* "dss.") rekonstruierbare Zwischenstufen der lautlichen Entwicklung: aschw. adän. *iúl* < **i̯úlu*[300] < urnord. **(i̯)eu̯lu*[301] (Ausgang urn. Nom. Akk. Pl. n. **-u* [vgl. den *u*-Umlaut in aisl. Pl. Nom. Akk. n. *lǫnd* "Länder" < urn. **landu* und finn. *joulu*] < urgerm. **-ō̆*[302]) < urgerm. **i̯eu̯lō̆* < **i̯eg^w^lō̆*; aisl. anorw. *iól* mit Vokalismus etwa nach dem Gen. Pl. *ióla*[303] < **i̯ǫula* (vgl. auch agutn. run. *iaul*[304]) < urnord. **(i̯)eu̯lō(n)* (mit Entwicklung von **-eu̯* zu **-iǫu-* vor folgendem dunklen Vokal, etwa vor der Endung des Gen. Pl. urnord. **-ō(n)* [klass. an. *-a*] < **-ōm*[305]); vgl. zum Nebeneinander von aisl. anorw. *iól* und aschw. adän. *iūl*[306] etwa aisl. *hiól* n. "Rad" gegenüber aschw. adän. *hiūl* n. "dss." < urgerm. **χ^w^eu̯la-* < **χ^w^eg^w^la-*; aisl. *ýlir*[307] < **i̯uliR* < **(i̯)eu̯līR* < **i̯eu̯li̯a-z* (vgl. got. *jiuleis*, ae. Beda *Giuli*) < **i̯eg^w^li̯a-* "der zum Julfest gehörige

---

[299]Siehe Hofstra 1985: S. 76/77, Kylstra 1991: S. 142/143.

[300]Vgl. AislGr, S. 52 § 56 und S. 94 § 100, AschwGr, S. 113 § 122.

[301]Mit urnordischem Schwund des anlautenden **i̯-* ca. 550-600 n. Chr., vgl. AislGr, S. 168 § 231.

[302]Vgl. AislGr, S. 247 § 356 Anm. 5.

[303]AislGr, S. 95 § 101.2.

[304]AislGr, S. 59 § 56, S. 94/95 § 100, Brøndum-Nielsen I, S. 178 § 109 Anm. 1. Auf dieser Lautstufe ist wohl finn. *joulu* (aus **i̯ǫulu* Pl. n. mit **i̯ǫu-* statt lautgesetzlich vor **-u* < **-ō̆* zu erwartenem **i̯u-*) entlehnt worden, vgl. Kylstra 1991: S. 142. Das anlautende *j-* in finn. *juhla* und *joula* entspricht nach Hofstra 1985: S. 76 erst dem im (späteren) Urnordischen entwickelten anlautenden **i̯-*.

[305]Vgl. Brøndum-Nielsen I, S. 178 § 109 Anm. 1.

[306]Die altnordischen Formen aisl. *iól*, aschw. adän. *iūl* setzen zwingend eine Form mit grammatischem Wechsel urgerm. **i̯eu̯la-* < **i̯eg^w^la-* voraus, da urgerm. **i̯eχ^w^la-* (ae. *gēohhol, gehhol*) sich lautgesetzlich zu aisl. **él* entwickelt hätte (vgl. aisl. *hvél* n. "Rad" < urgerm. **χ^w^eχ^w^la-*).

[307]Aisl. *ý-* ist Produkt des *i*-Umlauts von *iu-*, vgl. AislGr, S. 59 § 69.13.

Monat"[308]). Finn. *joulu* "Julfest; Weihnachten" ist auf einer Lautstufe urnord. **i̯oulu* Pl. n. (mit **i̯ou-* statt lautgesetzlich vor **-u* zu erwartendem **i̯u-*, vgl. aschw. Pl. n. *iūl*) entlehnt worden. Das ebenfalls aus dem Urnordischen entlehnte finn. *juhla* "Fest; Feier" setzt dagegen eine Vorform urnord. **i̯uhla* (**-a* Nom. Akk. Sg. n. < urgerm. **-aⁿ*; vgl. Akk. Sg. n. *horna* Gallehus) < **(i̯)eᵘh(u)la* voraus[309] (mit "Brechung" des Wurzelvokals **-e-* > **-eᵘ-* [klass. aisl. *-io-*] vor der Synkope des Binnensilbenvokals **-u-*, vgl. aisl. *í fjǫrð* "im vorigen Jahr" < urnord. **feᵘr(u)þ/ð-* < urgerm. **ferup/ð-* < **perut-* [gr. πέρυσι, ai. *parút*]) < **i̯ehulaⁿ* < **i̯eχ(ʷ)ula-* (mit Suffixtausch **-ula-/-la-* gegenüber urgerm. **i̯eχʷla-* [ae. *gēoh(h)el, geh(h)ol*], vgl. aisl. *fífl*, ae. *fīfel* "Riese, Ungeheuer" < urgerm. **femfla-* : aisl. *fimbul* "groß, gewaltig, riesig" < urgerm. **fembula-*). Als Terminus post quem für die Entlehnung von finn. *juhla* und *joulu* aus dem Urnordischen ist der wohl spätestens um 650 n. Chr. erfolgte Schwund von anlautendem urgermanischen **i̯-* (Verwendung der *jāra*-Rune als Zeichen für */a/* im jüngeren Fuþark) im Urnordischen anzusehen. Bemerkenswert ist in unserem Zusammenhang, daß die aus dem Urnordischen stammenden Lehnwörter finn. *juhla* "Fest; Feier" und *joulu* "Julfest; Weihnachten"[310] indirekt eine noch bis in urnordische Zeit fortlebende, aus dem Urgermanischen ererbte komplementäre Verteilung Sg. Nom. Akk. n. **i̯eχʷ(u)laⁿ* (ae. *gēoh(h)el, geh(h)ol*) < vorurgerm. **i̯ékʷlo-m*, Pl. Nom. Akk. n. **i̯eu̯lŏ* (aisl. *iól*, aschw. adän. *iūl*) < **i̯eg̑ʷlŏ* < vorurgerm. **i̯ekʷlá-h₂* (mit Ausgleich des Ablauts des Typs **u̯érdʰo-m* : **u̯rdʰá-h₂* zugunsten der Ablautstufe des Singulars) bestätigen. Möglicherweise bestand im Urgermanischen auch noch ein noemetischer Unterschied zwischen dem Singular **i̯eχʷlaⁿ* "Julfest; (einzelner) Festtag" (vgl. ae. *gēohheldæg*) und dem kollektiven Plural **i̯eu̯lŏ* < **i̯eg̑ʷlŏ* "Festkomplex, Festperiode" (vgl. aisl. *þrettandi dagr ióla*, urspr. "der dreizehnte Tag der Festperiode"). Jeder Versuch zur Etymologisierung des Wortes hat von einer Grundform **i̯ekʷlo-* und der einzig faßbaren appellativen Bedeutung "Fest" (vgl. die finnischen

---

[308]Vgl. zur Bildung got. *haírdeis*, ahd. *hirti* m. "Hirte" < **χerdi̯a-* "der zur Herde Gehörige" zu got. *haírda*, ahd. *herta* f. "Herde" < **χerdō-*; ahd. *ouwia*, aisl. *ey*, ae. *ēg* f. "Wasserland, Insel, Aue" < **ag̑ʷi̯ō-* zu got. *ahva* f. "Wasser" < **aχʷō-* (Krahe-Meid III, S. 72).

[309]So Hofstra 1985: S. 77, Nielsen 1976: S. 212, T. E. Karsten, IF 22, S. 298.

[310]Die Bedeutung "Fest" der finnischen Lehnwörter ist sicher die ältere, bei Entlehnung aus dem Urnordischen übernommene. Nach der Christianisierung der Nordgermanen wurde das Julfest beibehalten und erst nachträglich auf das etwas früher stattfindende Weihnachtsfest verlegt (vgl. Krogmann 1933: S. 123), was zur Folge hatte, daß aisl. *iól*, aschw. adän. *iúl* die Bedeutung "Weihnachten" annahm und später auch bei der Unterwerfung und Christianisierung Finnlands durch die Schweden (12./13.Jhdt.) auf finn. *juhla, joulu* übertragen wurde.

Lehnwörter) auszugehen[311]. In der Fachliteratur sind zahlreiche, zum Teil recht abenteuerliche Versuche unternommen worden, dem Wort eine (ursprüngliche) appellative Bedeutung beizulegen und es zu etymologisieren[312]. Der Großteil der bisherigen Vorschläge ist m.E. unwahrscheinlich und kann ad acta gelegt werden. Als Kuriosum sei erwähnt, daß sich volksetymologische Spekulationen über die Herkunft des Wortes Jul bereits in einer altschwedischen Handschrift mit Legendensammlungen (sog. Cod. Buræanus: Cod. Holm. A 34, nach 1340) finden. Dort wird der Julname mit dem lateinischen Gentil- und späteren Monatsnamen *Iūlius* in Verbindung gebracht und davon abgeleitet, Bu 61: *hans förste höghtiþ er hans fözla: som män kalla iul ok fik þät nampn fö[r] än vara härra födes. Þy at Iulius kunugar väldhoghar ivi väruldena böþ allom halda þän daghen mz friþi ok frygh ok gläþi sik tel heþar ok kalla þät dagh af sino nampne som hät Iulius*. Tatsächlich ist diese volksetymologische Erklärung auch später wieder aufgegriffen und vertreten worden[313]. Ausgehend von Bedas Auskunft de temporum ratione Kap. 15 *menses Giuli a conuersione solis in auctum diei ... nomen accipiunt* "die (beiden) *Giuli*-Monate beziehen ihren Namen von der Wende der Sonne, wenn die Tageslänge zunimmt" ist vermutet worden, das **i̯ek̑ʷlo-* "Sonnenwende, Jahreswende" bedeutet habe und durch Umgestaltung von **k̑ʷek̑ʷlo-* n. "Rad" (als Symbol des "Sonnenrades" [vgl. ae. *sunnan hweogol*, aisl. *sunnu hvél* Harmsól 36.7 = gr. ἡλίου κύκλος = ai. *sū́ryasya cakrám*[314]], das sich wendet) nach dem Anlaut von **i̯ēro-* n. "Jahr" (got. *jer*, aisl. *ār*, ae. *gēar*, afries. *jēr*, as. ahd. *jār*) entstanden sei[315]. Ausgehend von Bedas Nachricht hat auch J. Loewenthal[316] versucht, das Julwort als **i̯ek̑-k̑ʷl-o-* "Deichselwendung, Deichselumdrehung (sc. des Sonnenwagens)" zu erklären (KVG **i̯ek̑-* nach Loewenthal zu ai. *īṣā́-* f. "Deichsel"), ohne sich aber über die lautliche Unmöglichkeit seiner Verbindung bewußt zu werden (ai. *īṣā́-* < **h₂ih$_x$-séh₂-*, vgl. EWAi I, S. 208). Diese und änhliche noch bei Feist 1939: S. 302/303 angeführte Versuche wirken zu konstruiert und sind z.T. auch derart mit lautlichen Unmöglichkeiten belastet, als daß sie wirklich überzeugen könnten. Den bisher m.E. ansprechendsten Vorschlag zur Etymologisierung des Jul-Wortes hat Krogmann 1933:

---

[311]Krogmann 1933: S. 115, Braune 1918: S. 413.

[312]Vgl. die Literatur bei Feist 1939: S. 302/303, Lehmann 1986: S. 211, ANEW, S. 292, Seebold 1967: S. 117.

[313]So Grimm, Geschichte der deutschen Sprache 2, S. 75, Weinhold 1869: S. 4, Kögel 1894: S. 37 f.

[314]Schmitt 1967: S. 166-169.

[315]So mit Vorbehalten Nielsen 1976: S. 212 und Feist 1939: S. 302 (mit älterer Literatur).

[316]1921: S.

S. 114-129 vorgetragen. Krogmann[317] hebt hervor, daß nach den altisländischen und altschwedischen Textzeugnissen das heidnische Julfest ein großes Opferfest war und zu den drei großen Jahresopfern gezählt wurde[318]. Er setzt deshalb die Bedeutung "Opfer, Opferhandlung" (urspr. "feierliches Sprechen beim Opfer" mit Hinweis auf ai. ved. *vāghát-* m. "Opferpriester, Sänger" < **u̯og^{wh}ét-* [zu lat. *uoueō* "gelobe feierlich"]) für das rekonstruierte **i̯ék^{w}-lo-* n. an, das morphologisch als Verbalabstraktum mit Suffix **-lo-* (wie got. *þwahl*, ahd. *dwahal* "Bad" : got. *þwahan*, ahd. *dwahan* "waschen"; aisl. *gaul* "Bellen" : *geya* "bellen", ae. *þrēal* "Drohung" : ahd. *drōen* "drohen"[319]) zu der Wurzel **i̯ek^{w}-* mit der Spezialbedeutung "(feierlich) sprechen (sc. beim Anruf der Götter)" (vgl. ai. *yā́cate* "fleht, bittet" [sc. besonders bei Götteranrufen], ahd. *jehan* "*fateri, confiteri*", *gijiht* "*oratio*", umbr. *iuka, iuku* "*preces, orationem*") zu bestimmen sei. Allerdings bleiben auch bei dieser Deutung lautliche und semantische Probleme bestehen. Erstens ist festzuhalten, daß ai. *yā́cate* "bittet fleht" von dieser Sippe zu trennen ist, da es als Erweiterung der Wurzel ai. *yā-* "bitten, flehen" (Präs. RV. *yā́mi, yā́ti*) erklärt werden kann[320]. Zweitens wären bei Ansatz einer Wurzel **i̯ek^{w}-* Spuren des Labiovelars auch im Italischen zu erwarten. Zwar könnte lat. *iocus* "Spiel, Scherz" Entlabialisierung des Labiovelars vor *-o-* zeigen (*iocus* < **i̯ok^{w}os* wie *iecur* n. "Leber" < **i̯ek^{w}or*), doch bleibt die tektale Tenuis in umbr. *iuka, iuka* "*preces, orationem*" unerklärt, da Entlabialisierungen der Labiovelare (vor dem Wandel **-k^{w}-* > sabell. **-p-*) in einer Vorstufe des Sabellischen wohl nur in der Position vor **-s* (vgl. Akk. Sg. *suboco* "Anrufung", *subocau* "rufe an" : St. **u̯ok-* ⇐ Nom. Sg. **u̯ōk-s* [lat. *uōx*]), eventuell auch vor **-t* und **-u* eingetreten sind[321]. Als Notlösung könnte man eine sporadisch eintretende dissimilatorische Entlabialisierung des Labiovelars gegenüber dem ersten Wurzelradikal (**i̯ek^{w}-* ⇒ **i̯ek-* wie **u̯ok^{w}-* ⇒ **u̯ok-*[322]) oder zwei ursprünglich nebeneinander existierende Wurzelvarianten mit verschiedenen auslautenden Wurzelradikalen **i̯ek-* und **i̯ek^{w}-* (so IEW, S. 503) postulieren. Diese lautlichen Probleme bleiben bei Krogmanns Deutung bestehen. Zudem stellt sich die Frage, warum gerade Opfer bzw. Opferhandlungen das Benennungsmotiv für das Julfest geliefert hätten, zumal auch zwei andere große Opferfeste im Jahr für das Nordgermanische bezeugt sind. Im folgenden soll ein etymologischer Vorschlag aufgegriffen

---

[317]1933: S. 114 f. mit Hinweis auf Maurer 1856: S. 232 f.

[318]Vgl. Krogmann 1933: S. 122/123 mit den entsprechenden literarischen Belegen.

[319]Mit Verweis auf Kluge 1926: § 156.

[320]EWAi II, S. 408/409.

[321]Vgl. Meiser 1986: S. 87-92 § 38.5.

[322]Vgl. Krogmann 1933: S. 119 und mit Vorbehalt Meiser 1986: S. 88.

und präzisiert werden, der sich bereits in älterer Fachliteratur[323] findet. Ausgehend von der Tatsache, daß für das germanische Wort nur die appellative Bedeutung "Fest, Feier" (vgl. finn. *juhla* "Fest, Feier") zu sichern ist, ist vorurgerm. **i̯ék^{w}-lo-* n. "Fest; Feier" als Verbalabstraktum mit Suffix **-lo-* (vgl. got. *þwahl* n. "Bad", ae. *þwæhl* n. "dss.", ahd. *dwahal* "Waschung" < urgerm. **þu̯axla-* : got. *þwahan*, ahd. *dwahan* st.V. Kl. 6 "waschen") zu einer Wurzel **i̯ek^{w}-* "sich vergnügen; vergnügt feiern" zu stellen, die auch in gr. hom. ἐψιάομαι "vergnüge mich, belustige mich" (ρ 530, φ 429, poet.) vorliegt. Hinsichtlich der Wortbildung ist gr. hom. ἐψιάομαι als denominales Verb zu beurteilen, das nach Mustern wie gr. φῦσις zu φυσιάομαι oder μῆτις zu μητιάομαι von einem vorauszusetzenden *ti*-Abstraktum *ἔψις < **i̯ek^{w}-ti-* (vgl. zum Lautlichen gr. πέψις < **pek^{w}-ti-*, gr. ὄψις < **h$_3$ok^{w}-ti-*) abgeleitet ist. Eine retrograde Bildung zu ἐψιάομαι stellt ἐψία f. "Vergnügung, Belustigung" (Soph. Fr. 3 Radt, Nik. Ther. 880) dar[324]. Unsicher ist die Zugehörigkeit von lat. *iocus* m. "Scherz, Kurzweil, Spiel, Spaß" < **i̯ók$^{(w)}$o-* (mit Entrundung des Labiovelars vor *-o-* wie in *iecur* n. "Leber" < **i̯ek^{w}or?*), das wohl besser mit umbr. *iuku /i̯okâ/* Pl. n. "Worte" zur Wurzel **i̯ek-* "(feierlich) sprechen" (ahd. *jehan* "sprechen", kymr. *iaith*, bret. *yezh* "Sprache, Volk"[325]) zu stellen ist. Daß das Julfest ausgelassen und vergnügt gefeiert und durch zahlreiche Belustigungen bereichert wurde, belegen einschlägige Stellen in den altisländische Sagas (insbesondere Isl. Þjóðs. I 219/220[326]) zur Genüge. Hinsichtlich des Benennungsmotivs für das Julfest ist m.E. nochmals auf die Nachricht des Prokop von Caesarea (bell. goth. II 15) hinzuweisen, nach der alle Einwohner von Thule (d.i. Skandinavien) wegen der frohen Botschaft, daß die Sonne bald wieder erscheinen wird, gemeinsam ein Fest feiern (πανδημεὶ πανηγυρίζουσιν) und dieses das größte ihrer Feste ist (αὕτη τε Θουλίταις ἡ μεγίστη τῶν ἑορτῶν ἐστὶ). Weil es wegen der Wiederkehr der Sonne nach dem langen Winter das größte und wichtigste Fest im Jahresablauf darstellte, hat man es sozusagen als "Fest, Feier" par excellence bezeichen können. "Fest" und "Feier" sind nun gerade auch die appellativen Bedeutungen, die sich für das Julwort sichern lassen[327].

---

[323]Boisaq 1938: S. 303/304.

[324]GrEtWb I, S. 604 mit Literatur. Einen sowohl in lautlicher als auch in semantischer Hinsicht problematischen Alternativvorschlag zur Etymologie von gr. ἐψιάομαι bietet Meier-Brügger 1989: S. 94/95.

[325]IEW, S. 503, LIV, S. 276

[326]vgl. auch IcED, S. 326.

[327]Eine gewisse Parallele für dieses Benennungsmotiv stellt m.E. die Bezeichnung einiger großer, ein bis zwei Wochen dauernder Volksfeste in Bayern als *Dult* dar (z.B. die Auer Dult bei München oder die Regensburger Mai- und Herbstdult), das ebenfalls ein altgermanisches Wort für "Fest, Feier" (got. *dulþs*, ahd. *tuld, dult* < urgerm.

23. Urgerm. **kasa- : *kaza-* "Gefäß"[328]:
Der grammatische Wechsel zwischen got. *kas* n. "Gefäß"[329] < ur-germ. **kasa-* (vgl. auch got. *kasja* m. *n*-St. "Töpfer" < **kasi̯an-*) und ahd. *char* n. "Gefäß, Trog" (Pl. *charir*), aisl. *ker* n. "dss." < urgerm. **kaza-* (vgl. auch ae. *ceren* "*uas, in quo lac agitatur*" < **kazīna-*[330]) dürfte durch den Ansatz eines ursprünglichen Paradigmas vorurgerm. Sg. Nom. Akk. n. **ĝáso-m* (> urgerm. **kasa*"), koll. Pl. **ĝasá-h₂* (> urgerm. **kazō*) zu erklären sein[331]. Möglicherweise ist mit urgerm. **kas/za-* n. "Gefäß" < **ĝaso-* etymologisch gr. γαστήρ "Bauch, Mutterleib" (**ĝas-tér-*, ursprünglich etwa "Behälter"?) und iran. **zaha-* "Fötus"[332] < **ĝaso-* zu vergleichen[333].

24. Urgerm. **kenþa- : *kenda-*(?) "Kind":
Ob neben dem durch ahd. *kind* n. "Kind, Sohn; junger Mann"[334] gesicherten urgerm. **kénþa-* n. < uridg. **ĝénh₁-to-*[335] auch ein ursprünglich oxytoniertes urgerm.

**dulþi-*) fortsetzt.

[328]Siehe Schaffner 1993: S. 50.

[329]Belege: Nom. Sg. *kas* 2Tm 2[11] B, Akk. Sg. *kas* Mrk 11[16] A, Dat. Sg. *kasa* Luk 8[16] A, Nom. Pl. *kasa* 2Tm 2[20] B, Akk. Pl. *kasa* Mrk 3[27] A, Dat. Pl. *kasam* Rom 9[22] A, Gen. Pl. *kase* Luk 16[6] A.

[330]Vgl. Lühr 2000: S. 301 s.v. *vindker*.

[331]Vgl. Schaffner bei Lühr 2000: S. 301 Anm. 838.

[332]B.-Phl. *z'hk*, man.-mp. *zhg /zahaγ/* "Fötus, Kind" (vgl. man.-pth. *zhg*, man.-sogd. *z'k-* "Kind") < **zaha-ka-*, np. *zahdān* "Gebärmutter" < **zaha-dāna-* "Embryo-Behälter", Ps.-Phl. *zh'ly*, B.-Phl. *zh'l /zahār/* "Mutterleib", Yidgha *zəmŏn* "Kind" < **zah-man-*? (Klingenschmitt mündlich). Zum Nebeneinader der Bedeutungen "Mutterleib" und "Leibesfrucht" wären etwa ai. *gárbha-* "Mutterleib; Embryo" und got. *kilþei* "Mutterleib", ae. *cild* "Kind" < **kelþiz* zu vergleichen.

[333]Klingenschmitt 2000: S. 201 mit Anm 33 (vgl. auch Lühr 2000: S. 301 Anm. 839).

[334]Die althochdeutschen Belege des Wortes vom Ende des 8. bis zum 12. Jhdt. untersucht hinsichtlich des Bedeutungsspektrums des Wortes ausführlich Meineke 1987: S. 39-68.

[335]Nach Jochem Schindler (mündlich bei Mayrhofer, EWAi II, S. 270) ist **ĝénh₁-to-* als Substantivierung mit neuer Hochstufe zu **ĝn̥h₁-tó-* (so auch **bʰérhₓĝo-* [> lit. *béržas* m. "Birke"] gegenüber **bʰr̥hₓĝó-* [> ai. *bhūrjá-* m. "eine Birkenart"]) zu

**kendá-* rekonstruiert werden kann, hängt entscheidend von der Beantwortung der Frage ab, ob as. und afries. *kind*[336] als Erbwörter oder Lehnwörter aus dem Hochdeutschen zu beurteilen sind. Das entscheidende Argument dafür, daß afries. *kind* als Lehnwort zu bestimmen ist, ist die bei einem Erbwort zu erwartende, bei *kind* aber unterbliebene Affrizierung des Anlauts *k-* vor palatalem Vokal *-i-* (vgl. afries. *szin(bakke)*, ae. *cinn* "Kinn" gegenüber as. ahd. *kinni*)[337]. In lautlicher Hinsicht spricht allerdings nichts gegen die Beurteilung von as. *kind* als Erbwort[338] aus urgerm. **kenda-* < **ĝenh₁-tó-* (vgl. as. Hel. *tand*, Wa. 96.28 [Werdener Prudentiusglossen. Düsseldorf F1, Ende 10. Jhdt.] "*dentium de pectine*" *fán thémo tán(d)stúthlia*, ae. KVG *Tond-* < wgerm. **tand-* < **tand-* < **h₁dont-*[339]). Aus dem reichen Belegmaterial des Althochdeutschen lassen sich allerdings entgegen früher kodifizierter Lehrmeinung (ahd. *kint* < **kenda-*) keine Formen zugunsten eines Ansatzes urgerm. **kenda-* beibringen. Die ältesten oberdeutschen (alemanischen, bairischen, ostfränkischen) literarischen Denkmäler bzw. Glossenhandschriften, die streng zwischen oberdeutsch <*-nd/th/dh-*> < urgerm. **-np-* und <*-nt-*> < urgerm. **-nd-*[340] differenzieren und außerdem noch keine Auslautsverhärtung von <*-nd*> zu <*-nt*> aufweisen, zeigen fast ausnahmslos Schreibungen mit <*-nd/th/dh-*>[341]. Die spätahd. bzw. frühmhd. Belege mit der Gra-

---

bestimmen, vgl. auch Eichner 1973: S. 93 Anm. 46 und Schaffner 1997: S. 108 Anm. 53 mit weiteren Beispielen dieses Typs. Völlig verfehlt ist m.E. der Versuch von de Simone 1995/96: S. 253/254, ahd. *kind* mit Genuswechsel und Bedeutungsentwicklung "Nachkommenschaft" ⇒ "Kind, Sohn" aus dem starken Stamm des femininen *ti*-Abstraktums **ĝénh₁ti-* herzuleiten.

[336]HelWb, S. 299, AnddWb, S. 167, AfriesWb, S. 869/870.

[337]Vgl. mit weiteren überzeugenden Argumenten Simon 1965: S. 25-39 (so auch Bammesberger 1968: S. 134, Krogh 1996: S. 233).

[338]Vgl. Lühr 1982: S. 451 mit Anm. 4.

[339]Vgl. S. 626 f.

[340]Vgl. zum althochdeutschen Abrogans (Hs. Pa) Kögel 1879: S. 96/97: "Bemerkenswert ist, dass das wort *chind* (puer) auch in den Partien des Denkmals, die *nt* nicht erweichen, in dieser Gestalt erscheint (152,42.154,29.168.15); dadurch wird eine germanische Grundform *kinþam* gesichert"; S. 114: "Wenn urgerm. **kinð* zugrunde läge, müßten ... die obliquen Casus *kintes* usw. geschrieben werden; ein *t* kommt aber nicht vor".

[341]Vgl. Meineke 1987: S. 39-59. Auch in den Ableitungen ist nur <*-nd/th/dh-*> bezeugt, vgl. AGlWb, S. 330.

phie *-nt* (in den jüngeren Handschriften Notkers oder im Summarium Heinrici[342]) sind als Produkt der bereits einsetzenden, in den älteren Notker-Handschriften zum Teil noch nicht durch *-nt* (vgl. AhdGr, S. 165/166 § 167 Anm. 6 und Schatz, AhdGr, § 65a,c) bezeichneten Auslautsverhärtung von *-nd* zu werten. Die Inlautsopposition von ahd. obd. *-nd- : -nt-* ist zudem in diesen Denkmälern wegen der Lenierung von *-nt-* zu *-nd-* neutralisiert. In den (süd)rheinfränkischen Denkmälern (Otfrid, Isidor, Ludwigslied) wird die Opposition von ursprünglichem **-nþ- : *-nd-* durch den sich abzeichnenden oder bereits durchgeführten Wandel des mit *<th,dh>* bezeichneten Frikativs zum Verschlußlaut *-d-* nach *-n-* aufgehoben[343], aber Belege wie Is. *chindh* und Otfr. *kinthes* zeigen noch deutlich die Herkunft aus urgerm. **kenþa-*[344]. Die althochdeutschen Belege können also einen Ansatz urgerm. **kenda-* nicht bestätigen. Als positive Evidenz für ein ostgerm. **kind* < urgerm. **kenda-* n. entfällt auch aksl. *čędo* n. "Kind", das von Schmidt 1889: S. 13 Anm. als Lehnwort aus einem ostgerm. **kind* bestimmt wurde, da die (ost)germ. Lehnwörter mit Anlaut *ki-* im Slavischen die zweite slavische Palatalisation (*k-* > *c-*, z.B. aksl. *cęta* "Münze" aus got. *kintus* "Heller"[345]) mitmachen und die vollzogene erste slavische Palatalisation in aksl. *čędo* das Wort als Erbwort erweist[346]. M.E. kann eine eindeutige Entscheidung darüber, ob as. *kind* als Erbwort oder Lehnwort zu beurteilen ist, vorerst nicht getroffen werden. Trotz der

---

[342]Gl. 3.66.5-8 und Gl. 3.176.10. Aus der tabellarischen Übersicht der Grapheme, die für ursprüngliches **-nþ-* und **-nd-* im In- und Auslaut in den Handschriften des Summarium Heinrici verwendet werden, bei Stricker 1989: S. 498/504 ergibt sich, daß die Opposition von auslautendem obd. *-nd* und *-nt* wegen der konsequent mit *-nt* bezeichneten Auslautsverhärtung von *-nd* aufgehoben ist und zudem wegen des Übergangs von *-nt-* zu *-nd-* im Inlaut (schon bei Notker, vgl. AhdGr, S. 160 § 163 Anm. 6.) die Graphie *-nd-* keine Entscheidung zwischen ursprünglichem **-nþ-* und **-nd-* zuläßt.

[343]Vgl. AhdGr., S. 165 § 167 Anm. 4 und Matzel 1970: S. 183/184; vgl. zum Mittelfränkischen Bergmann 1973. In den im mittelfränkischen Dialekt gehaltenen Glossen des Clm. 22201 (vgl. Matzel 1957) ist einmal als Interpretament der Glossengruppe lat. *"filios nepotum suorum"* (Gl. 1.479.65) *chint siner chinte* belegt. Nach Matzel 1957: S. 128 ist das *-t-* des Gen. Pl. *chinte* analog zum Akk. Pl. *chint* (mit Auslautverhärtung *-nd* > *-nt*) eingeführt worden (vgl. dagegen die Parallelversionen e (= Cod. Göttweig 46/103, 12. Jhdt., bair.): *chint sinero chindo chindo* und c (Wien 2723, 10. Jhdt., bair.) *sinero chindo chindo*).

[344]Vgl. Matzel 1970: S. 450 Anm. 309, AhdGr, S. 160 § 163 Anm. 6, Schatz, AhdGr, § 65d.

[345]Vgl. Bräuer I, S. 191 § 108.

[346]Vgl. SlavEtWb I, S. 154, Brückner 1913: S. 54.

gegebenen Möglichkeit der lautgesetzlichen Erklärung von as. *kind* sind die wichtigen Argumente Simons 1965: S. 29-35 zugunsten der Lehnworttheorie nicht zu vernachlässigen. Sollte as. *kind* tatsächlich auf urgerm. **kenda-* beruhen, dann hätte die urgermanische Akzentdublette **kénþa- : *kendá-* möglicherweise eine Parallele in ved. *márta-* m. "Sterblicher, Mensch" < **mérto-* : av. *mərəta-* "dss.", falls dieses aus iir. **martá-* < **mertó-* entstanden ist[347]. Allerdings könnte die Lautgestalt von jav. *mərəta-* auch von dem davon abgeleiteten individualisierenden *n*-Stamm *mərətan-*, der die Endbetonung der schwachen Kasus oder (analogisch) die Suffixbetonung des Nom. Pl. (*mərətānō* < **mertó-n-es* nach W(*e*)-*ón-es* [vgl. Akk. Sg. ai. *ātmā́nam* < **h₁eh₁t-món-m̥*] < W(*é*)-*on-es* des suffixablautenden Typs) verallgemeinert haben könnte, beinflußt sein. Sollte die Endbetonung von **ĝenh₁-tó-* und **mer-tó-* alt sein, dann könnte sie nach den häufigen Verbaladjektiven mit Suffix **-tó-*, die mit dieser Betonung substantiviert worden sind (vgl. z.B. aisl. *kundr* m. "Sohn" < **kunda-* < **ĝn̥h₁tó-*), für wurzelbetontes **ĝénh₁-to-* bzw. **mér-to-* restituiert sein.

25. Urgerm. **kurþra- : *kurdra-* "Herde":
Ae. *corþor* n. "Herde"[348] < urgerm. **kurþra-* steht im grammatischen Wechsel zu ahd. *kortar* n. "*grex*; Herde"[349] < urgerm. **kurdra-* (vgl. Noreen 1894: S. 128). Die morphologische Analyse führt klar zur Identifizierung eines wurzelhaften Elements germ. **kur-* und des Suffixes urgerm. **-þra- : *-dra-* < idg. **-tro-*, das Nomina actionis bzw. Instrumetalbezeichnungen bildet[350]. Nach Olsen[351] ist urgerm. **kurþra-* bzw. **kurdra-* etymologisch mit gr. ἀγείρω "sammle" (Typ der **-i̯e/o-* Präsentien mit *e*-Stufe der Wurzel, vgl. gr. εἴρε/ο- "sagen", heth. *u̯eri̯a-* "rufen, nennen" < **u̯er-i̯e/o-*) < **h₂ger-i̯e/o-*, gr. ἀγορά "Versammlungsort" < **h₂goráh₂-*,

---

[347]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 840/845, Katz 1983: S. 174-177.

[348]Belege (nur Dichtung): Nom. Sg. *corþor* And. 138; Gen. Sg. *corþres* Dan. 93; Dat. Sg. *corþre* Ex. 190, 464, And. 1074, 1118, 12021, 1712, El. 69, 302, 541, 691, ChristA,B. 492, 577, GuthA,B. 907, Jul. 614, Vain. 19, Beo. 1151, 3120, PPs. 54.15, Met. 26, 83; Dat. Pl. *corþrum* GenA,B 1650, 2453.

[349]Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.552.24 "*greges tonsarum*" *chortar kiscoranero* (Karlsruhe Aug. IC [Reichenauer Glossar Rf], 9. Jhdt., alem.); Gl. 1.731.10 "*gregem suum*" *chortar iro* (St. Paul 1/1, 8. Jhdt., alem.); Gl. 3.241.11 (Heinr. Summ. XI) "*grex*" *chorter* (Wien 2400 und Clm. 2612, beide 12. Jhdt., obd. bair). Auch die literarischen Belege (B. Gb. N. WH.) zeigen ausnahmslos die Graphie <*t*>. Ein bei Graff IV, S. 490 angeführtes ahd. *quartar* n. "Herde" konnte ich aus den Texten nicht verifizieren.

[350]Vgl. Krahe-Meid III, S. 181/182.

[351]1987: S. 32 und S. 61 Anm. 26.

die eine Wurzel *$*h_2ger$-* "sammeln"[352] voraussetzen, zu verbinden. Im Falle der Richtigkeit dieser etymologischen Verbindung ist dann am besten von einem endbetonten Nomen actionis mit Nullstufe der Wurzel (vgl. ai. *vṛtrá-* n. "Abwehr, Feindschaft" = jav. *vərəθra-* n. "Widerstand", YV. *śastrá-* "Anrufung"[353]; aisl. *undr*, as. *wundar*, ahd. *wuntar* n. "Verwunderung, Wunder" < urgerm. **u̯undra-* < **u̯n̥-tró-* bzw. **u̯n̥-dʰró-* [: Wz. **u̯en-* in dt. *Wonne*][354]) *$*h_2gr̥$-tró-* "Versammlung; Herde, Schar" auszugehen, das sich lautgesetzlich zu urgerm. **kurdra-* (> ahd. *cortar*) entwickelt hat. Da im Germanischen auch Nomina actionis mit (analogischer) Betonung der tiefstufigen Wurzel existieren (vgl. got *maúrþr*, ae. *morðor* n. "Mord" [ahd. weitergebildet in *murdreo* m. "Mörder"] < urgerm. **murþra-* < **mṛ̥-tro-*[355]), hätte nach dem Vorbild alter Instrumentalbildungen mit ererbtem grammatischem Wechsel **-þra- : *-ðra-*[356] durch Suffixtausch **-ðra-/*-þra-* zu urgerm. **kurðra-* eine Variante **kurþra-* (> ae. *corðor*) hinzugebildet werden können.

26. Urgerm. **-kusa- : *-kuza-* "Wahl, Entscheidung"[357]:
Grammatischen Wechsel zeigen ae. *gecor* n. "Wahl, Entscheidung"[358] < **ga-kuza-*, aisl. *kør* n., aschw. *kor* n. "dss."[359] < **(ga-)kuza-* gegenüber aschw. anorw. *kos* n.

---

[352]Vgl. Beekes 1969: S. 49/118.

[353]Vgl. AiGr II 2, S. 708 § 520.a mit weiteren Beispielen aus dem Indoiranischen.

[354]Krahe-Meid III, S. 181.

[355]Krahe-Meid III, S. 181.

[356]Vgl. zur ursprünglichen Verteilung des Ablauts und Akzentwechsels zwischen Sg. n. **-é-tro-m* : koll. Pl. **-ø-trá-h_2* Olsen 1987: S. 16 mit Anm. 5.

[357]Vgl. auch Bammesberger 1967: S. 213.

[358]ChHead 1438 (Birch 421, MS. C) 1: *dis sint Ecgberhtes geðinge ond Æðeluulfes uuið arcebiscep ond uuið hiora uuiotan ymb eouuer gecor gif eow hua brocie for eouuere gecore.*

[359]ANEW, S. 313/341; IcED, S. 341/368; Fritzner II, S.292/390 (Belege awn. Prosa: Fm. IV 304.14, VII 88.24; Nj. 125.192.8; Fld. II 371.18); Söderwall I, S. 684. Aisl. *kør* zeigt *R*-Umlaut von altem *-u-*, vgl. 3. Pl. Prät. *køro* "sie wählten" < **kuRun* (ahd. *churun*) < urgerm. **kuzun(þ)*, aisl. *frør* n. "Frost" < **fruRa-* < **fruza-*, vgl. AislGr, S. 66 § 71.3 und AislElB, S. 21 § 63.

"dss."[360] < *(ga-)kusa-. Neben *kør* n. sind im Altwestnordischen auch die synonymen Bildungen *keyr* n. "dss." (wohl neutr. *ia*-St. **kauziia-*; vgl. zum Lautlichen aisl. *heyra* "hören" < **χauziia-*) und *kiór* n. "dss." (nicht aus **keuza-*, vgl. mit *R*-Umlaut, aisl. *dýr* n. "Tier" [got. *dius*, Dat. Pl. *diuzam*] < urnord. **diuRa-* < **deuza-*), das wohl analogischen Wurzelvokalismus nach dem starken Verb *kiosa* "wählen" zeigt, belegt[361]. Der grammatische Wechsel **-kusa- : *-kuza-* könnte alten Akzentwechsel bei thematischen Neutra fortsetzen (vorurgerm. **ĝúso- : *ĝusó-* mit Ausgleich des Wurzelablauts aus älterem **ĝéuso-m : *ĝusá-h₂*). Da aber neben aisl. *kør*, aschw. *kor* n. "Wahl" < **(ga-)kuza-* (vgl. ae. *gecor*) das primäre starke Verbum Kl. 2 aisl. *kiósa* (: *kaus, køro, kørenn*), aschw. *kiusa* "wählen, auswählen erwählen" < urgerm. **keuse/a-* < **ĝeuse/o-*[362] steht und die Tempustämme dieses starken Verbs im Altisländischen und Altschwedischen neben den ererbten Formen mit GW (*køro, kørenn*) bereits Ausgleich zugunsten der Vernerschen Variante des Präsens und Präteritum Singular *kiósa, kaus* zeigen (Prät. Pl. *kuso*, Part. Prät. *kosenn*), ist es m.E. wahrscheinlicher, daß das *-s-* von anorw. aschw. *kos* ebenfalls auf Ausgleich in Anlehnung an das primäre starke Verb beruht. In derselben Weise ist m.E. der Ausgleich in ahd. *farlos* n. "Verlust" Gl. 1.25.19 (vgl. auch ae. *los* n. "Verlust", awn. *los* n. "Auflösung") gegenüber ahd. Tat. *farlor* n. (m.?) "Verderben" (ae. forlor n. "Untergang, Verderben", as. Hel. *farlor* n. "*Verderben*")[363] < urgerm. **fra-luza-*, sofern nicht ohnehin in awn. *los* n. "Auflösung" eine postverbale Bildung zum schwachen Verb awn. *losa* "lösen" < **lusõie/a-* vorliegt[364], und in ae. *gelis, -les* n. "Kenntnis der heiligen Schrift" gegenüber ahd. *gelir* (Gl. 2.108.30 "*ex adinventione*" *gelire*)[365] < **ga-liza-* zu erklären. Die stimmhaften Vernerschen Varianten in **ga-kuza-, *fra-luza-* und **ga-liza-* sind deshalb wohl ursprünglich lautgesetzlich berechtigt, weil diese Präfixkomposita ursprünglich auf dem Präverb akzentuiert waren (vgl. auch got. *ussindo* "ausnehmend, besonders", Adverb zu einem präpositionalen Rektionskompositum **ussinda-* < **ús-senda-* "außerhalb des Weges befindlich" [: got. *sinþs* "Gang, Mal", aisl. *sinn* "Mal", ae. *sīð*, as. afries. *sīth*, ahd. *sind* "Weg, Gang" < urgerm.

---

[360]Söderwall I, S. 687, Olson 1917: S. 380. Altnorw. *kos* ist besonders häufig als KVG von Determinativkomposita belegt, z.B. *kosorð* n. "Wahl" (siehe Fritzner II, S. 333 und AislGr, S. 232 § 317.4.).

[361]ANEW, S. 308/313.

[362]Vgl. Seebold 1970: S. 293/294.

[363]Hinderling 1967: S. 125, Seebold 1970: S. 339.

[364]Wissmann 1932: S. 84 f., Seebold 1970: S. 339.

[365]Hinderling 1967: S. 134, Seebold 1970: S. 323.

**sénpa-* "Weg"])[366].

27. Urgerm. **lē¹þa- : *-lē¹đa-* "Landbesitz":
Der grammatische Wechsel von **-đ-* im Kompositionshinterglied von got. *unlēds* Adj. "πτωχος, πένης, ἄκληρος; arm"[367] und ae. *unlǣd* Adj. "arm" (vgl. auch das Abstraktum ae. *unlǣdu* f. "Armut, Elend") < urgerm. **un-lēđa-* (urspr. Possessivkompositum "ohne Landanteil", vgl. got. *unlēds* als Übersetzung von gr. ἄκληρος "ohne Landlos, arm") gegenüber **-þ-* im Simplex ae. *lǣð* n. "Landanteil, Landbesitz" (vgl. aisl. *láð* n. "dss.") < urgerm. **lēþa-* < uridg. **léh₁-to-* "das Überlassene"[368] (Substantivierung des *to*-Verbaladjektivs mit akzentuierter Hochstufe der Wurzel des Typs urgerm. **kenþa-* n. "Kind" < **ǵénh₁-to-* oder ai. *márta-* m. "Mensch" < **mér-to-*) beruht auf der unterschiedlichen Akzentuierung des Simplex urgerm. **lē¹þa-* < **léh₁-to-* gegenüber dem Kompositum urgerm. **un-lē¹đa-* < **n̥-leh₁-tó-* (vgl. jav. *aṣ̌a-* n. "Wahrheit" < **h₂ár-to-* : jav. *an-arəta-* "unwahrhaft" [falls Possessivkompositum, vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 840] < **n̥-h₂ar-tó-*; vgl. z.B. auch das Determinativkomp. av. *a-pərəta-* "unverwirkt" [*in jav. apərətō.tanu-* "unverwirkten Leib habend"] < **á-pərta-*[369]). Auf unterschiedlicher Betonung zwischen Simplex und Kompositum beruht wohl auch der grammatische Wechsel des KHG von got. *awiliuþ* n. (*-đ-*) "χάρις; Dank"[370] < urgerm. **-leu̯đa-* gegenüber ahd. *liod*, *lioth* n. "Lied", ae. *leoð* n. "dss." (vgl. auch aisl. *lióð* n. "Strophe") < urgerm. **leu̯þa-* n. < **léu̯-to-* (vgl. zum Bildungstyp got. *hliuþ*, aisl. *hlióð* n. "Zuhören, Stille" < urgerm. **χleu̯þa-* < vorur-

---

[366]Im Detail anders Hinderling 1967: S. 124.

[367]Belege: Nom. Sg. m. *unleds* Luk 16[22] A; Nom. Pl. m. *unledai* Mat 11[5] A; Dat. Pl. m. *unledaim* Luk 4[18] A; Gen. Pl.m. *unledaize* Ver 13[22]; Akk. Pl. m. *unledans* Jhn 13[29] A; Dat. Sg. m. (sw.) *unledin*; Gen. Pl. m. (sw.) *unledane*, Dat. Pl. m. (sw.) *unledam* Jhn 13[29] A. Von dem Adjektiv abgeleitet ist das Abstraktum got. *unledi* n. *ja*-St. "πτωχεία; Armut" (Nom. Sg. n. *unledi* 2Cr 8[2] AB; Dat. Sg. n. *unledja* 2Cr 8[2] AB).

[368]Von Grienberger 1900: S. 227; anders Feist 1939: S. 521, IEW, S. 665, Rasmussen 1989: S. 67.

[369]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 840; zur unterschiedlichen Betonung von Possessiv- und Determinativkomposita mit Negationspräfix uridg. **n̥-* AiGr II 1, S. 80 § 32c, S. 293 § 114.

[370]Belege: Nom. Akk. Sg. n. *awiliuþ* 1Cr 15[57] A, *awiliud* 1Cr 15[57] B; Dat. Sg. *awiliuda* 2Cr 9[12] B; Nom. Akk. Pl. *awiliuda* 1Tm 2[1] AB; Gen. Pl. *awiliude* 1Th 3[9] B; Dat. Pl. *awiliudam* Php4[6] AB. Davon abgeleitet ist das schwache Verb Kl. 2 got. *awiliudon* "χάριν ἔχειν; danken". Das KVG got. *awi-* gehört etymologisch wohl zu urnord. *auja* (Stentoften), vgl. Krause 1966: S. 241.

germ. **Kléu̯-to-*[371]), auch wenn nicht mit Sicherheit entschieden werden kann, ob ursprünglich das KVG des Kompositums (urgerm. **-leu̯đa-* < **'-leu̯-to-*[372]) betont war oder das KHG **-leu̯-tó-* im Kompositum gegenüber dem Simplex **léu̯-to-* oxytoniert war[373].

28. Urgerm. **mati-saχsa- : *mati-zaχsa-* "Messer":
Der Unterschied im Anlaut des KHG von ahd. *mezzirahs* n. "Messer"[374] gegenüber ahd. *mezzisahs* n. "dss." (z.B. Gl. 1.542.10 [Karlruhe Aug. IC, 9. Jhdt., alem.] "*cultrum*" *mezzisahs*) und ae. *met(e)seax* n. "dss." (Dat. Pl. Or 5 12.244.15 *mid heora metseacsum*) beruht wohl nicht auf einem jüngeren, erst im Althochdeutschen eingetreten Rhotazismus *-s-* > *-r-*[375]. Ahd. *mezzirahs* < urgerm. **mati-zaχsa-* ist gegenüber ahd. *mezzisahs* und ae. *met(e)seax* als forma difficilior zu beurteilen, die Anspruch auf höheres Alter hat. Ahd. *mezzirahs* gehört zu jenen Reliktformen mit grammatischem Wechsel des Anlauts des KHG, die erkennen lassen, daß ursprünglich die gleichen Bedingungen für die Behandlung eines K(VG) nach dem VG sowohl im Wortinlaut zwischen Vokalen als auch an der Kompositionsfuge zwischen Kompositionsfugenvokal und Wurzelvokal geherrscht haben (vorurgerm. KHG **-sókso-* bzw. **-soksó-* > urgerm. **-zaχsa-* : Simplex vorurgerm. **sókso-* bzw. **soksó-* > urgerm. **saχsa-* [ahd. *sahs* n. "Messer", ae. *seax* n. "Messer, kurzes Schwert", aisl. *sax* n. "Messer, Schwert"])[376]. Vergleichbare Reliktformen liegen möglicherweise vor in ahd. (Otfr.) *ga-bissa* "Spreu, Abfall" : Gl. *ga-vissa* "dss." (: Simplex *fesa* "Spreu"),

---

[371]Krahe-Meid III, S. 143/144.

[372]Vgl. Determinativkomposita mit Betonung des KVG wie ai. RV. *gṛhá-pati-* "Hausherr", ai. TB. *śatá-pati-* "Herr über Hundert" = got. *hundafadi-* "Anführer einer Hundertschaft" < urgerm. **χunđa-fađi-* < **ḱm̥tó-poti-* (vgl. AiGr II 1, S. 263 § 103b, S. 264 § 104a).

[373]Vgl. etwa Determinativkomposita wie ai. AV. *deva-kośá-* "Götterkufe" gegenüber ved. *kóśa-* "Kufe" (vgl. AiGr II 1, S. 263 § 103b, S. 267 § 105bα).

[374]Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.335.57 "*cultrum tuum*" *mezzarehs dinaz* (Karlsruhe Aug. IC, 9. Jhdt., alem.); Gl. 1.379.22 "*cultros lapideos*" *mezziras steininiu* (Karlruhe Aug. IC); Gl. 1.426.45 [*divisitque*] *cultris* [*intin ziteilta*] *mezzirahsum* (Karlsruhe Aug. IC); Gl. 2.451.39 "*scalpella*" *mfzrfsa* [kryptographiert für *mez(i)resa*](Paris Nouv. acquis. lat. 241, 11. Jhdt., bair.-alem.) (weitere Belege AGlWb, S. 412).

[375]So AhdGr, S. 168 § 168 Anm. 3.

[376]Vgl. auch S. 58.

in altgerm. *Hermun-duri : Thuringi*, ahd. *ana-falz* m. (n.?) "*incus*; Amboß"[377] (vgl. ae. *anfealt* f., *anfilte* n. "dss.") : ahd. *ana-bolz* m. (n.?) "dss." (Gl. 1.509.33, 2.759.22, 11./12. Jhdt., Hs. rheinischer Herkunft[378]; dän. *am-bolt*, falls nicht niederdeutsches Lehnwort, mit Entwicklung des homorganen Nasals *-m-* vor *-f-* und späterem Stimmhaftwerden von *-f-* > *-b-*?, vgl. EtWbA I, Sp. 224) und in ahd. *fra-bali* "frevelhaft" : *fra-vali*[379]. Typologisch vergleichbar sind auch Reliktformen mit grammatischem Wechsel des Wurzelanlauts reduplizierender Verben nach der Reduplikationssilbe, vgl. got. *saíslep* Mat 8[24] A neben *gasaízlep* Jhn 11[11] A, *gasaízlepun* 1Cr 15[6] A, oder an. *sera* "ich säte" (*serir, seri* usw.[380]) < **sezó* < **se-sóh₁-h₂a* gegenüber got. *saísô* Luk 8[5] A, *saísôst* Luk 19[21] A[381]). Daß diese ursprünglich für alle K(VG) im Anlaut von KHG geltende Regelung nur mehr durch wenige einzelsprachlich bezeugte Reliktformen zu belegen ist, liegt natürlich daran, daß die als lautlich irregulär empfundenen KHG wegen ihrer etymologischen Durchsichtigkeit durch die Simplizia ersetzt werden konnten, so z.B. ahd. *mezzisahs*, ae. *meteseax* < **mati-saχsa-* für **mati-zaχsa-* nach dem Simplex **saχsa-*.

29. Urgerm. **maþla- : *malla-* < **maðla-* "Versammlungsort; Rede":
In den altgermanischen Einzelsprachen ist das gemeingermanische Wort folgendermaßen fortgestezt: got. *maþl* n. "Versammlungsort, Markt"[382], as. *mahal* n. "Gericht,

---

[377]EtWbA I, Sp. 224/225.

[378]EtWbA I, Sp. 218.

[379]Vgl. Noreen 1894: S. 125/126 Anm. 1, Kluge 1913: S. 85, UrgermGr, S. 125 § 123 Anm. 5.

[380]Vgl. zur Ausbreitung des altnordischen Präteritums auf *-ra* der Verba pura Matzel 1990: S. 39 mit Anm. 76, Bammesberger 1986: S. 60 f. und Meid 1971: S. 91/101. Mit aisl. *sera* vergleichbare Präteritalformen von ahd. *stôzan* "stoßen" mit erhaltener Reduplikation sind möglicherweise in alemanischen Glossenhandschriften des 9. Jahrhunderts (Jb-Rd: Viertes Reichenauer Glossar zum AT) bewahrt: Gl. 1.282. 52/53 "*inpingebant*" (1 Reg. 21,13) *ana steroz* (Hs. Karlsruhe Aug. IC), *ana sterozun* (Hs. Oxford Junius 25): *sterôz* 3. Sg. Prät. < urgerm. **stezaut*, *sterôzun* 3. Pl. Prät. < **stezautun* (beide aus dissimiliertem **stes(t)-*?); vgl. auch zu ahd. *skrôtan* "schneiden": Gl. 1.282.65 "*incidit*" (Ex. 39.4) *kiskrerot* (Hs. Karlruhe Aug. IC), *kiscrerot* (Hs. Oxford Junius 25).

[381]Vgl. Seebold 1970: S. 386, Meid 1971: S. 97/98 mit Anm. 124/125 und Bammesberger 1986: S. 60/61.

[382]Belegt ist nur der Dat. Sg. *af maþla* ἀπ' ἀγορᾶς Mrk 7[4] A. Von *maþl* abgeleitet sind das schwache Verb Kl. 1 *maþljan* "reden" (mit dem Verbalabstrakraktum *maþleins* f. "Redeweise, Rede") und die KHG der Komposita *faúramaþli* n. "Oberbefehl" und

Gerichtsversammlung; Rede, Lehre"[383], ahd. *mahal* n. "*curia, contio, pactum*; Gerichtsstätte, Versammlung, Vertrag"[384], langob. *gamahal* m. "Eideshelfer"[385], ae. poet. *mæðel, meðel* n. neben *mǣl* n. "Versammlungsplatz, Versammlung, Rede"[386], aisl. *mál* n. "Versammlung, Verabredung; Sprache, Rede"[387]. Die Formen der Einzelsprachen vereinigen sich unter einem urgermanischen Ansatz **maþla-*[388]. Zur Erklärung des Nebeneinanders von ae. poet. *mæðel, meðel* und ahd. as. *mahal* ist wohl von einem Paradigma wgerm. Sg. Nom. Akk. *ma.þl̥*[2] (mit Erhaltung von **-þ-* im Silbenanlaut) > ae. poet. *mæðel, meðel* (möglicherweise auch ahd. KVG *madal-* in *madalgĕr, madalgast*[389]) : Sg. Gen. **maþ.la/es* > **maχ.la/es* (mit Entwicklung **-þ*

---

faúramapleis m. "Vorsteher, Gebieter". Zu krimgot. *malthata* "*ego dico*" vgl. Matzel 1989: S. 89/90.

[383]Belege: Sg. Nom. *mahal* Hel. CM 2891 (vgl. auch Wa 113.21 [Vergilglossen Oxford Auct. F. 1.16, 11. Jhdt.] *mahal* "*forum*") ; Sg. Dat. *mahle* Hel. CM 1312; Gen. Pl. *mahlo* Hel. C 4710 (vgl. auch das denominale schwache Verb Kl. 1 *mahlian*, HelWb, S. 355/356).

[384]Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.73.29 "*curia*" *mahal* R; Gl. 1.153.36 "*pacto*" *mahale*; Gl. 1.225.16 "*pactio*" *mahal* K, Ra; Gl. 1.256.19 "*pactum*" *mahal*; Gl. 1.368.29 "*contio*" *mbhbl* = *mahal* (Clm. 18140); literarische Belege: Akk. Sg. S. 67.31 (Muspilli) *so denne der mahtigo khuninc daz mahal kipannit* "So bietet dann der mächtige König das Gericht auf"; Dat. Sg. *denner ze demo mahale quimit* "wenn er zu dem Gericht kommt" (Musp.); Instr. Sg. S. 94.1 (Georgslied; alem.) *Georio fuor ze malo* "Georg fuhr zum Gericht" (Ableitungen: *mahalen* sw.V. 1 "ein Übereinkommen treffen", *gimahalen* sw.V. 1 "verloben", *mahalon* sw.V. 2 "anklagen", *mahali* n. "Anklage, Beschuldigung").

[385]Z.B. Nom. Pl. *gamahalos, gamaalos* "*confabulati*" R. 3662 (= Edictum Rothari), Glossarium Cavense (Cod. Cavensis 4), siehe van der Rhee 1970: S. 70/71 und Bruckner 1895: S. 205.

[386]BT, S. 664; AeEtWb, S. 213; Grein, S. 438/439; älteste Belege: ÉpGl (Pheifer) 549 "*in curia*" *in mæthlæ* (ErfGl *in medlæ*), CorpGl 1(Hessels) 1110 "*in curia*" *in mæðle*; poet. Belege: Sg. Dat. *on meðle* And. 1628, in *mæðle* Crae. 4.1; Akk. Sg. *mæðel* And. 1051, *meðel* Exod. 255. Davon abgeleitet ist das schwache Verb Kl. 1 ae. *mæðlan, meðlan* "reden".

[387]ANEW, S. 376, IcED, S. 445, Fritzner II, S. 621.

[388]Vgl. Sievers 1894: S. 336.

[389]Vgl. aber AhdGr, S. 162 § 166 Anm, 2.

> *-χ im Silbenauslaut nach der wgerm. Gemination von alten *-χ- vor *-l-), wozu ein neuer Nominativ *mahl̥² bzw. *mahəl > ahd. as. *mahal* gebildet wurde, auszugehen[390]. Nach Weyhe 1905: S. 72-74 ist die gegenüber ae. *mæðel* erst spät belegte Form ae. *mǣl* n. mit Ausfall des dentalen Frikativs und Ersatzdehnung aus dem schwachen Präteritum *mǣlde* "er sprach" (< *mālido ← *maþlidō [mit vollständigem Schwund des ersten dentalen Frikativs *-þ- durch Dissimilation gegenüber dem *-d- des Präteritalausgangs und gleichzeitiger Ersatzdehnung des Wurzelvokals]) rückgebildet worden, da die ältesten poetischen Texte noch streng die Lautungen des Präsens *mæðlan* und des Nomens *mæðel* gegenüber dem schwachen Präteritum *mǣlde* differenzieren. Dagegen weisen die in den Malbergischen Glossen der Lex Salica und in karolingischen Königsurkunden[391] belegten, latinisierten fränkischen Wörter *mallus*, *mallum* "Gerichtsstätte, Termin", *mallare* "vor Gericht laden", *mallobergus* "Malberg; Gerichtsstätte" zusammen mit aschw. anorw. *mall* n. "Rede, Sprache"[392] auf eine urgerm. Vorform *malla-, die durch Assimilation von *-dl- > *-ll- aus *madla- entstanden ist[393]. Das Nomen zeigt also grammatischen Wechsel urgerm. *maþla- : *malla- < *madla- (vgl. ahd. *bīhal* "Beil" < *bīþla- : ae. as. *bill* n. "Streitaxt, Schwert" < *billa- < *bidla-; ae. *staðol* "Stand, Basis", ahd. *stadal* "Stehen, Stand", as. *stathal* "dss." < urgerm. *staþla- : ae. *steall* "Stand, Stelle", ahd. *stal(l)* "dss." < *stalla- < *stadla-). Urgerm. *maþla- : *madla- gehört als Nomen loci mit der ursprünglichen Bedeutung "Versammlungsort, Versammlung"[394] etymologisch zu der Wurzel *mad- (bzw. *meh₂d-?) "entgegentreten, treffen", die z.B. in heth. *mazzi* "tritt

---

[390]Vgl. auch S. 181f., Lühr 1982: S. 667 mit Anm. 5.

[391]Siehe zu den Belegen Tiefenbach 1973: S. 71-74.

[392]AislGr, S. 172 § 236 Anm. (Belege: Söderwall II, S. 10/11, Olson 1916: S. 494).

[393]Vgl. Sievers 1894: S. 336. Abzulehnen ist mit Szemerényi 1962: S. 76/77 Anm. 177 (der allerdings eine andere als hier in der Arbeit vertretene Etymologie favorisiert) der Vorschlag von Blaisdell-Shetter 1958: S. 404 -412 (so auch Tiefenbach 1973: S. 73/74), die von Sievers 1894: S. 336 postulierten Antezedenten urgerm. *maþla- und *malla- < *madla- etymologisch zu trennen, da die zur Erklärung der einzelsprachlichen Formen nötigen Lautentwicklungen nicht nachzuvollziehen seien, und stattdessen die lautlich divergierenden Formen der Einzelsprachen durch die Annahme verschiedener Wurzeln und Suffixe zu erklären.

[394]Vgl. zur Bedeutungsentwicklung "Versammlungsort" → "Rede" → denom. Verb "reden" gr. ἀγορά "Versammlungsort, Versammlung, Rede" : gr. ἀγορεύειν "sich in der Versammlung betätigen, öffentlich reden", skr. *zbor* "Versammlung" : *zboriti* "reden", lat. *conventus* "Versammlung" : rumän. *cuvînt* "Rede, Wort" (Szemerényi 1962: S. 74).

entgegen, behauptet seinen Raum" < **mats(t)i* < **mad-ti*, in arm. *matčʿim* (Aor. *matea-*) "trete heran, nähere mich" und in dem Perfektopräsens Kl. 6 got. *gamōt* "habe Raum, finde Raum" (ae. afries. as. *mōt* "kann, darf", ahd. *muoz* "kann") < **me-mód-h₂a* "habe Stand gefaßt, bin entgegen getreten, behaupte meinen Raum" (mit Einrangierung in die Perfektopräsentia nach dem Verhältnis *a*-stufige Wurzel **ag-* : Präteritalstamm **ōg-*) und in den Intensivbildungen got. *gamōtjan* sw. V. 1 "treffen, begegnen", aisl. *mætask*, ae. *gemētan* "sich begegnen" < urgerm. **mōtiie/a-* (mit analogischem Vokalismus **-ō-* wie in **fōriie/a-* sw. V. 1 "führen" : **fare/a-* st. V. 6 "fahren") vorliegt[395]: vorurgerm. **mád-tlo-* n. "Treffpunkt, Versammlungsort, Versammlung" > **mádt.lo-* > **mátlo-* > urgerm. **maþla-*[396] (vgl. zur Vereinfachung der tautosyllabischen Gruppe **-dt.l/r-* > **-t-l/r-* uridg. **med+tro-*: **medt.ro-* > **met.ro-* > gr. μέτρον "Maß", uridg. **sed+tlo-*: **sedt.lo-* > **setlo-* > urgerm. **seþla-* > ahd. *sedal* "Sitz"[397]). Zur Erklärung der Formen mit grammatischem Wechsel ist ein endbetonter kollektiver Plural vorurgerm. **matlá-h₂* (: Sg. Nom. Akk. vorurgerm. **mátlo-m*) > urgerm. **maðlŏ* > **mallŏ* zu postulieren, woraus ein neuer Singular **malla-* (vgl. **billa-* ⇐ **billŏ* < **biðlŏ*, **stalla-* ⇐ **stallŏ* < **staðlŏ*) rückgebildet wurde.

30. Urgerm. **rasna- : *razna-* "Haus; Balken, Planke"[398]:
Got. *razn* n. "οἶκος, οἰκία; Haus"[399] bildet eine Gleichung mit aisl. *rann* n. "Haus" (vgl. auch aisl. aschw. *ran(n)saka* "eine Haussuchung vornehmen"[400]) < urgerm. **razna-* (vgl. zur Assimilation urgerm. **-zn-* > **-Rn-* > an. *-nn-* aisl. *ǫnn* f. "Jahreszeit für Feldarbeit" < urn. **aRnu* < urgerm. **aznō* [: got. *asans*, ahd. *aran*], aisl. *hrǫnn* f. "Woge, Welle" < urgerm. **χraznō*, aisl. *dunna* f. *n*-St. "graubraune Stockente" < **duznōn-* [vgl. ae. *dunn* "schwarzbraun" < **duzna-*] : as. *dosan* "kastanien-

---

[395]HethEtGl 5/6, S. 164, Klingenschmitt 1982: S. 70/71 und 77/78, Lühr 1982: S. 692 Anm. 2, Lühr 2000: S. 125/126.

[396]Vgl. bereits Wiedemann 1892: S. 512.

[397]Schindler bei Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 111/112.

[398]Vgl. Barber 1932: S. 116.

[399]Feist 1939: S. 396; Belege: Nom. Sg. n. *razn* Mat 7[24] A, Gen. Sg. *raznis* Luk 6[49] A, Dat. Sg. *razna* Mat. 7[25] A.

[400]ANEW, S. 433/434. Zu dem als Entsprechung von aisl. aschw. *rannsaka* vermuteten altfriesieschen *hwasa ransastlath* E2 III 365 (AfriesWb, S. 984) vgl. van Helten 1966: S. 279. Ein in der Sekundärliteratur (z.B. Feist 1939: S. 396, ANEW, S. 433/434) angeführtes afries. *ffaern* n. "Viehstall" konnte ich aus den Quellen nicht verifizieren.

braun" < **dusna-*[401]). Der *a*-Stamm **razna-* wird auch vorausgesetzt von den Possessivkomposita got. *garazna* m. *n*-St. "Nachbar" (*garazno* f. *n*-St. "Nachbarin") und aisl. *granne* m. *n*-St. "Nachbar" (*granna* f.) < urgerm. **ga-raznan-* (vgl. zur Bildung got. *gasinþa*, ahd. *gisindo* m. *n*-St. "Weggefährte, Genosse" [neben ae. *gesīþ* m. *a*-St. "dss."] zu got. *sinþs* m. *a*-St. "Weg", got. *gahlaiba* "Genosse" zu *hlaifs*[402]), wozu als Abstraktbildung aisl. *grend* f. "Nachbarschaft" < **ga-razniþō* gehört. Unmittelbar an got. *razn* und aisl. *rann* < urgerm. **razna-* dürften auch ae. merc. ws. *ærn* n. "Haus"[403], nordh. *ren, ern* n. "dss."[404] anzuschließen sein, wenn auch die lautliche Entwicklung zu den histrorisch belegten Formen des Altenglischen nicht in allen Einzelheiten völlig klar ist. Zur Erklärung des Vokalismus von merc. ws. *ærn*, nordh. *ren, ern* < **razna-* (vgl. auch ae. merz. *hræn* n. "Woge, Welle" [ÉpGl. (Pheifer) 400 *"flustra" undae vel hraen*, ErfGl. 400 *"frustra" unde vel raen*], ws. *hærn* "dss." < **χrazna-* [: aisl. *hrǫnn* f. "dss." < **χraznō*]) führt Luick I 1, S. 171/172 § 186 Anm. 3 aus: "Gewöhnlich wird auch ws. *ærn* "Haus" (...) und *hærn* "Woge" zu got. *razn, hrazn* hierhergestellt und eine Zwischenstufe **ranni-, hranni-* angesetzt. Da aber diese Wörter keine *i*-Stämme sind, ist es wahrscheinlicher, daß das *æ* durch Aufhellung entstanden ist und die Entwicklung war: *razn* > **ræzn* > *rænn* > *ærn*. Nh. *-ern*, das nicht durch Schwächung aus *ærn* entstanden sein kann (...), steht dem ws. *ærn* gegenüber wie nh. *berna* dem ws. *bærnan*: hier ist *rænn* (vgl. Ep. *ræn*) ... zu *ren* (vgl. Ef. *ren*) geworden, bevor die Umstellung des *r* eintrat"[405]. Die Assimilation von **-zn-* >

---

[401]Vgl. AislElb, S. 47 § 146, AislGr, S. 164.

[402]Kluge 1913: S. 4 § 4, S. 9 § 16, Fabian 1931: S. 254.

[403]BT, S. 18, Grein 1974: S. 15; Belege (in Auswahl): Nom. Sg. ÉpGl. (Pheifer) 1040 *"taberna" uuinaern* (dss. ErfGl. 1040, vgl. Gen. Sg. *winærnes* Beo. 654); Dat. Sg. *on fæder ærne* Beo. 21, *on oðrum ærne* LawAf 1 5.1, *into his ærne* LawIne 57. Genus neutrum ergibt sich für *ærn* aus Belegen wie Nom. Sg. *þæt eorðærn* "dieses Grab" Hö. 12.19 oder Akk. Pl. *moldern* "Gräber" And. 803.

[404]ErfGl 3(Lindsay) 3 *"aedituus, templi vel edis minister" rendegn*; Dat. Sg. *to Wermundes erne westan* Ch 1272 (Birch 455) 14; häufiger als die Simplicia sind in der Poesie die KHG *-ern* bzw. *-ærn* von Determinativkomposita belegt: *carcern* n. "Gefängnis", *gæstern* n. "Gästehaus", eorðærn n. "Grab", *foldærn* n. "Grab, Grabmahl", *holmærn* n. "Schiff" (⇐ Kenning "Meerhaus", vgl. z.B. Gen. Pl. *holmærna mæst* "das größte der Schiffe" [= Arche] Gen. 1422), *hordærn* n. "Schatzhaus" (*hordern "cellarium"* Gl.), *medoærn* n. "Methalle" (Akk. Sg. Beo. 69), *moldærn, moldern* n. "Grab, Grabmahl" *þrȳðærn* n. "starkes Haus, Burg" (Akk. Sg. Beo. 657), *wīnærn* n. "Weinhalle" (Sg. Gen. Beo 657).

[405]Ähnlich schon Sievers 1884: S. 210/211; vgl. auch Weyhe 1905: S. 55 f., AeGr, S. 56 § 84 Anm. 3, Pheifer 1974: S. LIX § 37.

*-nn- in ae. *ærn, ren* < **razna-* und in ae. *hræn, hærn* < **χrazna-* besitzt Parallelen in ae. *dun(n)* "schwarzbraun" < **đuzna-* (vgl. as. *dun* "*spadix*" Wa 109.16 = Gl. 2.716.12, aisl. *dunna* f. *n*-St. "braungraue Stockente" < **đuznōn-*) : as. *dosan* "*myrteus*; kastanienbraun" (Wa 109.23) < **đusna-* (vgl. ahd. Gl. *tusin* "*gilvus*" < **đusina-*), ae. *twinn* "doppelt" (vgl. aisl. *tvennr* "zweifach") < **tuizno-* < **duis-nó-*, ae. Pl. *getwinnas* "Zwillinge" < **gatuizn-* : ae. *getwisan*, as. *itwisan* Pl. *n*-St. "dss." ← urgerm. Paradigma **ga-tuísan-* : **gatuizn-*)[406]. Eine andere Behandlung erfährt urgerm. **-zn-* > **-Rn-* > *-rn-* in ae. *liornian, leornian* "lernen" (vgl. auch afries. *lirna, lerna* "dss.", ahd. *lirnēn, lernēn* "dss.") und *forweornian* "verfallen" (vgl. aonfrk. *wernodun* "*languerunt*", nschw. dial. *winna* < **uiznē-* [vgl. ae. *wisnian*, ahd. *wesnēn, wesanēn*], Noreen 1894: S. 134]). Zur Erklärung der unterschiedlichen Behandlung von urgerm. **-zn-* > *-nn-* bzw. *-rn-* nimmt Weyhe 1905: S. 65/66 (vgl. auch Luick I 2, S. 820 629.2) an, daß ursprüngliche Akzentdifferenzen im Westgermanischen die Ursache für die unterschiedliche Behandlung der urgermanischen Lautgruppe **-zn-* bilden. Da nach Ausweis der altenglischen Versmetrik lange Binnensilbenvokale bzw. Binnensilben nach langer (seltener nach kurzer) Wurzelsilbe immer einen Nebenakzent trugen[407] (vgl. auch Fälle wie ahd. *ar(a)beit* < **árbàiđi-*, nhd. *lebéndig* < mhd. *lébèndec*), könnte die Lautgruppe **-zn-* zu **-nn-* assimiliert worden sein, wenn eine unbetonte Silbe folgte, dagegen zu **-rn-* (über **-Rn-*) geworden sein, wenn die Lautgruppe **-zn-* in einer dreisilbigen bzw. mehr als dreisilbigen Wortform zwischen haupt- und nebentonigem Vokal stand: lautgesetzlich etwa ae. *dunn* < wgerm. **dúzna-* < urgerm. **đuzna-*, 1. Sg. Prät. **uíznòđō*^{n} > **wernòda* > ae. *weornade*. Im Falle der Richtigkeit dieser Erklärung wäre die ursprüngliche Verteilung nach Weyhe 1905: S. 65/66 bewahrt in Fällen wie ae. *twīn*, nndl. *twijn* "Zwirn" < wgerm. **tuīn(n)* (mit Vereinfachung der Geminata nach Langvokal) < urgerm. **tuízna-* (< **dueisnó-* "zweidrähtiger Faden" [Vṛddhi zu **duis-nó-*?]) gegenüber ahd. PPP *gazwirnot* < **ga-tuíznòđa-* (hd. *zwirn*, mndd. *tweren*, ndl. *tweern* mit *-rn-* nach dem Verbum *zwirnen, twernen*?) oder as. Hel. Gen. *līnon* "lernen" gegenüber as. (Straßburger Glossen) "institutione" *lérnùnga*, andererseits müßte das *-rn-* von ahd. *arn* "Ernte" von dem synonymen *arnōt* < **áznòđu-* bezogen sein. Wie auch immer die genaue Erklärung für die verschiedene Entwicklung von urgerm. **-zn-* im Westgermanischen vorzunehmen ist, an der Zurückführung von ae. merc. ws. *ærn*, norh. *ren, ern* n. "Haus" auf urgerm. **razna-* dürfte wegen got. *razn* und aisl. *rann* kein Zweifel bestehen. Etymologisch ist urgerm. **razna-* n. "Haus" wohl innerhalb des Germanischen mit got. *rasta* f. "*Meile*", aisl. *rǫst* f. "Wegstrecke", ae. *ræst, rest* f. "Ruhelager, Ruhe", as. *rasta, resta* f. "Ruhelager", ahd. *rasta* "Rast, Wegstrecke" < urgerm.

---

[406]Vgl. Luick I 2, S. 819/820 § 629.2, Weyhe 1905: S. 55 f., Krahe-Meid I, S. 113 § 97.2.

[407]Vgl. etwa ae. *éhtèndre, óđèrra, sémnìnga, ǽrèsta* (Sievers 1893: S. 125/126 § 78.4).

rastō[+n]*, **rastiiō[+n]* zu verbinden[408], die eine Wurzel germ. "*ras-* "ruhen" (< **h₁rə₁-s-* [mit analogischer Syllabifizierung statt **h₁r̥h₁-*, vgl. mhd. *rust* "Ruhe", mndd. *ruste* "Ruhe, Wegstrecke" < urgerm. **rustō-*]: *s*-Erweiterung der Pokorny-Wurzel **rē-* "ruhen", laryngalistisch **h₁reh₁-*[409]) voraussetzen. Im Falle der Richtigkeit dieser Etymologie stellt urgerm. **razna-* < **h₁rə₁-s-nó-* eine Abstraktbildung mit Suffix **-no-* von der um **-s-* erweiterten Wurzel (vgl. urgerm. **rastō[+n]*) bzw. mit nach vorne verlängertem Suffix **-sno-* dar (h₁rə₁-snó-*, vgl. zur Bildung ai. *mṛtsná-* m., *mṛtsnā́-* f. "feiner Staub" [: Wz. *mṛd-* "zerreiben"] < **mltsnó-* [Derivationsbasis von ae. *formolsnian* "zu Staub werden"][410]). Urgerm. **razna-* dürfte ursprünglich "das Ruhen; Ruhestätte, Bleibe, Herberge" bedeutet haben[411], zur Bedeutungsentwicklung zu "Haus" ist auf das Bedeutungsspektrum von lat. *mānsio* f. "das Bleiben, Dauern; Nachtlager, Herberge; Wohnung, Haus" (Verbalabstraktum zu *manēre* "bleiben, dauern")[412] zu verweisen. Zu urgerm. **razna-* könnte mit grammatischem Wechsel[413] ae. *ræsn* n.(?) "Balken, Planke"[414] < **rasna-* zu stellen sein (hierher auch Sg. Gen. PN *Rasnehildi* CIL XIII 7660[?][415]), wenn man ausgehend von der älteren Bedeutung "Bleibe, Haus" für **rasna-* mit einer Bedeutungsentwicklung "totum pro parte" rechnet, wie sie etwa in osk. *trííbúm* "*domum*" gegenüber lat. *trabs* "Balken, Baumstamm; Dach, Haus"[416]) < urital. Sg. Nom. **trēp-s*, Sg. Akk. **trebem*, Sg. Dat. **trab-ei̯* (mit neuer Schwundstufe urital. **trab-* < **tr̥b-* zur Vollstufe II **treb-* zur Differenzierung gegenüber der Schwundstufe **KR̥K-* zur Vollstufe I **KERK-*) < uridg. Sg. Nom. **tréb-s*, Akk. **tréb-m̥*, Dat. **tr̥b-éi̯* zur Wurzel **treb-* "wohnen,

---

[408]Vgl. Feist 1939: S. 394/395, ANEW S. 433, IEW, S. 339; unwahrscheinlich Bammesberger 1990: S. 116/117: urgerm. **rastō-* zur Wurzel uridg. **reth₂-* "laufen" oder zur Wurzel germ. **raþ-* "zählen" (got. *raþjan*).

[409]Vgl. Beekes 1969: S. 36.

[410]Vgl. Krahe-Meid III, S. 114/115, Grundriß II 1, S. 264/265, AiGr II 2, S. 927/928 § 766.

[411]Vgl. Meringer 1904: S. 142.

[412]LatEtWb II, S. 26.

[413]Vgl. Barber 1932: S. 116.

[414]Belege: ClGl 1(Stryker) 3659 "*laquear*" *ræsn*, ClGl 2(Quinn) 784 "*laquear*" *ræsn*, ÆGram 43.11 "*asser*" *ræsn*.

[415]Vgl. Schönfeld 1965: S. 185.

[416]Siehe LatEtWb II, S. 696/697, Vetter 1953: S. 49.

siedeln; (Häuser) bauen"[417] oder in ai. *śarman-* n. "Haus, sichere Wohnstätte" gegenüber lit. *šelmuõ* (Gen. *šelmeñs*, Akk. *šélmenį*) "Dach-, Fenstergiebel; langer Balken, Dachfirst", urslav. **s'élmę*, Gen. **s'élmene* "Dachfirst, Giebel"[418] vorliegt. Dieser Bedeutungswandel von **rasna-* könnte schon sehr alt sein, wenn finn. *rahna* "Latte" aus einem urgerm. **rasna"* oder **razna"* (mit Lautsubstitution urgerm. **-s/z-* ⇔ frühurfinn. **-s(ś)/z-* > urfinn. **-h-*[419]: vgl. finn. *ahjo* "Feuerstätte", wot. *ahjo* "Ofen" ⇐ urgerm. **asiõn-* [aisl. *esja*, ahd. *essa*], finn. *keihäs* "Speer" ⇐ urgerm **gaizaz*) entlehnt ist. Die Akzentdifferenz zwischen **razna-* "Haus" und **rasna-* "Balken, Planke" ist - die Richtigkeit der obigen Ausführungen vorausgesetzt - m.E. am besten durch oppositive Akzentverschiebung, die zur Bedeutungsdifferenzierung dient (vgl. urgerm. **angula-* m. "Angel, Hacken" : **anχula-* m. "Schößling, Keim"), zu erklären.

31. Urgerm. **rausa- : *rauza-* "Rohr":
Dem stimmlosen Sibilanten von got. *raus* n. "Rohr"[420] < urgerm. **rausa-* steht in aisl. *reyrr* m. "dss."[421] < urnord. **rauRa-R* und ahd. mndd. *rōr* n. "dss."[422] < urgerm. **rauza-* (vgl. auch die Kollektivbildung mit Suffix **-aχiia-* [Krahe-Meid II, S. 194 § 146] ahd. *rōrahi* n. "Röhricht" [vgl. ae. *særiric* "dss."] und die Zugehörigkeitsbildung ahd. *rōra*, älter *rōr(r)ea* st. sw. f. "Röhre, Rohr, Stab" < **rauziiō*[+*n*]) die stimmhafte Vernersche Variante gegenüber. Da im Gotischen die Lautgruppe *-auz-* im Wortinlaut (nur einmal vor enklitischem *-uh* Sg. Gen. *Fillipauzuh* Luk 3[1] A) nicht belegt ist, hat Rudolf Normier[423] angenommen, daß das *-s-* in got. *raus* (gg. ahd. mhd. mndd. *rōr*, aisl. *reyrr* < urgerm. **rauza-*), got. *hausjan* "hören" (gg. ahd. *hōren*, as. *hōrian*, ae. *hīeran*, aisl. *heyra* < urgerm. **χauzī-/ia-* < **h₂k̑-[h₂]ous-ié/ó-* [gr. ἀκούω "höre"][424]) und got. *auso* n. "Ohr" (gg. as. ahd. *ōra*, ae *ēare*, aisl. *eyra* n. "dss." < urgerm. **auzan-*) auf einer lautgesetzlichen Desonorisierung von **-z-* in einer Gruppe urgerm. **-auz-* > got. *-aus-* basiert. Die Annahme einer lautgesetzlichen

---

[417]Vgl. Steinbauer 1993: S. 294.

[418]Siehe Snoj 1993: S. 237/238.

[419]Vgl. Hofstra 1985: S. 97 f. und S. 160, Ritter 1993: S. 93 f.

[420]Belege: Akk. Sg. n. *raus* Mat 11[7] A, Dat Sg. *rausa* Mrk 15[36] A.

[421]Siehe ANEW, S. 443, IcED, S. 496, Fritzner III, S. 98.

[422]Siehe Graff II, S. 545, AGlWb, S. 491, SchützWb, S. 214, DWb VIII, Sp. 1121 -1127.

[423]1977: S. 191 Anm. 48.

[424]Steinbauer 1989: S. 86 mit Anm. 2.

Desonorisierung urgerm. *-au̯z- > got. -aus- hätte insofern einen Vorteil, als das singuläre -s- (gegenüber *-z- der anderen Sprachen) der innerhalb des Gotischen etymologisch isolierten Wörter *hausjan, raus* und *auso* eine plausible Erklärung fände. Doch sind exakte Bedingungen für eine lautgesetzliche Desonorisierung von urgerm. *-au̯z- > got. -aus- nicht zu ermitteln. Die Desonorisierung von *-z- > *-s- müßte auf die Stellung hinter dem Diphthong *-au̯- beschränkt sein, da hinter anderen *u*-Diphthongen urgerm. *-z- im Gotischen erhalten ist, vgl. Dat. Pl. n. got. *diuzam* "den Tieren" (Mrk 1[13] A, 1Cr 15[32] A) < urgerm. **deu̯za-* (aisl. *dýr*, ae. *dēor*, afries. *diar*, as. *dior*, ahd. *tior*). Als Alternativerklärung kommt im Betracht, daß das ursprüngliche *-z- von **rau̯za-*, **χau̯zī/i̯a-* und **au̯zan-* im Zuge der für das Gotische charakteristischen Tendenz, die stimmlosen Vernerschen Varianten im Paradigma der starken Verben mit IGW und in den primären deverbalen Ableitungen den stimmhaften vorzuziehen, im Gotischen mechanisch durch -s- ersetzt wurde[425]. Diese Erklärung ist m.E. einer phonetisch schwer zu begründenden lautgesetzlichen Desonorisierung von urgerm. *-au̯z- > got. -aus- vorzuziehen. Innerhalb des Gotischen ist *raus* etymologisch isoliert. Innerhalb des Germanischen gehört (trotz Kluge-Seebold 1995: S. 683) zu urgerm. **rau̯za-* n. m. "Rohr" wohl schwed. *rysja*, norw. dial. *rūsa*, *rȳsa*, dän. *rūse*, mndd. *rūse*, ahd. *rūssa*, *rūsa*, *riusa* f. *n*-St. "Reuse" < **rūsi̯ōn-* bzw. **reu̯si̯ōn* "aus Rohr gefertigter Reusenkorb"[426]. Trifft diese Verbindung zu, so kann als Antecedent von urgerm. **reu̯si̯ōn-* bzw. **rūsi̯ōn-* eine Form **(h$_x$)réu̯h$_x$si̯ā[+n]* bzw. **(h$_x$)rúh$_x$si̯ā[+n]* und als Anztezedent von urgerm. **rau̯za-* eine Form **(h$_x$)rou̯h$_x$só* rekonstruiert werden. Ein plausibler etymologischer Anschluß für diese rekonstruierten germanischen Formen außerhalb des Germanischen ist jedoch nicht in Sicht[427].

32. Urgerm. **taχra/u-* : **tagra/u-* "Träne, Zähre":
Der Ansatz eines einheitlichen urgermanischen Paradigmas wird durch die Formenvielfalt der Einzelsprachen mit Stammbildungs- und Genusunterschieden erschwert. Got. *tagr* "δάκρυ; Träne" flektiert als neutraler *a*-Stamm[428], ahd. *zahar* "dss." als maskuli-

---

[425]Vgl. hierzu ausführlich S. 582f.

[426]Vgl. zur Bildung got. *snorjo* "Korb (aus Seilgeflecht" : ahd. *snuor* "Strick"), got. *tainjo*, ahd. *zeinna* "Korb (aus Zweigen" : got. *tains* "Zweig"), aisl. *hǽra*, ae. *hǽre*, ahd. *härra* "Gewand aus Haar" (: ahd. *här*), ae. *wylle* "Wollkleid", aisl. *dýna* "Federbett" (: *dúnn* "Daune"), ahd. *steinna* "Steinkrug" (: *stein*), as. *wurtia*, mhd. *würze* (: as. *wurt* "Kraut"), as. *sultia*, ahd. *sulza* "Salzwasser, Sülze" (: ahd. *sulz*), siehe Krahe-Meid III, S. 100 § 92.5, Kluge 1926: S. 43 § 81.

[427]Vgl. Kluge-Seebold 1995: S. 683.

[428]Belege: Akk. Pl. n. *tagra* 2Cr 2[4] AB, Gen. Pl. *tagre* 2Tim 1[4] AB, Dat. Pl. *tagram* Luk 7[38] A.

ner *i*-Stamm[429], ae. ws. angl. *tēar*, angl. *tæh(h)er*, *teh(h)er* als maskuliner oder neutraler *a*-Stamm[430], afries. *tār* als maskuliner oder neutraler *a*-Stamm[431], aisl. *tár*, aschw. adän. *tār* als maskuliner oder neutraler *a*-Stamm[432]. Diese Formen der altgermanischen Einzelsprachen sind wohl kaum zu trennen von einem neutralen *u*-Stamm **dákru*, der in gr. δάκρυ n. "Träne", Pl. δάκρυα (daraus jünger δάκρυον[433]), altlat. *dacruma*, air. *dér /d'ēp/* n. *o*-St. (nach der Aufgabe der Labialisierung im Nom. Akk. Sg. in die Klasse der *o*-Stämme übergeführt) < **dakru*, mkymr. *deig(y)r /deig'r/* m., Pl. *dagreu* (mkorn. *dagrow*, mbret. *dazrau*) < urbrit. **dä'gr* (< **dakrī*) : Pl.

[429]Glossenbelege (in Auswahl): Nom. Sg. Gl. 3.18.34 (St. Gallen 242) "*lacrima*" *zahar*; Nom. Pl. Gl. 1.209.16 (Abr. K) "*lacrime*" *zahari*; Dat. Pl. Gl. 2.2.56 (Clm. 19450) "*in undas*" *ī den zzaharin*; literarische Belege: Nom. Pl. *zahari* O. 3.24.9 (24.48; 24.58), T. 92.15 (138.11); Dat. Pl. *zahirin* O. 5.6.36 (vgl. zu dem *-i-* der Binnensilbe AhdGr, S. 29 § 27 Anm. 4); Gen. Pl. *zaharo* Otfr. 5.23.103 (vgl. zur Flexion als mask. *i*-Stamm auch AhdGr, S. 199 § 216).

[430]Belege (in Auswahl nach MCOE Fiche T001/284 f.): Nom. Sg. AntGl 4(Kindschi) 1007 "*lacrima*" *tear*; Nom. Pl. m. ClGl1 (Stryker) 3642 "*lacrime*" *tearas*; ClGl 2(Quinn) 173 "*lacrime*" *tearas*; Nom. Pl. n. DurRitGl (Thomp-Lind) 1.1 "*pondus salis, inde sunt salsae lacrimae*" *pund saltes, of ðon sindon salto tehero*; Akk. Pl. n. DurRitGl 1(Thomp-Lind) 22.8 "*...ignoscis afflicti populi lacrimas*" *...ongettest gisuoenctes folces tehhero* (vgl. zur Endung *-o* des Nom. Akk. Pl. n. langsilbiger Stämme AeGr, S. 199 § 243.1); Dat. Pl. LkGl(Li) 7.38 "*lacrimis*" *mið teherum vel tearum*; LkGl(Li) 7.44 "*cum lacrimis*" *mið tearum vel tehrum*; MkGl(Li) 9.24: "*cum lacrimis*" *mið teherum*. Einmal ist eine Form mit grammatischem Wechsel *teagor* (= got. *tagr*) Guth.B 1340 bezeugt.

[431]AfriesWb, S. 1063; *tār* m. haben E3 und F (AfriesGr, S. 13 § 150), *târ* n. haben H, E1 und E2 (AfriesGr, S. 124 § 151).

[432]Belege (aisl., anorw.): Akk. Pl. n. (mit suffigiertem Artikel) Fms. 6.235 *tárin hrundu* "sie stießen die Tränen (aus)"; Nom. Pl. n. Glúm. 342: *hrutu or augum honum tár* "die Tränen stoben aus ihren Augen"; (aschw.) Nom. Pl. n. Bil. 351 *hanum runnu swa tar aff öghum* "ihnen rannen gleichsam Tränen aus den Augen"; Akk. Pl. n. (mit suffigiertem Artikel) *hon grät oc fälte tarin* (vgl. Söderwall II, S. 619, Olson 1916: S. 307, AschwGr, S. 281 § 383 Anm. 1); (adän.) Pl. Nom. Akk. n. *ta(a)r* Harp. 55.18, 96.3, AM. 187.16.9 (19.1), RD I 102, HrMich. 30.10, 37.15, 44.16, best. Pl. *taren* AM 187.16.19.

[433]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 318.

dagrou̯ < *dakrū*, Pl. **dakruu̯ă*[434] fortlebt. Eine Form **akru*, die das anlautende *d*- vielleicht durch falsche Sandhiablösung (tod d|akru > *tod akru*?) oder unter Allegrobedingungen eingebüßt hat, ist fortgesetzt in ai. *áśru* n. "Träne", jav. Pl. *asrū* Yt. 10.38[435] und wohl auch mit Weiterbildung in lit. *ašara, ašarà*. Toch. A *ākär* (< urtoch. Sg. **ākrä < *[d]akru*, Pl. toch B. *akrūna* [vgl. A *ākrunt*] < **akrunā < *[d]akru-n-ə₂* [vgl. ai. *-u-n-*][436]) kann, da im Tocharischen anlautendes **d-* lautgesetzlich schwindet (vgl. toch. B *or* "Holz" < **doru-*), sowohl auf **dakru* als auch auf **akru* zurückgeführt werden. Ferner steht heth. *išḫaḫru* n. "Träne"[437]. Unter der Annahme, daß **dakru* aus **d[r]akru* (vgl. auch mhd. *traher, treher* "Träne" < **trahər* < **traχru-*) dissimiliert ist, kann nach Heiner Eichner[438] mit Rücksicht auf arm. *artawsr* "Träne" < **trā̆sur* < **drákur* < **drákur̥* (: Pl. *artasowkʿ* < **trasúa+kʰ* < **draku-ə₂*[439]) und ahd. *trahin*, as. Pl. *trahni* < urgerm. **traχ(u/i)n-* ein grundsprachliches *-r/n*-Heteroklitikon Sg. Nom. Akk. n. **drákur̥*, Kas. obl. **drákun̥-* (daraus mit Metathese **-ur̥ > *-ru* bzw. **-un̥- > *-un-* vor Konsonant **d[r]rákru* bzw. **drákun-* > urgerm. **traχun-*[440]), falls urgerm. **traχun-* (bzw. **traχnu-*) nicht durch Dissimilation aus **traχur-* (bzw. **traχru-*) entstanden ist[441], rekonstruiert werden. Zugunsten eine alten heteroklitischen Paradigmas mit schwachem Stamm **drákun̥-* spricht m.E. noch folgendes Argument. Nach Klingenschmitt 1982: S. 18 Anm. 17 ist der Nominativ Akkusativ Singular neutrischer *u*-Stämme des Typs arm. *cownr* "Knie" <

---

[434]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 123/124.

[435]EWAi I, S. 138/139.

[436]Klingenschmitt 1994a: S. 403.

[437]Siehe HethEtGl I, S. 377/378 und HitEtD I, S. 390-394. Unwahrscheinlich Griepentrog 1995: S. 476 Anm. 34: "Uridg. **(s)h₂akru*, das für aind. *áśru*, avest. *asrū-* sowie toch. A *ākär*, Plural *ākrunt* als Vorform anzusetzen ist (vgl. auch lit. *ašara*), läßt sich mit gr. δάκρυ, altlat. *dacruma*, urgerm. **taχra-, *tagra-* (got. *tagr*, aengl. *teagor*, ahd. *zahar*) usw. unter einer gemeinsamen urindogermanischen Grundform **zdh₂ák-ru-* bzw. **zdh₂ák-u̯er-* vereinen, wenn man davon ausgeht, daß einzelsprachlich verschiedene Sandhivarianten (**sh₂akru-, *h₂dákru-*, ...) fortgesetzt sind".

[438]Bei Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 162 und bei Lubotsky 1994: S. 99; vgl. zum Ansatz eines grundsprachlichen Paradigmas auch Hamp 1972a: S. 291-300 und Hamp 1959: S. 263-266.

[439]Klingenschmitt 1982: S. 153, 1992: S. 123.

[440]IdgGr I-1/2, S. 162.

[441]Lubotsky 1994: S. 99 mit Hinweis auf EtWbNt, S. 705.

vorurarm. *ĝonu-r (: gr. γόνυ etc.), arm. *asr* "Vlies" < *p'ku-r in einem Vorstadium des Armenischen (vor Aufgabe der Genusdifferenz) zu einem außerhalb des Nominativ Akkusativ Singular neu entstandenem Stamm auf *-un- (vgl. gr. hom. γόνυ, Gen. γουνός < *ĝonu̯-os neben γούνατος < *ĝonu̯n̥-tos) nach dem Muster ererbter Heteroklitika auf *-u̯r̥ bzw. *-ur : *-u̯n̥- neu geschaffen worden. Unmittelbares Vorbild für eine proportionale Analogie könnte die Vorform von arm. *artawsr* < *trá"sur < *drákur (< *drákur̥) mit dem ursprünglichen schwachen Stamm *drakun- < *drakun̥- gewesen sein: Kas. obl. *drakun- < *drakun̥- : Sg. Nom. Akk. n. *drákur (< *drákur̥) = Kas. obl. *ĝonun-(< *ĝonun̥-) : Sg. Nom. Akk. n. x; x = *ĝonur (> arm *cownr*). Zur Erklärung der Formenvielfalt der eingangs genannten west- und nordgermanischen Formen ist wohl von einem noch im Urgermanischen existierenden neutralen *u*-Stamm *taχru[442] < *dákru- mit entsprechendem Inventar von obliquen Kasus nach der *u*-Deklination auszugehen. Im Westgermanischen hätte nun nach dem lautgesetzlich entstandenen Sg. Nom. Akk. n. *tahər (mit Entwicklung eines Sproßvokals zwischen -*h*- und dem nach Abfall der Endung -*u* nach langer Stammsilbe[443] entstandenem -r̥²) < *tahr̥² < *taχru in einer Vorstufe des Anglofriesischen ein Übertritt zu den neutralen *a*-Stämmen erfolgen können, und zwar nach der Proportion Sg. Nom. Akk. n. *u̯atər "Wasser" : Dat. Pl. *u̯attrum : Gen. Sg. *u̯attra/es[444] = Sg. Nom. Akk. *tahər : Dat. Pl. *taχχrum (< *taχru-maz) : Gen. Sg. x; x = *taχχra/es. Der Wechsel zwischen einfachem -*h*- und geminiertem -*χχ*- ist fortgesetzt in afries. *tār*, ae. ws. angl. *tēar* (< vorae. *teahur[445]) < *tahər gegenüber ae. angl. *tæh(h)er*, *teh(h)er* (mit anglischer Ebnung) < *teahhur < *taχχur[446] (neuer Nom. zu Gen *taχχra/es usw.). In einer Vorstufe des Althochdeutschen wäre von den dem ursprünglich neutralen Nom. Akk. Sg. *tahər < *taχru paradigmatisch zugeordneten, aber genusindifferenten Kasus wie dem Dat. Sg. *taχχriu̯ < *taχriu̯i und dem Dat. Pl. *taχχrum < *taχrumaz aus ein geschlechtiger Nom. Pl. m. *taχχri (wgerm. Nom. Pl. *-*i* < urgerm. *-iu̯iz) gebildet worden. Nach diesem Nom. Pl. *-*i* der maskulinen *u*-Stämme, der mit dem Nom. Pl. *-*i* < *-iiz der maskulinen *i*-Stämme homonym geworden war, wäre *tahər > ahd. *zahar* m. *i*-St.[447] wie andere ursprünglich langsil-

---

[442]Vgl. Bammesberger 1990: S. 154.

[443]Vgl. dagegen mit Bewahrung des *-*u* nach kurzer Stammsilbe ae. angl. *feolu, feolo*, ahd. *filu* < urgerm. *felu- und ahd. *fihu, fiho* < urgerm. *feχu-, vgl. AeGr., S. 221 § 275 und AhdGr., S. 204 § 220e.

[444]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 243/244 Anm. 18.

[445]Vgl. AeGr, S. 110 § 128.2 mit Anm. 4.

[446]AeGr, S. 187 § 228 Anm 1.

[447]Vgl. AhdGr, S. 202 § 220a mit Anm. 1 und S. 199 § 216 Anm. 1.

bige maskuline *u*-Stämme (vgl. ahd. *widar* m. i-St. "Widder"[448] < **u̯iþər* < **u̯iþru-z* [got. *wiþrus*]) in die Flexion der maskulinen *i*-Stämme übergetreten[449]. Die Entwicklung im Nordgermanischen ist wohl so verlaufen, daß nach dem Schwund des auslautenden *-u* im Nom. Akk. Sg. eine Form **taχr* als Nom. Akk. eines alten neutrischen *ro*-Stamms (z.B. aisl. aisl. *timbr* n. *a*-St. "Balken" = ahd. *zimber* n. "Bau, Gebäude" < urgerm. **tem(b)-ra-*) aufgefaßt werden konnte und **taχr* (> aisl. *tár*, aschw. adän. *tār*) dann in die Flexion der neutralen *a*-Stämme einrangiert wurde. Schwieriger zu beurteilen sind die Formen mit grammatischem Wechsel got. *tagr* und ae. *teagor*. Zunächst sind einige Bemerkungen zum Vokalismus des Hapax legomenon ae. *teagor* vorwegzunehmen. Das Wort ist nur im zweiten Guthlac-Gedicht des Exeter-Buches (Exeter, Cathedral MS. 3501, geschrieben ca. 970-990 [vgl. ASPR III, S. XIV]) belegt, und zwar im Kontext der Verse, in denen von der Himmelfahrt des heiligen Guthlac nach seinem Martyrium berichtet wird[450]:

> Guth B 1339 f. *Him þæs wopes hring*
> *torne gemonade, teagor yðum weol(l),*
> *hate hleordropan, & on hreþre wæg*
> *micle modceare*

Übersetzung: "Das Wehklagen rief ihm dies schmerzlich in Erinnerung. Tränen quollen in Stößen (eig. Wogen) hervor, brennende Wangentropfen, und in der Brust trug er großen Kummer"[451].
Formal kann *teagor* hier wegen des Prädikats *wēol(l)* "strömte, quoll" (3. Sg. Prät. zu *weallan* red. V. "wallen, wogen; strömen, quellen") nur als Nominativ Singular (vgl. *swāt ȳðum wēoll* "Blut quoll in Stößen hervor" Beo. 2698, And. 1275, *blōd ȳðum wēoll* "Blut quoll in Stößen hervor" And. 1240, *flōd ȳðum wēoll* "die Flut wallte in Wogen") in kollektiver Bedeutung "das Weinen, die Tränen" (vgl. die Apposition *hate hleordropan* "heiße Wangentropfen") bestimmt werden. Das Genus von *teagor* kann allerdings aus der Belegstelle nicht ermittelt werden. Auffallend ist nun der Vokalismus von *teagor* < **tægor* (mit Velarumlaut *-æ-* > *-ea-* vor folgendem *-o-*) in einem Gedicht, das größtenteils spätwestsächsische Dialektzüge trägt[452], da spätwestsächsi-

---

[448]AhdGr, S. 199 § 216 Anm. 1.

[449]Vgl. auch van Helten 1910: S. 474.

[450]Vgl. zum Kontext der Belegstelle Hettly 1982: S. 205-211, Olsen 1981: S. 94-101 und Rosier 1970: S. 82-91.

[451]Vgl. zur Bedeutung von *wopes hring* "cry of grief, weepy" (bel. auch And. 1278, El. 1131, Christ. 537) Brooks 1948/49: S. 68-74.

[452]Vgl. Roberts 1979: S. 63.

sche Prosatexte keine Formen mit *-ea-* durch Velarumlaut (dafür *-a-*, z.B. *arod* "hurtig", *daroð* "Pfeil", *stapol* "Stapel", *hafoc* "Habicht", *sadol* "Sattel", *atol* "schrecklich") bieten[453]. Es ist mit guten Gründen angenommen worden, daß Formen mit Velarumlaut (z.B. *dearoð* "Pfeil", *wearoð* "Ufer", *eafoð* "Kraft", *eafora* "Nachkomme", *heafoc* "Habicht"; in den beiden Guthlac-Gedichten: *eaferum* Guth B 855, *heafdan* Guth B 1270, *sceaðena* Guth A 127, *-sceaðan* Guth A 650, Guth B 909, *þeara* Guth A 398[454]) in spätwestsächsischen poetischen Texten von mercischen Vorlagen stammen[455], da das Mercische von allen altenglischen Dialekten den Velarumlaut im größten Umfang durchführt. Da im mercischen Dialekt des Vespasian-Psalters (Brit. Mus. Cotton. Vespasian A I, 9. Jhdt.), der wiederum unter den mercischen Dialekten am konsequentesten bei der Durchführung des Velarumlautes verfährt[456], der Velarumlaut vor den Taktelen *g,c* nicht eintritt (z.B. Vesp. Ps. *dægas, dæga, dægum, cwæcian*[457]), dürfte *teagor* aus einem anderen mercischen Dialektgebiet stammen, in dem der Velarumlaut auch vor *g,c* durchgeführt ist bzw. durchgeführt sein kann, so etwa im merc. Dialekt des Corpus-Glossars (Corpus Christi Coll. Cambridge CXLIV, 9. Jhdt.), im merc. Dialekt der Glossen zu der Lorica des Gildas (Cambridge Univ. Libr. L 1 1.10, ca. 900) und in der mercischen Interlinearversion im Evangelienkodex von Rushworth (sog. Gl. R1: Bodl. Oxford Auct. D. II 19): vgl. CorpGl *heagothorn* "Hagedorn" neben *hæguthorn*, Dat. Pl. *heagospinnum* "Wangen" LorGl, CorpGl *reagufinc "bariulus"* (: *ragu* "Flechte" ÉpGl, ErfGl, CorpGl), R1 Akk. Sg. *heage* "Hag", R1 *pleagade* "spielte" (aber Pl. *plagadun*)[458]. Für mercische und nicht kentische Herkunft (so Ross 1954/55: S. 109) der Reliktformen mit Velarumlaut in den beiden Guthlac-Gedichten könnte außerdem sprechen, daß beide Gedichte sich mit dem Leben eines Heiligen aus Crowland (Ost-Mercien) beschäftigen und auch in diesem Gebiet entstanden sein können[459], bevor sie sie in den westsächsischen Dialekt transponiert wurden. Diese mercische Form *teagor* < **tægur* (mit Sproßvokal *-u-* bzw. Suffixtausch **-ra-/-ura-*?) ist nun mit got. *tagr* unter einer gemeinsamen urgermanischen Grundform **tagra-* bzw. **tagru-* zu vereinen. Zur Erklärung der Endbetonung von **tagra-* bzw. **tagru-* sind in der Fachliteratur bisher mehrere Möglichkeiten

---

[453]Vgl. AeGr, S. 83 § 109.

[454]Vgl. Roberts 1979: S. 65 f.

[455]Luick I 1, S. 211 § 231, AeGr, S. 83/84 § 109 Anm. 1.

[456]Vgl. Luick I 1, S. 210 § 231.

[457]Vgl. Luick I 1, S. 211 § 231 Anm. 2, AeGr, S. 84 § 109 Anm. 5.

[458]Vgl. AeGr, S. 84 § 109 Anm. 5, Luick I 1, S. 210 § 231.

[459]Vgl. Roberts 1979: S. 71 mit Hinweis auf Sisam 1953: S. 134.

vorgeschlagen worden. Ross 1954/55: S. 89 postuliert ein Nebeneinander eines *o*-Stamms **dakró-* n. (> got. *tagr* mit Hinweis auf air. *dér* n. *o*-St.[460]) und eines *u*-Stamms **dákru-* n. (neben **-dakru-* "Tränen habend" als possessives KHG von Possessivkomposita, vgl. gr. πολύδακρυς "viele Tränen habend" Il., ἄδακρυς "ohne Tränen" Pi.[461]), das dem Verhältnis von ai. ep. kl. *aśra-* n. : ai. ved. *áśru-* n. vergleichbar sei. Durch Kontamination von **dákru-* n. + **dakró-* n. sei **dákro-* n. (> aisl. *tár* n., aschw. adän. *tār* n., afries. *tār* n., ae. *tēar* n.) und durch Kontamination von **dákro-* n. und **dakrú-* m. sei **dákro-* m. (> aisl *tár* m. usw.) entstanden. Akzeptiert man den Ansatz eines alten *o*-Stamms **dákro-* n. m. (neben **dákru* n.[462]), dann könnte das Verhältnis von aisl. *tár* m. n., ae. *tēar* m. n. etc. zu got. *tagr* n. und ae. *teagor* einfacher als durch die von Ross 1954/55: S. 89 angenommenen Kontaminationen durch ein ursprüngliches Paradigma Sg. Nom. Akk. **dákro-m* > urgerm. **taχra*^{n}, koll. Pl. Nom. Akk. **dakrá-h*$_2$ > urgerm. **tagrō̆* > got. *tagra* erklärt werden. Doch gibt es außerhalb des Germanischen keine sichere Evidenz für eine alten *o*-Stamm **dákro-*, da air. *dér* n. ebenso wie die anderen keltischen Formen aus dem *u*-Stamm **dákru* hergeleitet werden können[463]. Außerdem kann das von Ross 1954/55: S. 88 angeführte Verhältnis von ai. ep. kl. *aśra-* n. zu ai. ved. *áśru-* n. nicht als Stütze für einen Ansatz **dákro-: *dákru* in Anspruch genommen werden, da ai. ep. kl. *aśra-* n. nur eine gelegentliche Schreibung mit <*ś*> für *asra-* n. "Träne" (wohl zu ved. *asra-* "Leid") durch falschen Anschluß an *áśru* darstellt[464]. Für die Erklärung von got. *tagr*, ae. *teagor* ist m.E. ebenso wie für die wurzelbetonten germanischen Formen von

---

[460]So schon Thurneysen 1918: S. 66/67.

[461]DictEtGr I, S. 249.

[462]Bammesberger 1990: S. 154/155 postuliert für das Germanische ein Nebeneinander eines neutrischen *u*-Stamms **taχru-* < **dákru* und einer thematischen Ableitung **tagra-* < **dakró-* < **dakr(u̯)ó-*. Ein vorauszusetzender *o*-Stamm **dakró-* < **dakr(u̯)ó-* könnte vielleicht ähnlich wie gr. Sg. δάκρυον nach dem Plural δάκρυα < **dákru-ə*$_2$ oder vorurtoch. Sg. *ĝonu̯o-* "Knie" (erwiesen durch den Dual A *kanwem*) anstatt **ĝonu-* n. nach dem Plural **ĝonu̯-ə*$_2$ ([gr. hom. γοῦνα, arm. *cowngk*^{c}, *Gen. cngac*^{c} < **cúnga+k*^{h}] nach der Ablösung des Ausgangs **-ā* durch **-a* < **-ə*$_2$, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 318) nach einem den alten Plural **dákru-h*$_2$ substituierenden Plural vorurgerm. **dakru̯-áh*$_2$ (mit Ersatz von athematischem **-ə*$_2$ durch **-á-h*$_2$ der thematischen Neutra?) rückgebildet sein (**dakró-* mit Schwund des *-u̯-* vor *-o-* aus neuem Singular **dakru̯o-*?). Wegen der unbeweisbaren Zusatzannahmen befriedigt diese Deutung aber kaum.

[463]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 123/124.

[464]So Mayrhofer, EWAi I, S. 152.

dem gesicherten *u*-Stamm **dakru-* auszugehen[465]. Auszuschließen ist wohl, daß das Nebeneinander von **taχru : *tagr(u)-* durch ein Ableitungverhältnis mit oppositivem Akzent **dákru-* n. "Träne" : **dakrú-* "Tränen habend, mit Tränen versehen" (vgl. das KHG gr. -δακρυς) des Typs uridg. **méd^{h}u* n. "Süßigkeit" : **med^{h}ú-* "der mit Süßigkeit versehene" > urgerm. **među-* m. "Met", lit. *medùs* m. "Honig" (4)[466] entstanden ist, da zwischen Ableitung und Grundwort ein exozentrisches Bedeutungsverhältnis zu erwarten wäre. Man könnte annehmen, daß got. *tagr* und ae. merc. *teagor* formal einen endbetonten kollektiven Plural **dakrú-h$_2$*[467] fortsetzen. Abgesehen von der Problematik eines Ansatzes **dakrú-h$_2$* Nom. Akk. Pl. n. ergeben sich bei dieser Interpretation aber auch lautliche Schwierigkeiten. Zwar zeigt ahd. *swigar* f. "Schwiegermutter" < urgerm. **su̯egrū̆-* < **su̯ekrú-h$_2$* (vgl. ai. *śvaśrū́-*, urslav. **svekr'y*, Sg. Gen. **svékrъve* < **-úu̯es*), daß in der Entwicklung zum Westgermanischen langes **-ū* im absoluten Auslaut ohne Spuren geschwunden ist. Nur die Hebung von *-e-* zu *-i-* in ahd. *swigar* zeigt noch das ursprüngliche **-ū̆* der Endsilbe[468]. Doch wäre im Gotischen möglicherweise noch ein Reflex des **-ū* auch nach langer Stammsilbe zu erwarten, auch wenn diese postulierte Entwicklung mangels Parallelen nicht abgesichert werden kann. M.E. ist die von got. *tagr* und ae. *teagor* vorausgesetzte Endbetonung durch folgende Annahme zu erklären. Wenn **dákru* ursprünglich ein konstant anfangsbetontes Paradigma gebildet hat, dann hätten zu dem Nom. Akk. Pl. n. **dákru-h$_2$*, der formal zu einem akrostatischen oder zu einem proterokinetischen Paradigma gehören kann, partiell proterokinetische Kasusformen mit Endbetonung gebildet werden können. Die Möglichkeit der Bildung von proterokinetischen Kasusformen zu ursprünglichen akrostatischen Paradigmen zeigen etwa Sg. Gen. ai. *vásoḥ*, av. *vaŋhəuš*, Dat. Sg. ai. *vásave*, av. *vaŋhauuē* nach dem Pl. Nom. Akk. n. ai. *vásū*, aav. *vohū* < **h$_1$u̯ésu-h$_2$*[469] (Paradig-

---

[465]Vgl. Krahe-Meid I, S. 131.

[466]Klingenschmitt 1992: S. 124.

[467]Reflexe von endbetonten Pluralen neutrischer *u*-Stämme könnten zwar in arm. *artasowk'* < **trasúa+k^h* < **drakú-ə$_2$* (vgl. Klingenschmitt 1982: S. 153) und in heth. Pl. n. */aššū́/* "Güter" (Belege: <*aš-šu-u*> KUB II 2 III 13, KBo VII 47 Vs. 6; <*a-aš-šu-u*> KUB XIV 1 Vs. 49, 50, 54, 55, KUB XVII 21 I 11-13, KBo XII 42 Rs. 10 [weitere Belege HittEtDict I, S. 201/202] < **h$_1$osú-h$_2$* : Sg. n. */áššu/* (<*a-aš-šu*> (Belege HittEtDict I, S. 199/200) < **h$_1$ósu-* vorliegen (vgl. Oettinger 1994: S. 210/211, Eichner 1986: S. 209 Anm. 11, Catsanicos 1984: S. 150, Eichner 1980: S. 153/154). Doch kann der Ansatz eines kollektiven Plurals **dakrú-h$_2$* keineswegs als gesichert gelten, da die Pluralformen gr. hom. δάκρυα < **dákru-ə$_2$* und ai. *áśrū(ṇi)* (vgl. jav. Pl. *asrū*) < **[d]ákru-h$_2$* Anfangsbetonung erwseisen.

[468]Vgl. Krahe-Meid III, S. 70.

[469]Vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 599.

ma **h₁u̯ósu* n. "Gut" [air. *fó* n. "Gut"] : **h₁u̯ésu-* [Dat. Sg. **h₁u̯ésu̯-ei̯* > air. *feib* Adv., Gen. Pl. **h₁u̯esu̯-ōm* > av. *vaŋhuuąm*]). Von den ursprünglich suffixbetonten proterokinetischen Kasus aus (z.B. Sg. Gen. **-é/óu̯-s*, Sg. Dat. **-éu̯-ei̯*) hätte nun die Suffixbetonung im gesamten Paradigma verallgemeinert werden können. Für die Wahrscheinlichkeit einer solchen Entwicklung sprechen m.E. ae. *cwidu, cwudu* n. *u̯a*-St. "Harz" und ahd. *kuti* n. *i̯a*-St. "dss.", die ein urgerm. Paradigma **kʷedu* n. < vorurgerm. **gʷetú-* voraussetzen[470]. Wenn wegen ai. *játu-* n. "Lack, Gummi" (1x akzentuiert Sūsr.)[471] < **gʷétu* und wegen der Langstufen in arm. *kiw, kowoy* "Baumharz" und aisl. *kváða* f. *ōn*-St. "dss." tatsächlich ein akrostatisches Paradigma **gʷétu- : *gʷétu-* (Typ **u̯ástu- : *u̯ástu-*[472]) anzusetzen ist[473], dann kann m.E. die Endbetonung von vorurgerm. **gʷetú-* nur durch die Verallgemeinerung der Suffixbetonung sekundär ins Paradigma einrangierter proterokinetischer Kasusformen erklärt werden (Sg. n. **gʷetú* ⇐ Gen. **gʷeté/óu̯-s* etc.). Ein in derselben Weise entstander Nom. Akk. Sg. **dakrú* (⇐ Gen. **-é/óu̯-s*, Dat. **-éu̯-ei̯*) hätte sich nun lautgesetzlich (mit Schwund des **-u* im absoluten Auslaut nach langer Stammsilbe[474]) zu got. Nom. Akk. Sg. *tagr* entwickelt und wäre als Fortsetzer eines alten neutralen *ro*-Stamms aufgefaßt worden, was zur Einragierung in die Flexion der neutralen *a*-Stämme führte (ähnlich urgerm. **tagr(u)* > wgerm **tagər* [wie **u̯atər* n. *a*-St.] > vorae. **tægur* > ae. merc. *teagor*). Die Annahme dieser Entwicklung zur Erklärung der Endbetonung von got. *tagr* und ae. *teagor* ist wegen der Parallele vorurgerm. **gʷetú* wahrscheinlicher als die Annahme eines endbetonten kollektiven Plurals **dakrú-h₂*. Allenfalls könnte noch damit gerechnet werden, daß das **-g-* von got. *tagr* und ae. *teagor* von dem von **táχru* abgeleiteten schwachen Verb **tagr(u̯)i̯é/á-* "weinen" (vgl. das Verhältnis von got. *hūhrus* "Hunger" zu *huggrjan* "hungern") > got. *tagrjan* "weinen" (nur 3. Sg. Prät. *tagrida* Jhn 11[35] A) stammt.

33. Urgerm. **tĭfra-*(?) : **tĭbra-* n. "Opfergabe, Opfertier":
Für das einmal überlieferte gotische *aibr* "δῶρον; Opfergabe"[475] hat Jakob

---

[470]Vgl. Ross 1954/55: S. 95/96, Darms 1978: S. 50 f.

[471]EWAi I, S. 565.

[472]Klingenschmitt 1982: S. 260 Anm. 1.

[473]Vgl. Steinbauer 1989: S. 232 (anders Darms 1978: S. 50 f.).

[474]Krahe-Meid I, S. 131.

[475]Mat 5[23] A *jabai nu baírais aibr þein du hunslastada* ἐὰν οὖν προσφέρῃς τὸ δῶρόν σου ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον "Wenn du deine Opfergabe zum Altar bringst".

Grimm[476] die Konjektur *+tibr vorgeschlagen*. Wenn diese Konjektur richtig ist[477], stimmt got. *+tibr* n. "Opfer" lautlich und semantisch genau zu ahd. *zebar* n. "Opfer"[478] und ae. *tīber, tīfer* n. "Opfer"[479]. Die Länge des Stammvokals von ae. *tīber, tīfer* wird dadurch bestätigt, daß die offene Silbe *ti-* im Stabreim Hebungen ausfüllt, die Länge der Silbe erfordern[480] (stabreimende Konsonanten: *k*):

Exod. 416: *hālig tīber, ac mid handa befeng*

Sievers Typ A1[481]: ´ – x | ´ – x || (mit Alliteration der ersten Hebung)

Gen. A 2891: *hwǣr is þæt tīber þæt þu torht gode*

Sievers Typ A3: ´ – x x | ´ – x || (mit Alliteration der zweiten Hebung)

Die Länge des Stammvokals von ae. *tīber* (vgl. auch die Synkope in mehrsilbigen Formen wie *tīfre*) wird auch durch hochdeutsche Dialektformen bestätigt, die altes

---

[476]Deutsche Grammatik I, S. 63 (vgl. auch Wrede, AfdA 29, S. 333).

[477]Vgl. die Skepsis von Streitberg, JEGP 62, S. 718 f. Die Grimmsche Konjektur kann zwar nicht durch paläographische Erwägungen abgestützt werden, sie ist aber m.E. deshalb gerechtfertigt, weil das konjizierte *+tibr* exakte Entsprechungen in anderen altgermanischen Sprachen besitzt und andererseits das überlieferte *aibr* etymologisch isoliert ist.

[478]Älteste Glossenbelege (Wesche 1937: S. 44-47): Gl. 1.56.18 (57.18) "*sacrificat*" *cepar* Pa, *edho cepar ploazzit* K, *ceber plozit* Ra (vgl. zur vorliegenden Glossengruppe Splett 1976: S. 112); Gl. 1.66.35 (67.35) "*siue sacrificia*" *edo cepar* Pa, *edho cepar* K; Gl. 1.170.29 (171.29): "*hostia*" b, "*hiostima*" a *cepar* Pa,K, *zepar* R (vgl. Splett 1976: S. 246; vgl. weiter Gl. 1.201.19; 241.35; 733.35); literarische Belege: Dat. Pl. T. 128.4 *mēra ist thaz allen bluostarun inti zébarun* "*maius est omnibus holocaustomatibus et sacrificiis*"; Nom. Sg. MH. (= Murbacher Hymnen) 12.2.3 *saliges lombes zebar* "*beati agni hostia*"; Vok. Sg. 21.5.1 *uuola uaro uuirdih zebar* "*o uere digna hostia*"; Dat. Sg. 10.2.2: *za dera drūunga zebare* "*ad passionis hostiam*".

[479]Die Schreibungen mit *-b-* kommen nur in den ältesten Dichtungen vor (vgl. AeGr, S. 153 § 191): Sg. Nom. *tīber* Gen. 2890, Sg. Dat. *tībre* Gen. 2852, Akk. Sg. *tīber* Gen. 979, 1807, 1502, Exod. 425; später *tīfer* (z.B. Sg. Dat. *tīfre* Sat. 575, Dat. Pl. *tīfrum* Ps 65.13; vgl. aber noch *tīberness* "*sacrificium*" Oros. 1.11).

[480]Vgl. Sievers 1885: S. 509.

[481]Vgl. Sievers 1893: S. 33.

langes *-ī-* in offener Silbe erhalten haben und keine Dehnung von Kurzvokalen in offener Silbe zeigen[482], z.B. oberelsäß. *zīfer*, *ungʿzīfer* n. "Ungeziefer". Dagegen setzt ahd. *zebar* n. "Opfer", das nicht mit Feist 1939: S. 477 von ae. *tīber*, *tīfer* zu trennen ist, eine Form mit Ablaut **tĭbra-* (**-ĭ-* > ahd. *-ë-* vor dem Sproßvokal *-a-*[483]) voraus. Für ae. *tīber*, *tīfer* und ahd. *zebar* ist der urgermanische Ansatz als **tībra-* bzw. **tĭbra-* vorzunehmen. Unsicher ist, ob ein Hapax legomenon aisl. *tívor*, dessen genaue Bedeutung aus dem Kontext der Belegstelle nicht zu ermitteln ist, zu der Sippe von ae. *tīber*, *tīfer* und ahd. *zebar* zu stellen ist. Das Wort ist überliefert in Vǫluspǫ́ 31:

Ek sá Baldri, bloðgum tívor,
Óðins barni, ǫrlǫg folgin
"Ich sah dem Baldr, dem blutigen *tívor*,
Óðins Sohn, das Schicksal vorherbestimmt"

Die Kommentatoren dieser Strophe haben für das überlieferte *tívor* m.W. bisher zwei diskussionswürdige Deutungen vorgeschlagen. Der Kommentar von Gering-Sijmons 1927: S. 44[484] setzt einen Nom. Sg. *tívorr* (sic !) m. "Gott" an, der als Rückbildung zu dem Plurale tantum aisl. *tívar* m. "Götter" < urgerm. **tīu̯ōz* < vorurgerm. **deiu̯ós*[485] zu beurteilen sei. An der Belegstelle Vsp. 31 liege ein endungsloser Dativ Singular *tívor* (mit Hinweis auf *hia jǫfor gauzkom* Yngl. tal 31.10 = Sk. B 1.13, *jǫfor ǫðrum* Sg. 11.15) anstatt des zu erwartenden **tívre* vor. Die Unwahrscheinlichkeit dieser Deutung besteht m.E. darin, daß ein rückgebildeter *ro*-Stamm **tívorr* m.E. eine Pluralform ***tívrar* voraussetzen müßte. Zudem ist ein Dativ Singular zu aisl. *tívar* Pl. "Götter" wohl tatsächlich belegt in dem Gedicht Haustlǫng SnE I 310 (Skaldskaparmál der Snorra-Edda) *með fróðgum tífi* "mit dem klugen Gott" (Hs. R = Cod. Regius 2367

---

[482]Vgl. Kluge 1886: S. 557.

[483]Vgl. AhdGr., S. 32 § 31 Anm. 1.

[484]So auch Fritzner III, S. 706, Jónsson 1932: S. 10, Nordal 1980: S. 71. Abzulehnen ist die Annahme von Bugge 1899: S. 39/40, daß das eddische Syntagma *bloðgum tívor* aus einem altenglischen (nordhumbrischen) Gedicht, das (m.W. unbelegtes) **blōdig tīber* zur Bezeichnung Christi verwendet habe, entstamme und diese Entlehnung als Beweis dafür, daß der norgermanische Baldr-Mythos als nordische Transposition der Leidensgeschichte Christi zu beurteilen sei, gewertet werden könne (vgl. die Kritik von Gering-Sijmons 1927: S. 44).

[485]Der alte Singular zu aisl. *tívar* "Götter" lebt in dem Götternamen aisl. *Týr* (vgl. ahd. *Ziu*, ae. *Tīw*, *Tīg* [ÉpGl. ErfGl. 663 "*mars martis*" *tiig*], Gen. *Tīwes*) < **tīu̯R* < urnord. **tīu̯aR* < urgerm. **tīu̯a-z* < **deiu̯ó-s* (vgl. ai. *devá-*, av. *daēuua-*, lat. *deus*, *dīvus*, air. *día*, lit. *diẽvas*, lett. *dìevs*) fort, vgl. ANEW, S. 360.

4°; dagegen *tíva* Hs. W = Cod. Wormianus AM 242 fol als Dat. Sg. eines maskulinen *n*-Stamms *tíve*[486]?). Andere Interpretatoren haben das überlieferte *tívor* Vsp. 31 zu ae. *tīber, tīfer* n. "Opfer" und ahd. *zebar* n. "dss." gestellt[487]. Syntaktisch läßt sich der endungslose Dativ eines *ro*-Stamms an der Belegstelle Vsp. 31 durch die oben bereits genannten Parallelen rechtfertigen[488]. Auffallend ist aber die Verwendung des Graphems <*v*> für altes **-b-* bzw. **-f-*, falls *tívor* tatsächlich auf altes **tībura-* (mit Suffixtausch **-ura-/*-ra-*(?) für **tībra-*) zurückzuführen ist, da für aisl. */b/* (< urgerm. **-f-* oder **-b-*) im Inlaut normalerweise das Graphem <*f*> üblich ist, vgl. aisl. *jǫfurr* m. "Fürst, Häuptling" (eig. "Eber") < urgerm. **eburaz* (ahd. *ebur*, ae. *ēofor*, as. *eburspiot* "Eberspieß"), aisl. *afr* "kräftig, stark" < urgerm. **abraz* (got. *abrs*). Eine eindeutige Interpretation des überlieferten *tívor* Vsp. 31 kann m.E. nicht vorgenommen werden, doch ist die Wahrscheinlichkeit höher, daß in *tívor* trotz der graphematischen Abnormität die exakte Entsprechung von ae. *tīber, tīfer* und ahd. *zebar* vorliegt. In diesem Fall ist das überlieferte *tívor* für die Entscheidung, ob ein urgermanisches Paradigma mit grammatischem Wechsel **tĭfra- : *tĭbra-* anzusetzen ist[489], ohnehin irrelevant, da die Stimmtonopposition von urgerm. **-f-* : **-b-* im Altisländischen durch die Entwicklung von urgerm. **-f-* > **-b-* im Inlaut neutralisiert ist. Ae. *tīber, tīfer*[490], ahd. *zebar* und got. *+tibr* setzen sicher eine urgerm. Vorform **tĭbra-* voraus. Zu der Sippe von ahd. *zebar*, ae. *tīber, tīfer* und got. *+tibr* gehört mhd. *ungezĭber(e)* st.n., *unzĭfer* st. n. "Ungeziefer" (Varianten [seit 12. Jhdt.]: *unziver, unzifer, unziefer, ungezibere, ungezibel, unziffer, unzibel, unziber, unzieffer, ungezibel, ungerziffer, ungezüffer, ungezyfer, ungezief(f)er*[491]). Da die oberdeutschen Dialekte des Mittelhochdeutschen im großen und ganzen im Wortinlaut zwischen *-b-* < urgerm. **-b-* <

---

[486]So IcED, S. 664 s.v. *tíve*.

[487]So IcED, S. 634, ANEW, S. 590.

[488]Vgl. AislGr, S. 251.

[489]Barber 1932: S. 115.

[490]Zu *tīber* neben jüngerem *tīfer* vgl. AeGr, S. 153 § 191.

[491]Siehe MhdHWb II, Sp. 1892/1995, III, Sp. 1099, DWb XI.3, Sp. 943-950, Kluge-Seebold 1995: S. 848 (zu mundartlichen deutschen Belegen mit altem *-ī-* vgl. Kluge 1886: S. 557). Mhd. *ungezĭber(e), unzĭfer* (mit Vokaldehnung *-ĭ-* > *-ī-* in offener Silbe) bedeutet eigentlich "unreines, nicht zum Opfer taugliches Tier", vgl. DWb XI 3, Sp. 943, Wesche 1937: S. 44-47. Das Wort *Geziefer* bzw. *Ziefer* (seit 17. Jhdt.), das in deutschen Dialekten noch als Bezeichnung für kleinere Haustiere wie Hühner, Ziegen oder Schafe gebraucht wird, ist erst eine Rückbildung aus *Ungeziefer*, vgl. DWb XI 3, Sp. 943.

vorurgerm. *-b^h- bzw. *-*p*-´ und -*f*- < urgerm. *-*f*- < vorurgerm. *´-*p*- differenzieren[492], könnten die oberdeutschen Formen mit -*f*- wie *unzĭfer* etc. tatsächlich einen Ansatz urgerm. **tĭfra*- rechtfertigen. Doch besteht auch die Möglichkeit, daß das -*f*- in mhd. *unzĭfer* aus ursprünglichem *-*ƀ*- vor folgendem *-*r*- desonorisiert ist[493]. Sichere Fälle mit Desonorisierung von wgerm. *-*ƀ*- > vorahd. *-*f*- vor unmittelbar folgendem unsilbischem *-*l*- bzw. *-*r*- liegen in folgenden Formen vor, deren -*b*- (bzw. -*f*-) < *-*ƀ*- aus vorurgerm. *-b^h- entstanden ist, da für diese Fälle alter grammatischer Wechsel *-*f*- : *-*ƀ*- ausgeschlossen werden kann: ahd. *scūfla, scūvala* "Schaufel" (mhd. *schūvel*) neben ahd. obd. *scūbla* (-*scuble* Gl. 1.358.1, -*scubla* Gl. 1.818.56, -*scublun* Gl. 2.25.27, *shupel* Gl. 4.186.38) < **skūblō*- "Gerät zum Schieben" (zu ahd. *skiuban* < **skeu̯(hₓ)b^h*-); ahd. *wefal* neben *webal* m. "Webfaden" (Gl. 2.706.30) < urgerm. **u̯ebla*- < vorurgerm. **(hₓ)u̯eb^h-lo*- "Mittel zum Weben" zu ahd. *weban* "weben" < urgerm. **u̯ebe/a*- < **(hₓ)u̯eb^{h}e/o*- (vgl. gr. ὑφή "Gewebe", ὑφαίνω "webe"). Die Ausbildung von Doppelformen mit ahd. mhd. -*f*- und -*b*- beruht darauf, daß im voralthochdeutschen Paradigma Formen mit Sproßvokal zwischen -*ƀ*- und -*l*-, in denen -*ƀ*- im Silbenanlaut erhalten blieb, neben Formen mit unmittelbaren Kontakt zwischen -*ƀ*- und -*l*-, in denen -*ƀ*- im Silbenauslaut durch die verschärfende Eigenschaft des konsonantischen -*l*-[494] zu -*f*- desonorisiert wurde, standen, und die daraus resultierende innerparadigmatische Allophonie -*ƀ*- : -*f*- in verschiedene Richtung ausgeglichen wurde[495]: wgerm. Sg. Nom. **u̯eƀl*^{2} > **u̯e.bəl* (> ahd. *webal*) : Sg. Gen. **u̯ebles* > **u̯ef.les* (daraus Nom. **u̯efəl* > ahd. *wefal*). Im Falle des femininen *ō*-Stamms ahd. *scūfla, scūbla* "Schaufel" ist von einem Paradigma vorahd. Sg. Nom. **skū.bəl* < **skūbl(u)*[496] < urgerm. **skūblō*, Sg. Akk. **skūf.la* < **skūƀ.la* < urgerm. **skūblō*^{n} auszugehen, bevor der Ausgang *-*a* < urgerm. *-*ō*^{n} des Akkusativ Singular innerparadigmatisch auch für den endungslosen Nominativ eingetreten ist[497]. Mit derselben Entwicklung in der Vorgeschichte des Altenglischen rechnet Pheifer 1974: S. LXXXI § 69 Anm. 4 wegen ÉpGl. 1022 "*trulla*" *scofl* (ErfGl. *scolf*, zum lat. Lemma Pheifer

---

[492]MhdGr, S. 150/151 § 171 und S. 124 § 93.

[493]Vgl. von Bahder 1903: S. 258-265, Schatz, AhdGr, S. 114/115 § 171, AhdGr, S. 130 § 139 Anm. 5, MhdGr, S. 124 § 93 Anm. 3, Matzel 1990: S. 182.

[494]Matzel 1990: S. 182.

[495]Vgl. von Bahder 1903: S. 264, AhdGr, S. 130 § 139 Anm. 5.

[496]Mit Schwund von *-*u* < urgerm. *-*ō* nach schwerer Silbe, vgl. Nedoma 1999: S. 102 Anm. 9 mit Literatur. Daß im Westgermanischen *-*u* nach schwerer Stammsilbe noch erhalten war, zeigt der Beleg ae. run. Nom. Sg. *mēdu* "Belohnung" (Goldbrakteat von Undley, ca. 475), vgl. Eichner 1990: S. 316/317.

[497]Nedoma 1999: S. 102, AhdGr, S. 192 § 207 Anm. 2.

1974: S. 129), ÉpGl. ErfGl. 1065 "*uatilla*" *gloedscofl* (zum lat. Lemma Pheifer 1974: S. 133) und ErfGl. 300 "*caldica*" *uuefl* (zum lat. Lemma Pheifer 1974: S. 79), da die Glossare von Épinal und Erfurt noch relativ konsequent zwischen <*f*> = /*f*/ < urgerm. *-*f*- und <*b*> = /*b*,*b*/ < urgerm. *-*b*- im Inlaut differenzieren[498]. Als Beispiele für die Entwicklung vorahd. *-*b.r*- > *-*f.r*- durch den verschärfenden Einfluß des -*r*- (gg. *-*br̥*² > *-*bər*) können möglicherweise folgende Formen aus dem Althochdeutschen angeführt werden: ahd. *aibar* "bitter" Gl. Pa, *eipar* Gl. K, Ra, *eipro, eibrer* bair. Gl. 2.637.41, 2.640.45 gegenüber *eiuer, eifer* Notk. Np. (< vorurgerm. **aib̥ʰro*-?); ahd. *zaupar, zouber* n. "Zauber" frk. bair. gegenüber alem. *diu zoufer* Np., *zouuer, zouuerlih, zouferlih* Notk. Während bei diesen beiden Beispielen wegen der unklaren Etymologie nicht mit Sicherheit entschieden werden kann, ob alter grammatischer Wechsel *-*fr*- : *-*br*- (< vorurgerm. *-*pr*-) vorliegt oder Desonorisierung von (vorurgerm. *-*bʰr*- >) *-*br*- > *-*fr*- stattgefunden hat, zeigt das aus lat. *sōbrius* "nüchtern" über eine vulgärlateinische bzw. romanische Zwischenstufe **sọver* bzw. **suver* entlehnte Wort ahd. *sūber* "sauber" (bair. *unsūpar, sūber* Notk. Np.) gegenüber alem. *sūver* (*unsūver, unsuueron* Gl. 2.487, *unsufrida* Gl. 2.503.50, 2. 521. 48), daß hier Desonorisierung *-*b.r*- > *-*f.r*- bzw. Erhaltung von *-*bər* für die Variation ahd. obd. -*ber* : -*ver*, -*fr*- verantwortlich zu machen ist. Auch im Falle der Variation von mhd. -*zĭfer* : ahd. *zebar, mhd.* -*zĭber* müßte die Entscheidung der Frage, ob alter gramm. Wechsel *-*fr*- : *-*br*- (< vorurgerm. *-*pr*-) vorliegt oder Desonorisierung von (vorurgerm. *-*bʰr*- >) *-*br*- > *-*fr*- (bzw. Erhaltung von *-*bər*) eingetreten ist, mit Hilfe der Etymologie herbeigeführt werden. Doch hat sich das rekonstruierte urgerm. **tĭbra*- (bzw. **tĭfra*-?)[499] einer überzeugenden etymologischen Deutung bisher erfolgreich widersetzt. Eine etymologische Verbindung mit aisl. *tafn* n. "Opfertier, Opfermahl", lat. *daps* "Opfermahl", gr. δαπάνη "Aufwand, Kosten"[500] scheitert an den nicht zu ver-

---

[498]Vgl. Sievers 1885: S. 542 f., AeGr, S. 153/154 § 191 mit Anm. 1/2.

[499]Fraglich ist auch, ob finn. *teuras* "Schlachtvieh", estn. *tõbras* "Vieh" und wot. *tõbras* "Hirsch, Elch" als Entlehnungen aus einer Form urgerm. Nom. Sg. **tebraz* (mit Hebung *-*i*- > *-*e*- vor *-*a*- der Folgesilbe) < **tibraz* zu beurteilen sind, da alte ostseefinnische Entlehnungen aus dem Germanischen den Wandel *-*i*- > *-*e*- vor *-*a*- der Folgesilbe nicht reflektieren (vgl. Hofstra 1985: S. 178 und Ritter 1993: S. 125). Wenn die oben genannten ostseefinnischen Wörter überhaupt als Lehnwörter aus dem Germanischen zu deuten sind, dann kommt als Quelle eher urgerm. **þeu̯raz* (vgl. aisl. *þiórr* m. "Stier") in Frage, wenn auch bei dieser Grundform die Problematik einer Lautsubstitution urgerm. *-*eu̯*- ⇒ urostseefinn. *-*ep*- (> finn. -*eu*-) bestehen bleibt (vgl. Hofstra 1985: S. 178, Ritter 1993: S. 125). Zu afrz. *atoivre* "Vieh, Zugtier" (mit unklarem *a*-Vorschlag aus fränk. **tiber*?), engad. *zepra, zepla* "Aas", piem. *seber* "Haushund" siehe RomEtWb, S. 723 Nr. 8726 und Gamillscheg 1970: S. 350; zu langob. **zĭber* "Ziege" Gamillscheg 1935: S. 195.

[500]Wesche 1937: S. 40.

einbarenden verschiedenen Wurzelvokalen. Lidén 1906: S. 8-10[501] hat eine Verbindung von urgerm. **tĭbra-* mit arm. *tvar* (*i/a*-St.) "Schafbock, Schaf; Schafherde" (Nebenform *dvar*; vgl. auch *tvarac, tvaracakan* "Hirt") < vorurarm. **dĭpərrā-* (?) vorgeschlagen. Fraglich ist bei dieser Verknüpfung allerdings, wie die rekonstruierte vorurarmenische Form morphologisch zu beurteilen ist. Hamp 1973: S. 322 hat als Vorform von urgerm. **tĭbra-* ein Präverbialkompostitum **dĭ-bʰr-o-* "Darbringung, Opfer" mit Hinweis auf umbr. *arfertur* "Opferer" < **adfertor*, air. *adopair* "opfert" < **ad-us-s'-ber-*, akymr. *aperth* "Tieropfer, Opfer, Gebet" vorgeschlagen. Das Präverb **dĭ-* > urgerm. **tĭ-* sei etymologisch an ahd. *zi, za, ze* (Präp. mit Dat., Akk., Instr. und Adverb) "zu, nach, in, an, auf, bei" (vgl. auch mit Apokope des Vokals *z-* in ahd. Tat. *zougen* sw. V. "zeigen"), *zuo, zū* (Präp. mit Dat. Instr.) "zu, in, an, auf, mit"[502] anzuschließen. Dieser etymologische Vorschlag könnte zwar in semantischer Hinsicht voll überzeugen, doch bleiben auch hier einige lautliche Probleme bestehen. Der Ansatz eines Präverbs urgerm. **tĭ-* vorurgerm. **dĭ-* aufgrund von ahd. *zi, ze* kann nicht als gesichert gelten, da diese Formen wohl als inneralthochdeutsche Schwachtonentwicklungen von ahd. *zuo* < urgerm. **tō* (ae. as. *tō*) < vorurgerm. **dō* (vgl. lat. *dō-* in *dōnec*, arch. *dōnicum* "so lange als, bis daß; dann", *quandō* "wann", air. *do, du* "zu", alit. *do* "zu", aksl. *da* "so, und, aber, daß") < **do-h₁* "herzu" (Instr. der Erstreckung) und nicht als vorurgermanische Ablautvarianten[503] zu beurteilen sind[504]. Lautlich einwandfrei wäre nur ein Anschluß an gr. δεῖπνον n. "Mahl" (Il. +) < **deip-no-*[505]. In Falle der Richtigkeit dieser Verbindung könnten urgerm. **tibra-* aus **dip-ró-* und **tĭfra-* aus einer Voform mit Vṛddhierung **déip-ro-* hergeleitet werden. Doch wirkt diese Verbindung wegen der semantischen Differenzen nicht überzeugend. Die Etymologie von urgerm. **tĭfra-*(?) : **tĭbra-* muß nach wie vor als ungeklärt gelten.

---

[501]So auch IEW, S. 222.

[502]Siehe SchützWb, S. 246/249.

[503]So Solmsen 1899: S. 471.

[504]Vgl. IEW, S. 181/182.

[505]Vgl. Peters 1980: S. 140/141 Anm. 94: "δίψα "Durst" Hs.+, m.E. als **dip-tih₂* von der durch gr. δεῖπνον, armen. *towar* "Schafbock, Herde von Großvieh", ahd. *zebar* "Opfertier" bezeugten Wurzel **deip-*, etwa "verzehren", abzuleiten".

III.3. Thematische Adjektiva mit grammatischem Wechsel

Nach dem übereinstimmenden Zeugnis des Altindischen und Griechischen dürften alle mit thematischen Suffixen gebildete Adjektiva der Grundsprache - seien es nun primäre Bildungen von der Wurzel mit Suffix *-*o*- (vgl. etwa die Typen W(*é*)-*e/o*- [uridg. **néu̯o*-], W(*e*)-*é/ó*- [gr. λευκός, urgerm. **χreu̯ba*- < **kreu̯pó*-], W(*o*)-*é/ó*- [mit agentiver Bedeutung wie gr. τομός, ai. *veṣá*-, urgerm. **þarba*- < **torpó*-, mit passiver Bedeutung wie gr. λοιπός, ῥοικός]) bzw. *-*tó*- (vgl. ai. -*tá*-, gr. -*τό*-, germ. *-*da*-) oder sekundäre denominale Bildungen (z.B. mit Suffix *-*kó*- bzw. *-*ló*-) - in der Flexion des Positivs des Adjektivs statischen, d.h. auf demselben Bildungselement ruhenden Akzent aufgewiesen haben[1]. Primäre disyllabische Adjektiva der Grundsprache zeigen demnach entweder Barytonese (= akrostatischen Akzent) oder Oxytonese (= mesostatischen Akzent). Der grundsprachliche Befund, der sich hauptsächlich auf das Material des Griechischen und Altindischen stützt, wird außerdem durch die hohe Zahl der *a*-stämmigen Adjektiva des Germanischen mit entweder stimmloser oder stimmhafter Vernerscher Variante im Wurzelauslaut oder Anlaut des Suffixes bestätigt[2]. Diesem Befund scheinen aber eine gewisse Anzahl *a*-stämmiger Adjektiva des Germanischen mit grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas[3] und die mobilen Akzentparadigmen der baltoslavischen *a*-stämmigen Adjektiva zu widersprechen. Christian Stang hat, basierend auf älteren Vorgängern, in mehreren Publikationen[4] die Lehre vertreten, daß der grammatische Wechsel der germanischen *a*-Stämme und die Akzentmobilität der baltoslavischen *a*-Stämme in einem Teil der Fälle ein grundsprachliches mobiles Paradigma der *o*-Stämme voraussetzt: "Je suis enclin à voir dans la mobilité d'une partie des thèmes en -*ā*- en -*o*- un héritage indo-européen (...). Je suppose que cet héritage a été conservé en germanique aussi" (Stang 1969: S. 8); "Je crois, cependant, que la loi de Verner laisse entrevoir encore un correspondance importante

---

[1]Vgl. Eichner 1974: S. 30 Anm. 13, Rix 1976: S. 136 § 148.

[2]Vgl. das Material bei Barber 1932: S. 118 f.

[3]Vgl. das Material bei Barber 1932: S. 129-133.

[4]Stang 1957, 1966, 1969.

entre la germanique et balto-slave" (Stang 1969: S. 9[5]). Die Akzentmobilität bestimmter *a*-stämmiger Adjektive im Baltoslavischen dürfte aber auf gemeinsamen oder unabhängig voneinander vollzogenen Neuerungen des Baltischen und Slavischen beruhen[6]. So dürfte z.B. die Akzentmobilität litauischer Adjektiva der Akzentklassen 3 und 4, die alte Oxytona fortsetzen, dadurch zustande gekommen sein, daß in einigen Kasus unter bestimmten Bedingungen zeitlich zu differenzierende Iktuszurückziehungen stattgefunden haben, während andere Kasus die ursprüngliche Endbetonung bewahrt haben[7]: vgl. lit Nom. Sg. *gẽras* (4) "gut" (Akzentverschiebung von **-'ãs* der Endsilbe, vgl. lit. *diẽvas* < **d'ei̯u̯ãs* < **dei̯u̯'ãs* < **dei̯u̯ó-s*), det. *geràsis* < urbalt. **gẽr'ãs*, Gen. Sg. *gẽro*, det. *gẽrojo* < **gẽr'ā* (Akzentzurückziehung von zirkumflektiertem Langvokal im absoluten Auslaut, vgl. *diẽvo* < **dei̯u̯'ā*), Akk. *gẽrą*, det. *gẽrąjį* < **g'ẽrãn* < **gẽr'ãn* (Akzentzurückziehung von zirkumflektierten Mischdiphthong im absoluten Auslaut, vgl. *diẽvą* < **d'ei̯u̯ãn* < **dei̯u̯'ãn*[8]), vgl. dagegen Instr. Sg. *gerù*, det. *gerúoju* (< **-'ṓ+jō*, vgl. *dievù*), Akk. Pl. *gerùs*, det. *gerúosius* (vgl. *dievùs*), Instr. Pl. *geraĩs*, det. *geraĩsiais* (keine Akzentzurückziehung von zirkumflektiertem Diphthong im gedeckten Auslaut, vgl. Instr. Pl. *dievaĩs*[9]), lit. Nom. Sg. *gývas* (3) "lebendig", det. *gyvásis* < **g'ī́u̯ãs* < **gī́u̯'ãs* < **g^{w}ih$_{1}$-u̯ó-* (ai. *jīvá-*), Gen. *gývo*, det. *gývojo* < **g'ī́u̯ā* < **gī́u̯'ā*, Akk. *gývą*, det. *gývąją* < **g'ī́u̯ãn* < **gī́u̯'ãn* (etc.). Die Fortsetzer oxytoner thematischer Adjektive bilden im Urslavischen zwei Akzentparadigmen[10]: 1.

---

[5]Vgl. auch Stang 1957: S.177/178 und Stang 1966: S. 307.

[6]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 248/249.

[7]Das folgende nach Prof. Klingenschmitt (Unterricht).

[8]Keine Akzentzurückziehung von zirkumflektiertem langen Mischdiphthong, vgl. Gen. Pl. *gerū*, det. *gerūjų* (vgl. *dievū*).

[9]Dagegen Akzentzurückziehung von zirkumflektiertem Diphthong im absoluten Auslaut, vgl. Dat. Sg. *diẽvui* < **dei̯u̯'ōi*.

[10]Nach Klingenschmitt, Handouts zu den Vorträgen "Die indogermanischen Grundlagen des slavischen Akzents", Berlin, 11. 2. 1993, "Slavisch und Urindogermanisch", Jena, 22. 9. 1989.

der regressiv-mobile Typ Sg. Nom. **dóbrъ* (slav. Akzentzurückziehung von einem Jer der Endsilbe: die neu akzentuirte Silbe erhält bei ursprüpnglich fallender Intonation den Neoakut), det. **dóbrъjь* < **d(h)ãb(h)r'ã-* < **dhabhró-* (urslav. f. **dobrá*, n. **dobró*); 2. sekundär in den progressiv-mobilen Typ einrangiert werden oxytone Adjektiva mit ursprünglich akutierter Wurzelsilbe, die bei Zurückziehung des Iktus vom Jer der Endsilbe zirkumflektierte Wurzelsilbe erhalten, vgl. urslav. **ž'īvъ* (det. **živъjь* durch Polarisation) < **gīu̯'ã-s* < **gwih3-u̯ó-*[11]. Da die Akzentmobilität der baltoslavischen thematischen Adjektiva auf Neuerungen beruht und zudem der Befund der archaischen Sprachen Altindisch und Griechisch gegen paradigmatischen Akzentwechsel des Positivs der thematischen Adjektive im Urindogermanischen spricht, müssen zur Erklärung des grammatischen Wechsels der germanischen *a*-stämmigen Adjektiva andere Möglichkeiten in Betracht gezogen werden. Als eine mögliche Ursache für den grammatischen Wechsel *a*-stämmiger Adjektive des Germanischen kann die unterschiedliche Betonung zwischen Positiv und Komparativ bzw. zwischen Komparativ und Superlativ eines Adjektivs angeführt werden. Aus dem Material der Einzelsprachen kann die ursprüngliche Verteilung im Urgermanischen noch für folgende Beispiele rekonstruiert werden[12]:

Pos. **aldá-* "alt" : Komp. **álþizan-*
Pos. **i̯ungá-* "jung" : Komp. **i̯únχizan-*
Pos. **χraþá-* "schnell" : Komp. **χráþi/ōzan-*
Komp. **u̯érsizan-* "schlimmer" : Splv. **u̯erzistá*[+*n*]-
Komp. **lái̯sizan-* "geringer" : Splv. **lai̯zistá*[+*n*]-

Für den grammatischen Wechsel können außerdem Akzentdifferenzen im Paradigma eines thematischen Adjektivs verantwortlich gemacht werden, die durch oppositive Akzentverschiebung entstanden sind. Im Urindogermanischen bzw. noch in den vorhistorischen Perioden der Einzelsprachen konnte der statische Akzent thematischer Adjektiva unter bestimm-

[11]Klingenschmitt 1994b: S. 249.

[12]Vgl. hierzu ausführlich das Kapitel III.3.2 (S. 347 f.).

ten Bedingungen verschoben werden[13]. Folgende Typen der oppositiven Akzentverschiebung sind zu differenzieren:

1. die oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung eines thematischen attributiven Adjektivs[14];

2. die oppositive Akzentverschiebung bei Ausgliederung eines Verbaladjektivs aus dem Verbalparadigma[15];

3. die adverbielle Akzentverschiebung[16];

Der grammatische Wechsel als Reflex dieser vorurgermanischen Akzentoppositionen sollte terminologisch von den folgenden sekundären (z.T. innergermanischen bzw. einzelsprachlichen) Neuerungen, die zu "analogischem grammatischen Wechsel" führten, differenziert werden und als "ererbt" bezeichnet werden. Folgende urgermanische bzw. einzelsprachliche Neuerungen sind für den "analogischen grammatischen Wechsel" der germanischen *a*-stämmigen Adjektiva verantwortlich zu machen:

1. der germanische Suffixwechsel (Suffixtausch)[17]: vgl. z.B. ur-

---

[13]Vgl. Harðarson 1993: S. 165.

[14]Vgl. hierzu ausführlich das Kapitel III.3.1 (S. 328 f.); vgl. auch Schaffner 1996: S. 153-155, 1997: S. 107 f.

[15]Siehe S. 335 f. (vgl. auch Schaffner 1996: S. 161 Anm. 118.2, 1997: S. 109/110 mit Anm. 57/58).

[16]Siehe S. 333 f. (vgl. auch Schaffner 1996: S. 162 Anm. 118.1).

[17]Hinsichtlich der Terminologie sind für das Germanische drei Phänomene streng zu differenzieren: 1. Suffixablaut: aus dem Urindogermanischen ererbte Ablautalternationen eines Suffixes, z.B. die Suffixablautstufen urgerm. **-an-*, **-en-*, **-un-*, **-n-* der *n*-Stämme, vgl. Lühr 1988: S. 198/199; 2. Suffixwechsel (Suffixtausch): im Urgermanischen oder in den Einzelsprachen durchgeführter Wechsel als funktional äquivalent empfundener, aus verschiedenen vokalischen Stämmen abgelöster Suffixvarianten mit Bindenvokal (z.b. **-ila-/-ala-/-ula-* oder **-ina-/-ana-/-una-*, vgl. Krahe-Meid III, S. 50/51, AeGr, S.121 § 141.4 Anm. 3, und Luick I 1, S. 304/305 § 328/329) in einem Paradigma, auch wenn gar kein ursprüngliches Ablautverhältnis

germ. **frama/i-þiia-* Adj. "fremd" (got. *framaþeis*, ahd. *framadi, fremidi*, as. *fremithi*, ae. merc. nordh. *fremðe*) : **frama/i-ðiia-* Adj. (ae. ws. *fremde*, andfrk. *fremit-*) mit Suffixtausch urgerm. **-þ(i)ia-* : **-ð(i)ia-*[18] oder urgerm. **aþuχa-/*aþaχa-* Adj. "verkehrt" (ahd. *abuh, abah* "verkehrt, böse") : **aþuga-* (aisl. *ǫfugr* "verkehrt, feindlich") mit Suffixtausch urgerm. **-uχa-/-aχa-/ -uga-*[19];

Auffallend häufig ist im Germanischen bei Adjektiven auf uridg. **-tó-* neben der Suffixalternante **-ða-* < **-tó-* auch **-þa-* belegt[20]:

Suffix **-þa-*: 1. urgerm. **blauþa-* "schwach" > ae. *blēað* "furchtsam, verzagt", awn. *blauðr* "dss.", as. *blōth* "dss." (Heidermanns 1993: S. 131); 2. urgerm. **blīþa-* "mild, freundlich" > got. *bleiþs* usw. (Heidermanns 1993: S. 132/133); 3. urgerm. **χalþa-* "sich neigend" > got. **halþs* (vorausgesetzt durch das Abstraktum *-halþei*), aisl. *hallr*, ahd. *hald* (Heidermanns 1993: S. 276/277); 4. urgerm. **χulþa-* "hold, ge-

---

vorliegt. In der Fachliteratur werden für dieses Phänomen oft unterschiedslos die Termini Suffixwechsel/Suffixtausch und Suffixablaut gebraucht, da der ererbte Suffixablaut sicher eine Rolle bei der Ausbildung des Suffixwechsels bindevokalischer Suffixe innerhalb eines Paradigmas gespielt hat (vgl. Krahe-Meid III, S. 50 § 60). Am innerparadigmatischen Suffixwechsel partizipieren auch Suffixe mit grammatischem Wechsel, die von unterschiedlich akzentuierten Grundwörtern abgelöst wurden (vgl. mit Suffixwechsel urgerm. **frama-þiia-/-ðiia-*); 3. Suffixersatz (der Terminus Suffixersatz ist nach Matzel 1991: S. 248 Anm. 37 dem mehrdeutigen Ausdruck Suffixablösung [so Weinreich 1971] vorzuziehen): Ersatz eines Suffixes durch ein funktional äquivalentes, aber etymologisch verschiedenes Suffix in einem Wort, z.B. Ersatz von ahd. *-i* < **-iia-* in ahd. *asni* m. *ja*-St. (3 x Nom. Sg. Tat. 133.11) "Tagelöhner, Knecht" (= got. *asneis*, ae. *esne* "dss." < urgerm. **asniia-*) durch ahd. *-eri* < **-aria-* (vgl. zu dieser Suffixvariante neben ahd. *-āri* Krahe-Meid III, S. 83) in ahd. *asneri* m. *ja*-St. "dss." (siehe EtWbA I, Sp. 369) oder Ersatz von ahd. *-o* < **-ō* in ahd. *fāho* "Fänger" (Gl. 1.17.23) durch *-ari* in ahd. *fāhari* m. "dss." (Gl. 3.140.49), vgl. Weinreich 1971: S. 178.

[18]Vgl. Schaffner 1996: S. 153-158.

[19]Vgl. Schaffner 1996: S. 156 mit Anm. 108.

[20]Material nach Barber 1932: S. 118 f. und Heidermanns 1993.

neigt" > got. *hulþs*, aisl. *hollr*, ahd. *hold* (Heidermanns 1993: S. 311); 5. urgerm. **kunþa-* "kund, bekannt" > got. *kunþs*, aisl. *kunnr*, ae. *cūð*, afries. as. *kūth*, ahd. *kund*; 6. urgerm. **laiþa-* "unwillig, verhaßt" > ae. *lāð*, afries. as. *lēth*, ahd. *leid* (Heidermanns 1993: S. 357);

Suffix **-ḋa-*: 1. urgerm. **alḋa-* "alt" > ahd. *alt*, krimgot. *alt* (Heidermanns 1993: S. 97/98); 2. urgerm. *drūḋa-* "geliebt, traut" > ahd. *trūt* (Heidermanns 1993: S. 161); 3. urgerm. **frīḋa-* > aisl. *fríðr* "trefflich, gut, schön, berühmt", ae. *frīdhengest* "stattlicher Hengst" (vgl. ved. *prītá-*, av. *frīta-* "erfreut, geliebt" < **prih$_x$-tó-*, Heidermanns 1993: S. 214/215); 4. urgerm. **χlūḋa-* "laut" (mit sekundärem Ablaut germ. **-ū-* gg. **-u-* in ai. *śrutá-*, gr. κλυτός, lat. *inclutus* < **k̑lu-tó-*, vgl. Noreen 1894: S. 79 - 81) > ae. afries. as. *hlūd*, ahd. *(h)lūt* (Heidermanns 1993: S. 296/297) 5. urgerm. **kalḋa-* "kalt" > got. *kalds*, awn. *kaldr*, ahd. *kalt* (Heidermanns 1993: S. 328; der *a*-Vokalismus ist durch den Ablaut des starken Verbs Kl. VI urgerm. **kala/i-* "frieren" [Seebold 1970: S. 288] bedingt); 6. urgerm. **saḋa-* "satt" > got. *saḋa-*, ae. *sæd*, as. *sad*, ahd. *sat* (vgl. gr. hom. ἄ-ατος "ungesättigt, unersättlich" < **sə$_2$-tó-*, Heidermanns 1993: S. 458);

Die Verwendung von **-þa-* neben **-ḋa-* < **-tó-* als Suffix passiver Verbaladjektiva geht offensichtlich von einigen ererbten Fällen mit oppositiver Akzentverschiebung wie urgerm. **kunþa-* "kund, bekannt" < **ĝ̥ńh$_3$-to-* oder **χulþa-* "hold, geneigt" < **kĺ̥-to-* aus[21].

2. Ausgleichserscheinungen zwischen verwandten Bildungen:

a) zwischen wurzelbetontem Grundwort und oxytonierter Ableitung:

z.B. urgerm. **χaþīga-* "schwer, gewichtig" (ahd. *hebīg*) neben **χafīga-* "dss." (ahd. *heuīg*) mit **-f-* nach dem Grundwort **χafī[+n]* (ahd. *heuī*);

b) zwischen wurzelbetontem Verbalabstraktum und oxytoniertem Verbaladjektiv:

z.B. got. *daups* (*-þ-*) Adj. "tot" mit *-þ-* nach *daupus* m. *tu*-St. "Tod" gegenüber ahd. *tōt*, ae. *dēad*, as. *dōd* Adj. "tot" < urgerm. **dau̯ḋa-*;

---

[21]Vgl. S. 335 f.

c) zwischen Verbaladjektiv und starkem Verbum:

got. *ganōhs* "genug" gegenüber ahd. *ginuog*, ae. *genōg*, aisl. *gnōgr* "dss." < urgerm. **ga-nōga-* mit der Vernerschen Variante *-h-* des Perfektopräsens got. *ganah*; got. *-falþs* mit *-þ-* nach *falþan*;

3. Ablösung barytoner Kompositionshinterglieder adjektivischer Bahuvrīhi-Komposita als Simplex: vgl. urgerm. (KVG) Adj. + (KHG) **-faiχa-* "x-Farbe, Form, Gestalt habend" (< **-póiḱo-* [Typ gr. τόμος], vgl. av. *zaraniiō.paēsa-* "goldenen Schmuck habend", ved. *péśa-* m. "Schmuck, Zierrat; Form, Gestalt") : Adj. urgerm. **faiga-* "gefärbt, farbig, verziert" (ae. *fāg-*) < **poiḱó-* (Typ gr. λοιπός, ῥοικός), daneben **faiχa-* durch Ablösung aus den Komposita;

Diese bisher angeführten Möglichkeiten können zur Erklärung des ererbten bzw. analogischen grammatischen Wechsels der *a*-stämmigen Adjektiva herangezogen werden. Außerdem bleibt noch zu prüfen, ob bei der Ausbildung des germanischen schwachen Adjektivs Akzentdifferenzen zwischen dem zugrundeliegenden (starken) *a*-stämmigen Adjektiv und dem davon abgeleiteten (schwachen) *n*-stämmigen Adjektiv für grammatische Wechselformen bei *a*-stämmigen Adjektiven verantwortlich gemacht werden können. Die Beantwortung dieser Frage ist deswegen von einiger Bedeutung, weil die Entstehung des germanischen schwachen Adjektivs in einem System der relativen Chronologie mit dem Bezugspunkt VG zeitlich näher (als terminus ante bzw. post quem) eingeordnet werden könnte. Dem germanischen schwachen (determinierten) Adjektiv liegen nach Herrmann Osthoff[22] individualisierende (substantivische) *n*-Stämme zu thematischen Adjektiven des Typs gr.

[22]Der Erklärung Osthoffs schließen sich an Schmidt 1889: S. 112/113, Grundriß III 1, S. 426-432, Krahe/Meid II, S. 80/81 § 53, III, S. 92 § 91.1. Abzulehnen ist die Erklärung von Trutmann 1972, nach der die *n*-Flexion sich von den schwach flektierten Komparativen auf die Positive des Adjektivs ausgebreitet hat und Determiniertheit bzw. Indeterminiertheit des Adjektivs ursprünglich nur durch Setzung bzw. Nichtsetzung des Artikels erreicht wurde, vgl. zur Kritik dieser Ansicht Bammesberger 1990: S. 230 mit Anm. 371. Zu neuen Erklärungversuchen des schwachen Adjektivs Hajnal 1997: S. 45/46 mit Hinweis auf Zucha 1989: S. 301-305.

στραβός "schielend" : στράβων "der Schieler" zugrunde[23]. Morphologisch entsprechen diese Paare genau dem Verhältnis von urgerm. **blinda-* "blind" : **blindan-* "der Blinde"[24]. Die syntaktische Umgliederung der individualisierenden *n*-Stämme zu determinierten Adjektiven geht wohl von der Verwendung der *n*-Stämme als substantivische Attribute aus, die in appositioneller Stellung zu Substantiven standen (etwa "der Mann, der Blinde" [Subst. + subst. Apposition] ⇒ "der blinde Mann" [Subst. + adj. Attr.][25]. Syntaktisch ursprungsgleich wäre etwa die usuelle lat. Namensreihe des Typs *Mārcus Porcius Catō*, eigentlich "Mārcus Porcius, der Schlaue" mit nordgermanischen Entsprechungen wie *Hálfdan svarti* "Halfdan, der Schwarze" oder *Óláfr rauði* "Olaf, der Rote" (vgl. auch das semiadjektivische gr. θεοὶ οὐρανίωνες "die Götter, die Himmlischen")[26]. Als weitere Neuerung des Germanischen kommt die Setzung des bestimmten Artikels in Fällen wie aisl. *Bjǫrn inn digri* "Björn, der Dicke", aisl. *Atli inn skami* "Atli, der Kurze", aisl. *Gormr inn gamli* "Gorm, der Alte", ahd. (Otfrid) *Lúdouuig ther snéllo* "Ludwig, der Schnelle" oder ahd. (Ludwigslied) *Hluduīg ther guoto* "Ludwig, der Gute" hinzu, die bei rein attributiver Verwendung des schwachen Adjektivs obligatorisch wurde. So wurden durch syntaktische Um-

---

[23]Vgl. zu weiteren Dubletten dieses Typs S. 526 f.

[24]In das Paradigma thematischer Adjektive eingegliedert sind Formen mit individualisierendem *n*-Suffix auch im Tocharischen: toch. B Sg. Nom. m. *swāre* "süß" < **su̯ā́ra* < **su̯adro-s*, *rátre* "rot" < **rätra* < **rud̑ʰro-s*, *uwe* "gelehrt, fähig" < **u̯u̯u̯a* < **u̯ä̆u̯a* < **u̯id-u̯o-s* "wissend"; Akk. *swaréno* < **su̯ā́ran-ä* < **su̯adro-n-m̥*, *rätrém* < **rätran-ä*; Pl. Nom. m. *rätréñ* < **rätran'ä* < **rud̑ʰro-n-es*; Akk. *swarénäm* > **su̯ā́ran-äns* < **su̯adro-n-m̥s*, *uwem* < **uwenäm* < **u̯ä̆u̯an-äns* (vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 370). Ein direkter vorhistorischer genetischer Zusammenhang der tocharischen Formen mit dem germanischen schwachen Adjektiv dürfte aber kaum bestehen, da im Tocharischen nicht alle Formen des Paradigmas von der *n*-Erweiterung erfaßt worden sind (vgl. Hajnal 1997: S. 44 Anm. 13) und außerdem im Tocharischen kein funktionaler Unterschied zwischen "starken" und "schwachen" Formen wie im Germanischen festzustellen ist. Ererbt ist sowohl im Germanischen als auch im Tocharischen das Grundprinzip der Erweiterung *o*-stämmiger Adjektiva durch das individualisierende *n*-Suffix.

[25]Vgl. Hajnal 1997: S. 44 mit älterer Literatur.

[26]Siehe Grundriß III 1, S. 427.

gliederung die ursprünglich als substantivische Attribute verwendeten individualisierenden *n*-Stämme funktional als determinierte attributive Adjektive in das Paradigma des Adjektivs einrangiert, und schließlich konnte zu jedem *a*-stämmigen (starken) Adjektiv eine *n*-stämmiges determiniertes Pendant gebildet werden. Auffällig ist nun, daß im Griechischen und Germanischen individualisierende *n*-Stämme einen anderen Akzentsitz als die zugrundeliegenden (meist oxytonen) thematischen Adjektive zeigen, so gr. στραβός : στράβων (vgl. auch gr. κυφός "gekrümmt" : κύφων "Krummholz" etc.[27]), ai. *śaśá-* "Hase" < **k̑asó-* Adj. "der graue (sc. Hase)" : urgerm. **χasan-/*χazan-* "Hase" < **k̑áso-n-/*k̑as-n-´*, urgerm. **b̑aza-* Adj. "nackt" < **b^{h}osó-* : urgerm. **b̑asan-* "der nackte Körper" (in afries. *bas(a)feng* "Griff nach dem nackten Körper") < **b^{h}óso-n-*[28], urgerm. **u̯rīga-* "gebogen, krumm" (mndd. *wrīch, wrīge*) < **u̯reiḱó-* : urgerm. **u̯rīχan-/*u̯rīgan-* "Fußrist; Kniekehle" (ahd. *rīho*, mndl. *wrīghe*). Zur Erklärung dieser Akzentdifferenz bieten sich zwei Möglichkeiten an. Das oxytone thematische Adjektiv könnte bei Substantivierung eine oppositive Akzentverschiebung (Typ gr. λευκός : λεῦκος) erfahren haben, und dann wäre an beide Formen das individualisiernde *n*-Suffix angetreten[29]. Freilich erhebt sich bei dieser Deutung die Frage, warum daß *n*-Suffix sowohl an die oxytone Form als auch an die schon deutlich durch den oppositiven Akzent als Substantiv gekennzeichnete Form angefügt wurde. Wahrscheinlicher ist m.E., daß die von thematischen Adjektiven abgeleiteten individualisierenden *n*-Stämme in einer Vorstufe des Griechischen und Germanischen an die Akzentverhältnisse der primären amphikinetischen oder akrostatischen *n*-Stämme angepaßt wurden, d.h. daß die starken Kasus der

---

[27]Andere Akzentpaare dieses Typs im Griechischen erweisen sich aufgrund der lautlichen Struktur als Imitate der Akzentopposition alter Paare, so dor. κνᾶκων "der Fahle, Bock" : dor. κνᾶκός, ion. att. κνηκός "gelblich, fahl, grau" < uridg. **kn̥h₂kó-*, da eine Form mit ursprünglichem oppositiven Akzent **kń̥h₂ko[+n]-* (vgl. mit dieser Akzentuierung lat. *canicae* "Kleie" [mündl. Hinweis von Dr. Dieter Steinbauer]) im Griechischen **κάναχο-* ergeben hätte (vgl. gr. θνητός "sterblich" < **d^{h}n̥h₂-tó-* : θάνατος m. "Tod" < **d^{h}ń̥h₂-to-*). Die Akzentdifferenz in οὐράνιος : οὐρανίων ist durch das Dreisilbengesetz geregelt, vgl. GrGr I, S. 378.

[28]Vgl. Schaffner 1997: S. 105 f.

[29]Vgl. Lühr 1988: S. 319, Schaffner 1997: S. 107 f.

individualisierenden *n*-Stämme der Wurzelbetonung der starken Kasus der akrostatischen bzw. amphikinetischen *n*-Stämme folgten (gr. στράβων = τέκτων, germ. **χásō$^{(n)}$* = **ēpmō$^{(n)}$*)[30]. Da aber eine Akzentdifferenz - wie auch immer sie zu erklären ist - zwischen individualisierendem *n*-Stamm und zugrundeliegendem thematischem Adjektiv im Germanischen nur mehr in Resten zu fassen ist, die Mehrheit der (alten) individualisierenden *n*-Stämme zu thematischen Adjektiven denselben Vernerschen Reibelaut wie das zugrundeliegende Adjektiv aufweist[31] und zudem systematischer grammatischer Wechsel zwischen starken und schwachen Formen des Adjektivs nicht nachzuweisen ist[32], ist es m.E. auszuschließen, daß Akzentdifferenzen zwischen *n*-Stamm und *o*-Stamm bei der Ausbildung des germanischen schwachen Adjektivs noch eine Rolle gespielt haben. Die systematische Ausbildung des germanischen schwachen Adjektivs dürfte deshalb zeitlich nach dem Vollzug des VG einzuordnen sein. Für eine relativ rezente Datierung des schwachen Adjektivs innerhalb der germanischen Sprachgeschichte spricht m.E. auch, daß die Bildbarkeit einer femininen schwachen Form (e.g. **blindōn-* zur femininen starken Form **blindō-*) vorausgesetzt wird.

Im folgenden werden nun die germanischen *a*-stämmigen Adjektiva mit grammatischem Wechsel vor allem im Hinblick auf die Frage, wie der

---

[30]Vgl. ausführlich Kap. VII., S. 527 f.

[31]Material nach Heidermanns 1993: 1. ahd. *wādal, wātal* (auffällig ist das *t* in ahd. *uuátle* Cod. Vindob. 162, fol. 23va, Z. 5, vgl. Splett 1979: S. 73) "arm, bedürftig" < urgerm. **u̯ēþla-* : ae. *wǣdla* m. *n*-St. "armer Mann, Bettler" < urgerm. **u̯ēþlan-*; 2. got. *weihs* "heilig" etc. < urgerm. *u̯īχa-* : got. *weiha* m. *n*-St. "Priester" < urgerm. **u̯īχan-* 3. got. *wōþs (d)* "besessen", ae. *wōd* "verrückt, besessen" < urgerm. **u̯ōđa-* : ahd. *wuoto*, ae. *wōda* m. *n*-St. "Wüterich" 4. got. *hulþs*, aisl. *hollr*, ahd. *hold* "geneigt, zugetan" < urgerm. **χulþa-* : ahd. *holdo* m. *n*-St. "Freund, Anhänger", got. *unhulþa* m. *n*-St. "Teufel" < urgerm. **χulþan-* 5. got. *þarbs* "bedürftig, nötig" < urgerm. **þarba-* : got. *þarba*, ahd. *darbo* "dss." < urgerm. **þarban-*.

[32]Die schwache Form des Adjektivs behält immer den entsprechenden Vernerschen Reibelaut der starken Form bei.

grammatische Wechsel im Einzelfall[33] zu erklären ist, besprochen.

1. Urgerm. **abuχa- : *abuga-* "verkehrt, abgewandt":
Das *a*-stämmige Adjektiv ahd. *abuh* (Varianten mit Suffixtausch: *abah, abih* [vgl. mhd. *ebich*], *abeh*) "verkehrt, umgekehrt; böse, schlecht" (Adv. *aboho* Is. 38.6)[34], das mit as. *abuh* Adj. "verkehrt, übel", ae. nordh. Adj. *afu(h)lic* "perversus" (Lindisfarne Gosp.), mndl. Adv. *âves, aefs* "verkehrt"[35] (< **abohes*, vgl. MndlGr, S. 188 § 118) auf urgerm. **abuχa-* (bzw. mit Suffixtausch **aba/iχa-*) zurückzuführen ist, steht im grammatischen Wechsel zu aisl. *ǫfugr* Adj. "verkehrt, abgewandt"[36] < urgerm. **abuga-*[37]. Urgerm. **abuχ/ga-* gehört sicher zu dem Bildungstyp der mit Suffix uridg. **-ko-* von Ortsadverbien abgeleiteten Adjektiva[38] wie ai. ved. *ádhi-ka-* "darüber hinausgehend" : *ádhi* Adv. "darüber, dazu" (< **h₂n̥-dʰi*, vgl. toch. A *āñc* "nach unten" < **h₂an-dʰe*[39]), ai. *ánu-ka-* "abhängig" : *ánu* "entlang", ai. kl. *ut-ka-* "sehnsüchtig" (eig. "aufwärts gerichtet") : ved. *úd-* "hinauf, hinaus", ai. *ábhi-ka-* "lüstern" : *ábhi*[40].

---

[33]Die etwa von Stang 1969 favorisierte Lehre, daß alle Fälle mit grammatischem Wechsel durch ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel erklärt werden könnten, ist von vornherein schon deswegen problematisch, weil das Material hinsichtlich der Wortbildungstypen völlig heterogen ist. Fälle wie **kunþa- : *kunđa-* "abstammend von" können m.E. hinsichtlich ihrer Genese nicht einfach mit Fällen wie **χafīga- : *χabīga-* "schwer, gewichtig" oder **i̯unga-* "jung" : **i̯unχizan-* "jünger" gleichgesetzt werden.

[34]EtWbA I, Sp. 33 f., AW I, Sp. 18/23, Graff I, S. 90, AGlWb, S. 14.

[35]Siehe Heidermanns 1993: S. 93/94 und EtWbA I, Sp. 33 f.

[36]ANEW, S. 685, IcED, S. 762, Fritzner III, S. 1080, Heidermanns 1993: S. 93/94. Wenn für die Vorform von aisl. *ǫfugr* nach ahd. *abuh* und as. *abuh* stimmhaftes **-b-* (urn. **abugaR*) anzusetzen ist, ist **-b-* vor "festem" *-u-* erhalten geblieben (vgl. Sg. Nom. urn. **eburaR* > aisl. *iǫfurr* m. "Fürst" [ahd. *ebur*], dagegen mit Schwund von **-b-* vor "unfestem" *-u-* Sg. Dat. urn. **habukĕ* "dem Habicht" > aisl. *hauke* [danach ein neuer Nom. *haukr* anstatt lautgesetzlich zu erwartendem **hǫfokr* < urn. **habukaR* [ahd. *habuh*], vgl. AislElB, S. 52/53 § 172]) und *ǫf-* im gesamten Paradigma verallgemeinert worden.

[37]Vgl. Barber 1932: S. 129.

[38]Vgl. Grundriß II 1, § 370 und Anm., Kluge 1926: S. 100 f., Krahe-Meid III, S. 192.

[39]Siehe Klingenschmitt 1987: S. 175 Anm. 15.

[40]AiGr II 2, S. 519 § 362.

Die Akzentregel des Vedischen, daß das mit Suffix *-*ko*- gebildete Adjektiv den Akzent des Ortsadverbs beibehält, darf wohl als grundsprachliches Erbe gelten. Ausgehend von dieser Akzentregel bereitet die Erklärung des grammatischen Wechsels des Suffixes *-*χa-/-ga*- und des nach ahd. *abuh* und as. *abuh* anzusetzenden *-*b*- in urgerm. **abuχ/ga*- Schwierigkeiten. Als Fortsetzer einer alten Bildung **ápu-ko*- (**ápu*- neben **ápo*- "von...weg"[?][41]) wäre lautgesetzlich urgerm. **afuga*- zu erwarten. Beide stimmhaften Reibelaute urgerm. *-*b*- und *-*g*- könnten zur Not aus einer Form mit adverbieller Akzentverschiebung **apu-kó*- (vgl. ved. *antikám* "in die Nähe", *antiké* "in der Nähe") hergeleitet werden. Andererseits könnte das *-*b*- von urgerm. **abuga*- auch auf Einfluß des daneben stehenden Präverbs urgerm. **ab(a)*- "von..weg"[42] (neben starktonigem urgerm. **af*- < **ápo*- als Präverb von Nominalkomposita), das Lenierung von vorurgerm. *-*f*- zu *-*b*- in unbetonter, proklitischer Stellung erfahren hat[43], beruhen, wenn nicht die Bildung des Adjektivs urgerm. **abuχa-/*abuga*- ohnehin erst mittels der fertigen Suffixvarianten urgerm. *-*uχa-/-uga*- (< *-*u-ko*-, abgelöst von Bildungen wie ai. *ánu-ka- : ánu-*) von **ab(a)* vorgenommen worden ist[44]. Für diese Deutung könnte sprechen, daß die stimmlose Suffixvariante *-*uχa*- (neben *-*aχa-/-iχa*- in ahd. *abah, abih*) in **abuχa*- weder durch die reguläre Akzentuierung des Ortsadverbs, auf dem das Adjektiv aufbaut, noch durch adverbielle Akzentverschiebung, sondern nur durch Suffixtausch urgerm. *-*uga-/-uχa*- (neben *-*aχa-/-iχa*-) erklärt werden kann. Doch besteht auch die Möglichkeit, daß altes **ápo-ko*- (m.E. vorauszusetzen wegen der Nichtbeweisbarkeit einer Nebenform idg. **apu*-), das sich lautgesetzlich zu urgerm. **afaga*- entwickelt hätte, unter dem Einfluß von **ab(a)*- und mit Suffixtausch *-*aga-/-aχa*- bzw. *-*aga-/-uga-/-uχa*- zu den einzelsprachlich vorauszusetzenden Formen **abaχa*- (> ahd. *abah*), **abuga*- (> aisl. *ǫfugr*) und **abuχa*- (ahd. *abuh*, as. *abuh*) umgestaltet worden wäre. Eine eindeutige Entscheidung zwischen den vorgestellten Alternativen ist aber m.E. nicht zu treffen.

2. Urgerm. **alba*- : **alda*- "alt" (neben **albiia*- "dss." und Komparativ **albizan*- "älter"):

---

[41]Für eine neben uridg. **ápo*- "von...weg" anzusetzende Nebenform **apu*- (vgl. Grundriß II 1, § 370, EtWbA I, Sp. 34) als Ableitungsbasis von **apu-ko*- (vgl. gr. lesb. ark. kypr. ἀπύ, das aber dialektalen Wandel von *-o*- zu *-u*- in der Nachbarschaft des Labials zeigen kann, vgl. GrGr I, S. 182) vgl. Dunkel 1982/83: S. 85 und M. Mayrhofer, Fremdwort - Vulgärsprachliche Entwicklung - Archaismus? Zur Problematik vedischer Etymologie, AÖAW 122, S. 117-123.

[42]Siehe EtWbA I, Sp. 5-8.

[43]Vgl. Klingenschmitt 1987: S. 184 Anm. 55.

[44]Vgl. entsprechend zu urgerm. **frama-biia-/-diia*- "fremd" Klingenschmitt 1994a: S. 334, Schaffner 1996: S. 152-156.

Gegenüber dem regulär oxytonen Adjektiv urgerm. **alđa-* "alt" (ahd. *alt*, krimgot. *alt* < **alđa-* [vgl. krimgot. *plut* < **blōđa-*[45]]; as. afries. *ald*, ae. *ēald* < **alþ/đa-*[46]), das eine formale Gleichung mit gr. ἄναλτος "unersättlich" und lat. *altus* "hoch, tief" (urspr. "gewachsen"), lat. *adultus* "erwachsen" < **h₂al-tó-*[47] bildet, zeigt das Gotische einen wurzelbetonten *-i̯i̯a-*Stamm *alþeis* "alt" (Nom. Sg. m. *alþeis* Skr 2[10] E, 2[14] E, Nom. Pl. n. (sw.) *alþjona* 2Cr 5[17] AB, Gen. Pl. f. (sw.) *alþjono* Cal 2[20] A) < **alþi̯i̯a-* neben dem regulär wurzelbetonten Komparativ got. *alþiza* "älter" Luk 15[25] A (= aisl. *ellre* "dss."[48]) < urgerm. **alþizan-* (: **alđa-*, vgl. urgerm. **i̯unχizan-* "jünger" [got. *jūhiza*, aisl. *œre*, adän. *yræ*] : **i̯unga-* "jung" [got. *juggs*, ae. *gēong*, afries. as. ahd. *jung*, aisl. *ungr*] mit Beibehaltung der Wurzelbetonung primärer Komparative des Typs got. *iusiza* "besser" < urgerm. **eusizan-*[49]). Der Positiv got. *alþeis* < **alþi̯i̯a-* könnte nach Bammesberger 1990: S. 250/251 nach dem Komparativ *alþiza* < **alþizan-* unter Einfluß des Bedeutungsoppositums got. *niujis* "neu" Adj. *ja*-St. < urgerm. **neui̯i̯a-* rückgebildet sein. Eine wahrscheinlichere Möglichkeit der Erklärung von got. *alþeis* (: urgerm. **alđa-*) besteht m.E. darin, daß das Verhältnis von urgerm. **alđa-* zu got. *alþeis* < **alþi̯i̯a-* ein altes Nebeneinander deverbaler Bildungen auf **-to-* : **-t(i)i̯o-* wie awn. *móðr* "müde" < **mōþ/đa-* zu ae. *mēðe*, as. *mōđi*, ahd. *muodi* "dss." < urgerm. **mō-þi̯i̯a-*, ae. *dēad*, as. *dōd*, ahd. *tōt* "tot" < urgerm. **dau̯đa-* zu awn. *deyðr* "dss." < urgerm. **dau̯þ/đi̯i̯a-* oder ahd. (Williram) *gidrāt* "rasch" < urgerm. **þrēđa-* zu ahd. *thrāti*, mhd. *draete*, mndd. *drāde(n)* Adv.

---

[45]Siehe Stearns 1978: S. 128.

[46]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Heidermanns 1993: S. 97-99, EtWbA I, Sp. 171-173.

[47]Die zugrundeliegende Wurzel bildet im Urindogermanischen ein thematisches Präsens **h₂ále/o-* (lat. *alō*, air. *ailid*, germ. **ale/a-* st.V. 6 "nähren, aufziehen", siehe Seebold 1970: S. 75/76). Die Bedeutungsentwicklung des PPP **h₂al-tó-* "ernährt" dürfte über "aufgewachsen, erwachsen" zu germ. **alđa-* "alt" (vgl. in etwa lat. *decem annōs nātus* "zehn Jahre alt") verlaufen sein.

[48]Der zu dem Komparativ aisl. *ellre* zu erwartende Positiv aisl. **aldr* < **alđa-* ist durch ein aus dem Paradigma eines starken Verbs Kl. 7 **alþe/a-* "altern" (Neubildung auf der Basis des Verbaladjektivs **alþ/đa-*, vgl. urgerm. **χalþ/đe/a-* st. V. 7 "halten, behüten" [> aisl. *halđa*, aschw. *halla*, got. *haldan*, ae. *hēaldan*, afries. *halđa*, as. *haldan*, ahd. *haltan*] : **χalþ/đa-*) ausgegliedertes PPP *aldenn* "gealtert" < **aldana-* (vgl. got. *usalþans* "altersschwach" : **usalþan* "alt werden", vgl. GotGr, S. 116 § 179 Anm. 1) ersetzt worden.

[49]Schaffner 1996: S. 161 Anm. 118.

"dss." < urgerm. **prēdiia-*[50] wiederspiegelt (vgl. auch uridg. **néuo- : *néuiio-*). Neben urgerm. **alđa-* wird eine Variante mit stimmlosem Frikativ **alþa-* durch das mit Suffix urgerm. **-īn-* (< **ī+n-* < uridg. **-ih₂* [: **-iáh₂-*][51]) gebildete Adjektivabstraktum aisl. *elli* f. "Alter" < urgerm. **alþīn-* (: ahd. *altī, eltī* "dss." < urgerm. **alđīn-*[52]; vgl. urgerm. **balþ/đīn-* "Kühnheit"[53] zu urgerm. **balþ/đa-* "kühn, mutig") erwiesen. Urgerm. **alþa-* (als Ableitungsbasis von **alþīn-* f. und **alþe/a-* st. V. 7 "altern") neben **alđa-* verdankt den stimmlosen Frikativ **-þ-* entweder dem paradigmatisch zugeordneten Komparativ urgerm. **alþizan-* oder es setzt eine Variante **h₂ál-to-* mit oppositiver Akzentverschiebung, die wegen Ausgliederung des Verbaladjektivs aus dem Verbalparadigma und semantischer Verselbständigung vorgenommen wurde (vgl. urgerm. **-kunþa- : *-kunđa-* "abstammend von"[54]), fort.

3. Urgerm. **balþa- : *balđa-* "kühn, mutig, dreist":
Aisl. *ballr* "kühn, mutig, dreist; gefährlich, furchtbar", das zusammen mit got. *balþs* "freimütig, kühn"[55], ahd. *bald, pald* "kühn, mutig, dreist", as. afries. *bald* "dss." und ae. *bēald*[56] auf urgerm. **balþa-* zurückgeht, hat in Hamðismǫl 24 eine synonyme

---

[50]Siehe Matzel 1990: S. 26/30.

[51]Krahe-Meid III, S. 101 § 93, Klingenschmitt 1994a: S. 320.

[52]Siehe EtWbA I, Sp. 172/173, Heidermanns 1993: S. 98.

[53]Siehe S. 281 (vgl. Heidermanns 1993: S. 115).

[54]Vgl. Schaffner 1997: S. 110.

[55]Belegt ist nur das Adverb *balþaba* Jhn 7[13] A; von *balþs* abgeleitet ist das Adjektivabstraktum got. *balþei* f. *n*-St. "Freimut, Kühnheit" und das schwache Verb I got. *balþjan* "kühn sein, wagen".

[56]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Heidermanns 1993: S. 115/116, EtWbA I, Sp. 434-436, ANEW, S. 24 und Karsten 1900: S. 331. Afries. und as. *bald* lassen keinen Aufschluß darüber zu, ob urgerm. **balþa-* oder **balđa-* zugrundeliegt, da in diesen Sprachen jeweils unabhängig voneinander urgerm. **-lþ-* und **-ld-* in *-ld-* zusammengefallen sind. Daß für ae. *bēald* möglicherweise auch urgerm. **balþa-* vorauszusetzen ist, geht aus Namenbelegen mit der Schreibung <*lth*> in alten Urkunden (*Balthhæardi* Urk. v. 732, *Balthhardi* Urk. v. 740, vgl. AeGr, S. 161 § 201 Anm. 2) hervor (zur Problematik des Nebeneinanders von Formen mit der Schreibung <*-lth-*> und <*-lð-*> in den ältesten altenglischen Urkunden und Glossaren [Épinal, Erfurt] vgl. Pheifer 1974: S. LXXXI f., Eichner 1990: S. 325 Anm. 39 und Nedoma 1991/93: S. 118 Anm. 20 mit Literatur).

Variante mit grammatischem Wechsel *baldr* < **balda-*[57], die auch als Ableitungsbasis von aisl. *baldinn* Adj. "übermütig, trotzig" und *ofbeldi* n. *ja*-St. "Übermut, Hochmut" vorausgesetzt wird, neben sich:

> *þa hraut við hinn reginkunni,*
> *baldr í brynju, sem biǫrn hryti*
> "Da brüllte dagegen der von den Göttern abstammende,
> kühn in der Brünne, wie ein Bär brüllt"

Daß *baldr* als Form mit grammatischem Wechsel zum Paradigma des Adjektivs *ballr* zu stellen ist und nicht als Appellativum *baldr* in der Bedeutung "Fürst", das ae. *bealdor* "dss." (*-ro*-St.) entspricht[58], zu deuten ist, geht m.E. aus der genauen Entsprechung *bǫll í brynju* Sigurðarkviða en skamna 38 (*bǫll* Nom. Sg. f. zu *ballr* mit *-ǫ-* der Wurzelsilbe durch *u*-Umlaut aus urnord. **balþu* < **balþō*) der Stabreimformel *baldr í brynju* hervor:

> *þa var á hvorfun hugr minn um þat,*
> *hvart ek skylda vega eða val fella,*
> *bǫll í brynju, um brǫður sǫk*
> "Da lag in der Schwebe lange mein Sinn,
> ob ich kämpfen sollte, Krieger fällen,
> kühn in der Brünne, um des Bruders willen".

Finnur Jónsson, LexPoet S. 33 hat *baldr* in Hamðismǫl 24 als Verschreibung für *ballr* ("Hamð. 24 er b. rimeligvis fejl for *ballr*") beurteilt und *ballr* für *baldr* in den Text gesetzt. Umso erstaunlicher ist diese Konjektur Jónssons, weil er unter demselben Lemmaeintrag eine zweiten Beleg für ein Adjektiv *baldr* "overmoedig, tyrannisk" aus der Guðmundardrapa af Arngrimmr ábóti 17 anführt. Auch fär. *baldur* "trotzig"[59] weist auf die Existenz eines altnordischen Adjektivs *baldr* < **balda-*, das im grammatischen Wechsel zu *ballr* < **balþa-* steht. Die Varianten aisl. *ballr* und *baldr* sind außerdem als KVG der Determinativkomposita aisl. *ballriþe* m. *n*-St. "kühner Rei-

---

[57]Vgl. Matzel 1992: S. 121, Nedoma 1991/93: S. 118 Anm. 20.

[58]So Detter-Heinzel 1909: S. 583.

[59]Das Färöische hat anscheinend wie das Isländische den Unterscheid von an. *-ll-* < urgerm. **-lþ-* und an. *-ld-* < urgerm. **-ld-* bewahrt, vgl. aisl. *hallr* "Halde, Abhang" = fär. *hall* "dss.", aisl. *hollr* "hold, geneigt" = fär. *hollur* "dss.", aisl. *gull* "Gold" = fär. *gull* "dss.", aisl. *aldr* "Alter" = fär. *aldur* "dss.".

ter"[60] und *baldriþe* m. *n*-St. "dss."[61] bezeugt. Die urgerm. Dublette **balþa- : *balda-* dient außerdem als Derivationsbasis für die mit Suffix urgerm. **-īn-*[62] gebildeten Adjektivabstrakta urgerm. **balþīn-* f. *n*-St. (got. *balþei* f. "Kühnheit", ahd. *baldī* f. "Mut, Dreistigkeit, Zuversicht"[63]) und **baldīn-* f. *n*-St. (aschw. *bælde* f. "Kühnheit, Mut", *hoghbælde* f. "Hochmut", *ofbælde* f. "Übermut"[64]). Nach Matzel 1992: S. 121 weisen norw. *bøl* "brünstig" < urgerm. **bōli/i̯a-* und urgerm. **balþa-/*balda-* auf ein starkes Verb Kl. 6 urgerm. **bale/a-* "schwellen"[65], das in norw. *bala* "brünstig sein" fortlebt. Das starke Verb Kl. 6 urgerm. **bale/a-* setzt möglicherweise einen reduplizierten athematischen Präsensstamm mit *o*-Stufe der Wurzel **b^{h}é/í-b^{h}ol(h$_1$)-ti* des Typs ai. *píparti* "bringt hinüber", urgerm. **fare/a-* "fahren" (mit Schwund der Reduplikationssilbe und sekundärer Thematisierung) < uridg. **pí-por-ti*[66], urgerm. **male/a-* "mahlen", lit. *malù* "dss." < uridg. **mí-molh$_1$-*, lat. *lūdo* "spiele" < **lé/í-loi̯d-*, urgerm. **lai̯ka-* "spielen" < **lé/í-loi̯g-*[67] fort. Urgerm. **balda-* "kühn, mutig" (urspr.

---

[60]Lokasenna 37: *Freyr er beztr allra ballriða ása gǫrðum í* "Freyr ist der hehrste aller Heldenreiter in der Rater Reich" (Übs. Genzmer 1995: S. 79).

[61]Atlakviða 21: *hiarta skal mer Hǫgna í hendi liggia, blǫðugt ór briǫsti skorit baldriða, saxo slíðrbeito syni þjóðans* "Hognis Herz soll in meiner Hand liegen, blutig herausgeschnitten aus der Brust dem kühnen Reiter mit schlimmbeißendem Saxschwert, dem Sohne des Volkskönigs" (Übs. nach Genzmer 1995: S. 213).

[62]Siehe Krahe-Meid III, S. 101/102 § 93.

[63]Siehe Heidermanns 1993: S. 115.

[64]Siehe ANEW, S. 31, Olson 1916: S. 429.

[65]Zu einer von urgerm. **bale/a-* usw. vorauszusetzenden Wurzel mit grundstufigem *-a-* **b^{h}al-* könnten kymr. *balch* "stolz, anmaßend", korn. *balgh* "dss.", bret. *balc'h* "dss." und air. *balc* "stark, kräftig" < kelt. **balko-* < **b^{h}al-ko-* (so EtWbA I, Sp. 436 Z. 8 - 15 und Vendryes 1981: B-12) gehören. Doch liegt vom Standpunkt des Germanischen der Ansatz einer Verbalwurzel der vierten Ablautklasse **bel-/*bal-/*bul-* (vgl. das isolierte Partizip aschw. *bulin* "geschwollen") zur uridg. Wurzel **b^{h}el(h$_1$)-* "schwellen" näher (vgl. Seebold 1970: S. 99 und Matzel 1992: S. 121) als der Ansatz einer Wurzel mit grudstufigem *-a-* **b^{h}al-*. Auch die keltische Form **balko-* kann wohl lautgesetzlich auf nullstufiges vorurkelt. **b^{h}l̥h$_1$-ko-* (: Wz. **b^{h}elh$_1$-*) zurückgeführt werden (vgl. zur Vertretung von **-r̥/l̥h$_x$-K-* > kelt. **-ar/al-K-* ausführlich Joseph 1982: S. 31-57 [bes. S. 56]).

[66]Vgl. Lühr 1984: S. 64/65 Anm. 79, Klingenschmitt 1978: S. 9 Anm. 17.

[67]Vgl. Lühr 1984: S. 65 Anm. 79.

"geschwollen") < **b^{h}ol(h$_1$)-tó-* stellt die zu erwartende reguläre oxytone Form des *to*-Verbaladjektivs zu diesem Verbum **bale/a-* (vgl. **alđa- : *ale/a-* und **đauđa- : *đauie/a-*) dar. Die häufigere Variante mit dem stimmlosen Frikativ urgerm. **balþa-* könnte, wenn nicht Suffixtausch urgerm. **-đa-/*-þa-* nach dem Vorbild eines anderen *to*-Verbaladjektivs mit gramm. Wechsel zu einem starken Verb der Kl. 6 (z.B. urgerm. **alđa-/*alþa- : *ale/a-*) für die Dublette **balđa-/*balþa-* verantwortlich zu machen ist, eine Form mit Adjektivakzent **b^{h}ól(h$_1$)-to-* fortsetzen.

4. Urgerm. **dauþa-*(?) : **dauđa-* "tot":
Dem durch ahd. *tōt* Adj. "tot", ae. *dēad*, as. *dōd*, afries. *dād* "dss."[68] gesicherten Verbaladjektiv urgerm. **dauđa-* "tot" (neben **dauþ/điia-* in awn. *deyðr* "dss."[69]) zu dem starken Verb Kl. 6 urgerm. **dau-ie/a-*[70] "sterben" (aisl. *deyja, dó, dóo, daenn*[71]) steht im Gotischen eine Variante mit stimmlosen dentalem Frikativ *daups* "dss."[72] gegenüber. Got. *daups* "tot", *dauþjan* "töten"[73] und *gadauþnan* dürften den

---

[68]Siehe Heidermanns 1993: S. 149.

[69]Vgl. zu diesem Nebeneinander S. 278.

[70]Das starke Verb Kl. 6 urgerm. **dau-ie/a-* < **d^{h}ou-ie/o-* gehört nach Klingenschmitt (Unterricht) zu der seltenen Gruppe der uridg. *-ie/o*-Präsentien mit *o*-Stufe der Wurzel des Typs lat. *fodio* "grabe", gr. κόπτω "schlage, haue" < **kop-ie/o-*, gr. πτώσσω "ducke mich" < **ptoh$_2$k-ie/o-* (vgl. Klingenschmitt 1982: S. 174 mit Anm. 19).

[71]Siehe Seebold 1970: S. 147/148, und AislElb, S. 91 § 311.4. Im Westgermanischen ist das ursprünglich starke Verbum wegen der strukturellen Übereinstimmung des Wurzelvokals und des Infinitivs in die Flexion der schwachen Verba der Klasse 1 einrangiert worden (vgl. as. *dōjan*, ahd. *touuen, teuuen* sw. V. 1, siehe AhdGr, S. 291 § 358 Anm. 3. und Riecke 1996: S. 681).

[72]Nom. Sg. *daups* Luk 15^{24} A. Zahlreiche weitere Belege von got. *daups* (vgl. mit *-þ-* auch das faktitive, denominative schwache Verb Kl. 1 got. *dauþjan* "töten" und das schwache Verb Kl. IV got. *gadauþnan* "sterben") sind bequem einzusehen bei de Tollenaere-Jones 1976: S. 38. Die von Schubert 1968: S. 61 erwogene etymologische Verknüpfung des Adverbs got *usdaudō* "eifrig" mit der Sippe von got. *daups* "tot" scheitert m.E. an der Unvereinbarkeit der Bedeutungen bzw. an der Unbeweisbarkeit der von Schubert für urgerm. **dauđa-* postulierten Grundbedeutung "kraftlos".

[73]Vgl. demgegenüber ahd. *tōt* "tot" : *tōten* sw. V. 1 "töten". Nach Klingenschmitt 1978: S. 2 Anm. 2 ist der Typ der von thematischen Adjektiven mittels des Suffixes **-ié/ó-* abgeleiteten faktitiven Denominativa, der zwar in mehreren idg. Sprachen vorliegt (vgl. urgerm. **χailī/ia-* "heil machen" : **χaila-* "heil"), als nachuridg. Neuerung zu

stimmlosen Frikativ *-þ-* wohl von dem zu dem starken Verb urgerm. **dau̯-i̯e/a-* gehörigen Verbalabstraktum got. *daupus* m. "Tod" (ahd. *tōd*, ae. *dēaþ*, afries. *dāth* m. "dss."[74]) < urgerm. **dau̯þu-* bezogen haben[75]. Diese Annahme ist vor allem auch deshalb berechtigt, weil alle altgermanischen Sprachen außer das Gotische auf urgerm. **dau̯da-* weisen. Lautliche Beeinflußung in umgekehrte Richtung zeigt das Altniederfränkische mit *dōd* m. "Tod", das das *-d* < urgerm. **-d-* anstelle von *-th* von dem zu postulierenden Adjektiv **dōd* "tot" < **dau̯da-* bezogen hat[76].

5. Urgerm. **dusĭga- : *duzĭga-* "töricht, dumm":
Ae. *dysig, dyseg* Adj. "töricht, dumm"[77], ahd. *tusig* Adj. "dss."[78], mndd. *dusich* Adj. "betäubt, schwindelig" und mndl. *dosech, dosich* Adj. "*attonitus, stupidus, vecors*"[79] < urgerm. **dusĭga-* steht mit grammatischem Wechsel awfries. *durich* Adj.

---

beurteilen, da faktitive Denominativa im Uridg. mittels des Suffixes **-h_2-* von thematischen Adjektiven deriviert wurden (vgl. heth. *newah-*, lat. *novā-* "neu machen" : uridg. **neu̯o-* "neu", siehe auch Steinbauer 1989: S. 85 f.). Da der Typ der von thematischen Adjektiven mittels Suffix **-i̯é/ó-* abgeleiteten faktitiven Denominativa auch im Baltoslavischen vorhanden ist und deswegen zumindest so alt ist, daß für das Germanische bei faktitiven Denominativen mit Wurzelauslaut bzw. Anlaut des Suffixes K(VG) des zugrundeliegenden Adjektivs mit dem Eintritt des VG zu rechnen ist, stellt ahd. *töten* gegenüber got. *daupjan* die lautgesetzliche Form dar.

[74]Siehe Heidermanns 1993: S. 149.

[75]Vgl. Barber 1932: S. 149, Heidermanns 1993: S. 149.

[76]Vgl. van Helten 1971: S. 149 § 53γ.

[77]Glossenbelege (in Auswahl nach MCOE Fiche D016/68 f.): PrudGl 1(Meritt) 178 "*indocile, stultum, insipiens*" *dysig*; ClGl 1(Stryker) 2979 "*hebeti*" *dysige*; ClGl 2(Quinn) 610 "*buccum*" *dysig*; häufig ist ae. *dysig* als Übersetzung von lat. "*stultus, insapiens*" in den Interlinearversionen der Evangelien und der Psalmen zu belegen (siehe MCOE Fiche D016/68 - 93).

[78]Gl. 1.54/55.11 (Abrogans) "*hebes*" *tusic* Pa, *tusic* K, *edo tusic* Ra (vgl. zu dieser Glossengruppe Splett 1976: S. 109/110); Gl. 1.264.9 "*siue brutus*" *edho* [*tu*]*sic* (vgl. Splett 1976: S. 399; zur Kürze des *-u-* Splett 1976: S. 110 und Wissmann 1932: S. 132). Nicht direkt hier anzuschließen ist nhd. *töricht*, mhd. *töreht, toereht*, das vielmehr eine Ableitung von mhd. *tör(e)* m. "Tor, Dummkopf" (vgl. mndd. mndl. *door(e)* m. "dss.") < urgerm. **dau̯zan-* darstellt, vgl. Kluge-Seebold: 1995. S. 828.

[79]MnddWb I, S. 603, MndlWb II, S. 365.

"töricht"[80] < urgerm. **đuzǐga-* gegenüber. Fraglich ist, ob urgerm. **đus/zǐga-* als deadjektivische Bildung zu dem Adjektiv urgerm. **đŭsa-* "still" (nschw. dial. *dus* "still", ostfries. *dūs* "still, dunkel"[81]) wie ai. *babhruká-* "bräunlich" (mit Substantivierungsakzent ai. *bábhruka-* m. "braune Eidechse") : *babhrú-* "braun", *arbhaká-* "klein" : *árbha-* "dss."[82] oder als deverbale Ableitung (Typ ahd. *sūmig* "säumig" : *sūmen* sw.V. I "säumen", *gihōrig* "gehorsam" : *hôren*)[83] zu dem denominalen schwachen Verb Kl. 2 urgerm. **đŭs/zōi̯a-* "sich still verhalten; schlummern; schwindeln" (awfries. *dusia* "schwindeln, betäubt sein"[84], aisl. *dúsa* [Prät. *-að-* Oddr. 15] "sich still verhalten, schlummern", aisl. *dúra* "dss." [SnE. II 22)[85]) zu beurteilen ist. Die Derivationsbasis für das schwache Verb Kl. II. urgerm. **đŭs/zōi̯a-* (zu dem sekundären Ablaut germ. **-u- : *-ū-* vgl. unten) bildete das Kollektivum urgerm. **đŭs/zō-* zu dem in aisl. *dús, dúr* n. "Stille, Windstille" und *dúrr* m. "Schlaf, Schlummer"[86] bezeugten *a*-Stamm urgerm. **đŭs/za-* m. n. (vgl. lat. *dōnā-* "geben, schenken" < **doh₃nah₂-i̯é/ó-* : Kollektivum **doh₃ná-h₂* [vgl. zum Akzent ai. *dāná-* n. "Schenkung, Geschenk, Gabe" neben *dā́na-* n. "dss.", EWAi I, S. 718] : **dóh₃no-* n. "Gabe" > lat. *dōnum*[87]). Das Nebeneinander zweier Schwundstufen **-u- : *-ū-*[88] in urgerm. **đŭs/z-* zur Hochstufe

---

[80]W. 435.14 (W. = Westerlauwersches Recht, zitiert nach Richthofen 1960) *dat ma fruchta da wreeck, binda den duriga da lust der sonda* "Daß man die Rache fürchte, den Törichten von der Lust der Sünde abhalte"; W. 436.15 *nu wil ick ... twa nye riucht setta, deer da durige were ende dine eerma bischirme* "Nun will ich ... zwei neue Rechte setzen, welche die Törichten abhalten und die Armen beschützen".

[81]SvEtOb I, S. 163, Koolmann I, 1965, S. 365/366.

[82]Im Altindischen bezeichnen die Derivate mit Suffix *-ka-* die Annäherung an den durch das Grundwort bezeichneten Begriff, vgl. AiGr II 2, S. 517 § 361b.

[83]Siehe Krahe-Meid III, S. 190.

[84]Bel. 3. Sg. Präs. Ind. *duset* W. 462.5 (siehe AfriesWb, S. 696 und Koolmann I 1965: S. 366).

[85]Vgl. auch norw. dial. *dusa* "ruhen, duseln, still werden", nschw. dial. *dusa, dura* "schlummern" und ablautend nschw. dial. *dåsa*, norw. dial. *dosa* "ruhen, sich still verhalten" (SvEtOb I, S. 163).

[86]Siehe Fritzner I, S. 273, ANEW, S. 87/88, IslEtWb, S. 506/507.

[87]Vgl. Klingenschmitt 1982: S. 90 f., Steinbauer 1989: S. 88/89.

[88]Weiteres Material bei Noreen 1894: S. 79/80, IdgGr II, S. 237/238 § 308.

*đe/au̯s/z- beruht m.E. auf einer sekundären Verteilung und Austauschbarkeit von Schwundstufen des Typs *Ku- (: Vollstufe *Keu̯-) : *Kū- < *kuh₂ zur Vollstufe *Keu̯h₂-, nachdem deren Vollstufen nach dem Laryngalschwund (vor Konsonant) der Set-Wurzel *Keu̯h₂- in *Keu̯- zusammengefallen waren (vgl. germ. *χlūda- "laut" neben *χlupa- zur Vollstufe *χleu̯- < *k̑leu̯-)[89]. Was den grammatischen Wechsel in urgerm. *đus/z ĭga- betrifft, ist genau urgerm. *χaf/b ĭga- "schwer, gewichtig" zu vergleichen. Da der Typ der von schwachen Verben abgeleiteten Adjektiva wie ahd. *sūmig, gihōrig* erst relativ spät nach einem alten Nebeneinander denominaler Adjektiva mit Suffix *-ĭga- und schwacher Verben der Klasse 1 auf *-ī/i̯a- gleicher Wurzelablautstufe produktiv wird[90], ist für urgerm. *đŭs/z ĭga- als Vorform eher eine denominale Bildung *đʰŭse-kó- (: Adj. *đʰúse/o-, vgl. zum Akzent ai. *arbhaká- : árbha-*) anzusetzen, die nach dem Akzent des Grundwortes *đʰúse/o- zu *đʰúse-ko- umgestaltet wurde. Da das awfries. *durig* als substantiviertes Adjektiv "der Törichte" belegt ist, kommt als Alternativerklärung in Betracht, daß vorurgerm. *đʰŭse-ko- (> urgerm. *đŭsiga- > ahd. *tusig*, ae. *dysig* usw.), das den Akzent des zugrundeliegenden Adjektivs *đʰŭse/o- > urgerm. *đŭse/a- beibehalten hat, bei Substantivierung oppositive Akzentverschiebung zu *đʰŭse-kó- erfahren hat.

6. Urgerm. *faiχa- : *fai̯ga- "bunt"[91]:
Gotisch: als KHG ist urgerm. *faiχa- fortgesetzt in got. *filufáihs* "mannigfaltig" mit der einzigen Belegstelle Eph. 3[10] A *so filufaiho handugei gudis* ἡ πολυποίκιλος σοφία τοῦ θεοῦ "die mannigfaltige Weisheit Gottes", deren Parallelhandschrift Eph. 3[10] B mit *filufaiho* synonymes *managfalþo* bietet.
Altisländisch: belegt ist nur *-fár* "farbig, verziert" als KHG in *blá-* "blau, gesprenkelt", *eitr-* "giftig" (von einer Schlange, Lieder-Edda), *dreyr-* "blutbefleckt", *málfár* "mit Ornamenten verziert"[92] (als Attribut für das Schwert, Lieder-Edda).
Althochdeutsch: das Adjektiv *fēh* ist in drei Bedeutungsgruppen belegt: a) "verschiedenfarbig, bunt": *fēh "polimita, multicoloria"* [zu: (Jakob) *fecit ei* (Joseph) *tunicam polymitam*, Gen. 37.3] Gl. 1.286.69 (dss. 1.303.38); b) "gefleckt, gesprenkelt, scheckig": *fēhen* [*praeterea duo nec tuta mihi valle reperti capreoli,*] *sparsis* [*etiam nunc albo*, Verg., E. II 41] Gl. 2.689.6; *fēhes* [*sucintam pharetra et*] *maculosae* [*tegmine lyncis* (sc. die Gefährtinnen der Venus), Verg. A. I 323] 2.690.74; 2.704.56; c) "verschieden, ungleich": *feeh "varius"* Gl. 3.174.45; *thoh sint thie liuti missilih, fēhemo muate, ubile joh guate* O. 2.19.24. Von dem Adjektiv *fēh* abgeleitet ist das

---

[89]Zu einer anderen möglichen Erklärung IdgGr II, S. 237/238.

[90]Vgl. Krahe-Meid III, S. 190.

[91]Heidermanns 1993: S. 183/184.

[92]Belegt z.B. (Akk. Sg.) Rþ. 29 *orm eitrfán* "die giftig glänzende Schlange" (Miðgardsormr), Hym. 23 *mæki málfán* "das mit Ornamenten verzierte Schwert".

faktitive *jan*-Verbum ahd. *(gi-)fēhen* "bunt machen, schmücken; mit Sprenkeln bedecken, beflecken; sich verschieden zeigen, variieren": *maht tu geuehet uuerden nah tien bluomon? an vernis floribus ipse distingueris?* Nb 91.3 (101.10); *givehtes* [(Agnes) *ridetque...inlusa*] *pictae* [*vestis inania*, Prud., P. Agn. (XIV) 105] Gl. 2.443.5; *kivehit* [*omnicolor vitreas pictura superne*] *tingit* [*undas, musci reluctent et virescit aurum*, Prud., P.Petri et Pauli (XII) 39] Gl. 2.441.9; *fehit sich* [*sic*] *variat* [*narrantibus opus* (des Lukas, vgl. Acta 9,7 u. 22,9) Ar. II, 981] Gl. 2.774.40; *kiuehit* [*ille* (die Sonne) *ubi nascentem maculis*] *variaverit* [*ortum,... suspecti tibi sint imbris*, Verg. G. I, 441] Gl. 2.685.70. Außerdem ist bei der Notker-Sippe das Adjektivabstraktum *fēhī(n)* st.sw. F. "Vielfarbigkeit, Buntheit; wechselnde Färbung; Wechsel, Unbeständigkeit" < **faiχīn-* bezeugt[93].

Altsächsisch: *fēh* Adj. "bunt": Nom. Sg. sw. f. Hel CM 1878: *so samo so the glauuouurm, nadra thiu fēha*; Nom. Sg. sw.n. Hel C 5664: *endi that fēhan tebrast*; Nom. Pl. Verg. Gl. Aen. 7,796: *uehe "picti"*.

Altenglisch: Das Adjektiv *fāh, fāg* "bunt, geschmückt, glänzend"[94] weist zahlreiche Belegstellen in der Heldendichtung und Bibelepik auf, z.B. (Nom. Sg.) *lagu drūsade, wæter under wolcnum, wældreore fāg* "vom Blut der Erschlagenen rot gefärbt lag das Wasser des Sees unter den Wolken" Beo. 1631; *þonne blōde fāh hūsa sēlest heorodrēorig stōd* "als das herrliche Haus vom Blute der Schwerter bespritzt stand" Beo. 934; *eoforlic scionon ofer hlēorbergan gehroden golde, fāh ond fȳreheard* "Die Eberfiguren leuchteten über dem Wangenschutz, goldverziert, glänzend und im Feuer gehärtet" Beo. 305[95]. Bei der Rekonstruktion des urgermanischen Antezedenten kommen

---

[93]Siehe AW III, Sp. 676/677.

[94]Zur Rektion von ae. *fāh, fāg* plus Instrumental Delbrück 1907: S. 130.

[95]Weitere Beleg (Nom. Sg.): *sadol searwum fah* Beo. 1638, *sweordes ecg fyrmælum fah* And. 1136, *sweord fah and fæted* Beo. 2701, *ecg...atertanum fah* Beo. 1459, *gar golde fah* Gn. C. 22, *hleorbrygdum fah* Ph. 292, *deorc deaðe fah* Cr. 1561; außerdem ist *fah, fag* als KHG folgender poetischer Komposita belegt: *bānfāg* Adj. "mit einem Geweih geschmückt" (Akk. Sg. *banfag* Beo. 927), *blēofāg* Adj. "verschiedenfarbig" (Nom. Sg. Rä. 21.3), *blōdfāg* Adj. "blutbefleckt" (Nom. Sg. Beo. 2060, And. 1407), *brūnfāg* Adj. "braunfarbig" (Akk. Sg. *brūnfāgne helm* Beo. 2615), *drēorfāh* Adj. "blutbefleckt" (Nom. Sg. Beo. 485), *goldfāh* Adj. "goldverziert" (Sg. Nom. Beo. 1800, Sg. Akk. *goldfāh* Beo. 308, *goldfāhne* Beo. 2811, Pl. Nom. *goldfāg* Beo. 994), *hasofāg* Adj. "graufarbig" (Nom. Sg. Rä. 9.1), *rēadfāg* Adj. "rotfarbig" (Nom. Sg. Ruin. 10), *searofāh* Adj. "kunstvoll verziert" (Nom. Sg. Beo. 1444), *sincfāg* Adj. "mit Kostbarkeiten geschmückt" (Nom. Sg. Rä. 12.15, Akk. Sg. m. sw. *sincfāge sel* Beo. 167), *stānfāh* Adj. "mit Steinen gepflastert" (*stræt wæs stānfāh* Beo. 320), *swātfāh* Adj. "blutbefleckt" (Nom. Sg. Beo. 1111, *swātfāg* Wald. 1.5), *tigolfāg* Adj. "bunt von Ziegeln" (Pl. Nom. *tigolfāgan* And. 844), *wonfāh* Adj. "dunkelfarbig" (Nom. Sg. Rä. 50.6), *wyrmfāh* Adj. "mit Schlangenornamenten verziert" (Nom. Sg.

den Formen des Altenglischen besondere Bedeutung zu. In den alten mercischen Glossaren von Épinal und Erfurt wird das Adjektiv mit auslautendem <*g*> geschrieben: ÉpGl (Pheifer) 61 "*arrius*" *faag*; ÉpGl 791 "*polimita*" *hringfaag*[96]; ÉpGl. 924 "*stornus*" *dropfaag* (vgl. Lch. I 242.12: *stillatus, ðæt is on ure geþeode dropfah*). Wenn das durch got. *-fáihs*, aisl. *-fár* und ahd. as. *fēh* gesicherte urgerm. **faiχa-* die ursprüngliche Lautung darstellt, dann könnte man annehmen, daß in den mercischen Formen mit auslautendem velarem *g* inverse Schreibung <*g*> für <*h*> vorliegt, die nach der Auslautsverhärtung von velarem *g* zu *h* eingetreten ist[97]. Ein sehr frühes Zeugnis für die inverse Schreibung von auslautendem <*g*> für <*h*> (vgl. in späteren Texten *feorg, horg, mearg, þurg* für *feorh, horh, mearh, þurh*), die die Auslautsverhärtung *-g* > *-h* schon voraussetzt, liegt nach Heiner Eichner[98] bereits in der nordhumbrischen Runeninschrift auf dem aus Walroßzähnen geschnitzten Kästchen von Auzon (sog. "Frank's Casket", ca. 700 n. Chr.[99]) vor: *oplæ unneg* "der Heimat unnah" (*unneg* "unnah, fern" zu ae. ws. *nēah*, angl. *nēh* "nah" < **nēχʷa-*). Sollte diese Deutung im Falle von Ép. Erf. *faag* (invers für echtes *fāh* < **faiχa-*) zutreffen, dann müßten oblique Kasusformen des Adjektivs ae. *fāh, fāg* in frühen poetischen Texten (z.B. Sg. Gen. *fāgan sweordes* Ps. 88.36; Akk. Sg. *fagne flor* Beo. 725[100]; Instr. *fāgum mece* Jud. 104; Akk. Pl. *since fāge* Beo. 1615; Instr. Pl. *fāgum sweordum* Jud. 194, 264, 302, Beo. 586; Akk. Sg. m. sw. *sincfāge* Beo. 167; Nom. Pl. m. *tigolfagan* And. 844) Verschleppung des inversen auslautenden <*g*> in den Wortinlaut zeigen. Zwar sind gelegentlich Verschleppungen von auslautendem *h*, das durch Auslautverhärtung von *g* zustande gekommen ist, in jüngeren Texten (besonders in der

---

Beo. 1698).

[96]Vgl. ÉpGl 984 "*tonica polimita*" (Glosse zu Vulg. Gen. 37.3: *fecitque ei tunicam polymitam*) *hringfaag* "*a rotunditate circulorum*" (vgl. St. Gallen Cod. 295 [v. 145/2-5]: *polimeta propter ipsas imagines rotundas quae fuerunt in ea, siquidem a rotunditate polum dicitur*).

[97]Vgl. AeGr. § 223 Anm. 1 und Pheifer 1974: § 74.

[98]1991: S. 609.

[99]Eichner 1991: S. 606 (mit Literatur).

[100]Daneben Akk. Sg. *fahne* (Beo. 447 *dreore fahne*, Beo. 927 *hrof gold fahne*, Beo. 716 *god sele fættum fahne*, Beo. 2811 *goldfahne*) mit *g* > *h* im Silbenauslaut vor Konsonat (vgl. *āhnian* "besitzen", *āhlæca* "Unhold", *dīhlan* "verbergen", *fahnian* "sich freuen", *fuhlas* "Vögel" statt *ēgnian, āglæca, dīglan, fagnian, fuglas*, vgl. AeGr, S. 177 § 214 Anm. 3) oder in Analogie zu *fāh* (nach Mustern wie ws. *hēahne* : *hēah*, vgl. AeGr, S. 182 § 218.2 Anm. 4)

Boethius-Übersetzung: z.B. Dat. Pl. *dahum*, 3. Pl. *mahan*[101]) zu beobachten, doch fehlen m.W. weitere Beispiele bei inversem <*g*> für <*h*>, so daß diese Erklärung für Ép. Erf. *faag* und die obliquen Formen auf *fāg-* in frühen poetischen Texten aufzugeben ist. Da in frühen poetischen Texten Adjektiva wie ae. ws. *hēah*, angl. *hēh* "hoch" < urgerm. **χau̯χa-* und *wōh* "krumm, böse" < urgerm. **u̯anχa-* (ebenso *fāh* "feindlich", *flāh* "hinterlistig", *gemāh* "ungestüm", *hrēoh* "wild", *scēoh* "scheu", *tōh* "zähe", *gewlōh* "geschmückt") in zweisilbigen Kasusformen das intervokalische *-h-* < **-χ-* verlieren und die nach *h*-Schwund im Hiat aufeinandertreffenden Vokale dann kontrahiert werden[102], andererseits aber analogische Formen mit innerem *g* wie *hēages, hēagum, hēage* etc. : *hēah* < **χau̯χa-* oder *wōges, wōgum, wōge : wōh* < **u̯anχa-*, die wohl nach einer Proportion *genōges, genōgum, genōge : genōh* "genug" (mit Auslautverhärtung *g* > *h* aus *genōg* < **ganôga-*) entstanden sind, erst in der späteren Sprache zu belegen sind[103], ist m.E. der Schluß unausweichlich, daß ae. *fāg* (mit Auslautverhärtung *fāh*) wegen des in frühen poetischen Texten belegten Inventars zweisilbiger Formen auf *fāg-* auf urgerm. **fai̯ga-* zurückgeführt werden muß. Das Adjektiv zeigt also grammatischen Wechsel urgerm. **fai̯χa-* (got. *-fáihs*, ahd. as. *fēh*, aisl. *-fár*, ae. *fāh*) : **fai̯ga-* (ae. *fāg* [obl. Kasus *fāg-*]). Eine Derivationsbasis **fai̯χa-* setzt das schwache Verb urgerm. **fai̯χī/i̯i̯a-* "bunt machen, malen; (Runen) ritzen"[104] voraus (urnord. als terminus technicus des Runenritzens, z.B. 1. Sg. Prät. *faihiđo* "ich ritzte" [Stein von Vetteland, Mitte 4. Jh.[105]] und mit Monophthongierung *-ai̯-* > *-ā-* vor *h* [vgl. aisl. *fá* "bunt machen färben, verzieren"] *fahiđo* [Stein von Rö[106], ca. 400]; ae. merc. 3. Sg. Präs. ÉpGl. [Pheifer] *"pingit" fæhit* neben 3. Pl. Prät. ÉpGl. 797 *"pangebant"* (für *"pingebant"*, vgl. ClGl 3 526/527: *"pangit" fægde* [zu Aldhelm, VC 1387 *glus... moenia pangit*][107]) *fædun* (< **fæhidun*); ahd. *(gi-)fēhen* "bunt ma-

---

[101]Vgl. AeGr, S. 177 § 214 Anm. 4.

[102]Vgl. AeGr, S. 239 § 295 Anm. 1, OeGr, S. 264/265 § 634.2; vgl. etwa zu den frühen Belegen von *hēah* mit Kontraktion Grein 1974: S. 308-310, Cosijn 1886: S. 62.

[103]Vgl. AeGr, S. 239 § 295 Anm. 1.

[104]Siehe Riecke 1996: S. 427 und Heidermanns 1993: S. 183.

[105]Krause-Jankuhn 1966: S. 139 (*faihiđo* auch auf dem Stein von Einang, 2. Hälfte des 4. Jh., vgl. Krause-Jankuhn 1966: S. 144.

[106]Vgl. Krause-Jankuhn 1966: S. 170; vgl. auch 1. Sg. Prät. *fahiđu* (Brakteat von Väsby, ca. 580: Krause-Jankuhn 1966: S. 264) und 1. Sg. Präs. *fahi* (Stein von Noleby, Ende 6. Jh.: Krause-Jankuhn 1966: S. 151; Brakteat von Åsum, 2. Hälfte 6. Jh.: Krause-Jankuhn 1966: S. 268).

[107]Vgl. Pheifer 1974: S. 113.

chen, schmücken etc."; daneben mit GW ae. *āfǣgen* "zeichnen, malen"[108], ae. *fāgian* "bunt machen"[109] sw. V. Kl. 2 [bel. 3. Sg. Präs. *fagað* Met. 11.40] < **faiǵōi̯e/a-* [< **-ah₂-i̯é/ó-*], wozu das PPP as. *gifēhōd* "ausgestattet" Hel. CM 2398 [mit Ausgleich des GW nach *fēh*?] gehört). Die ursprüngliche Verteilung von urgerm. **faiχa-* und **faiǵa-* könnte, auch wenn diese Distribution aus dem historisch belegten Material der Einzelsprachen nicht mehr direkt abzulesen ist, folgendermaßen geregelt gewesen sein: adjekt. Possessivkompositum (KVG) Adj. + (KHG) **faiχa-* m. "x-Farbe, Form, Gestalt habend" (< **pói̯ḱo-* [Typ gr. τόμος], vgl. ai. *péśa-* m. "Schmuck, Zierrat; Form, Gestalt" [Ait.Br. und Bhp., vielleicht schon RV. 7.34.11], av. *paēsa-* m. "Aussatz" [in Komposita "Schmuck", z.B. jav. *zaraniiō.paēsa-* "goldenen Schmuck habend"], daneben ai. *péśas-* n. "dss." = av. *paēsah-* n.[110] < **péi̯ḱos-* n.) neben Adj. urgerm. **faiǵa-* "gefärbt, farbig, verziert" < **poi̯ḱó-* (Typ gr. λοιπός, gr. ῥοικός). Ein genetischer Zusammenhang zwischen Possessivkomposita wie ai. *purupéśa-* "vielfarbig" RV. 2.10.3 (daneben *purupéśas-* "reich verziert" RV. 3.3.6 [vgl. auch RV. *viśvápeśas-* = jav. *vīspō.paēsah-* "mit allem Schmuck versehen, reich verziert"]), gr. πολυποίκιλος "vielgestaltig" und got. *filufáihs* "dss." im Sinne gemeinsamen Erbes ist allerdings wegen der unterschiedlichen Stammbildung der Komositionsvorderglieder abzulehnen, ebenso dürfte die morphologische Ähnlichkeit zwischen got. *filufáihs*[111] und ai. *purupéśa-* auf Zufall beruhen[112]. Zumindest könnte die Akzentuierung der Wurzelsilbe der KHG ai. *-péśa-* und urgerm. **-faiχa-* < **-pói̯ḱo-*

---

[108]Bel. nur PPP, z.B. *bæron anlicnysse Drihtnes Hælendes on brede afægde and awritene "ferebant imaginem Domini Salvatoris in tabula depicta"* Beda I 25.

[109]BT, S. 269, Grein 1974: S. 177, Heidermanns 1993: S. 183, Riecke 1996: S. 427.

[110]KEWAi II, S. 342/343 und AiranWb, Sp. 818. Lit. *paĩšas* m. "Ruß, Schmutzfleck, Klecks", das z.T. in den etymologischen Wörter mit urgerm. **faiχa-*, ai. *péśa-* und av. *paēsa-* m. gleichgesetzt wird (vgl. LitEtWb I, S. 526/527), flektiert nach der Akzentklasse 4 (z.B. Pl. Nom. *paišaĩ*, Pl. Akk. *paišùs*). Es setzt demnach ein altes Oxytonon urbalt. **paĩš'a-* < **poi̯ḱó-* (Typ ai. *kartá-*, urgerm. **falda-*) fort. Die Gleichsetzung von lit. *paĩšas* mit ai. *péśa-* m. etc. könnte nur unter der Annahme aufrecht erhalten werden, daß lit. *paĩšas* aufgrund akzentkonformer Scharnierformen zwischen der Akzentlasse 2 und 4 aus der Klasse 2 in die Klasse 4 übergetreten ist (vgl. lit. *vìlkas* m. "Wolf" [4], das möglicherweise aus Klasse 2 [vgl. urslav. **v'ьlkъ*] übergetreten ist).

[111]Nach Mayrhofer, KEWAi II, S. 312 könnte got. *filufáiho* an der einzigen Belegstelle Eph 3[10] A eine gelehrte Lehnübersetzung von griech. πολυποίκιλος darstellen.

[112]So EWAi II, S. 168/169, GrEtWb II, S. 572.

ererbt sein, da im Vedischen Possessivkomposita mit KVG *puru-* immer die Paroxytonese des Simplex beibehalten[113] (vgl. ved. *puru-rátha-* "viele Wagen habend" [: Simplex *rátha-*] gegenüber ved. *bṛhad-rathá-* "einen hohen Wagen habend"), wenn auch zu beachten bleibt, daß Possessivkomposita mit einem Nomen actionis des Typs W(*ó*)-*e/o-* als KHG im Vedischen normalerweise Oxytonierung des KHG zeigen (vgl. ved. *póṣa-* : *sahasra-poṣá-*[114]). Da urgerm. **-faiχa-* als KHG adjektivischer Possessivkomposita verwendet wurde, hätte es auch als adjektivisches Simplex **faiχa-* abgelöst und gleichbedeutend mit dem ursprünglichen Adjektiv **faiga-* verwendet werden können. Die Ableitung des schwachen Verbums **faiχī/i̯a-* "bunt machen, malen etc." von **faiχa-* wäre erst nach dem Vollzug des VG (vgl. dagegen urgerm. **faigō-i̯e/a-* < **-ah₂-i̯é/ó-*) vorgenommen worden, da für den Typ der von thematischen Adjektiven mittels Suffix **-i̯é/ó-* abgeleiteten Denominativa, für den zwar urindogermanisches Alter nicht gesichert werden kann[115], für den aber wegen des Vorhandenseins im Baltoslavischen und Germanischen voreinzelsprachliches Alter postuliert werden muß, im Germanischen Eintritt des VG bei zugrundeliegenden thematischen Adjektiven mit Wurzelauslaut K(VG) zu erwarten wäre[116].

7. Urgerm. **-falþa- : *-falda-* "-falt, -fältig"[117]:

8. Urgerm. **frōþa-*(?) : **frōda-* "verständig, klug":
An der nur im Codex Ambrosianus A überlieferten Stelle Gal 3[1] A gibt der gotische Übersetzer gr. Ὦ ἀνόητοι Γαλάται der Vorlage mit got. *O unfrodans Galateis* "Oh unverständige Galater!" wieder. Auffallend ist nun, daß einige Zeilen weiter Gal 3[3] A gr. οὕτως ἀνόητοί ἐστε; mit got. *swa unfrobans sijuþ*? "So unklug seid ihr?"[118] übersetzt wird. Das überlieferte *unfrobans* Gal 3[3] A stellt nämlich eine singuläre Form

---

[113]Vgl. AiGr II 1, S. 297 § 114 eα.

[114]Vgl. AiGr II 2, S. 98/99 § 31 a.

[115]Vgl. Klingenschmitt 1978: S. 3 f.

[116]Umso auffälliger ist dann das Nebeneinander von got. *fagrs* Adj. "passend, geeignet, bereit" zu *gafahrjan* "zubereiten".

[117]Siehe S. 99 f.

[118]Nach den maßgeblichen kritischen Textausgaben (Streitberg 1965: S. 357, Uppström 1864/68: S. 32) sind die handschriftlichen Lesarten *unfrodans* Gal 3[1] A und *unfrobans* Gal 3[3] A des Codex Ambrosianus A gesichert (siehe auch de Tollenaere-Jones 1976: S. 193).

mit grammatischem Wechsel gegenüber *unfrodans* Gal 3[1] A[119] und den Simplizia got. *frōþs* (Adv. *frōdaba*) "klug, weise", ae. as. afries. *fröd* "klug, verständig, weise; erfahren", ahd. *fruot* "kundig, klug, weise; erfahren, geschickt" < urgerm. **frōda-dar*[120]. Urgerm. **frōda-* "klug, verständig" ist als Verbaladjektiv des starken Verbs Kl. 6 urgerm. **fraþ-i̯e/a-*[121], das nur in got. *fraþjan* "denken, erkennen, verstehen" fortlebt (Prät. 1. Sg. Ind. *frōþ* 1Cr 13[11] A, 3. Sg. Ind. *frōþ* Skr 2[8] E, 2. Pl. Ind. *frōþuþ* Php 4[10] B, 3. Pl. Ind. *frōþun* Jhn 8[27] A[122]), zu bestimmen. Da die grundsprachliche Wurzel wegen altpreuß. *issprestun* "verstehen", *isspresnan, isspressenien* "Vernunft", *poprestemmai* "(wir) fühlen"[123] und wegen lat. *interpres*, Sg. Gen. *interpretis* "Vermitt-

---

[119]Vgl. Meyer 1869: S. 151 § 161, Wood 1895: S. 21.

[120]Vgl. Heidermanns 1993: S. 217/218. Aisl. *fróðr* läßt keine Entscheidung über die ursprüngliche Qualität des dentalen Frikativs zu, da im Altnordischen ursprüngliches **-þ-* und **-đ-* in intervokalischer Position in stimmhaftes */đ/* (= <*þ,ð*>) zusammengefallen sind.

[121]Siehe Seebold 1970: S. 208.

[122]Siehe zu weiteren Belegen de Tollenaere-Jones 1976: S. 55. Zu dem Adjektiv got. *frōþs* gehört das Adjektivabstraktum got. *frōdei* f. "Verstand, Klugheit", zu dem primären Verb got. *fraþjan* das Verbalabstraktum got. *fraþi* n. "Verstand, Gesinnung" (als KHG in den Bahuvrīhi-Adjektiven got. *grindafraþjis* "kleinmütig", *samafraþjis* "gleichgesinnt" [vgl. auch *gafraþjei* f. "Klugheit" : **gafraþjis*, vgl. Schubert 1968: S. 45]).

[123]LitEtWb I, S. 646, Trautmann 1970: S. 408/409. Der im Baltischen bezeugte Ablaut **-a- : *-ā-* in lit. *pràsti, prantù* "werde gewohnt", lit. *suprantù* "verstehe", lett. *prast, prùotu* "verstehe" (vgl. zum *a*-Vokalismus Stang 1942: S. 133 und Stang 1966: S. 345/346) gegenüber lit. *prõtas* "Verstand" (vgl. auch das denominale Kausativ lit. *prõtinti* "aufklären, belehren, zur Vernunft bringen" [siehe Stang 1942: S. 176/177 und Stang 1966: S.367/368]), lett. *pràts* "Verstand", apreuß. Akk. Sg. *prâtin* (LitEtWb II, S. 658) ist nicht etwa als genaue baltische Entsprechung des germanischen Ablauts **fraþ- : *frōđ-* zu beurteilen und als Zeugnis für *a*-Vokalismus der grundsprachlichen Wurzel (so Seebold 1970: S. 208) zu werten. Der *ā*-Vokalismus des Baltischen ersetzt in verschiedenen morphologischen Kategorien den *o*-Vollstufenvokal des Urindogermanischen in Grundwörtern mit balt. **-a-* (< uridg. **a,o,ə*), vgl. zu den Ausgangspunkten für diese Neuerung (vgl. auch slav. **-o-*: **-a-* in aksl. *paliti* "anzünden, (tr.) verbrennen" [: aksl. *poléti* "brennen" < **polh₁-*]) Stang 1966: S. 122 und Klingenschmitt 1978: S. 7 f.

ler, Ausleger"[124] mit grundstufigem *e*-Vokalismus als **pret-* anzusetzen ist[25], gehört das starke Verb Klasse 6 urgerm. **fraþ-i̯e/a-* < **prot-i̯e/o-* wohl zu den wenigen Beispielen primärer Verben mit Suffix **-i̯e/o-* und *o*-Vollstufe der Wurzel[126]. Der Ablaut der Präteritalformen urgerm. Sg. 1,3 **frōþ*, Pl. 3 **frōdun(þ)* : Präs. **fraþ-i̯e/a-* < **prot-i̯e/o-* ist analogisch von Vorbildern wie urgerm. Sg. 1,3 **ōr* "er hat gepflügt" (ahd. *uor*[127]) < **h₂a-h₂órh₃-* : Pl. 3 **ōrunþ* < **h₂a-h₂r[h3]-ṇt* : Präs. **ari̯e/a-* < **h₂árh₃-i̯e/o-* (vgl. lit. *ariù, árti* "dss.") bezogen worden[128] und auch auf nominale Bildungen wie das Verbaladjektiv urgerm. **frōđa-*, bei dem er *o*-Vollstufenvokalismus des Urindogermanischen ersetzt[129], übertragen worden[130]. Was nun die Erklärung der singulären Form *unfropans* Gal. 3³ A betrifft, kann m.E. nur mit Streitberg 1965: 2. Teil S. 157[131] angenommen werden, daß in *unfropans* - die Richtigkeit dieser handschriftlichen Lesart vorausgesetzt[132] - ein Schreibfehler für das zu erwartende

---

[124]Die nicht eingetretene Schwächung zu *-i-* in offener Silbe (vgl. bei *a*-Vokalismus **konfake/o-* > lat. *confice/o-*, s. Sommer 1914: S. 98 § 74 2a) im lat. Sg. Gen. *interpretis* bestätigt den *e*-Vokalismus der Wurzel **pret-*.

[125]IEW, S. 845. Mit *e*-Vokalismus gehören hierher ahd. *antfrista* "*interpretatio*" Gl. 1.460.28 und *antfrist* "*interpres, aestimator, translator*" Gl. 1.191.37 (weitere Belege AGlWb, S. 20) < **pre(t)ˢto-*.

[126]Vgl. lat. *fodiō* "grabe" (: lit. *bèsti, bēda* "steche"), gr. κόπτω "schlage, haue" < **kóp-i̯e/o-*, gr. πτώσσω "ducke mich" < **ptoh₂k-i̯e/o-*, germ. **đau̯i̯e/a-* "sterben" (: **đau̯þu-* "Tod") < **đʰou̯-i̯e/o-*, vgl. Klingenschmitt 1982: S. 174.

[127]Siehe Matzel 1989: S. 465.

[128]Vgl. Klingenschmitt 1978: S. 7 und Anm. 14.

[129]Zu erwarten wäre ein vorurgerm. adjektivisches Nomen agentis **protó-* (Typ gr. τομός). Fraglich ist, ob mit Kontrastakzent hierher urgerm. **fraþa-* > ahd. *frad* "tüchtig, wirkungsvoll" (vgl. Heidermanns 1993: S. 210/211; vgl. toch. B. *eprete* "mutig, beherzt, entschlossen" < urtoch. **ä(n)+prata-* < **on-proto-* [zu toch. A *pratim*, B *pratiṃ* "Beschluß"]) zu stellen ist.

[130]Vgl. auch mit Übertragung des Ablauts **-a- : *-ō-* der starken Verben der Klasse 6 auf urgerm. **ga-naχ* : Pl. **ga-nuǥunþ* (ae. *geneah : genugon*, Perfektopräsens Klasse 4) : **ga-nōga- : *ga-nōgi̯ana'* (Matzel 1992: S. 118/119).

[131]Mit Verweis auf Streitberg 1910: S. 97 § 133 Anm. 1.

[132]Vgl. Streitberg 1965: S. 357, Uppström 1864/68: S. 32, de Tollenaere-Jones 1976: S. 193.

unfrodans vorliegt. Die Nachprüfung der Lesart *unfropans* in der phototypischen Wiedergabe von fol. 129ᵛ Z. 11 (= Gal. 3³ A) des Codex Ambrosianus A bei Jan de Vries[133] erbrachte folgendes Ergebnis. Zwischen deutlich lesbarem <*un*> und <*r*> klafft eine Lücke, die Platz für einen Buchstaben läßt. Von dem hinter <*r*> stehenden Vokalzeichen <*o*> sind nur mehr die beiden Schrägstriche / \ erkennbar, der Kreis darüber fehlt. Deutlich lesbar ist dann wieder die Zeichensequenz <*þans*>. Die Richtigkeit der handschriftlichen Lesart *un[f]ropans* - mit Ergänzung der Lücke zwischen <*un*> und <*r*> durch [*f*] - kann also bestätigt werden. Möglicherweise könnte das *-þ-* von *unfropans* Gal. 3³ A für zu erwartendes *unfrodans* durch Assoziation an das im starken Verbum *fraþjan* verallgemeinerte *-þ-* zu erklären sein.

9. Urgerm. **ga-nōχa-*(?) : **ga-nōga-* "genug":
Die reguläre stimmhafte Verner-Variante **-g-* des Verbaladjektivs urgerm. **ga-nōga-* "genug" (ahd. *ginuog*, ae. *genōg*, as. *ginōg*, aisl. *gnógr*[134]), das entweder als adjektivisches Nomen agentis des Typs gr. φορός "tragend" < **bʰoró-* oder wahrscheinlicher als passives Verbaladjektiv des Typs gr. λοιπός "übrig"[135] zu beurteilen ist, hat das Gotische in *ganōhs* "genug, reichlich"[136] wohl durch die stimmlose Vernersche Variante *-h-* des Perfektopräsens *ganah* "es genügt" (vgl. ahd. *ginah* "dss.", ae. *geneah*, Pl. *genugon* "dss."[137]) < urgerm. **ga-naχ-/nug-*[138] "es ist erreicht, genug" (mit

---

[133]1936, S. 171.

[134]Siehe Heidermanns 1993: S. 428/429. Daneben steht das gleichbedeutende *-i̯a-*stämmige Verbaladjektiv urgerm. **-nōgi/i̯a-* in awn. *gnógr*, nisl. *nógr* "genügend, reichlich" (Karsten 1900: S. 114 mit Hinweis auf nisl. *aflnógr* "*viribus abundans*"), as. *ginōgi* "genug" (HelWb, S. 188), siehe Matzel 1992: S. 118/119. Die Ablautstufe **-ō-* ist nach Matzel 1992: S. 118 (mit Hinweis auf Darms 1978: S. 267) vom Perfektopräsens urgerm. **ga-naχ* (Ablautklasse 4) aus in Analogie zu Verben oder Verbalableitungen der 6. Klasse (vgl. zu urgerm. **fare/a-* "fahren" das Kausativum **fōrī/i̯a-* sw.V. 1 "führen" und das Verbaladjektiv urgerm. **fōri/i̯a-* [awn. *fœr*, aschw. *før* "beweglich, zugänglich", vgl. Matzel 1992: S. 119]; zur Herkunft des Ablauts **-a- : *-ō-* der starken Verben Kl. 6 vgl. Klingenschmitt 1978: S. 6) in urgerm. **ga-nōga-* eingeführt worden.

[135]Vgl. Grundriß II 1, S. 148.

[136]Belege: Akk. Sg. m. *ganōh* Jhn 16¹² A, Nom. Sg. f. *ganōha* Luk 7¹² A, Nom. Pl. m. *ganōhai* Jhn 6⁷ A (vgl. auch mit *-h-* got. *ganōhjan* sw.V. 1 "reichlich gewähren" [vgl. dagegen awn. *nægja, gnægja* sw.V. "genügen" ANEW, S. 414/181] und got. *ganōhnan* sw.V. 4 "zur Genüge versehen sein").

[137]Siehe Birkmann 1987: S. 81, Meid 1971: S. 29, Seebold 1970: S. 335.

Verlust der Reduplikation) < uridg. Perf. *h_2e-$h_2$nók̑-/*h_2e-$h_2$nk̑-[139] (vgl. ai. *ānáśa* "hat erreicht", air. *-ánaic* "erreichte") ersetzt[140].

10. Urgerm. *χafīga- : *χabīga- "schwer, gewichtig":
Während as. *hebig* "gewichtig, schwer"[141], ae. *hefig* "dss." < urgerm. *χaf/bīga- und aisl. *hǫfugr* "dss." (mit Suffixtausch *-īga-/*-uga-) < urgerm. *χaf/buga- keinen Aufschluß über die ursprüngliche Stimmton-qualität des letzten Wurzelradikals *-f/b- zulassen, weist ahd. obd. *heuīg* neben *hebīg* "schwer, schwierig; gewichtig, groß, mächtig"[142] (vgl. auch das Adjektivabstraktum ahd. *heuīgī* neben *hebīgī* st.f. "Last, Schwere, Masse") auf grammatischen Wechsel urgerm. *χafīga- : *χabīga-[143]. Auffallend ist die Distribution der Formen mit *-u,v-* < urgerm. *-f-* und *-b-* < urgerm. *-b-* im Althochdeutschen[144]. Der Positiv des Adjektivs lautet sowohl *heuīg*[145] als auch *hebīg*[146] mit einem leichten Übergewicht von *hebīg*[147], dagegen

---

[138]Vgl. zur Nullstufe *nug- (vgl. auch got. *ganaúha* m. *n*-St. "Genügsamkeit", got. PPP *binaúht ist* "es ist erlaubt" < *nuχta- [: *binah* "dss."]) zur Vollstufe *naχ- Matzel 1992: S. 119 und IdgGr II, S. 236 (Neuerung des Ablauts nach der Proportion *-eRK- : -uRK-* = *-ReK- : -RuK-*); zu urgerm. *nas- : *nus- "Nase" vgl. Griepentrog 1995: S. 335/336.

[139]Vgl. zum Wurzelansatz *$h_2$nek̑- "erreichen" jetzt Hackstein 1995: S. 223-230 und LIV, S. 252/253; zur Trennung von *$h_1$nek̑- "tragen, bringen" LIV, S. 222/223.

[140]Vgl. Heidermanns 1993: S. 429.

[141]HelWb, S. 240, AnddWb, S. 130.

[142]AW IV, Sp. 781 f., Graff IV, Sp. 824, AGlWb, S. 273.

[143]Vgl. Schatz, AhdGr, § 170.

[144]Vgl. Hirt 1897: S. 129.

[145]Belege: Sg. Nom. m. *heuic* Gl. 2.519.49; *heuig* T. 40.2,122.2; Nb. 79.4 (149.8, 253.17, 272.4); Nom. Sg. f. *heviga* Nb. 114.22; Dat. Sg. n. *heuihemo* S. 94.3; Nom. Pl. m. *hefige* T. 138.5; Nom. Pl. n. *hevigiu* W. 139.1; Gen. Pl. *hevigero* NpGl 97.7; Dat. Pl. *heuigen* NpNpw 105.9; Akk. Pl. n. *hevigiu* Gl.2.269.20. Das <*v*> in *hevuge* Akk. Pl. n. Gl. 2.712.55 (Paris Lat. 9344, 11. Jhdt., mfrk.) ist Graphem für den bilabialen Reibelaut mfrk. /*b*/, der sowohl urgerm. *-f- als auch *-b- fortsetzen kann.

[146]Belege: Nom. Sg. m. *hebic* Gl. 2.440.11; *hebig* O. 1.22.28 (2.6.13), *hebiger* O. 1.27.5 (4.2.29); Nom. Sg. n. *hepigaz* Gl. 1.659.33 (M, 4 Hss.), Gl. 2.267.52 (M, 6 Hss.); *hebigaz* O. 1.22.53 (3.20.67, 4.13.31); Akk. Sg. m. *hebigan* O. 3.14.117;

zeigen die Steigerungsformen des Adjektivs nur <*u,v*> < urgerm. **-f-*[148]. Es ist vermutet worden[149], daß diese auffällige Beleglage des Adjektivs im Althochdeutschen eine ältere komplementäre Verteilung Positiv urgerm. **χabĭga-* : Komparativ urgerm. **χafĭgōzan-* (wie urgerm. **alda- : *alpizan-*, **iunga- : *iunχizan-*) wiederspiegelt. Doch könnte die Verteilung der Formen im Althochdeutschen auch auf einem Zufall der Überlieferung bzw. auf einer sekundären Distribution nach der verallgemeinerten Verner-Variante des Positivs des Adjektivs beruhen. Bemerkenswert ist nämlich, daß die Steigerungsformen und das Adjektivabstraktum mit *-u,v-* (*heuigora* NpNpw 109.5, *hevigerun* T. 141.12, *hevigôsta* Nb 118.6, 128.24, *hevigi* Nc 839.24, 210.21) genau in denjenigen Werken (Tatian, Notker-Glossator) belegt sind, die auch im Positiv des Adjektivs *-u,v-* zeigen, während z.B. bei Otfrid von Weißenburg, in dessen Werken wohl zufällig keine Steigerungsformen von *hebig* belegt sind, durchgehend *-b-* im Positiv des Adjektivs als auch im Adjektivabstraktum *hebigi* (O. 5.4.18, O. 5.20.7) vorherrscht. Dieser Befund spricht dagegen, daß die Verteilung der Formen mit *-u,v-* bzw. *-b-* im Althochdeutschen eine ältere Differenz zwischen Positiv urgerm. **χabĭga-* und Komparativ **χafĭgōzan-* wiederspiegelt[150]. Die Distribution von *-u,v-* bzw. *-b-* in den Steigerungsformen und im Adjektivabstraktum war vielmehr nach der dialektal jeweils verschieden verallgemeinerten Vernerschen-Variante des Positivs des Adjektivs geregelt. Zum Verhältnis von ahd. *hebig : heuîg* bemerkt Kluge 1926: S. 100 § 203: "Ahd. (Otfr.) *hebig* "schwer" dürfte älter sein als ahd. (Tat. Notk.) *hevîg*". Hinsichtlich der Wortbildung dürfte urgerm. **χabĭga-* als exozentrische denominale Ableitung

---

Akk. Sg. n. *hebigaz* O. 1.15.31,40 (1.17.16, 5.19.2); Dat. Pl. m. *hebigen* O. 1.23.36 (3.17.1, 3.18.1); Akk. Pl. f. *hepiga* Gl. 1.750.53 (M, 4 Hss.), *hebiga* Gl. 1.750.54 (M); Akk. Pl. n. *hepigiu* Gl. 2.269.19 (M, 2 Hss.); *hebigu* O. 1.4.62.

[147]Vgl. auch die Belege des Adjektivabstraktums: Nom. Sg. f. *alla dia hevigi* Nc 839.24 (210.21); Akk. Sg. f. *ingegin thes steines hebigi* O. 5.4.18; Dat. Sg. f. *mit mihileru hebigi* O. 5.20.7.

[148]Komp. Nom. Sg. n. *heuigora* NpNpw 109.5; Akk. Sg. n. *hevigora* F. 17.17; Nom. Pl. n. *hevigerun* T. 141.12; Superlativ Nom. Sg. n. *hevigôsta* Nb 118.6 (128.24).

[149]Hirt 1897: S. 129.

[150]Ebenso unwahrscheinlich ist m.E. die Annahme, daß ein ursprünglicher Akzentunterschied zwischen dem Adjektivabstraktum urgerm. **χáfĭgi[n]* und dem Positiv des Adjektivs urgerm. **χabĭgá-* (vgl. ai. *távisī-*[d] f. "Kraft, Stärke" : *taviṣá-* "kräftig, stark") für die Verteilung der Formen mit grammatischen Wechsel im Positiv des Adjektivs verantwortlich zu machen ist.

des Typs got. *mahteigs* "mächtig" (: *mahts* "Macht"[151]) mit Suffix *-ga- (< uridg. *-kó-, vgl. etwa ap. *ba"daka-* m. "Diener, Knecht", substantiviert aus *b^hond^{h}o-kó-* "mit Bindung bzw. Fessel versehen"[152]) zu beurteilen sein. Als Ableitungsbasis kommt wohl nur der Antezedent von ahd. *hevī* f. "Erhebung, Erhöhung; Größe, körperliche Ausdehnung, Last, Schwere"[153] (vgl. auch mhd. *hebe* f. "das Heben, Erhebung"[154], mndd. mndl. *heve* f. "dss."[155]) < urgerm. *χafī[+n] (< *káp-ih$_2$-, urspr. Abstraktum [Typ ai. *śácī-*[d] "Kraft"] des starken Verbs Kl. 6 urgerm. *χafie/a- "heben" < *kap-ie/o-[156]) in Frage, d.h. urgerm. *χabǐga- < *kapǐ-kó- : urgerm. *χafīn- < *káp-ī[+n]-[157]. Das *-u,v-* in ahd. *obd. hevīg* dürfte nun vom Grundwort *heuī* (vgl. Notk. *heuî, heuîg, heuîgora*) bezogen worden sein, während der südrheinfränkische Dialekt Otfrids von Weißenburg die in akzentueller Hinsicht lautgesetzliche Form *hebǐg* < urgerm. *χabǐga- bewahrt hat. Im Altnordischen hat die von *u*-Stämmen abgelöste produktive Suffixvariante *-uga- (vgl. aisl. *hǫndugr* "tüchtig", got. *handugs* "klug, geschickt" : got. *handus* "Hand" < *χandu-[158]) die ererbte Suffixvariante *-ǐga- von *χabǐga- verdrängt (aisl. *hǫfugr* < *χabuga-).

11. Urgerm. *χauχa- : *χauga- "hoch":
Das Adjektiv urgerm. *χauχa- "hoch" (got. *háuhs*, ahd. as. *hōh*, ae. *hēah*, afries. *hāch*, aisl. *hár*[159]) < vorurgerm. *kóuko-[160] zeigt in den im Altnordischen (beson-

---

[151]Krahe-Meid III, S. 188/189, Kluge 1926: S. 100/101.

[152]Klingenschmitt (Unterricht).

[153]Siehe zum Bedeutungsspektrum die ausführliche Dokumentation der Belegstellen in AW IV, Sp. 780 (vgl. auch NotkWb, S. 251/252, AGlWb, S. 273, Graff IV, Sp. 824, Seebold 1970: S. 244).

[154]Das *-b-* in mhd. *hebe* (gg. ahd. *heuī*) dürfte wohl von dem im starken Verb Kl. 6 mhd. *heben* verallgemeinerten *-b-* (ahd. mit GW noch *heffen, huob, huobun*) stammen.

[155]MhdHWb I, Sp. 1198, DWb IV.2, Sp. 778.

[156]Siehe Seebold 1970: S. 2444/245.

[157]Vgl. zur Bildung got. *gabeigs, gabigs* "reich" : got. *gabei*, ahd. *kepǐ* "Reichtum", ahd. *suntǐg* "sündig" < *sundīga- : urgerm. *sundī- "Sünde", ahd. *slīdǐg* "schlimm, gefährlich" : got. *sleipei* "Gefahr".

[158]Vgl. Krahe-Meid III, S. 192, Kluge 1926: S. 101.

[159]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Heidermanns 1993: S. 285/286.

ders im Altostnordischen) belegten Formen mit grammatischem Wechsel aisl. *haugr*, agutn. *haugr* und aschw. *høgher* "hoch" < urgerm. **χau̯ga-*[161] < **kou̯kó-* die bei primären thematischen Adjektiven mit *o*-Stufe der Wurzel (Typ gr. τομός bzw. λοιπός) zu erwartende Akzentuierung des Suffixthemavokals[162]. Da ein Adjektiv der Bedeutung "hoch" wohl häufig in den Steigerungsformen verwendet werden konnte und in den altgermanischen Einzelsprachen die Komparative und Superlative dieses Adjektivs tatsächlich häufig belegt sind, könnte der grammatische Wechsel dieses Adjektivs nach Hirt 1897: S. 127 auf einer ursprünglichen Verteilung Positiv urgerm. **χau̯ga-* : Komp. **χau̯χizan-* (wie urgerm. **alda-* "alt" : Komp. **alþizan-*, urgerm. **i̯unga-* "jung" : Komp. **i̯unχizan-*) : Superlativ **χau̯χista-* beruhen. Diese postulierte Verteilung geht aber aus der Beleglage der Einzelsprachen nicht hervor. Es ist damit zu rechnen, daß die Wurzelbetonung von urgerm. **χau̯χa-* ursprünglich ist, und tatsächlich bietet das Germanische auch einige Adjektiva der Struktur W(*ó*)-*e/o*-, die die Ursprünglichkeit der Wurzelbetonung von **χau̯χa-* < **kóu̯ko-* bestätigen können[163]:

a) urgerm. **fai̯χa-* "feindlich" (ae. *fāh*, ahd. *gifēh*);
b) urgerm. **flai̯χa-* "schmeichelnd, falsch, verräterisch" (aisl. *flár*, ae. *flāh*);

---

[160]Wegen got. *hiuhma* m. "Haufen, Menge" (Feist 1939: S. 258) und mhd. *hugil* m. "Hügel" ist für das Germanische eine Wurzel **χeu̯χ/g-* < vorurgerm. **keu̯-k-* (*k*-Erweiterung der Wurzel **keu̯-*, siehe IEW, S. 589) anzusetzen. Zu urgerm. **χau̯χa-* stimmt genau lit. *kaũkas* m. "Beule, Geschwür" (2) < **k'au̯ka-* < **kóu̯ko-* (vgl. lit. *rãtas* m. "Rad" [2] < **r'āta-* < **róth₂o-*), vgl. zur Bedeutung auch lit. *kaũkaras* m. "Anhöhe, Hügel" (siehe LitEtWb I, S. 229/230 und Stang 1971: S. 27).

[161]Die endbetonte Form des Adjektiv urgerm. **χau̯ga-* lebt auch als Substantiv in aisl. *haugr* m. "Hügel", mhd. *houc* (Gen. *houges*) m. "dss." fort. Die gleiche Verteilung der Formen mit grammatischem Wechsel wie das Adjektiv zeigen auch die mit Suffix urgerm. **-iþō* (vgl. Krahe-Meid III, S. 145/146) gebildeten Adjektivabstrakta got. *háuhiþa* "Höhe, Erhebung, Ehre", ahd. *hōhida* "Höhe, Gipfel", ae. *hīehðu* "dss.", aisl. *hæð* "Höhe, Ehre" < **χau̯χiþō* neben aschw. *høghþ*, fär. nnorw. *høgd* "dss." < urgerm. **χau̯giþō* (ANEW, S. 276).

[162]Vgl. auch urgerm. **þarba*[*n*]- "nötig, bedürftig" (got. *þarbs, þarba* "bedürftig" [+ Gen. rei], ahd. *darbo* "entbehrend" [+ Gen. rei]) < **torpó-* (siehe Heidermanns 1993: S. 613); urgerm. **baza-* "nackt, bar" (ahd. *bar*, ae. *bær*, aisl. afries. *ber*) < **bʰosó-* (vgl. lit. *bãsas*, det. *basàsis* "barfuß", siehe Heidermanns 1993: S. 121); urgerm. **sai̯g(w)a-* "zäh tropfend" (aisl. *seigr* "schwer entzweigehend, elastisch") < **soi̯kʷó-* (vgl. Heidermanns 1993: S. 460/461; zum st.V. 1 urgerm. **sīχʷa-* "seihen", Seebold 1970: S. 389); weitere Beispiele bei Barber 1932: S. 124-129.

[163]Material nach Barber 1932: S. 118-124, Heidermanns 1993; weiteres Material ist bei Zimmer 1876: S. 85-115 gebucht.

c) urgerm. **u̯anχa-* "verkehrt" (got. *unwāhs* "untadelhaft", ae. *wōh* "krumm, verkehrt");

d) urgerm. *u̯raiχa-* "verdreht" (me. *wrāh*, schw. dial. *vrå* "unwillig, mürrisch") < **u̯ró̯ik̑o-* (gg. gr. ῥοικός "gebogen, krumm");

e) urgerm. **fraþa-* "energisch" (ahd. *frad*) < **prót-o-*;

f) urgerm. **lau̯sa-* "los, frei" (got. *láus*, an. *lauss*, ahd. as. *lōs*, ae. *lēas*, afries. *lās*) < **lóu̯so-*;

Auch aufgrund der Beleglage in den Einzelsprachen ist der Ansatz eines wurzelbetonten Positivs **χau̯χa-* < **kóu̯ko-* eher zu rechtfertigen als die Annahme einer ursprünglichen Distribution Positiv **χau̯ga-* : Komparativ **χau̯χizan-* : Superlativ **χau̯χista-* und einer Umgestaltung des Positivs **χau̯ga-* nach dem Komparativ und Superlativ zu **χau̯χa-* in allen altgermanischen Einzelsprachen. Die stimmhafte Vernersche Variante **-g-* des nur im Altnordischen belegten Positivs **χau̯ga-* (aisl. agutn. *haugr*, aschw. *høgher*) stammt m.E. von dem Substantiv urgerm. **χau̯ga-* m. "Hügel" (aisl. *haugr* m., mhd. *houc* m. "Hügel") < **kou̯kó-*[164], dessen Endbetonung aus einer oppositiven Akzentverschiebung bei Substantivierung des Adjektivs **χau̯χa-* < **kóu̯ko-* resultiert[165] (vgl. als mögliche Parallele urgerm. **u̯anχa-* "krumm" [ae. *wōh* "krumm, verkehrt", got. *unwāhs* "untadelhaft"] < **u̯ónko-* : urgerm. **u̯anga-* m. n. "Krümmung" [ae. *wong*, as. ahd. *wang* "Feld, Aue, Wiese", aisl. *vangr* "Feld, Flur, Wiese", got. *waggs* "Paradies"] < **u̯onkó-*).

12. Urgerm. **χluþa- : *χluda-* "berühmt"[166]:
Der Ansatz zweier urgermanischer Varianten mit grammatischem Wechsel ergibt sich aus überlieferten Namenkomposita merowingischer oder karolingischer Könige in lateinischen Urkunden[167]:

1. *Clotharius*, Χλωθάριος: a. 548 aut 621 p.C. CIL XIII 1483; saec. VI Agath. I 3,5; II ter (H.G.M. II 144,10; 147,16; 203,6; 14; 27); saec. VII CIL XIII 1484; vgl. ae.

---

[164]Vgl. zur Übertragung des oppositiven Akzents eines substantivierten Adjektivs auf das zugrundeliegende Adjektiv gr. πρύμνη f. "Schiffsheck" (: Adj. πρυμνός) neben πρύμνη als attributives Adjektiv zu νῆυς f. "Schiff", ai. *śū́ra-* Adj. "mächtig, stark, heldenhaft", m. "Held, Krieger" (vgl. jav. *sura-* "dss.", EWAi II, S. 650) < **k̑úh₁-ro-* mit oppositivem Akzent.

[165]Vgl. Schaffner 1996: S. 154.

[166]Vgl. Kaufmann 1968: S. 189-191, Tiefenbach 1984: S. 366.

[167]Vgl. die Sammlungen der relevanten Namen bei Förstemann 1966: Sp. 848-861, Schönfeld 1965: S. 139/140, Kaufmann 1968: S. 189-191, Menke 1980: S. 144, Tiefenbach 1984: S. 234/235 und S. 366.

Hlophere, ahd. *Lothari* < urgerm. **χluþa-χariạ-*;
2. *Chlodomeris, Chlothomerus*, Χλωθομῆρος: saec. VI. p.C. Mor. Avent. 524,2, 577 (Chron. Min. II 1 p. 235, 239); saec. VI p.C. Agath. I 3 (H.G.M. II, 144,10; 15; 145,3; 12);
3. *Hloderici* (Sg. Gen.): saec. VII p.C. Anthol. II 792,1 = CIL XIII 3683;
4. *Chlodovechus*: ca. 500 p.C. Avit. 75,1[168];

Das aufgrund der Namenbelege rekonstruierte urgermanische **χlŭþa- : *χlŭđa-* "berühmt"[169], neben dem mit geneuerter Nullstufe **-ū-*[170] urgerm. **χlūđa-* "laut" (ae. as. afries. *hlūd*, ahd. *(h)lūt*[171]) steht, hat genaue Entsprechungen in anderen indogermanischen Sprachen: ai. *śrutá-* "gehört, berühmt", jav. *sruta-* "dss.", gr. κλυτός "berühmt", lat. *inclutus* "dss.", arm. *lu* "kund" < **k̑lu-tó-* (: Wz. **k̑leu̯-* "hören"[172]). Als indogermanisches Erbe dürfte die Verwendung des PPP **k̑lutó-* "berühmt" als

[168]Weitere Belege bei Schönfeld 1965: S. 139/140.

[169]Vgl. Kaufmann 1968: S. 189; zur Kürze **-ŭ-* des Stammvokals (vgl. auch as. PN *Hluthuko* ca. 1000 n. Chr. [vgl. R. Kötzschke, Die Urbare der Abtei Werden, Bd. I, 1906, S. 104], *Hluth(u)vicus* [Bremer Urkundenbuch, 9. Jhdt.], *Luthuwicus* [Chronik des Thietmar], Förstemann 1966: Sp. 856), der sich unter anderem aus der lautlichen Behandlung im Romanischen ergibt, vgl. Kaufmann 1968: S. 189: "Da im Romanischen der Wandel von *-ŭ-* zu *ọ* Kürze des *-ŭ-* voraussetzt und da auch das *-u-* von ahd. *Ludwig, Ludolf* usw. späterhin nicht zu *-au-* diphthongiert, ist der Vokal des PN-Stammes *Hlŭþa-*, *Hlŭđa-* als Kürze anzusetzen, ... da das aus urgerm. *-ŭ-* entstandene rom. *-ọ-* geschlossen gesprochen wurde, konnte es leicht als lang gelten. Agathias (...) schreibt den Namen *Chlōdwig* mit griechischem *O*-mega ... Diese Längung vollzieht sich auch schon lautgesetzlich innerhalb des Altfranzösischen: in offener Silbe dehnt sich *ẹ* > *ē* (> ei) und *ọ* > *ō* (> *ou*), z.B. lat. *gŭla* > afrz. *gọle* > *gōle* (diphthongiert *goule*)"; vgl. zur unterschiedlichen Schreibung <*o*> und <*u*> des Stammvokals auch Tiefenbach 1984: S. 234/235.

[170]Analogische Nullstufen auf **-ū-* (< **-uh₂-* : urspr. Vollstufe **-eu̯h₂-*) konnten zu Vollstufen auf **-eu̯-* (Wz. **k̑leu̯-*) gebildet werden, nachdem die ursprünglichen Hochstufen **-eu̯-* und **-eu̯h₂-* nach dem Laryngalschwund in **-eu̯-* zusammengefallen waren.

[171]Siehe Heidermanns 1993: S. 296/297.

[172]EWAi II, S. 666/667, LIV, S. 297/298.

KVG possessivischer Namenkomposita gelten[173]: jav. *srūtô.spāda-* PN "der ein berühmtes Heer hat" Yt. 13.115, jungved. *Śrutasena-* PN "dss."[174], ae. *Hlophere* PN "dss.", gr. Κλυτομήδης, Κλυτόνηος, Κλυτοσθένης (vgl. auch mit Substantivierungsakzent gr. Κλύτος PN "der Berühmte" : κλυτός "berühmt")[175], gall. *Cluto-*[176]. Nach Ausweis des vedischen Altindischen, das hier sicherlich grundsprachliches Erbe fortsetzt[177], behalten Possessivkomposita mit Verbaladjektiven auf **-tó-* als KVG die Akzentuierung des Simplex auf **-tó-* bei (so Pāṇ. 6.2.1)[178]: TB. ŚB. *hatá-putra-* "dessen Sohn getötet ist", AV. *hatá-mātṛ-* "dessen Mutter getötet ist" : *hatá-*; TS. *gatá-śrī-* "auf der Höhe des Glücks stehend" : *gatá-*; RV. *śrutá-ṛṣi-* "berühmte Ṛṣi's habend", *śrutá-kakṣa-* PN., *śrutá-ratha-* "berühmte Wagen habend", *śrutámagha-* [Pada *śrutá-magha-*] "berühmte Schätze habend" : *śrutá-* (vgl. mit ursprünglichem Akzent auch gr. hom. κλυτότοξος "einen berühmten Bogen habend", Κλυτόνηος PN : κλυτός). Demnach ist für das Germanische als Fortsetzer von e.g. **ḱlutó-korio-* "ein berühmtes Heer habend" lautgesetzlich **χluda-χarja-* zu erwarten. Die Form **χluþa-* "berühmt" ist m.E. mit wurzelbetonten *to*-Verbaladjektiven wie ai. *júṣṭa-* "angenehm" (: *juṣṭá-*)[179] zu vergleichen, die wegen ihrer adjektivischen Bedeutung eine oppositive

---

[173]Da das zu dem PPP **ḱlu-tó-* "berühmt" etymologisch gehörige Abstraktum uridg. **ḱléu̯os-* n. "Ruhm" (> ai. *śrávas-* n., gr. κλέϝος n. etc.) als der Zentralbegriff indogermanischer Heldendichtung gilt (vgl. etwa gr. hom. ἄφθιτον κλέος = ved. *áksiti śrávaḥ* "unvergänglicher Ruhm", gr. hom. μέγα κλέος = ved. *máhi śrávaḥ* "großer Ruhm", vgl. mit ausführlichen Belegen Schmitt 1967: S. 61-102 und Watkins 1995: S. 13, 79, 173, 415), kann vermutet werden, daß Textfiguren der Dichtung mit **ḱlutó-* "berühmt" der Komposition der Vollnamen mit **ḱlutó-* vorausgehen (vgl. zu diesem Prinzip Mayrhofer 1977: S. 19).

[174]Mayrhofer 1977: S. 24 mit Anm. 112.

[175]Siehe Fraser-Matthews 1987: S. 268, 1997: S. 252; vgl. zu gr. κλυτό- in appellativischen Possessivkomposita Liddell-Scott 1996: S. 963, LfgrE II, Sp. 1461-1464 und GrEtWb I, S. 877/878.

[176]Siehe Holder I, Sp. 1050/1051. Air. *cloth* n. "Ruhm, Ruf, Renomée" (Vendryes C-124/125) ist wohl als direkte Substantivierung (Typ urgerm. **murþa- : *mṛtó-*, gr. *tʰánato- : tʰnātó-*) des Verbaladjektivs **ḱlutó-* "berühmt" aufzufassen, wenn es nicht als verallgemeinerte Form eines Kollektivums **ḱlutáh₂-* zu hochstufigem **ḱleu̯-to-* n. (> av. *sraota-* n. [m. ?] "Hören", aisl. *hlióð* n. "Zuhören, Stille") zu deuten ist.

[177]AiGr II 1, S. 291 § 113.

[178]Vgl. AiGr II 1, S. 276/277 § 108e und S. 291 § 113, Garbe 1877: S. 502 f.

[179]Siehe zu weiteren Akzentdubletten dieses Typs S. 335 f.

Akzentverschiebung gegenüber den zugrundeliegenden oxytonen Verbaladjektiven erfahren haben. Allerdings ist nicht auszuschließen, daß **χlupa-* neben **χluda-* erst nach dem Vorbild anderer *to*-Verbaladjektiva mit grammatischem Wechsel wie urgerm. **kunpa- : *kunda-* "abstammend" durch Suffixtausch **-pa- : *-da-* zustandegekommen ist. Isolierte Formen mit Adjektivakzent wie urgerm. **χulpa-* "hold, gnädig" (got. *hulps*, aisl. *hollr*, ahd. *hold*) < **kĺ̥-to-* (: PPP ***kl̥-tó-* "geneigt"[?]) zeigen aber, daß auch für **χlupa-* < **klú-to-* wegen der adjektivischen Bedeutung mit Akzentvorschub auf die Wurzelsilbe gerechnet werden kann.

13. Urgerm. **χrapa- : *χrada-* "rasch, schnell":
Über die ursprüngliche Verteilung von **-p-* und **-d-* im Paradigma des Adjektivs urgerm. **χrapa- : *χrada-*[180] geben die Belege des Altenglischen[181] noch klare Auskunft. Der Positiv des Adjektivs zeigt bis auf wenige Ausnahmen *-d-* < urgerm. **-d-* (ae. *hrad, hræd* "rasch, schnell"[182]), das Adverb *hraþe, hræþe*[183], der Komparativ *hraþor, hræþor*[184] und der Superlativ *hraþost*[185] zeigen bis auf wenige, in spätwestsächsischen Texten[186] belegte Ausnahmen *-þ/ð-* < urgerm. **-p-*[187]. Neben ae. *hrad/*

---

[180]Vgl. Barber 1932: S. 130. Aisl. *hraðr* "schnell" und mndd. mndl. *rat* (*-d-*) "dss." (vgl. Heidermanns 1993: S. 305) lassen keinen Aufschluß über ursprüngliches **-p-* oder **-d-* zu.

[181]AeEtWb, S. 171, Grein 1974: S. 355, BT, S. 555/556, BTS, S. 561/563. Falsch ist die Auskunft Heidermanns 1993: S. 305, daß die Formen mit ae. *-d-* nur graphische Varianten seien und für den Ansatz einer Form **χrada-* mit grammatischem Wechsel die Materialbasis zu schwach sei.

[182]Z.B. ErfGl 1(Pheifer) 741 "*percitus*" *hrad* (weitere Belege von *hrad* MCOE H023/253-255); CorpGl 2(Hessels) 14.208 "*percitus*" *hræd*; ÉpGl (Pheifer) 604 "*percitus*" *hræd*; PrudGl 1(Meritt) 1059 "*citos*" *hræde* (weitere Belege von *hræd* MCOE H023/298-324); vgl. zur ursprünglichen Verteilung von *-a-* und *-æ-* der Wurzelsilbe AeGr, S. 238 § 294 Anm. 1 und S. 249 § 315 Anm. 2.

[183]Siehe MCOE H023/262-290 und H024/47-51.

[184]Siehe MCOE H023/290-293 und H024/52.

[185]Siehe MCOE H023/293.

[186]OccGl 45.1.2 (Meritt) 47: "*ocius*" *hradost*; ÆGram 16.2: *agilis hræd oððe glæd, agilior hræddre, agillimus ealra hradost.*

[187]Vgl. OeGr, S. 275 § 661 mit Anm. 2 und AeGr, S. 161 § 201.1 Anm. 1.

hræd sind Formen eines synonymen Adjektivs *rað* (Adv. *raðe*, Komp. *raðor*, Splv. *raðost*[188]) ohne anlautendes *h-* belegt. Daß zwei etymologisch verschiedene Adjektiva vorliegen[189], beweisen die Stabreime der älteren altenglischen Dichtung: *rað(e)* alliteriert in den älteren poetischen Denkmälern nur mit *r-* (Gen. 1584: *reste on recede. hie þa raþe*; Chr. 1525: *rædum birofene, sceolon raþe*; Beo. 1390: *aris, rices weard, uton raþe*; Beo. 724: *recedes muþan. raþe æfter þon*[190]), *hraðe* alliteriert nur mit *h-* (Beo. 991: *ða wæs haten hreþe Hlot innanweard*; Beo. 1576: *hilde rince, ac he hraþe wolde*; Beo. 1914: *hraþe wæs æt holme hyðweard geora*; Beo. 1937: *handgewriþene, hraþe seoþðam wæs*[191]). Im Althochdeutschen ist eine Differenzierung von *hrat/hrad* Adj. "schnell, flink" < urgerm. **χraþ/ða-* und nahezu synonymen *rad* Adj. "rasch, schnell" (Adv. *rado* "sofort") < urgerm. **raþa-*[192] nur mehr in den ältesten althochdeutschen Glossaren, in den Handschriften Pa (= Paris Lat. 7640, 8./9. Jh., bair.) und Kb (= St. Gallen 911, 8. Jh., alem.) des althochdeutschen Abrogans (Abschrift einer Vorlage ca. 765)[193], bewahrt: 1. *hrat/d*: Gl. 1.34.16 (35.16) "*adcelerat*" *hrato nahit* Pa, K (vgl. zur vorliegenden Glossengruppe Splett 1976: S. 86); Gl. 1.66.19 "*uelocem*" *hratan* Pa (aber *rathan* K); Gl. 1.120.21 "*agilitatem*" *hrati* Pa, K; Gl. 1.237.25 "*ueloci cursu*" *hrado hlaufit* K, *hrado* Ra (vgl. Splett 1976: S. 347); 2. *rad*: Gl. 1.66.24 "*ueloci cursu*" *rado hlaufti* (vgl. zu dieser Glossengruppe Splett 1976: S. 125/126); Gl. 1.74.27 (75.27) "*continuo*" *rado* Pa, *ratho* K (vgl. Splett 1976: S. 136); Gl. 1.196.9 (197.9) "*continuo*" *rado* Pa, K; Gl. 1.66.25 "*caelotes, celotes, celoces*" (*caelotes ueloces* Ra) *rade* Pa, K; Gl. 1.120.22 (121.22) "*efficacior*" *rado* Pa, K; Gl. 1.137.20 "*continuo*" *sareo rado* K (fehlt Pa); Gl. 1.218.16 "*ocior*" *ratho* K

---

[188]Siehe Grein 1974: S. 541, BT, S. 787 und BTS, S. 684.

[189]Vgl. zur Trennung von urgerm. **χraþ/ða-* und **raþa-* auch Schwentner 1924: S. 84.

[190]Belege nach Bessinger 1978: S. 984 und Bessinger 1969: S. 188.

[191]Belege nach Bessinger 1978: S. 647/648 und Bessinger 1969: S. 126/127.

[192]Neben dem *a*-Stamm urgerm. **raþa-* (got. nur Komp. Nom. Sg. n. *raþizo* "leichter" Luk 18[25] A, ahd. *rad(o)* "sofort, rasch, schnell", ae. *raþ(e)* "dss.", vgl. Heidermanns 1993: S. 437/438) ist im Althochdeutschen ein *ja*-St. *redi* "schnell" (Nom. Pl. m. *redie* O. 1.1.75, vgl. AhdGr, S. 220 § 250 Anm. 1) < urgerm. **raþia-* bezeugt (vgl. zum Nebeneinander von *a*- und *ja*-Stamm Schatz, AhdGr, S. 255 § 391 und S. 256 § 393).

[193]Vgl. Kögel 1879: S. 116/120.

(fehlt Pa)[194]. In jüngeren althochdeutschen Handschriften[195] fallen beide Adjektiva aufgrund des Schwundes des anlautenden *h-* vor *-r-*[196] in *rad* zusammen. Aus den ältesten Belegen des Althochdeutschen und besonders aus der Verteilung der Formen mit *-þ/ð-* und *-d-* im Altenglischen resultiert der Ansatz eines Adjektivs urgerm. **χrađa-* "schnell, rasch" < **krotó-*[197] (Typ gr. τομός), dessen Adverb **χraþē/ō* und Steigerungsformen Komp. **χraþi/ōzan-*, Splv. **χraþi/ōsta-* durch Betonung der Wurzelsilbe vom Positiv des Adjektivs geschieden waren (vgl. urgerm. **alđa-* "alt" : **alþizan-*, urgerm. **i̯unga-* "jung" : **i̯unχizan-*). Wenn urgerm. **χrađa-* "schnell" mit lit. *kratùs* "rüttelnd, schüttelnd; rumpelnd, holprig", Adv. *apikratai* "schnell"[198] zu verbinden ist, dann dürfte die Bedeutung "schnell" sich wohl über "beweglich" (vgl. das Adjektivabstraktum ahd. *hrati* "*agilitas*" Gl. 1.120.21) aus "rüttelnd, schüttelnd" entwickelt haben.

14. Urgerm. **χreu̯fa- : *χreu̯ba-* "rauh, schorfig, aussätzig":
Der von Barber 1932: S. 131 aufgrund von ahd. *(h)riob* Adj. "rauh, schorfig; aussätzig", ae. *hrēof* Adj. "dss." und aisl. *hriúfr* Adj. "dss."[199] vorgenommene Ansatz eines Paradigmas mit grammatischem Wechsel urgerm. **χreu̯fa- : *χreu̯ba-* muß folgendermaßen modifiziert werden. Ahd. *(h)riob*[200] < urgerm. **χreu̯ba-* < **kreu̯pó-* (Zustandsadjektiv mit *e*-Vollstufe der Wurzel und Oxytonese des Typs gr.

---

[194]Nach Kögel 1879: S. 116 waren beide Adjektiva ursprünglich wohl auch durch die Bedeutung geschieden: *hrato* hätte "*uelociter*", *rado* "*continuo*" bedeutet.

[195]Nach Kögel 1879: S. 127 f. werden *hrato* und *rado* schon in der Handschrift Ra (= Karlsruhe Aug. CXI, 9. Jh., alem.) des Abrogans nicht mehr scharf getrennt.

[196]Vgl. AhdGr, S. 145/146 § 153 mit Anm. 1.

[197]Vgl. Karsten 1900: S. 58/294.

[198]IEW, S. 620, LitEtWb I, S. 295.

[199]Vgl. Heidermanns 1993: S. 306/307, Karsten 1900: S. 23.

[200]Glossenbelege: Gl. 2.481.9 "*purulentia*" *eittrica*, "*saniosa*" *i ri':ba* (Cod. Kilianus K.B. 145, bair. alem.); Gl. 2.524.58 "*seuerus*" *rkxbfr* (kryptographiert für *riuber*; Bern Cod. 264, 11. Jhdt., alem.); Gl. 2.545.74: "*seuerus*" *riuber*; Gl. 4.157.6 "*purulentum*" *riuben* (London Add. 18379, 13. Jhdt., bair.); Gl. 4.204.50: "*luridus*" *hrieuer* (Trier Hs 61, 11./12. Jhdt., mfrk.); Gl. 4.337.25 "*lurida* [*membra*]" *riuba* (London Add. 19723, alem.); literarische Belege (Tatian): Nom. Sg. T. 46.2 *riob man* "*leprosus*"; Nom. Pl. m. T. 64.3 *riobe sint gisubirite* "*leprosi mundantur*"; T. 111.1 *ingegin liofun imo zehen man riobe* "*occurrerunt ei decem viri leprosi*"; Akk. Pl. m. T. 44.5 *riobe suberet* "*leprosos mundate*".

λευκός "weiß", lit *gẽras* [4] "gut", det. *geràsis* < **gʷerhₓó-*) und das mit Suffix **-īn-* davon abgeleitete Adjektivabstraktum ahd. *hriubī* f. "*scabies*; Räude" (Gl. 2.221.2 "*in scabie*" *hriupi* [Clm. 18550, 9. Jh., bair.]) zeigen sicher ursprüngliche Endbetonung des Adjektivs, Wurzelbetonung zeigt das substantivierte Adjektiv ahd. *hriuua* f. "Pest, Aussatz" (Gl. 1.203.30 "*pestis*" *hriuua* K[201]) < urgerm. **χreu̯fō-*[202] < **kréu̯pah₂-* (vgl. zur oppositiven Akzentverschiebung gr. λεύκη f. "Weißpappel; weißer Aussatz" : λευκός "weiß"). An. *hriúfr* und ae. *hrēof* sind wegen des Zusammenfalls von urgerm. **-f-* und **-ƀ-* in */ƀ/* im Altnordischen und Altenglischen für den Ansatz einer Form **χreu̯fa-* irrelevant.

15. Urgerm. **i̯unga-* "jung" : Komp. **i̯unχizan-*[203]:

16. Urgerm. **-kunþa- : *-kunda-* "abstammend von"[204]:

17. Urgerm. **lai̯sista- : *lai̯zista-* "der geringste, wenigste"[205]:
Die für das Urgermanische zu rekonstruierenden Formen Komp. **lai̯sizan-* und Splv. **lai̯sista- : *lai̯zista-* sind nur in den nordseegermanischen Sprachen fortgesetzt, und zwar als suppletive Steigerungsformen (vgl. ae. ws. Pos. *līte̯l/lȳte̯l* 'klein, gering" : Komp. *læssa* : Splv. *læsta*[206]) zu urgerm. **lītila-/*lītu̯(t)ila-* Adj. "klein, gering" (got. *leitils*, awn. *lítill*, aon. *litil*, ae. *lītel, lȳtel*, as. *luttil*, ahd. *luzzil*[207]). Im Ostgermanischen (vgl. got. *leitils, minniza, minnists*) und Nordgermanischen (vgl. awn. *lítill, minni, minstr*) dienen dagegen der Komparativ urgerm. **minnizan-* und der Superlativ **minnista-* als suppletive Steigerungsformen zum Positiv **lītila-*. Die Rekonstruktion

---

[201]Vgl. Splett 1976: S. 286, Kluge 1926: S. 60.

[202]Vgl. daneben ahd. *ruf* st.f. "Schorf, Grind" (AGlWb, S.495, Graff IV, Sp. 1155), awn. *hrufa* f. "Unebenheit, Schorf"; wegen awn. *hrufinn* "struppig" ist vielleicht ein ursprüngliches starkes Verb Kl. 2 urgerm. **χreu̯fe/a-* zu erschließen (vgl. Seebold 1970: S. 275/276). Im weiteren gehört die germ. Sippe zu lit. *kraupùs* "rauh, uneben; struppig, zottig" und zu lit. *krùpti, krumpù* "schorfig, grindig, räudig werden" (LitEtWb I, S. 290, IEW, S. 623).

[203]Vgl. ausführlich S. 347 f. (vgl. zum Lautlichen auch S. 466 f.).

[204]Vgl. Schaffner 1996: S. 161 Anm. 118, 1997: S. 110/111.

[205]Siehe auch S. 347 f. (zu den einzelsprachlichen Formen Heidermanns 1993: S. 358).

[206]Vgl. AeGr, S. 247 § 312.

[207]Zur Erklärung der Formen Matzel 1990: S. 412-417.

der urgermanischen Formen Komp. **laiṣizan-*, Splv. **laiṣista- : *laizista-* beruht auf folgendem einzelsprachlichen Material: as. nur Komp. Adv. *lēs* "weniger"[208] (bel. nur Hel C M 2462 *nio gi an thesumu lande thiu les lera mina uuordun ni uuisiad* "Verkündet nichts desto weniger in diesem Land meine Lehren") < urgerm. **laiṣiz*[209]; gemeinae. Komp. *læssa*[210] (ws. und auch Vesp. Ps., R2, L, Rit.; R1 *lessa* [mit Kürzung], L daneben *leassa, leasa*, R *læassa*[211]) < urgerm. **laiṣizan-*, Splv. ws. Prosa *læst, læsta* (R1 und nordh. [R2, L] und gelegentlich poet. *læsest, -a* [R2, Rit.; L nur Dat. Pl. *læsestum*], in L auch *leasest, leassest* mit *-ss-* nach dem Komparativ) < urgerm. **laiṣista-*, kent. *lærest*[212] < urgerm. **laizista-*; afries. Komp. *lessa, lessera* "weniger, geringer" < **laiṣizan-*, Komp. Adv. *lēs* < **laiṣiz*, Splv. *lēst, lērest* < urgerm. **laiṣista-* bzw. mit GW **laizista-*[213]. In semantischer Hinsicht

---

[208]HelWb, S. 322, AsGr, S. 233 § 358.

[209]Vgl. zu den Komparativadverbien auf **-iz* Lühr 1978: S. 127, 1979: S. 151 Anm. 98.

[210]Siehe BT, S. 611/612, Grein 1974: S. 399/400 und AeGr, S. 247 § 312 Anm. 1.

[211]Mit Velarumlaut wegen früher Kürzung, vgl. AeGr, S. 84 § 109 Anm. 3; zur Erklärung der Geminata *-ss-* AeGr, S. 147 § 180 und Luick I 2, § 649.

[212]Einmal in den Gesetzen des kentischen Königs Æþelberht (vgl. Liebermann I, S. 3) LawAbt 56.1: *Æt þam lærestan wlitewamme III scillingas ond æt þam maran VI scillingas* "Bei der geringsten Verunstaltung des Gesichts (sind) drei Schillinge (als Buße zu zahlen) und bei der größeren (sc. Verunstaltung des Gesichts) sechs Schillinge".

[213]Siehe AfriesWb, S. 907/908 und AfriesGr, S. 177 § 224 und S. 180 § 227. Im Altostfriesischen sind als suppletive Steigerungsformen zum Positiv *litik, littech* "klein, gering" sowohl der Komp. *min(ne)ra* und Splv. *minnest* als auch der Komp. *lessa* (verdeutlicht *lessera* E_2 I 49) und Splv. *lērest/lē(i)st* belegt. Für die altostfriesischen Handschriften ergibt sich folgende Verteilung: B *lessa, lērest* (-,-); E_1 -, *lērest* (*minnera, minnest*); E_2 *lessa/lessera, lērest* (-, *minnest*); E_3 *lessa, lērest (minner, minsta)*; R_1 -,- (*minnera, minnust, minnest*); R_2 -,- (*minra, minnust*); $H_{1/2}$ *lessa, leist (minnera, minnest)*; F *lessa*, -(-, *minsta*). Gegenüber *lēist* (nur 3x H_2: Nom. Sg. m. *leista* H_2 VII 113, Nom. Pl. m. *leista* H_2 IX 123, Nom. Sg. f. *leiste* H_2 VII 176) ist *lērest* mit deutlichem Übergewicht bezeugt: in B: Nom. Sg. f. *lereste* B_1 87.3, B_2 88.4; in E_1: Nom. Sg. m. *leresta* VII 175, 227, Nom. Sg. f. *leresta* VII 235, 272, *lereste* VII 218, Akk. Sg. f. *leresta* VII 190, Nom. Sg. n. *lereste* I 3; in E_2: Nom. Sg. m. *leresta* III 250, *lerista* III 312, 353, Nom. Sg. f. *leriste* III 301, Nom. Sg. n. *lereste* I 64, Nom. Pl. m. *lerista* III 322, Nom. Pl. f. *leresta* III 265; in E_3: Nom. Pl. m. *leresta* I 43,

überzeugen die bisher vorgeschlagenen etymologischen Verbindungen der rekonstruierten Formen mit urgerm. **līsa-* "sanft, leise"[214] oder lit. *líesas* Adj. "mager, hager, schmächtig"[215] (vgl. auch lit. *líesti*, *lieséti* "mager werden", Kausativ *liesìnti* "mager machen, ausmergeln", lett. *liēss* "mager, hager"[216]) kaum. Die m.E. einzige plausible Möglichkeit der Anknüpfung, die bisher in der Literatur erwogen worden ist[217], besteht in dem Superlativ gr. hom. λοῖσθος "der äußerste, hinterste, letzte"[218], der nur in Ilias Ψ 536 belegt ist. Der Kontext der betreffenden Stelle ist folgender. Nach dem Wagenrennen anläßlich der Leichenspiele für Patroklos schlägt Achill den Griechen vor, dem zuletzt angekommenen Eumelos den zweiten Kampfpreis zu geben:

> "λοῖσθος ἀνὴρ ὥριστος ἐλαύνει μώνυχας ἵππους·
> ἀλλ' ἄγε δή οἱ δῶμεν ἀέθλιον, ὡς ἐπιεικές,
> δεύτερ'· ἀτὰρ τὰ πρῶτα φερέσθω Τυδέος υἱός"

"Als letzter fährt der beste Mann mit den einhufigen Rossen. Laßt uns ihm einen Kampfpreis geben, wie es ihm ansteht, nämlich den zweiten, der erste gehöre dem Sohn des Tydeus". Daß λοῖσθος als vollwertiger Superlativ zu gelten hat, geht aus folgenden inhaltlichen und formalen Argumenten hervor. Der λοῖσθος ἀνήρ, der den letzten Platz im Wagenrennen der Griechen zu Ehren des toten Patroklos erreicht, ist Eumelos, der Sohn des Admetos, vgl. Ψ 532 υἱὸς Ἀδμήτοιο πανύστατος ἤλυθεν ἄλλων "Des Admetos Sohn kam als allerletzter von ihnen". λοῖσθος kann also hinsichtlich der Bedeutung durch den Kontext der Belegstelle als Synonym des Superlativs

---

Nom. Pl. m. *lersta* I 356. Nach Stearns 1978: S. 144 (mit Hinweis auf Schwarz 1951: S. 163) könnte krimgot. *lista* "*parum*" (mit krimgot. *-i-* < urgerm. **-ē^l-* wie *Mine* "*Luna*" < urgerm. **mē^lnan-*, krimgot. *schlipen* "*dormire*" < urgerm. **slē^lpe/a*) mit gemeinae. *læst* und afries. *lēst* etc. unter einer gemeinsamen Vorform urgerm. **lē^lsista-* vereinigt werden. Doch wäre als Fortsetzer von urgerm. **-ē^l-* in der Wurzelsilbe in den anglischen Dialekten des Altenglischen und im Kentischen *-ē-* und im Altsächsischen *-ā-* zu erwarten, vgl. AeGr, S. 44 § 62.

[214]Fortgesetzt in mndl. *lise* "sanft, leise; gemächlich, leicht, bequem", mndd. *līse*, *līsliken* Adv. "sanft, sacht, behutsam; unauffällig, leise", ahd. Adv. *līso* "sanft, behutsam", mhd. *līse* "sanft, leise" (vgl. Heidermanns 1993: S. 370).

[215]So AeEtWb, S. 192.

[216]LitEtWb I, S. 329.

[217]Siehe WP II, S. 328 und IEW, S. 662.

[218]GrEtWb II, S. 135, LfgrE II, Sp. 1711, Seiler 1950: S. 121.

(παν)ύστατος "der letzte" identifiziert werden[219]. In den Scholien (sch. D Ψ 536) wird λοῖσθος deshalb auch mit ὕστατος und ἔσχατος glossiert. Für die Deutung von λοῖσθος als echter Superlativ spricht auch die Parallelität der Ableitungen λοισθήϊον "Preis für den letzten" Ψ 785 (Pl. λοισθήϊα Ψ 751) und ἀριστήϊον "Preis für den Besten" Hdt. 8.123 (: ἄριστος)[220]. Die Verbindung von gr. λοῖσθος "der letzte" mit urgerm. **laiṣ/zista-* "der geringste, wenigste" ist aber in morphonologischer Hinsicht nicht unproblematisch. Eduard Schwyzer, GrGr I, S. 537 Anm. 7 hat zurecht konstatiert, daß ein Superlativsuffix -ισθο- < **-istʰo-* [: ai. *-iṣṭha-* < **-isth₂o-*] in λοῖσθος im Griechischen singulär sei. Die Möglichkeit einer Gleichung von urgerm. **laiṣ/zista-* und gr. λοῖσθος bleibt aber doch bestehen, wenn für das Griechische mit einer sekundären Hauchversetzung gerechnet wird[221]: uridg. **loi̯sisto-* [> germ. **laiṣ/zista-*] > urgr. **loi̯histo-* → **loi̯[h]istʰo-*[222] > **loi̯istʰo-*[223] > gr. hom. λοῖσθος. Etymologisch ist dieser rekonstruierte Superlativ **loi̯sisto-* "der letzte"[224] (mit Bedeutungseinengung bzw. -verschlechterung germ. **laiṣ/zista-* "der geringste") m.E. am besten als Ableitung von der Wurzel **lei̯s-* "einer Spur nachgehen"[225] (vgl. zur Bedeutung aksl.

---

[219]Vgl. Seiler 1950: S. 121.

[220]Vgl. Solmsen 1902/3: S. 140, Seiler 1950: S. 121 (zur Bildung Risch 1974: S. 127/128 § 46); zu den Ableitungen λοίσθημα·τέλος, πέρας Hes. vgl. Chantraine 1933: S. 178, zu λοίσθιος (Pind., Trag., Theokr.) Chantraine 1933: S. 37.

[221]Somsen 1902/3: S. 140/141.

[222]Vgl. mit Hauchversetzung ion. Ὀπλήθων D³ 57₂ (Milet) für Ὀπλήτ-, kypr. ἔλφος für ἔλπος (GrGr I, S. 221 mit Anm. 2, Bechtel III, S. 94), thessal. böot. 3. Pl. -νθι (etwa nach **ἐνθί* < **ehenti*, Bechtel 1, S. 162/253), gr. πάσχω < **patʰskó*, λέσχη < **lekʰskā* (Solmsen 1902/3: S. 141); vgl. zu einigen Fällen von Hauchvorversetzung auch Peters 1980: S. 316 Anm. 262.

[223]Vgl. zur Entwicklung von **-oi̯si-* > **-oi̯[h]i-* > gr. -οῖ- uridg. **h₁ei̯-si* "du gehst" > **ei̯[h]i* > gr. att. εἶ (vgl. GrGr I, S. 674, Chantraine I, S. 284/285 § 133).

[224]Möglicherweise hat das Homerische Epos gerade im Kontext der Wagenrennen zu Ehren des Patroklos mit λοῖσθος "der letzte" einen sehr alten Terminus des Pferderennsports bewahrt, vgl. GrEtWb II, S. 135. Die ursprüngliche Bedeutung des Antezedenten **loi̯sisto-* wäre dann als "der (als letzter) einer Spur nachgeht; der letzte" anzusetzen.

[225]Vgl. z.B. **lói̯sah₂-* in urgerm. **laiṣō-* "Spur" (ahd. *waganleisa* "Wagenspur", mhd. *leis(e)* "Spur, Geleis"), aksl. *lěxa* "Ackerbeet"; ae. *läst, læst* "Fußspur, Spur", ahd. mhd. *leist* "Spur" (< **laiṣta-*, davon abgeleitet die denominativen Verben got. *laistjan* "(auf der Spur) nachfolgen", ahd. *leisten*, ae. *læstan*), IEW, S. 671, WP II, S.

poslědьnъ "ἔσχατος; der letzte, äußerste" : aksl. *slědъ* "Spur") zu bestimmen. Die *o*-Stufe der Wurzel des Superlativs **loi̯s-is-to-* stammt m.E. von dem als Adverb verwendeten Neutrum des Komparativs **lói̯s-is* (Typ lat. *magis*] > urgerm. **lai̯siz* > as. afries. *lēs* "weniger" (vgl. lat. Adv. *plūs* "mehr" < **ploi̯s* [vgl. mit hist. Schreibung *ploirume* Scipionenelogium D 541, dagegen mit inverser Schreibung <*ou*> *plous* SCBacch., *plouruma* D 541; mit lautlich modernisiertem Wurzelvokalismus, aber ohne Rhotazismus *plūsima* Varro ling. 7.27] < **ploh₁is*: mit *o*-Vokalismus vorurgerm. Komp. **ploh₁is-on-* : Splv. **ploh₁isto-* > urgerm. **flai̯zan-* : **flai̯sta-* > aisl. *fleire* "mehr" : *flestr* "meist" gegenüber gr. Komp. πλείων < **pleh₁is-on-* : Spl. πλεῖστος < **pleh₁isto-* [vgl. mit urspr. *e*-Vokalismus des Superlativs in lautlicher Modernisierung ohne Rhotazismus Paul. ex Festo 204 *plīsima "plūrima"*][226]). Weniger wahrscheinlich ist, daß die *o*-Stufe von dem zur gleichen Wurzel gehörigen Perfektopräsens urgerm. **lai̯s* "ich weiß" (> got. *lais* "ich weiß"[227]) < **(le)-lói̯s-h₂a*(?) "bin einer Spur nachgegangen"(?)[228] bezogen ist. Es bleibt zu bedenken, ob nicht krimgot. *lista "parum"* (mit krimgot. <*i*> = /ī/ wie in *VVingart "vitis"* oder *VVichtgata* [für *+VVitgata*] *"album"*) ein bibelgotisches **leisista* (< **lei̯s-isto-* : **loi̯s-isto-* wie **pleh₁-isto-* : **ploh₁-isto-*) voraussetzt, das den ursprünglich zu erwartenden *e*-Vokalismus der Wurzel bewahrt hätte. Das Germanische hat wohl in **lai̯zista-* (> ae. kent. *lǣrest*, afries. *lērest*) < **loi̯s-is-tó-* (daneben mit Ausgleich nach dem Komp. **lói̯s-is-on-* [*o*-Stufe nach Komp.-Adv. **lói̯s-is* > urgerm. **lai̯siz* > as. afries. *lēs*] > urgerm. **lai̯sizan-* > ae. *lǣssa*, afries. *lessa* vorurgerm. **lói̯s-is-to-* > urgerm. **lai̯sista-* > ae. ws. *lǣst*, aofries. *lēst*) und **u̯erzista-* (> ae. *wierresta*, angl. *wyrresta*, as. *wirrista*) < **u̯ers-is-tó-* (daneben mit Ausgleich nach dem wurzelbetonten Komp. **u̯érs-is-on-* [vgl. vorurgerm. **h₁éu̯s-is-on* > got. *iusiza* "besser"] > urgerm. **u̯ersizan-* [> got. *waírsiza*, ahd. *wirsiro*] der Splv. **u̯érs-isto-* > ahd. as. *wirsisto*, ae. ws. *wiersta*) die ursprüngliche Endbetonung der primären Superlative auf **W(ø)-is-t(h₂)ó-* [vgl. mit Nullstufe gr. κράτιστος : Komp. κρέσσων], deren Nullstufe der Wurzel in den Einzelsprachen größtenteils nach der Hochstufe des Komparativs ausgeglichen ist, bewahrt.

404/405.

[226]Klingenschmitt (Unterricht).

[227]Belegt nur zweimal Php 4[12] B2: *lais jah haunjan mik, lais jah ufarassu haban* "Ich weiß mich niedrig zu machen und ich weiß Überfluß zu haben".

[228]Wahrscheinlich ist das nur zweimal belegte gotische *lais* "ich weiß" oder dessen Vorstufe eine junge Nachbildung von *wait* "ich weiß", die nach der Proportion urgerm. **u̯i̯a-* Adj. "weise, kundig" : Perfektopräsens **u̯ait* "ich weiß" = urgerm. **li̯sa-* Adj. "weise, kundig" (vgl. got. **ljubaleis* "giftkundig", das von dem Abstraktum *ljubaleisei* f. "Giftkunde" vorausgesetzt wird) : x; x = **lai̯s* entstanden ist, vgl. Seebold 1970: S. 322/323 und Birkmann 1987: S. 101/102. Die ursprüngliche Existenz eines Perfekts **le-lói̯s-* "bin einer Spur nachgegangen" ist also fraglich.

Der Grund für die Bewahrung der Endbetonung in urgerm. **laiźista[n]-* und **u̯erzista[n]-*, die daneben schon Nivellierung nach ihren paradigmatisch zugeordneten Komparativen **laisizan-* (→ **laisista-*) und **u̯ersizan-* (→ **u̯ersista-*) zeigen, wird wohl in der Isoliertheit dieser suppletiven Steigerungsformen liegen[229].

18. Urgerm. **niχu̯ula- : *niguila-* "tief unten; nach unten gerichtet"[230]:

19. Urgerm. **rūχu̯a- : *rūgu̯a-* "rauh, struppig, zottig":
Wenn die etymologische Verknüpfung von ahd. *rūh* "rauh, struppig, zottig; stachlig, uneben, grob, dick"[231], ae. *rūh, rūg* "dss."[232] (mit Kasusformen wie *rūwes, rūwe* etc.[233]), mndd. mndl. *rū, rūch, rū* "rauh"[234] mit ai. *rūkṣá-* "rauh, trocken, dürr"[235] und lit. *rùkti* "runzelig werden"[236] richtig ist, kann der Wechsel von *-h-* in

---

[229]Vgl. Seiler 1950: S. 22: "Die Formen sind suppletivistisch, d.h. isoliert. Sie gehören gerade zu den Fällen, wo man Erhaltung des alten Zustands erwarten kann" (z.T. noch anders Schaffner 1996: S. 161/162 Anm. 118.3).

[230]Vgl. ausführlich Schaffner 1996: S. 131-171.

[231]Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.169.19 (20,22) "*hirsutum*" *ruuh*, "*clustrum*" *ruuh*, "*uellosum*" *ruuh* R; Gl. 1.306.26 "*hispidus*" *ruher* (7 Hss., obd. bair.); Gl. 1.315.31 "*hispidus*" *ruher* (Oxford Jun. 25, 9. Jhdt., alem.); Gl. 1.623.25 "*pilosi saltabunt*" *ruhon saltant* (Würzburg M.p.th.f. 20, 9. Jhdt., ostfrk.); Gl. 2.325.34 "*hispidus*" *ruhar* (Salzburg a IX 20, 12. Jhdt., bair.); Gl. 2.350.31 "*irtum, irsutum*" *ruhaz* (Oxford Jun. 25, 9. Jhdt., alem.); literarische Belege: Nom. Sg. *rûoh* N. 1.167.28; Nom. Sg. n. *rûoz* N. 1.458.26; 459.12 (vgl. zum *h*-Schwund Schatz, AhdGr, S. 162 § 242); Gen. Pl. m. sw. *rûhon* N. 1.167.27.

[232]Belege (in Auswahl nach MCOE R006/175/176): AntGl 6(Kindschi) 139 "*irsutus vel ispidus*" *ruh*; ClGl 1(Stryker) 2995 "*hispidus*" *ruh* (2996 "*hirsutus*" *ruh*); Abbo 1(Zupitza) 77 "*amphitappa*" *ruh hrægl*; AntGl 2(Kindschi) 763 "*amphiballum*" *ruh hrægl*; zu ae. *rūg* mit inversem *-g* vgl. AeGr, S. 185 § 223 Anm. 1.

[233]Siehe MCOE R006/216-219.

[234]Siehe MnddWb III, S. 517/518, MndlWb VI, Sp. 1665 f., EtWbNt, S. 562, Heidermanns 1993: S. 455.

[235]Wenn das Hapax legomenon aav. **ruša-* (Y. 29.7 **rušaē̆biiō* "den Mageren" [?]) zu ai. *rūkṣá-* zu stellen ist, zeigt die gemeinsame Grundform **rūk̑-só-* palatales *-k̑-*, vgl. KEWAi III, S. 70, EWAi II, S. 455 (mit Kentumvertretung lit. *rùkti* [?]).

[236]LitEtWb II, S. 747/748.

ahd. *rūh* und *-w-* in ae. *rūw-* nur als grammatischer Wechsel urgerm. **-χu̯-* : **-gu̯-*[237] beurteilt und das urgermanische Paradigma als **rūχu̯a-* : **rūgu̯a-* < **rūk-u̯o-*[238] angesetzt werden. Nach Heidermanns 1993: S. 445 ist aber das *-w-* in den einzelsprachlichen Formen eher als Hiattilger für geschwundenes *-h-* (< urgerm. **rūχa-*) zu beurteilen. Doch bieten einzelsprachlichen Wechsel zwischen *-h-* und *-g,w-* auch die vom Adjektiv urgerm. **rūχu̯a-/*rūgu̯a-* abgeleiteten, konkretisierten Abstrakta[239]. Bei mechanischer Umsetzung der einzelsprachlichen Fortsetzer in urgermanisches Lautbild ergeben sich folgende Transponate:

a) urgerm. **rūχu̯īn-* > ahd. *rūhī* f. "grobes Fell, grobe Decke; das Rauhwerden"[240], aisl. anorw. *rý* f. "rauhe, wollene Decke"[241];

b) urgerm. **rūχu̯i̯ōn-* > ae. angl. *ryhae*[242], gemeinae. *rēo, rēowe* f. "grobe

---

[237]Vgl. OeGr, S. 169 § 412 mit Anm. 3 und AeGr, S. 185 § 223 Anm. 1.

[238]Da die primären Adjektiva mit Suffix **-u̯ó-* größtenteils oxytoniert sind (vgl. ai. *pakvá-* "gekocht, reif", ai. *jīvá-* "lebendig" [lat. *vīvus*, lit. *gývas*] < **gʷih₃-u̯ó-*, siehe AiGr. II 2, S. 867/868; vgl. aber auch mit Barytonese ai. *pūrva-* "der vordere, erste" < **pṛ́h₂-u̯o-*), stellt urgerm. **rūgu̯a-* < **rūk-u̯ó-* die ursprüngliche Form dar.

[239]Kluge 1926: S. 43 § 81b vergleicht ae. arch. *ryhae* < **rūχi̯ōn-* mit Bildungen wie ae. *wylle* "wollenes Kleid" (: *wull* "Wolle"), ahd. *hārra*, ae. *hærre* "Gewand aus Haar" (: ahd. *hār*), aisl. *lína* "Schleier" : *lín* "Leinen". Ableitungsgrundlage dieser Bildungen sind aber immer Nomina, die Stoffworte bezeichnen.

[240]Gl. 2.322.12 "*caracalla*" (Hss. *racalla*) *ruhi. grece arbeonte* (St. Gallen 299, 9./10. Jhdt., alem.); Gl. 2.324.35 "*caracalla*" (Hss. *racalla*) *ruhi. Grece arbeonte* (Schlettstadt Ms. 7, 12. Jhdt., alem.); Gl. 3.221.29: "*scabra*" *ruhi* (Trier 1124/2058, 13. Jhdt., mfrk. nach rheinfrk.-obd. Vorlage, vgl. Bergmann 1966: S. 166 f.); Gl. 4.337.61 "*horror*" *ruhi* (London Add. 19723, alem.); vgl. auch mit ursprünglicher Bedeutung mhd. *riuhe, rûhe* f. "Rauheit, Behaartheit" (MhdHWb II, S. 469/470).

[241]ANEW, S. 454, Fritzner III, S. 139, IslEtWb, S. 708 (zum lautgesetzlichen Schwund von urgerm. **-χu̯-* zwischen Vokalen im Altisländischen vgl. AislElB, S. 45 § 139 Anm. 1).

[242]ÉpGl (Pheifer) 951 "*uillosa*" *ryhae*; 952 "*uilla*" *linnin ryhae*; ErfGl 1(Pheifer) 1080 "*uillosa*" *ryhae*; 1081 "*uilla*" *linin ryhae* (zur Erhaltung von *-h-* in den Glossaren von Épinal und Erfurt vgl. Pheifer 1974: § 72, AeGr, S. 182 § 218 Anm. 5, OeGr, S. 186 § 461); jünger (mit *h*-Schwund, vgl. Pheifer 1974: S. 129) ÉpGl (Pheifer) 889 "*tapeta*" *ryae*; CorpGl 2(Hessels) 18.21 "*tapeta*" *rye*; CorpGl 2(Hessels) 19.184 "*uillosa*" *rye* (zur Flexion als *jōn*-St. vgl. AeGr, S. 225 § 278 Anm. 2 und OeGr, S. 251 § 619.3).

Decke aus Wolle; Mantel"[243]; aschw. *ryja* f. "grobe Decke aus Haar"[244];

c) urgerm. **rū(g)u̯ī(n)-* > as. *rūwī* f. "rauhes Fell, Pelzwerk"[245];

d) urgerm. **rūgi̯i̯ō(n)-* > aschw. *ryghia* (bel. Pl. Nom. *ryghior*[246]);

e) urgerm. **rūgī(n)-* > as. *rūgī*[247], aschw. *ryge* (Pl. *ryger*[248]);

Wegen des einzelsprachlichen Wechsels von *-h- : -g,w-* und der Flexion als *-īn-* (< **-ī+n-*) bzw. *-i̯ōn*-Stamm (< **i̯ō+n-*) könnte man erwägen, ein ursprünglich einheitliches Paradigma eines urgerm. **-ī-/-(i)i̯ō*-Stamms des Typs got. *mawi*, Sg. Gen. *maujos*, got. *þiwi*, Gen. *þiujos*[249] anzusetzen. Diese germ. **-ī-/-i̯ō*-Stämme stellen eine Mischflexion dar, in der verschiedene uridg. Akzent- und Ablauttypen zusammengeflossen sind:

1. Fortsetzer der proterokinetischen **´-ih₂-/-i̯áh₂*-Stämme (Typ ai. *devī́*-[250]); vgl. z.B. ahd. *suntea*, as. *sundia*, ae. *synn* f. "Sünde": urwgerm. Sg. Nom. **sundī* < urgerm. **sundī* < vorurgerm. **h₁s-n̥t-íh₂* (mit Verallgemeinerung der Nullstufe und des Akzents der schwachen Kasus für **h₁séntih₂*), Sg. Gen. urwgerm. **sunni̯a* < **suni̯ōz* < **sundi̯ōz* < urgerm. **sundii̯ōz* < **h₁sn̥t-*

---

[243]Mit Kontraktion von *ȳh* (nach *h*-Schwund) + *a,æ* zu gemeinae. *ēo* (vgl. AeGr, S. 115 § 133.2) und hyperkorrekter Einführung von *w* in *rēowe* (vgl. daneben auch *rāwe*) nach dem Adj. *rūw-* (vgl. OeGr, S. 169 § 412 Anm. 3).

[244]Olson 1916: S. 234; vgl. zu den Belegen Söderwall II, S. 271; zur Flexion als *jōn*-St. AschwGr, S. 321 § 422 und S. 322 § 424.

[245]Gl. 2.576.35 "*hispida lanugine*" *mit uuassero ruuui* (Prudentiusglossen des Codex Düssseldorf F 1, 11. Jhdt., as.).

[246]Siehe Söderwall II, S. 271.

[247]Gl. 4.245.37,38 "*uillosa*" *ruge*, "*villa*" *lininhruge* (Oxford Auct. F. 1. 16, 10. Jhdt., as.).

[248]Vgl. Söderwall II, S. 271; zur Flexion als *īn*-St. AschwGr, S. 325/326 § 427.

[249]Vgl. zu diesem Typ Krause 1968: S. 155/156 § 129/130, Kieckers 1928: S. 112/113 § 94, Krahe-Meid III, S. 67/68 § 71, Bammesberger 1990: S. 114/115 (zur Erweiterung des Suffixes **-ī/-i̯ā-* mit dem individualisiernden *n*-Suffix Krahe-Meid III, S. 102, Klingenschmitt 1994a: S. 320).

[250]Vgl. zu diesem Typ ausführlich Eichner 1974: S. 26 f., Klingenschmitt 1992: S. 127-129.

i̯áh₂-s[251];

2. Fortsetzer des grundsprachlich wahrscheinlich nicht abstufenden Typs ai. *vr̥kí̆h*, Gen. *vr̥kyàh*[252] (uridg. *-*íh₂-s*, Sg. Gen. *-*íh₂-as*[253]), die in einer Vorstufe des Germanischen in die Flexion der Stämme auf *´-*ih₂-/-i̯áh₂-* einrangiert wurden: vgl. urgerm. Sg. Nom. **u̯ulb̆ī* < **u̯ul̥pī́* < **u̯ul̥kʷī́* (ae. *wylf* mit analogischen *f* nach *wulf* < urgerm. **u̯ulfa-* < **u̯ul̥po-* < *u̯ul̥kʷo-*, an. *ylgr* < **[u̯]ulgi[+R]* < **u̯ulgī* mit analogischem *g*) : Sg. Gen. **u̯ulgi̯iōz* (aisl. *ylgiar*) < **u̯ul̥ki̯ās* < **u̯ul̥kʷi̯ās*, Akk. **u̯ulgi̯iōn* (vgl. ahd. *wulpa* < **u̯ulb̆bi̯iō[-n]* < **u̯ulb̆i̯iō[-n]* mit analogischem *b̆* nach dem Nom.)[254];

3. Fortsetzer grundsprachlich akinetotoner, nicht abstufender *-(i)i̯ah₂-Stämme, die wegen der Homonymie des Dat. Sg. uridg. *(i)i̯ah₂-ai̯*[255] (> urgerm. *-i̯i̯āi̯) in das Paradigma der *´-ih₂-/-i̯áh₂-Stämme (urgerm. Sg. Nom. *-ī < *-

---

[251]Vgl. Lühr 1988: S. 343 und Bammesberger 1990: S. 114/115; vgl. auch ahd. *ekka*, as. *eggia*, afries. *egg*, ae. *ecg*, an. *egg* f. "Ecke" < urgerm. **agi̯iō-* < **h₂ak̑-i̯áh₂-* (siehe Klingenschmitt 1992: S. 128 Anm. 63).

[252]Vgl. zur Flexion und den Bildungstypen AiGr III, S. 171 f. § 87 f. und AiGr II 2, S. 368 f. § 243 f.

[253]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 127/133, 1994a: S. 396-398 (anders Steinbauer bei Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 133 f. und Eichner bei Mayrhofer 1980: S. 131/132 Anm. 12).

[254]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 133 (anders Mayrhofer 1980: S. 131/132 Anm. 12). Den Akzent des Grundwortes urgerm. **marχa-* "Pferd" (ahd. *marah*, aisl. *marr*, ae. *mēarh* m.) < **márko-* hat das ebenfalls ursprünglich zum *Vr̥kī́*-Typ (vgl. Krahe-Meid III, S. 68) zu rechnende Motionsfemininum aisl. *merr* f. "Stute" < **marχi[+R]*, ae. *mīere, mȳre* f. "dss." (mit spätws. "unfestem" *ȳ* für *īe*, das *i*-Umlautprodukt von gebrochenem *ēa* ist, vgl. AeGr, S. 28 § 41) < urgerm. **marχī* < **márkī*, ahd. *merihha, merha*, as. *meria* f. "dss." < urgerm. **marχi̯iō[-n]* beibehalten (vgl. z.B. auch aisl. *hross* n. "Pferd" : *hryssa* f. "Stute" < **χrusi̯iō[+n]*, siehe IdgGr II, S. 25 Anm. 21). Grammatischen Wechsel zwischen Grundwort und Ableitung in kollektiver Funktion zeigen ae. *mēos*, ahd. *mios* n. "Moos" < urgerm. **meu̯sa-* und aisl. *mýrr* f. "Sumpf" < **meu̯zī/i̯ō-*, vgl. ANEW, S. 398 und Krahe-Meid III, S. 68 § 71.

[255]Die Homonymie des Dat. Sg. *-(i)i̯ah₂-ai̯ der akinetotonen, nicht abstufenden *-(i)i̯ah₂-Stämme und der proterokinetischen *´-ih₂/-i̯áh₂-Stämme hatte zur Folge, daß der Sg. Genitiv und Sg. Instr. der *´-ih₂-/-i̯áh₂-Stämme im Germanischen in das Paradigma der *-ah₂-Stämme eindringen konnte, vgl. Klingenschmitt 1992: S. 91.

ih₂, Sg. Gen. *-(i)i̯ōz < *-i̯áh₂-s*, Sg. Dat. *(i)i̯āi̯ < *-i̯áh₂-ai̯*, Sg. Akk. *-(i)i̯ōⁿ* [vgl. Akk. Sg. got. *mauja*] < *-i̯ah₂-m* [aus dem Paradigma der nicht abstufenden *-i̯ah₂-Stämme]) übergeführt wurden;

Die einzelsprachlichen Fortsetzer des Abstraktums zu urgerm. **rūχu̯a- : *rūgu̯a-* Adj. "rauh"[256] könnten nun aus einem älteren *-ī/-i̯ō-* Stamm mit grammatischem Wechsel urgerm. Sg. Nom. **rūχu̯ī* : Sg. Gen. **rūgu̯i̯i̯ōz*, der durch Paradigmenspaltung zu **rūχu̯ī* : **rūχu̯i̯i̯ōz* bzw. **rū(g)u̯ī* : **rūgi̯ōz* geworden wäre, hergeleitet werden. Der grammatische Wechsel des *-ī/-i̯ō-*Stamms **rūχu̯ī : *rūgu̯i̯i̯ōz* als Reflex des Akzentwechsels eines älteren proterokinetischen Paradigmas hätte eine Parallele in aisl. *ysia* f. *i̯ōn*-St. "Glut, glühende Asche" gegenüber aisl. *eimyria* sw.f. "dss.", ahd. *eimuria* sw.f. "dss"[257], ae. *ǣmyrie* sw.f. "dss." < urgerm. **usi̯ō[+n]-* : **uzi̯ō[+n]-*[258] (< **h₁ús-i̯ah₂-* : **h₁us-i̯áh₂-* [mit Verallgemeinerung der Nullstufe der Wurzel] ← **h₁éu̯s-ih₂* : Sg. Gen. **h₁us-i̯áh₂-s* "das Brennen, Glühen"[259]). Da aber der Typ der von Positiven der Adjektiva mittels Suffix uridg. **´-ih₂/-i̯áh₂-* abgeleiteten Adjektivabstrakta gegenüber dem Typ der primären, von der Wurzel abgeleiteten Abstrakta (ai. *śácī-*ᵈ "Kraft" : *śak-* "vermögen") als relativ junge Bildung, die erst nach dem Vorbild der primären Abstrakta geschaffen wurde, zu beurteilen ist, ist es unwahrscheinlich, daß urgerm. **rūχu̯ī[-n]* (: **rūχu̯i̯i̯ō[-n]*) bzw. **rūgu̯ī[-n]* (: **rūgu̯i̯i̯ō[-n]*) den Akzentwechsel eines alten proterokinetischen Paradigmas konserviert. Die Varianten urgerm. **rūχu̯ī[+n]-* : **rūgu̯ī[+n]-* bauen wie urgerm. **alþī[+n]-* : **aldī[+n]-* f. "Alter", urgerm. **balþī[+n]-* : **baldī[+n]-* f. "Kühnheit, Mut" und **χafīgī[+n]-* : **χabīgī[+n]-* f. "Schwere, Last" auf zwei Varianten des Positivs mit grammatischem Wechsel auf[260], wie auch immer die Dubletten im Positiv des Adjektivs zu erklären sind. Dagegen dürfte in aisl. *ysia* gegenüber ahd. *eimuria*, aisl. *eimyria* und ae. *ǣmyrie*, falls

---

[256]Vgl. zur Bildung ai. *táviṣī-*ᵈ "Kraft, Stärke" zu ai. *taviṣá-* "kräftig, stark" (vgl. AiGr II 2, S. 405/406 § 251a und Klingenschmitt 1992: S. 128).

[257]Gl. 1.58.10 "*busta, busti*" (vgl. MlatWb I, Sp. 1628 f.) *aemuria* Pa, *eimuria* K, Ra (vgl. zu dieser Glossengruppe Splett 1976: S. 114 und Kögel 1879: S. 17).

[258]Vgl. Barber 1932: S. 182; vgl. zur Verallgemeinerung des vollstufigen Suffixallomorphs *-i̯ō[+n]* nach leichter Wurzelsilbe ahd. *ekka*, as. *eggia*, afries. *egg*, ae. *ecg*, an. *egg* < urgerm. **agi̯ō[+n]-* < **h₂ak-i̯áh₂-*.

[259]Vgl. den Typ ai. *śácī-*ᵈ "Kraft" < **k̑ák-ih₂*, lat. *seriēs* "Reihe, Reihenfolge" < **sér-ih₂* (siehe Klingenschmitt 1992: S. 128).

[260]Als Ursache für den grammatischen Wechsel der Adjektivabstrakta könnte, wenigstens in einem Teil der Fälle, auch die Differenz des Akzentsitzes zwischen Positiv des Adjektivs und Adjektivabstraktum (ai. *taviṣá-* "stark, kräftig" : *táviṣī-*ᵈ "Stärke, Kraft") in Frage kommen.

nicht ohnehin der Akzent des Kompositionstyps für das -z- in *-uzi̯ō[-n] verantwortlich zu machen ist, ein isolierter Fall mit Bewahrung des paradigmatischen Akzentwechsels eines primären Abstraktums *$h_1$éu̯sih$_2$- :*$h_1$usi̯ăh$_2$- vorliegen. Sofern urgerm. *rūχu̯a- das *-χ- nicht dem Einfluß eines von *rūgu̯a- akzentuell differenzierten *rūχu̯īn- verdankt, besitzt seine Wurzelbetonung eine genaue Parallel in ai. *pū́rva-* "vorderer, erster", urslav. *p'ьrvъ, Fem. *p'ьrva* "dss." (russ. ukr. *pérvyj, pérva*, aruss. *pьrvъ*, aksl. *prъvъ, prъvyj*, bulg. *pъ́rvi*, skr. štok. *pȑvī*, čak. *pȑvī*, slov. *pȑvi* < *p'írvī*, čech. slovak. *prvý*, poln. *pierwszy*, osorb. *pjerwy*, nsorb. *perwy*[261]), alb. *parë* "dss." < *páru̯o-[262] < uridg. *pr̥h$_2$u̯o-.

20. Urgerm. *skelχa- : *skelga-* "schief, schielend":
Im grammatischen Wechsel zu ahd. *skelah* Adj. "schief, schielend" (vgl. auch *skelougi* "schielend")[263] und ae. *scēolh* Adj. "dss." (vgl. auch *scēolhēge* "schielend")[264] < urgerm. *skelχa- stehen aisl. *skialgr* Adj. "dss." (vgl. auch *féskialgr* "nach Geld schielend, geldgierig") und aschw. *skælgher* "dss."[265] < urgerm. *skelga-[266]. Daß die Analyse als *skel-χ/ga- (zur Wurzel *skel- "schief, krumm" in gr. σκολιός "krumm" etc.[267]) vorzunehmen ist, zeigt das synonyme Adjektiv urgerm. *skelu̯a- (mndl. *schelu* "schief, schielend", mhd. *schel(b)*, *schelw-* "schief, krumm", nhd. alem. *schelb* "dss."[268]). Das Nebeneinander von Barytonese und Oxytonese bei urgerm. *skelχa- < *skél-ko- und *skelga- < *skel-kó- (vgl. auch urgerm. *þelχa- : *þelga- unten S. 317) besitzt genaue Entsprechungen in den Dubletten ai. ved. *mū́ka-* "stumm" (VS.+) : *mūká-* (ŚB.+, vgl. auch gr. μῦκός·ἄφωνος Hes.)[269], ai. ved. *śū́ṣka-* (assi-

---

[261]RussEtWb II, S. 336/337.

[262]Vgl. dagegen alb. *njoh* "erkenne" < uralb. *jnȧ́ścō < *ĝn̥h$_3$sk̑óh$_2$ (siehe Klingenschmitt 1982: S. 68 Anm. 6).

[263]AGlWb, S. 536.

[264]BT, S. 829, AeEtWb, S. 275.

[265]ANEW, S. 495, IcED, S. 552, Fritzner III, S. 354, Karsten 1900: S. 290/291, Olson 1916: S. 226.

[266]Siehe Heidermanns 1993: S. 493/494 und Barber 1932: S. 130 (vgl. daneben auch schwundstufiges *skul-χa- in awn. *skolbeinn* "krummbeinig").

[267]Siehe IEW, S. 928.

[268]Vgl. auch Kolb 1957: S. 42 f.

[269]AiGr II 2, S. 533/534 § 366, EWAi II, S. 365.

miliert aus iir. **súška-*, vgl. av. *huška-* "trocken", ap. *uška-* "Festland", np. *xušk* "trocken") : kl. *śuṣká-* Uṇ. "dss."[270], gr. μαλακός "weich, sanft, zärtlich, weichlich"[271] (mit sekundärer Oxytonese nach anderen oxytonierten *-kó*-Adjektiven?) < **mḷh₂-ko-*[272] : lat. *flaccus* "schlapp"[273] < **flāko-* < **mlāko-* < **mḷh₂-kó-*. Das Nebeneinander von Barytonese und Oxytonese bei einem Adjektiv mit primärem Suffix **-ko-*[274] entzieht sich aber, abgesehen von Fällen mit oppositivem Substantivierungsakzent (vgl. gr. ion. att. κνηκός, dor. κνᾱκός Adj. "gelblich" < **kṇh₂-kó-* [vgl. auch myk. *ka-na-ko* = *knāko-*(?)], daneben mit jüngerer Barytonese ion. att. κνῆκος f. "Saflor", dor. κνᾱ́κων m. "Bock"[275] : lat. *canicae* Pl. f. "Kleie" < **kṇ́h₂-ko-*[276] [vgl. zum Lautlichen lat. *ianitr(īc)-* < **i̯ṇ́h₂-tr-*]), einer plausiblen Ratio[277]. Für die beiden germanischen Fälle **skelχ/ga-* und **þelχ/ga-* (siehe unten S. 317) könnte zur Not auch sekundärer Suffixtausch urgerm. **-χa- : *-ga-* angenommen werden, ohne daß aber gesicherte Aussagen über die in akzentueller Hinsicht ursprüngliche lautgesetzliche Variante möglich wären.

21. Urgerm. **slīþi̯a- : *slīđi/i̯a-*(?) "schlimm, gefährlich"[278]:
Ae. *slīðe* "wild, grausam, gefährlich" (vgl. auch *slīðheard* "grausam fest") und as. *slīthi* "grimmig, grausam, böse" (vgl. auch *slīthmōd, -ig* "dss.", *-wurdi* "Böses redend") lassen sich unter einer gemeinsamen Grundform urgerm. **slīþi̯a-* vereinigen. Daneben wird ein von der gleichen Wurzel mit Suffix **-ro-* gebildetes Adjektiv urgerm. **slīþ/đra-* von aisl. *slíðr* "schlimm, gefährlich" (Adv. *slíðrliga*; vgl. auch

---

[270]AiGr II 2, S. 533/534, EWAi II, S. 648/649.

[271]GrEtWb II, S. 165/166 (bel. Il.+).

[272]Zu air *mláith* "sanft, schwach" < urkelt. **mlāti-* < **mḷh₂-tí-*, vgl. Beekes 1969: S. 198.

[273]Vgl. Lühr 1988: S. 81.

[274]Spuren eines Wechsels iir. **´-ka- : *-ka-´* bei primären Bildungen zeigen nach Morgenstierne 1942: S. 95/96 noch einige moderne iranische Sprachen.

[275]GrEtWb I, S. 882/883.

[276]Mündlicher Hinweis von Dr. Dieter Steinbauer.

[277]Vgl. AiGr II 2, S. 533 § 365/366, Kuryłowicz 1958: S. 45-47.

[278]Feist 1939: S. 437, Heidermanns 1993: S. 508/509.

slíðrbeitr "gefährlich beißend", *slíðrfengligr* "furchtbar, unheilbringend")[279] vorausgesetzt. Für das Gotische ist fraglich, wie aufgrund der beiden belegten Formen (Nom. Pl. m. *sleidjai*[280], Nom. Pl. n. *sleidja*[281]) der Stammansatz des Adjektivs vorzunehmen ist. Von den beiden belegten Formen aus ist nicht zu entscheiden, ob ein *i*-Stamm mit Nom. Sg. **sleiþs* (wie *hrains* "rein", *hauns* "niedrig") oder ein *-i̯a*-Stamm mit Nom. Sg. **sleideis* (wie *wilþeis* "wild", *alþeis* "alt") vorliegt[282]. Wegen des Adjektivabstraktums got. *sleiþei* f. "Gefahr"[283] < **slīþi*[+*n*]-, das als Derivationsbasis von ahd. *slīdīg* "grausam, wild"[284] < **slīþīga-* (vgl. zur Bildung got. *gabeigs* "reich" : *gabei* "Reichtum", ahd. *suntīg* "sündig" : wgerm. **sundī* "Sünde, Vergehen", ahd. *hef/bīg* "schwer, gewichtig" : ahd. *heuī* "Schwere, Last") und möglicherweise auch von ae. *slīðen* "grausam, gefährlich" < **slīþīna-*(?) vorausgesetzt wird, nimmt Griepentrog 1991: S. 112 Anm. 7 an, daß der Stammansatz im Gotischen **sleiþs i*-St. lautet, da im Gotischen zu *i*-stämmigen Adjektiven größtenteils Adjektivabstrakta auf *-ei*, zu *-(i)i̯a*-stämmigen aber auf *-iþa* gebildet werden[285]. Diese Argumentation ist aber nicht durchschlagend, da z.B. zu got. *aírzeis i̯a*-St. "irreführend" sowohl *aírzei* "Irrlehre" als auch *aírziþa* "dss." als Adjektivabstrakta belegt sind, im Falle von *hauns i*-St. "niedrig" etwa nur *hauniþa* "Demut" bezeugt ist. Wegen der westgermanischen Formen ae. *slīðe*, as. *slīthi* < **slīþi̯a-* scheint es geraten, den Ansatz für die gotische

---

[279]Heidermanns 1993: S. 509.

[280]Mat 8[28] A *gamotidedum imma twai daimonarjos us hlaiwasnom rinnandans sleidjai filu, swaswe ni mahta manna usleiþan þairh wig jainana* "es begegneten ihm zwei Besessene, die aus den Gräbern kamen, sehr gefährliche, so daß niemand über jenen Weg weggehen konnte".

[281]2Tm 3[1] AB *aþþan þata kunneis ei in spedistaim dagam atgaggand jera sleidja* "aber das solltest du wissen, daß in den letzten Tagen schwere Jahre kommen werden".

[282]Vgl. GotGr, S. 89 § 128 Anm. 1.

[283]Nom. Sg. Rom 8[35] A *hvas uns afskaidai af friaþwai Xristaus? aglo? þau aggwiþa? þau wrakja? þau huhrus? þau naqadei? þau sleiþei? þau hairus?* "Wer will uns trennen von der Liebe Christi? Drangsal oder Bedrängnis oder Verfolgung oder Hunger oder Nacktheit oder Gefährdung oder Schwert?". Daneben ist im Gotischen ein sw. Verb Kl. 1 *gasleiþjan* "beschädigen" bezeugt, zu dem als Bedeutungspostverbale *sleiþa* f. *ō*-St. "Schaden" (nur Akk. Sg. Php 3[7] AB) gehört (Wissmann 1938: S. 75-77).

[284]Ältester Beleg: Gl. 1.246.15 "*seuus*" *slithic* K (St. Gallen 911, 8. Jh., alem.), *slidic* Ra (Karlruhe Aug. CXI, 9. Jh., alem.).

[285]Vgl. Seebold 1968: S. 3/4 mit einschlägigem Material.

Entsprechung als **sleideis* < **slīdiia̯-* vorzunehmen[286] Eine weitere Schwierigkeit besteht dann darin, eine plausible Ratio für die Verteilung der Formen mit grammatischem Wechsel (**slīþiia̯-*, got. *sleiþei* gegenüber got. **sleideis*) zu finden[287]. Eine zusätzliche Komplikation egibt sich dabei durch den Umstand, daß eine überzeugende Etymologie bzw. plausibler außergermanischer Anschluß für die germanische Wortsippe bislang fehlt[288]. Zur Erklärung des grammatischen Wechsels können mehrere Hypothesen vorgeschlagen werden, ohne daß aber einer davon eindeutig der Vorzug eingeräumt werden könnte. Man könnte etwa annehmen, daß eine Akzentdifferenz zwischen dem Positiv des Adjektivs **slīdiia̯-* > got. **sleideis* und dem Adjektivabstraktum **slīþī[+n]-* > got. *sleiþei* bestanden hat (vgl. **alda-* "alt" : **alþīn-* "Alter" > aisl. *elli*, ai. *taviṣá-* "stark" : *táviṣī-*[d] "Stärke"). Die von ae. *slīðe* und as. *slīthi* vorausgesetzte Form **slīþiia̯-* müßte dann Ausgleich nach dem Adjektivabstraktum **slīþīn-* (vgl. ahd. *slīdīg* < **slīþīga-*) zeigen. Andererseits könnte wegen got. *wilþeis* "wild", *alþeis* "alt", *woþeis* "angenehm" und ae. *mēðe*, ahd. *muodi*, as. *mōdi* "müde" < **mōþiia̯-* auch Wurzelbetonung für **slīþiia̯-* als ursprünglich angesehen werden. In diesem Fall könnte got. **sleideis* den stimmhaften dentalen Frikativ **-d-* von dem wohl mit einiger Sicherheit von aisl. *slíðr* vorauszusetzendem **slīdra-* mit regulärer Endbetonung[289] bezogen haben. Eine zufriedenstellende Lösung ist wegen der unklaren Etymologie nicht in Sicht.

22. Urgerm. **þelχa- : *þelga-*:
Das Nebeneinander von nisl. *úþiall* Adj. "hartnäckig, stur; eigensinnig, widerspenstig, halsstarrig" und *úþialgr* Adj. "dss."[290] (vgl. zur Bedeutung in etwa lat. *intolerābilis*) erlaubt die Rekonstruktion eines Paradigmas urgerm. **þel-χa- : *þel-ga-* < vorurgerm. **télh₂-ko- : *telh₂-kó-* (Wz. **telh₂-* "tragen, ertragen"). Die Interpretation des grammatischen Wechsels ist mit denselben Schwierigkeiten belastet wie bei dem morphologisch

---

[286]Vgl. mit Vorbehalt GotGr, S. 89 § 128 Anm. 1. (mit Verweis auf von Grienberger 1900: S. 192).

[287]Vgl. Griepentrog 1991: S. 111/112 Anm. 7.

[288]Vgl. Heidermanns 1993: S. 509.

[289]Vgl. urgerm. **magra-* "mager" (aisl. *magr*, ahd. *magar*) < **makró-* (gr. μακρός); urgerm. **χaiдra-* "hell, klar" (ahd. *heitar*, ae. *hādor*, as. *hēder*) < **koitró-*; urgerm. **fagra-* "passend, schön" (got. *fagrs*, aisl. *fagr*, ahd. *fagar*) < **pəkró-*; urgerm. **tangra-* "beißend, scharf" (ahd. *zangar*, mndd. mndl. *tanger*) < **donkró-*; urgerm. **uaigra-* "sich widersetzend, widerspenstig" (ahd. *weigar*, mndl. *weiger*) < **uoikró-*; urgerm. **saigra-* "zäh tropfend; trübe, matt" (ahd. *seigir*, mndl. *seiger*, mndd. *sēger*) < **soik"ró-*.

[290]Vgl. Karsten 1900: S. 192.

konformen **skelχ/ga-* (siehe oben S. 314f.).

23. Urgerm. **þuerχa- : *þuerga-*(?) "quer, verdreht":
Nach Rosemarie Lühr[291] genügt für ahd. *dwerah* "quer, von der Seite, seitwärts", as. *thwerh* "blödsinnig, quer", ae. *ðweorh, ðwerh, ðwyrh* "quer, verkehrt, schräg, krumm; feindlich, zornig", aisl. *þverr* "quer, hinderlich, widrig, unwillig" und got. *þwaírhs* "zornig"[292] allein der Ansatz einer Vorform urgerm. **þuerχa-*. Der in Anschluß an R. Much, PBB 17, 1893, S. 92 aufgrund von ahd. *dwerawēr* und mhd. *twerge* "Quere", *zwerg* "quer" vorgenommene Ansatz **þwer(g)wo-* mit *u̯o*-Suffix erübrigt sich, da *-h-* im Inlaut durch *-w-* in der Funktion eines Hiattilgers ersetzt worden sein kann und umgekehrt *-h-* anstelle von inlautendem *-w-* vorkommt (vgl. O. *hīhun* für *hīwun*).

24. Urgerm. **u̯erþa-*(?) : **u̯erđa-* (**u̯arđa-*) "sich wendend, gewendet":
Der stimmlose dentale Frikativ des Verbaladjektivs got. *-waírþs* "gewendet" (Adv. *-waírþo, -waírþis*), das nur als KHG determinativer Präfixkomposita des Typs got. *jaindwaírþs* "dorthin gewendet", got. *wiþrawaírþs* "entgegengesetzt"[293] belegt ist, dürfte gegenüber dem von den Verbaladjektiven ahd. *-wert*, as. *-werđ*, afries. *-werđ(es)*[294] (< urgerm. **-u̯erđa-*), die ebenfalls nur als KHG bezeugt sind, vorausgesetzten stimmhaften Frikativ sekundärer Herkunft sein und wahrscheinlich von dem als Ableitungsbasis in der ursprünglichen Bedeutung "sich wenden" dienenden Verbum got. *waírþan* "werden" < urgerm. **u̯erþe/a-*[295], das den innerparadigmatischen grammatischen Wechsel urgerm. **u̯erþe/a-*, Prät. Sg. **u̯arþ*, Prät. Pl. **u̯urđun*, Part. Prät. **u̯urđana-* zugunsten der stimmlosen Verner-Variante *-þ-* des Präsens und Prät. Sg. ausgeglichen hat, bezogen sein. Neben urgerm. **-u̯erđa-* steht mit Ablaut das vorwiegend als KHG von Präfixkomposita belegte urgerm. **-u̯arđa-*

---

[291]EtWbA II, s.v. ahd. *dwer*. Frau Prof. Rosemarie Lühr (Jena) hat mir dankenswerterweise den von ihr verfaßten Artikel ahd. *dwer* vor der Publikation des Bandes zur Verfügung gestellt.

[292]Vgl. Heidermanns 1993: S. 634/635.

[293]Siehe Heidermanns 1993: S. 672/673.

[294]Siehe Heidermanns 1993: S. 672/673.

[295]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 559/560. Das Verbum urgerm. **u̯erþe/a-* akt. "(sich wenden), werden" (vgl. nengl. *to turn* "werden") dürfte wohl als Rückbildung zu den dem ursprünglich als Medium tantum flektierenden Präsens **u̯érte/o-* (ai. *vártate*, lat. *revertor*) paradigmatisch zugeordneten intransitiven, aktiv flektierenden Wurzelaorist (ai. *avart*, vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 589 - 592, Klingenschmitt 1982: S. 108/109) und Perfekt **u̯e-u̯órt-/*u̯e-u̯r̥t-´* akt. (ai. *vavárt-/vavr̥t-´*) > urgerm. **u̯arþ-/*u̯urđ-* zu beurteilen sein.

"gewendet" (aisl. *varðr*, ae. *-weard* [als Simplex nur ae. *on wuldres weard* "zur Herrlichleit hin" und *wið hire weard* "zu sich hin"], afries. as. *-ward*, ahd. *-wart*[296]) < **u̯ortó-* [Typ gr. λοιπός, ῥοικός]. Eine exakte Bildungsparallele zu den germanischen Präfixkomposita des Typs got. *wiþrawaírþs* "entgegengesetzt" bietet das Altindische, vgl. ai. *vi-vartá-* Adj. "sich herumdrehend, wegdrehend; herumwandelnd", Subst. "Himmel" (VS., TS.), "Strudel"[297] < **u̯i-u̯e/ortó-* (: urgerm. **-u̯e/arda-* < **-u̯e/ortó-*). Zu urgerm. **u̯erda-* gehört mit Substantivierungsakzent urgerm. **u̯erþa-* m. n. "Wert, Preis; Kaufsumme" (got. *waírþ* n. oder *wairþs* m.[298], aisl. *verþ* n., ae. *weorþ* n., afries *werth* m. n., as. *werth* n., ahd. *werd* m. n.[299]) < **u̯érto-*[300] (vgl. zur Bedeutung lat. *pretium* "Preis" : **preti-* "entgegen"). Erst sekundär aus dem prädikativ verwendeten Substantiv **u̯erþa-*[301] ist m.E. das Adjektiv urgerm. **u̯erþa-* "wert, würdig; angemessen" (got. *waírþs*, Adv. *waírþaba* "wert, würdig, tauglich", aisl. *verðr* [+ Gen. rei] "wert, würdig", aon. *verðer* [+ Gen. rei] "dss.", ae. *weorð*, *wierðe* [+ Gen. rei oder Dat. pers.] "wert, geachtet, würdig", afries. *werth* "wert, würdig, gefällig", as. *werth* [+ Gen. rei] "wert, würdig", [+ Dat. pers.] "passend, angemessen; lieb, wert, teuer", ahd. *werd* [+ Dat. pers.] "wert, geschätzt, würdig"[302]) durch syntaktische Uminterpretation rückgebildet worden.

25. Urgerm. **u̯ersista- : *u̯erzista-* "schlimmst, schlechtest":
Neben den regulär wurzelbetonten, urgerm. **ubila-* "übel, schlecht" (got. *ubils* usw.)

---

[296]Vgl. Heidermanns 1993: S. 658/659.

[297]EWAi II, S. 518/519.

[298]Da nur der Akk. Sg. *waírþ* (4x DeN 1^4, 2^4, 3^4, 4^4) und der Dat. Sg. *waírþa* (1Cr 7^{23} A) belegt sind, ist eine eindeutige Entscheidung über das Genus nicht möglich. Schwanken zwischen Genus maskulinum und neutrum zeigen das Althochdeutsche und das Altfriesische.

[299]Siehe Feist 1939: S. 546 und Heidermanns 1993: S. 674/675.

[300]Hierher vielleicht jav. *a-uuarətā-* "Wertgegenstand, Besitztum" (AiranWb, Sp. 177) < **á-u̯artā-* (mit KVG **á-* < **n̥-* : **en-* "darin", vgl. AiranWb, Sp. 177 Fn.) < **n̥-u̯ertah₂-* "Wert darin habend" (zur Akzentuierung der Bahuvrīhis mit Adverb als KVG AiGr II 1, S. 280 f. und S. 291).

[301]Vvgl. etwa DeN 1^4 [= 2^4, 3^4, 4^4; got. Verkaufsurkunde von Neapel, ca. 551] *jah ... andnemum skilliggans .rk. wairþ þize saiwe* "und wir nahmen als Preis für diese Grundstücke am See 150 Schillinge".

[302]Siehe Heidermanns 1993: S. 674/675; zur Rektion des Adjektivs **u̯erþa-* Delbrück 1907: S. 142.

paradigmatisch zugeordneten suppletiven Steigerungsformen[303] Komparativ urgerm. **u̯ersizan-* "schlechter, schlimmer" und Superlativ **u̯ersista[n]-* "schlechtest, schlimmst"[304] weisen ae. ws. *wi(e)rresta*[305], kent. *werresta*[306], angl. *wyrre, wyrrest*[307] und as. *wirrista*[308] auf einen daneben anzusetzenden Superlativ mit grammatischem Wechsel urgerm. **u̯erzista[+n]-*. Gegenüber den Komparativen got. *waírsiza*, ahd. *wirsiro* < **u̯ersizan-* zeigen aisl. *verre*, ae. angl. *wyrra* und afries. *wirra* < **u̯erzizan-* (vgl. AislGr, S. 207 § 283 und Heidermanns 1993: S. 676) grammatischen Wechsel, der m.E. von dem Superlativ **u̯erzista-* beeinflußt sein dürfte. Die Steigerungsformen urgerm. Komp. **u̯ersizan-* : Splv. **u̯ersista[+n]-* bilden m.E. trotz der Bedeutungsdifferenz eine exakte Gleichung mit den suppletiven Steigerungsformen ai. ved. *várṣīyas-*, *várṣiṣṭha-* "höher, höchst"[309] (bel. RV. +[310]) < uridg. **u̯érsi̯os-*

---

[303]Vgl. Bammesberger 1990: S. 236 und Heidermanns 1993: S. 675/676.

[304]Vgl. got. Komp. *waírsiza*, Adv. *waírs*; ahd. *wirsiro, wirsōro*, Adv. *wirs*, Splv. *wirsisto*; as. Komp. *wirso*, Adv. *wirs*, Splv. *wirsisto*; ae. ws. Komp. *wi(e)rsa, wyrsa*, Splv. *wi(e)rsta, wyrsta* (vgl. AeGr, S. 247 § 312 und Anm. 1); afries. Komp. *wirra*, Splv. *wirsta*; aisl. Komp. *verre*, Adv. *verr*, Splv. *verstr*; aschw. *værri*, Adv. *værr*, Splv. *værster* (siehe Heidermanns 1993: S. 675/676).

[305]Belege (in Auswahl): Charm 5(Cockayne) 9: *þa wirrestan*; PsGlJ (Oess) 32.22: *se wirresta* (s. MCOE W014/27-29); CP 21.153. 18: *ða wierrestan*; CP 46.353.10: *wið ða wierrestan* (s. MCOE W010/232-233).

[306]Belege: LS 1.2(AndrewMor) 21: *ða werrestan*; Mart 5 (Herzfeld-Binz) 974: *mid þy werrestan attre* (s. MCOE W009/161).

[307]Siehe MCOE W026/154-160; vgl. zum Lautlichen AeGr, S. 92/93 § 144a Anm. 2.

[308]Wa. 52.14 (Codex Essen Münsterschatz [Essener Evangeliarglossen], 9. Jhdt.; Gl. zu Mat. 24.5: *extremus uero ille maior ceteris est Antichristus*): *he scal iro lesta uuesan also he iro uuirristo uuas* (siehe auch Gallée 1894: S. 38/39; vgl. daneben ohne GW *wirsisto* im Heliand: Dat. Sg. n. sw. C 2546 *uuirsiston*, Akk. Sg. n. sw. 2058 *uuirsiste* M, *uuirsista* C).

[309]Die Bedeutungsdifferenz zwischen ai. *várṣīyas-*, *várṣiṣṭha-* "höher, höchst" und urgerm. **u̯ersizan-/*u̯ersista-* "schlimmer, schlimmst" beruht auf einer Bedeutungsverschlechterung, wie sie historisch faßbar als Parallele afries. *hāgist, hāgost* "höchst, äußerst" →"schlechtest, schlimmst" (F XII 65 *thio hagiste bleszinge* "die schlimmste Entblößung", F XVII 40 *thit is thi hagesta wapeldepene* "Dies ist die schlimmste Wassertauche", R2 VII 44 *thet hagoste* "das schlimmste") zum Positiv *hāch* "hoch" (AfriesWb, S.789/790) noch zeigt. Die Bedeutungsentwicklung zum positiven Gegenpol

(gg. vorurgerm. **u̯éṛs-is-on-*), **u̯éṛs-ist(h₂)o-*. Ein von der gleichen Wurzel gebildeter Positiv könnte in den baltoslavischen Nomina lit. *viršùs* m. "das Obere, höchste Spitze", lett. *vìrsus* m. "das Obere", aksl. *vrъxъ*, russ. *verch* Adv. "oben" < urslav. **vъrxъ* < urbaltoslav. **u̯iṛš'ū-* vorliegen, die wohl ein Adjektiv uridg. **u̯ṛs-ú-* "hoch oben"[311] voraussetzen. Die Form des Superlativs mit grammatischem Wechsel urgerm. **u̯erzista*[+*n*]- (vgl. auch urgerm. **laizista*[+*n*]-) setzt m.E. die ursprüngliche Oxytonese der Superlative W(ø)-*ist(h₂)ó-* (vgl. zur Nullstufe der Wurzel gr. κράτιστος : Komp. κρέσσων) fort. Der Wurzelablaut und der Akzent des Superlativs **u̯ers-istó-* hätten früh nach dem Komparativ vorurgerm. **u̯éṛs-is-on-* zu **u̯éṛs-isto-* > urgerm. **u̯ersista*[+*n*]- ausgegelichen werden können (vgl. urgerm. **laizista*[+*n*]- neben **laisista*[+*n*]- nach dem Komparativ **laisizan-*). Als Alternativerklärung könnte angenommen werden, daß die Enbetonung von **u̯erzista*[+*n*]- < **u̯ersistó-* durch oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung (vgl. ae. PsGlJ (Oess) 33.22 se *wirresta* "der Schlechteste" und as. Wa. 53.14 *iro wirrista*; vgl. zur Substantivierung von Superlativen auch got. *sinista* "πρεσβύτερος; der Älteste, Presbyter" < **senista*[+*n*]- [: got. *sineigs* "alt"]) verursacht worden ist[312]. Doch ist es insgesamt wahrscheinlicher, daß die suppletiv vewendeten Superlative **u̯erzista*[+*n*]- und **laizista-* wegen ihrer Isoliertheit Bewahrung der ursprünglichen Endbetonung zeigen[313].

26. Urgerm. **u̯ōþa-*(?) : **u̯ōđa-* "besessen, wütend"[314]:
Die altgermanischen Sprachen erlauben die Rekonstruktion folgender etymologisch zusammengehöriger Nomina, deren gegenseitiges morphologisches Verhältnis im folgenden näher erörtert bzw. geklärt werden soll:

---

zeigt das hierher gehörige air. *ferr* "besser" (vgl. dt. umgangssprachlich "das ist der Gipfel, das ist die Höhe" mit negativer Konnotation, dt. "das ist Spitze" mit positiver Konnotation).

[310]KEWAi III, S. 160/161, EWAi II, S. 523.

[311]Vgl. zum Verhältnis von **u̯ṛs-ú-* : **u̯éṛsi̯os-*, **u̯éṛsist(h₂)o-* ai. ved. *pṛthú-* "breit" : *práthīyas, práthiṣṭha-*, ved. *urú-* "weit, breit" : *várīyas-, váriṣṭha-*, ved. *gurú-* "schwer, gewichtig" : *gárīyas-*, klass. *gariṣṭha-* (weitere Beispiele AiGr II 2, S. 449 § 273α).

[312]Vgl. zu möglichen Parallelen S. 350 f. (vgl. auch Schaffner 1996: S. 162 Anm. 118).

[313]Vgl. Seiler 1950: S. 22.

[314]So Barber 1932: S. 93.

a) urgerm. *u̯ōđa- Adj. "besessen, wütend" (got. *woþs* "wütend, besessen"[315], aisl. *óðr* "wild, heftig, zornig", ae. *wōd* "verrückt, besessen" [vgl. auch ae. poet. *ellenwōd* "wild, rasend" [f. "Eifer, Eifersucht], ae. *wēding* f. "Wahnsinn" < *u̯ōđingō-])[316], mit individualisierendem *n*-Suffix urgerm. *u̯ōđan- m. "Wüterich" (ahd. *wuoto*, ae. *wōda*); vgl. auch das denominative schwache Verb Kl. 1 urgerm. *u̯ōđī/i̯a- "wüten; wütend machen" (aisl. *æða* "wild, wütend machen", ae. *wēdan* "wüten"[317], as. *wōdian* "dss.", ahd. *wuoten* "wahnsinnnig sein, wüten"[318]);

b) urgerm. *u̯ōđa- m. *a*-St. oder *u̯ōđu- m. *u*-St. (aisl. *óðr* m. "Erregtheit; Dichtung, Dichtkunst" mit den Genitiven *óðs* neben *óðar*[319]);

c) urgerm. *u̯ōþō- f. *ō*-St. > ae. *wōþ* f. "Stimme, Gesang Laut; Dichtung"[320] (vgl. die Komposita ae. poet. *hēafodwōð* f. "Kopfstimme" [Rä. 9.3], *wōþcræft* f. "Dichtkunst", *wōþbora* m. "Sänger, Dichter" ["Prophet" Cri. 302, Crae. 35], *wōþgifu* f. "Gabe der Stimme oder des Gesangs", *wōþsang* m. "Gesang");

d) urgerm. *u̯ōđi- f. *i*-St. bzw. *u̯ōđīn- f. *īn*-St. (ahd. *wuot* f. *i*-St. "Verrücktheit, Tollheit, Wut"[321] bzw. *wuoti* f. *īn*-St. "dss."[322], mhd. *wuot* st.f. "dss." neben *wüete* "dss."[323], *aisl. æði* f. *īn*-St. [Sg. Gen. Dat. Akk. *æði*] "Wut, Wahnsinn"[324]); ae. *wēdenhēort* "tyrannisch, grausam"[325] <

---

[315]Belegt etwa Nom. Sg. m. *wods* Mrk 5[18] A und Akk. Sg. m. sw. *wodan* Mrk 5[15] A.

[316]Siehe Heidermanns 1993: S. 685/686.

[317]Als postverbale Bildungen nach dem Verbum sind wohl ae. *wǣde* Adj. "wütend, rasend, verrückt" (vgl. auch *gewǣde* n. "Wut, Raserei, Wahnsinn") und *wǣd* n. "Wut, Wahnsinn" zu beurteilen (vgl. Wissmann 1975: S. 67).

[318]Siehe Heidermanns 1993: S. 686.

[319]ANEW, S. 416, IcED, S. 471, Fritzner II, S. 866, LexPoet, S. 441, IslEtWb, S. 102.

[320]BT, S. 1261/1268, Grein 1974: S. 816, AeEtWb, S. 403/406.

[321]Stammansatz nach AhdGr, S. 200/201 und AGlWb, S. 749.

[322]Stammansatz nach Graff I, S. 766/767, Splett 1979: S. 71 und Heidermanns 1993: S. 685.

[323]MhdHWb III, Sp. 1004/1005.

[324]ANEW, S. 684, Fritzner III, S. 1075, IcED, S. 757.

**u̯ōđīna-* (mit Suffixtausch ahd. *wuotanherz* "tyrannus" Gl. 1.258.21 [K, Ra]);

Urgerm. **u̯ōđa-* setzt ein oxytones Adjektiv vorurgerm. **u̯ātó-* (< **u̯ah₂tó-*[326]) voraus. Für aisl. *óðr* m. "Erregtheit; Dichtung, Dichkunst" ist wegen des Nebeneinanders der Genitive aisl. *óðs* und *óðar* zunächst nicht zu entscheiden, ob ein mask. *a*-St. urgerm. **u̯ōþ/đa-* oder ein mask. *u*-St. **u̯ōþ/đu-* zugrundeliegt. Wegen des *u*-stämmigen Kompositionsvordergliedes urnord. *wodu-* (Namenkompositum *woduride /wōđurīde/* Dat. Sg. auf dem Stein von Tune [ca. 400 n. Chr.]), das etymologisch wohl an aisl. *óðr* anzuschließen ist[327] und dem im Altirischen exakt der *u*-Stamm *fáth* "Prophezeiung, prophetische Weisheit; Grund, Ursache"[328] < urkelt. **u̯ātu-*[329] (vgl. kymr. *gwawd* "Gedicht, Gesang") entspricht, ist für aisl. *óðr* m. (: Gen. *óðar* < **u̯ōđau̯z*, analogisch *óðs*) ein *u*-Stamm urgerm. **u̯ōđu-* (**-đ-* wegen urn. <*wodu-*> = */wōđu-/*) < **u̯ātú-* vorauszusetzen. Von diesem *u*-Stamm urgerm. **u̯ōđu-* ist m.E. auch der Name des höchsten germanischen Gottes abgeleitet: urgerm. **u̯ōđu-na-* > anorw. *Óðonn*, aschw. *Óðun* (mit Suffixwechsel **-u-na-/-a-na-*[330] urgerm. **u̯ōđana-* > as. *Wōdan*, ahd. *Wuotan*, aisl. *Óðinn*, ae. *Wōden*; mit Suffixtausch **-u-na-/-i-na-* urgerm. **u̯ōđina-* > ae. **Wǣ/ēden* [vorausgesetzt von ne. *Wednesday*]). Berücksichtigt man die Grundbedeutung der Ableitungsbasis **u̯ōđu-* "Erregtheit; mantische Poesie" (vgl. zur Bedeutung Heusler 1926: S. 38) sowie das durch zahlreiche Parallelen zu

---

[325]Vgl. zur Bildung Carr 1939: S. 126 Nr. 9, Splett 1976: S. 388.

[326]Wegen des *ā*-Vokalismus des zur Sippe von urgerm. **u̯ōđa-* gehörigen lat. *uātēs* m. *i*-St. "Seher, Sänger, Dichter" (vgl. air. *fáith* m. *i*-St. "Seher, Prophet"), das wegen seiner Flexion als hysterokinetischer *i*-Stamm wohl nicht als keltisches Lehnwort beurteilt werden kann (vgl. K. Hoffmann bei Schmitt 1967: S. 304 Anm. 1764), ist eine etymologische Verbindung mit dem primären Verb ai. *apivátati* "sich etwas geistig aneignen" (so noch KEWAi III, S. 132, Heidermanns 1993: S. 686, Watkins 1995: S. 118) abzulehnen. Ai. *apivátati* bildet nach Gert Klingenschmitt (bei Tichy 1980: S. 4 Anm. 6) eine perfekte Gleichung mit air. *fethid* "beachtet, beobachtet, bewacht; richtet seine Aufmerksamkeit auf" < **u̯éte/o-* (Verbindung von ai. *apivátati* und air. *fethid* bereits bei Thurneysen 1921: S. 303), falls dieses sekundär in die Flexion der *ī*-Verben einrangiert wurde.

[327]Siehe Krause-Jankuhn 1966: S. 162-167.

[328]DIL III, F Sp. 45-47; zur älteren Bedeutung "Prophezeiung" O'Rahilly 1942: S. 170-172.

[329]Vgl. IEW, S. 1113 und KeltGr I, S. 48.

[330]Vgl. Krahe-Meid III, S. 51, Schaffner 1996: S. 151.

sichernde Bedeutungsverhältnis zwischen Grundwort und exozentrischer Ableitung auf *-(h_2)-no- "Herr über..."[331], so muß dem Namen des höchsten germanischen Gottes vor dem Hintergrund einer der Hauptfunktionen, die die eddische und skaldische Mythologie dem höchsten Gott der Nordgermanen zuschreibt[332], die ursprüngliche

---

[331]Vgl. lat. *Portūnus* "Gott der Häfen und Eingänge" : *portu-* *u*-St., lat. *tribūnus* "Tribun; Herr der *tribus*" : *tribu-* *u*-St., lat. *Neptūnus* "Gott des feuchten Elements" : **neptu-* *u*-St., ai. *dámūna-s-* "Herr des Hauses", aisl. *Ulinn* "Gott des Glanzes" < **uulþana-* (mit Suffixtausch *-una-/-ana-* ?) : got. *wulþus*, vgl. Krahe-Meid III, S. 110, Meid 1957: S. 72-108 und 113-126. Das Nebeneinander von voreinzelsprachlichem *-u-no- : *-ū-no- ist vielleicht durch den Ansatz zweier Suffixvarianten *-u-no- : *-u-h_2-no- (mit Kollektivsuffix *-h_2-) zu erklären (Klingenschmitt, Unterricht); mit Schwund des Laryngals vor dem Akzent in *-u-h_xn-ó- (Thematisierung des Hoffmannschen Possessivsuffixes *-h_xn-) in einer Vorstufe des Germanischen rechnet Peters 1980: S. 172/173 mit Anm. 125 (vgl. auch Rix 1989: S. 226 mit Anm. 6).

[332]*Óðinn* gilt nach der eddischen und skaldischen Mythologie als Gott der Dichter und der Dichtung (vgl. de Vries II, 1957: S. 66/67 und S. 74/75, Schier 1996: S. 315). Er erwirbt den Dichtermet von dem Riesen *Suttungr* (Háv. 104-110; diese Strophen der Hávamál stammen wohl aus einem größeren Gedicht, das erzählt, wie *Óðinn* den Dichtermet gewann, vgl. Lindquist 1956: S. 121 f. und von See 1972; SnE 83-85). *Óðinn* opfert sich selbst, um die Runen zu finden (vgl. de Vries I, 1957: S. 499 § 366, II, S. 75 § 392), Háv. 138:

veit ek, at ek hékk vindga meiði á
naetr allar nío
geiri undaðr ok gefinn Óðni
siálfr siálfom mér-
þeim meiði á, er manngi veit,
hveriom hann of rótom rann

"Ich weiß, daß ich hing am windigen Baume neun Nächte lang, mit dem Speer verwundet und dem *Óðinn* gegeben, selbst mir selbst, - an dem Baume, von dem niemand weiß, von welchen Wurzeln er entsprießt". Nachdem er die Runen erlangt hat, wird er weise, gleichzeitig erhält er einen Trunk Met und erfährt die Gnade des Dichters (vgl. de Vries II, 1957: S. 75), Háv. 141: *orð mér af orði orðs leitaði* "Wort reihte sich mir zu einem Wort von einem anderen". Hierzu stimmt, daß *Óðinn* nach der Ynglingasaga Kap. 6 selbst nur in Reimen gesprochen haben soll und daß er und seine Tempelpriester *ljóðasmiðir* "Liederschmiede" geheißen hätten. Nach Snorri (SnE. 92) kann die Dichtkunst mit der Kenning *farmr Óðins* "Last, Bürde *Óðins*" umschrieben werden kann.

Bedeutung "Herr/Gott der mantischen Poesie"[333] zugewiesen werden. Der *u*-Stamm urgerm. **u̯ōđu-* steht wegen der keltischen Entsprechungen zu dem oxytonen thematischen Adjektiv urgerm. **u̯ōđa-* im Verhältnis eines primären Abstraktums. Ob für das Althochdeutsche ein fem. *i*-Stamm **wuot* "Verrücktheit, Tollheit, Wut"[334] < urgerm. **u̯ōđi-* oder ein fem. *īn*-Stamm **wuoti* "dss."[335] anzusetzen ist, hängt von der Beurteilung der nur in Glossenhandschriften überlieferten althochdeutschen Belege ab: Sg. Dat. Gl. 1.117.1 "*in amentia*" *in uuoti* (Abr. Hss. R, 8. Jhdt., alem.); Sg. Dat. Gl. 2.223.31 "*insanie*" *dera uuoti* (Clm. 18550, 9. Jhdt., bair.); Sg. Dat. oder Sg. Nom. (?) Gl. 2.256.70 "*seuitia*" *vûti* (Clm. 18140, 11. Jhdt., bair.); Pl. Dat. Gl. 2.607.5 "*furore*" *uotun* (Clm. 6375). Die beiden Singular-Dative ahd. *uuoti* Gl. 1.117.1 und Gl. 2.223.31 können formal zu einem *i*-Stamm **wuot* oder einem *īn*-Stamm **wuoti* gehören. Die Entscheidung über die Stammklassenzugehörigkeit des Wortes hängt davon ab, welche Kasusform das Lemma lat. *seuitia* Gl. 2.256.70 vertritt. Splett 1979: S. 71 setzt wegen der Gregor-Glosse "*seuitia*" *vûti* (Gl. 2.256.70) einen Nom Sg. ahd. *wuoti* f. *īn*-St. < urgerm. **u̯ōđīn-* (Adjektivabstraktum zu urgerm. **u̯ōđa-* wie got. *hauhei* f. *īn*-

---

[333]Daß die mantische Poesie das Benennungsmotiv für den höchsten germanischen Gott abgegeben hat, könnte möglicherweise auch der Name des westnordischen Dichtergottes *Bragi* (vgl. zur Gestalt und Funktion dieses Gottes de Vries II, 1957: S. 272-274) < urgerm. **braǥan-* m. *n*-St. (zu aisl. *bragr* m. "Dichtkunst", nisl. *bragur* "Ton, Weise; Gedicht, Melodie" [ANEW, S. 52/53] < urgerm. **braǥa-* m. *a*-St.; vgl. zur Bildung got. *waúrstwa* m. *n*-St. "Arbeiter" : got. *waúrstw* n. *a*-St. "Arbeit") bestätigen, wenn in ihm, wie Heusler 1926: S. 38 vermutet, eine verselbständigte Epiklese *Óðins* (Óðinsheiti) als des Zauber- und Dichtergottes vorliegt. Für diese Annahme Heuslers spricht, daß alte Kultstätten für *Bragi* völlig fehlen. Außerdem ist *Bragi* in der Skaldenpoesie nur zweimal genannt. In den beiden Gedichten, die den Empfang eines Helden in Walhalla behandeln (Eiríksmál und Hákonarmál), spielt *Bragi* als *Óðins* Ratgeber und Skalde eine bescheidene Rolle. Trifft Heuslers Vermutung zu, so weist die etymologische Zusammengehörigkeit (vgl. H. Osthoff, BB 24, 1899, S. 113-144) der Derivationsbasis aisl. *bragr* m. "Dichtkunst" < urgerm. **braǥa-* < vorurgerm. **b^{h}rógʰo-* [Nomen actionis des Typs W(*ó*)-*o/e*-] mit ai. *bráhman-* n. "richtige Formulierung; Form, Gestaltung" (älteste Bedeutung nach Thieme, ZDMG 102, S. 91 f. und 102 f.; vgl. auch mp. parth. *brahm* "Form, Erscheinung") < **b^{h}régʰ-mn̥* (dazu ai. *brahmán-* m. "Former, Sänger, Dichter" < **b^{h}r(e)ǵʰ-mén-* [AiGr II 2, S. 765 § 608b, KEWAi II, S. 452/453], vgl. zum Ableitungstyp gr. ψεῦδος n. "Lüge" : ψευδής "lügnerisch") und air. *bricht* n. (bzw. m.) "Zauberspruch" < **brikto-* < **b^{h}r̥ǵʰ-to-* (Vendryes B-29; vgl. auch gall. *brictom* "dss." Larzac 1a1, 1a3 [Lejeune 1985: S. 142 und S. 157]) ebenfalls in Richtung mantische bzw. prophetische Poesie als ursprüngliches Benennungsmotiv.

[334]Vgl. AhdGr, S. 200/201 und AGlWb, S. 749.

[335]Vgl. Graff I, S. 766//67, Splett 1979: S. 71, Heidermanns 1993: S. 685.

St. "Höhe" : Adj. *hauhs* "hoch"[336]) an, der eine genaue Entsprechung in aisl. *æði* f. *īn*-St. "Wut, Wahnsinn" < **u̯ōdīn-* besitzt. Formal könnte allerdings in der Gregor-Glosse auch ein instrumentaler Dat. Sg *vûti* eines fem. *i*-Stamms **wuot* < urgerm. **u̯ōdi-* < **u̯ah₂tí-* (vorausgesetzt von mhd. *wuot* st.f. [neben *wüete* f.][337]) als Interpretament eines instrumentalen Ablativs lat. *seuitiā* vorliegen. Doch ist ein Nom. Sg. lat. *seuitia* als Grundlage für das ahd. Interpretament aus dem Kontext der lateinischen Vorlage und den Textvarianten[338] zu erschließen, so daß für den Beleg Gl. 2.256.70 *vûti* alleine der Ansatz eines fem. *īn*-Stammes ahd. *wuoti* = aisl. *æði* < urgerm. **u̯ōdīn-* (Adjektivabstraktum zu **u̯ōđa-* Adj.) gerechtfertigt ist. Doch ist es aufgrund des Nebeneinanders von mhd. *wuot* und *wüete*[339] wahrscheinlich, daß diese Dublette

---

[336]Vgl. Krahe-Meid III, S. 101.

[337]Vgl. Blum 1960: S. 190 Anm. 3. Ein proterokinetischer *i*-Stamm. uridg. **u̯áh₂ti-* : **u̯ah₂téi̯-* f. "Erregtheit, Inspiration" (mit Verallgemeierung der Enbetonung urgerm. **u̯ōđi-*) dient wohl als Ableitungsbasis für den hysterokinetischen *i*-Stamm **u̯ah₂téi̯-* m. "Inspiration habend; Seher, Sänger", der in lat. *uātēs* m. "Weissager, Seher; Sänger, Dichter" (zur ursprünglichen hysterokinetischen Flexion von lat. *uātēs* K. Hoffmann bei Schmitt 1967: S. 304/305 mit Anm. 1764), air. *fáith* m. *i*-St. "Seher, Prophet" (DIL III, F-33; KeltGr II, S. 93/94 § 440; zu frühmir. *fáid*, nir. *fáidh* Bergin 1938: S. 216) und Pl. Nom. gall. οὐάτεις: ἱεροποιοὶ καὶ φυσιολόγοι (Strabo IV, C. 19) fortgesetzt ist.

[338]Clm. 18140 f. 229b, Sp. 1, Z. 28 *seuitia. vûti*, Glosse zu Gregor, Dialogi 3.28: *ut asseris ita est, sed super indignos nos divinæ misericordiæ dispensationem miror, qui Langobardorum sævitiam ita moderatur, ut eorum sacerdotes sacrilegos...orthodoxorum fidem persequi minime permittat* "Es ist, wie du sagst, aber ich bewundere die Gewährung der göttlichen Barmherzigkeit gegenüber uns Unwürdigen, die die Wut der Langobarden so mäßigt, daß sie es nicht erlaubt, daß deren gottesfrevlerische Priester den Glauben der Rechtgläubigen verfolgen": der Nom. Sg. *seuitia* der Glossenvorlage beruht nach Schulte 1993: S. 659 (mit Lit. Anm. 1429a) offenkundig auf einer Textvariante, in der das glossierte Lemma *seuitia* als Subjekt eines durch *quia* eingeleiteten Nebensatzes fungiert hat.

[339]Als Alternativerklärung zur Deutung von **u̯ōdīn-* als Adjektivabstraktum zu **u̯ōđa-* könnte allenfalls noch erwogen werden, daß der fem. *īn*-St. urgerm. **u̯ōđīn-* (ahd. *wuoti*, mhd. *wüete*, aisl. *æði*) eine Weiterbildung des femininen *i*-Stamms **u̯ōđi-* (mhd. *wuot*), dessen Vorform **u̯ah₂ti-* als Derivationsbasis für lat. *uātēs* m. *i*-St. und air. *fáith* m. *i*-St. < **u̯ah₂téi̯* gedient hat, darstellt wie got. *baúrþei*, ahd. *burđī* f. "Last, Bürde" < **burþīn-* neben aisl. *byrðr* f. "dss." < **burþ/đi-* < **bʰr̥-ti-*, ahd. *thultī* f. "Geduld" < **þulđīn-* neben ahd. *gidult* f. "Geduld" < **þulđi-* < **tl̥h₂-ti-* oder ahd. *altī, eltī* f. "Alter" < **aldīn-* (neben aisl. *elli* f. "dss." < urgerm. **alþīn-*) neben got. *alds*, aisl. *ǫld* f. "dss." < **aldi-* < **h₂al-tí-* (vgl. S. 374 f. und Krahe-

auch für das Althochdeutsche vorauszusetzen ist, auch wenn aufgrund der Beleglage nur der *tn*-Stamm ahd. *wuoti* gesichert werden kann. Schließlich muß noch das Verhältnis zwischen dem primären Adjektiv urgerm. **u̯ōda-* "wütend, besessen" und dem fem. *ō*-Stamm ae. *wōþ* "Gesang, Stimme"[340] (vgl. auch ae. poet. *wōþbora* m. "Redner, Sänger; Prophet", *wōþcræft* m. "Dichtkunst", *wōþgifu* f. "Gabe der Stimme oder des Gesangs", *wōþsang* m. "Gesang") näher beleuchtet werden. Auszuschließen ist wohl, daß ae. *wōþ* f. erst sekundär nach den homonymen Singularformen[341] von den femininen *i*-Stämmen (urgerm. **u̯ōþi-*?) in die Klasse der langsilbigen femininen *ō*-Stämme übergetreten ist, da in diesem Falle der Wurzelvokal *i*-Umlaut zeigen müßte (zu erwarten ae. ws. **wēþ*, angl. *wǣþ*, vgl. ae. ws. *bēn*, angl. *bǣn* f. "Bitte" < urgerm. **bōni-*). Sollte **u̯ōþō-* etymologisch zu dem primären Adjektiv **u̯ōda-* zu stellen sein, so ist der grammatische Wechsel zwischen **u̯ōþō-* und **u̯ōda-*, falls beide als Primärbildungen **u̯ah₂-* + *-to-* bzw. **u̯ah₂-* + *-tah₂-* zu analysieren sind, auffällig, da primäre Abstrakta auf **-tah₂-* (neben oxytonen Verbaladjektiven auf **-tó-*) suffixbetont sind, vgl. got. *scanda*, ahd. *scanta* f. "Schande" < **skan-dō-* (: Wz. germ. **skam-* "schämen", vgl. ahd. *scant* "schändlich" < **skanda-*), ahd. *wunta* f. "Wunde" < **u̯un-dō-* (: Adj. ahd. *wunt* "verwundet" < **u̯unda-*), ahd. *scarta* f. "Wunde" < **skardō-* < **skor-táh₂-* (: ae. *sceart* "schartig", as. *scart* "zerhauen, verwundet" < **skarda-* [: **skere/o-* st.V. 4 "scheren, schneiden" [342]; vgl. das Verhältniß von gr. βροντή "Donner" : βρέμε/o- "donnern"]), aisl. *ǫnd* f. "Seele, Leben" < urnord. **andu* < **andō-* [: germ. Wz. **an-* "atmen"] < **h₂anh₁-táh₂-* [343]. Es ist deshalb wahrscheinlich, daß in urgerm. **u̯ōþō-* f. eine substantivierte feminine Form des Adjektivs **u̯ōda-* mit oppositivem Akzent vorliegt.

Meid III, S. 101 § 93).

[340]Siehe Grein 1974: S. 816. Erstbeleg ÉpGl. (Pheifer) 564 "*lepor*" [in erweiterter Form Abavus LE 22: *lepor sermo subtilis uel lenis*; vgl. hierzu Pheifer 1974: S. 96 Nr. 564] *subtilitas uel uuoþ*; vgl. auch Corp. Gl. *wōdhæ* (OeGr, S. 255 § 587).

[341]Vgl. AeGr, S. 217/218 mit Anm. 1.

[342]Vgl. Seebold 1970: S. 414.

[343]Vgl. Krahe-Meid III, S. 144.

III.3.1. Die oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung eines attributiven Adjektivs

Im Urindogermanischen konnten attributive Adjektiva, die eine besonders hervorstechende Eigenschaft des Bezugswortes charakterisieren, durch Ellipse des Bezugswortes substantivische Geltung erlangen[1]. Dieses Prinzip der Substantivierung eines attributiven Adjektivs durch Ellipse des Bezugswortes bleibt in den idg. Einzelsprachen produktiv; man vgl. etwa ved. *pṛthivī́* f. "Erde", eig. "die breite (sc. Erde)", ursprünglich fem. Attribut der ererbten Feminina ved. *kṣam-*, av. *zəm-* "Erde" bzw. ved. *bhū́mi-*, av. *būmi-* "dss." (vgl. daneben noch AV. 12.1.7 *bhū́mim pṛthivī́m* und av. *ząm pərəϑuuīm* Y. 10.4). Bei diesem Prozeß konnten genusdifferente Bezugswörter verschiedener Bedeutung in Ellipse zu einem Adjektiv treten und Substantivierung eines Adjektivs in verschiedenen Genera hervorrufen, z.B. lat. *calidum* n. (sc. *uinum*) "Glühwein" : *calida* f. (sc. *aqua*) "heißes Wasser", lat. *solidus* m. "Golddenar" : *solidum* n. "fester Boden". Als konkomitantes fakultatives Differenzierungsmerkmal der Substantivierung eines attributiven Adjektivs bei gleichzeitiger Ellipse des Bezugswortes konnte besonders bei oxytonen *o*-stämmigen Adjektiven der Akzent von dem betonten Themavokal des Adjektivs auf die Wurzelsilbe (und umgekehrt) verschoben werden. Als indogermanisches Erbe haben solche Paare mit oppositivem Akzent zwischen oxytoniertem Adjektiv und barytoniertem Substantiv das vedische Altindische, das Altgriechische[2] und indirekt in Formen mit GW auch das Germanische bewahrt: ai. *kṛṣṇá-* Adj. "schwarz" : *kṛ́ṣṇa-* m. "schwarze Antilope", AV. *rudhirá-* Adj. "rot" (gr. ἐρυϑρός) : ŚB. *rúdhira-* n. "Blut"[3], ved. *ásita-* Adj. "schwarz" : AV. *asitá-* m. "schwarze Schlange"[4], ved. *sú-kṛta-* Adj. "wohlgetan" (vgl. aav. *hū-*

---

[1]Vgl. zur adjektivischen Ellipse, d.h. zum Aufrücken ursprünglicher Beiwörter zu Substantiven, grundsätzlich auch Panagl 1989: S. 188/189.

[2]Vgl. Brugmann-Delbrück, Grundriß II 1, S. 27/28; AiGr II 1, S. 20 § 6; AiGr III, S. 88 § 36 δ; GrGr I, S. 380 und 420, Wheeler 1885: S. 116 f. (zum Fortleben der oppositiven Akzentverschiebung im Mittel- und Neugriechischen Dietrich 1904: S. 1-26).

[3]KEWAi III, S. 67.

[4]EWAi I, S. 146.

kərəta- "schön gemacht") : ved. *su-kṛtá-* m. "gute Tat"[5] (vgl. auch RV *sūktá-* [< **su-uktá-*], aav. *hūχta-* Adj. "gut gesprochen" neben RV *sūktá-* "schöner Spruch"), ai. *ardhá-* Adj. "halb, die Hälfte ausmachend" (m. n. "Hälfte; Partei") : *árdha-* m. "Seite, Teil, Hälfte, Ort"[6], gr. λευκός Adj. "weiß" : λεῦκος m. "Weißfisch", λεύκη "weißer Ausschlag; Weißpappel", gr. δολιχός Adj. "lang" : δόλιχος m. "lange Rennbahn, Dauerlauf"[7], gr. θνητός Adj. "sterblich" < **dʰṇh₂-tó-* : gr. θάνατος m. "Tod" < **dʰṇ́h₂-to-*[8] (vgl. urgerm. **murþa-* m. n. "Mord" < **mṛ́to-* : PPP **mṛtó-* "gestorben" [ai. *mṛtá-*, av. *mərəta-*]), urgerm. **staða-* "stehend, zum Stehen geneigt" (aisl. *staðr* "stehend", aon. *staþlika* "standhaft, bestimmt", mhd. *stetec*[9]) < **stə₂-tó-* (ai. *sthitá-*, gr. στατός "stehend, feststehend") : urgerm. **staþa-* m. n. "Gestade, Ufer" (got. Dat. Sg. *staþa*, ahd. *stad* m. n. [neben *stado* m. *n*-St.], as. *stath* m., ae. *stæþ*, aisl. *staðr*) < **stə́₂-to-* (vgl. auch gr. στατός m. "großes Gefäß" [inschr. Delos, Oropos] neben στάτος·σκάφη, ἄλλοι δὲ τὰς πέντε μνᾶς Hes.[10]). Eine andere Art der akzentuellen Differenzierung zwischen attributivem Adjektiv und substantiviertem Adjektiv liegt in den baltischen Sprachen vor. Hier unterscheiden sich Adjektiv und substantiviertes Adjektiv durch Metatonie, d.h. durch den Wechsel der

---

[5]Vgl. zur Bildung Hoffmann, Aufsätze III, S. 829.

[6]EWAi I, S. 119 (zur weiteren Analyse Klingenschmitt 1980: S. 218); vgl. mit Substantivierungsakzent auch ai. *dhū́rta-* m. "Schelm, Betrüger" (neben *dhū́rta-* Adj. "verschmitzt, listig, betrügerisch" : *dhū́rvati* "beschädigt, bringt zu Fall", KEWAi II, S. 110), ai. *śī́tā-* F. "Furche" (KEWAi III, S. 472).

[7]Auf eine ganze Reihe von Akzentdoppelheiten im Griechischen weist Wheeler 1885: S. 116/117 hin, z.B. γλοιός "klebrig" : γλοῖος "Öl", πρυμνός "äußerst" : πρύμνη "Heck" (vgl. besonders Forssman 1965: S. 11 mit Anm. 2), ἄμητος "das Abmähen" : ἀμητός (sc. καιρός) "Erntezeit" (vgl. ἀλοητός καιρός "Dreschzeit"), θεριτός (sc. καιρός) "Erntezeit" : θέριτος "das Ernten", παγετός (sc. καιρός) "Winter" : πάγετος.

[8]Vgl. Harðarson 1993: S. 215 mit Lit.

[9]Heidermanns 1993: S. 540/541.

[10]GrEtWb II, S. 778.

Intonationsart der Wurzelsilbe[11], man vgl. lett. *laùks* (= lit. *laũkas*) Adj. "bläßig" : *laũks* (= apr. *laucks*) m. "Feld"[12], lett. *stãvs* Adj. "aufgerichtet" : *stàvs* m. "Wuchs", lit. *aúgštas* (= lett. *aûgsts*) Adj. "hoch" : lit. *aũgštas* m. "der obere Bodenraum", lett. *liẽls* Adj. "groß" : lett. *liêls* m. "Schienbein". Diese Metatonie bei Substantivierung eines Adjektivs im Baltischen dürfte kaum mit der in anderen altindogermanischen Sprachen belegten oppositiven Akzentverschiebung bei Substantivierung in ursächlichem Zusammenhang stehen, sondern auf einer Sonderentwicklung des Baltischen beruhen[13]. Als Vorbilder dafür, daß die Metatonie im Baltischen zum formalen Kennzeichen eines substantivierten Adjektivs werden konnte, kommen entweder Vṛddhi-Ableitungen von Adjektiven, die ursprünglich Abstraktbildungen der Adjektive darstellen (vgl. etwa jav. *haomanaŋha-* "Wohlgesinntheit" : jav. *humanah-* Adj. "wohlgesinnt", aav. jav. *aša-* n. "Wahrheit" < **árta-* : ai. *ṛtá-* Adj. [auch als Neutrum substantiviert], jav. *arəna-* n. "Schuld" < **árna-* : iir. **ṛná-* "schuldig" [vgl. ai. *ṛṇá-* m. "der Schuldige", n. "Schuld"][14]) und formal als Substantivierungen der betreffenden Adjektive aufgefaßt werden konnten, oder der Typ der mit Vṛddhierung gebildeten, durch Metonymie aus Eigenschaftsabstrakta hervorgegangenen Communia auf **-ā* (vgl. z.B. lit. *kváila* m.f. "dumme Person" : lit. *kvaĩlas* "dumm", skr. *lṹda* m. "Narr", tschech. *louda* m. "langsamer Mensch" < **l'úda* : **l'ūdъ* "dumm", bulg. *vъ́xva* m. "Zauberer", skr. *vuhva* m., slov.

---

[11]Vgl. Endzelin 1913/14: S. 107/108, Buga 1923: S. 109, Stang 1966: S. 152/171, Derksen 1996: S. 98 f.

[12]Die Metatonie (vgl. LitEtWb I, S. 344 und Buga 1923: S. 109) zwischen lett. *laũks* m. "Feld" (vgl. apreuß. *lauks* "dss.") und lit. *laũkas* m. "dss." (4) < urbalt. *laŭk'ā-* < **loukó-* (vgl. ai. ved. *loká-* m. "freier Raum, Platz; Welt" [KEWAi III, S. 113] < **loukó-*) ist natürlich dadurch bedingt, daß lett. *laũks* m. "Feld" erst aus dem Adjektiv *laùks* durch Metatonie substantiviert ist. Auffallend ist allerdings die Akzentdifferenz zwischen ai. *loká-* m., lit. *laũkas* m. (4) < **loukó-* und ahd. (Notk.) *lōh* m. "Hain" (vgl. altlat. *loucos*, kl. lat. *lūcus* "heiliger Hain, Wald"), ae. ws. *lēa(h)* m. f. "Wiese", aisl. *ló* f. "Lichtung, Wiese" (nur in ON wie *Osló*, vgl. ANEW, S. 361), mndd. mnl. *lō(h)* m. "Wald, Lichtung" < urgerm. **lauχa-* bzw. **lauχō-* < **lóukō-* bzw. **lóukā-*.

[13]Vgl. Endzelin 1913/14: S. 107.

[14]Klingenschmitt 1980a: S. 143/144.

vôlhva f. "Hexe" < **v'ólxva* m.f. : **vólxvo* m. "Zauberer" < **u̯lk^(w)-s-u̯ó-* "mit übernatürlichen Fähigkeiten ausgestattet" [: ai. *várcas-* n. "Glanz, Ansehen", Pahl. B. *wlc /warz/* "Wunderkraft, übernatürliche Fähigkeit"][15]) in Betracht. Als indogermanisches Erbe zu beurteilen ist wohl ferner die Möglichkeit, daß maskuline und feminine Formen des Adjektivs, die Personen als Träger der betreffenden Eigenschaft besonders hervorheben und als substantivische Personennamen verwendet werden, gegenüber dem Adjektiv durch oppositive Akzentverschiebung differenziert werden konnten, man vgl. etwa die Personennamwen ai. *Kṛ̥ṣṇa-*, *Śyā́va-*, *Cítra-*, *Krī́ta-*, gr. Λεῦκος, Γλαῦκος, Φαῖδρος, Κλύτος zu ai. *kṛ̥ṣṇá-* "schwarz", *śyāvá-* "braun, braunschwarz", *citrá-* "hervorragend, hell, bunt", *krītá-* "gekauft", gr. λευκός "weiß", γλαυκός "hell", φαιδρός "glänzend", κλυτός "berühmt"[16]; vgl. auch ai. *Índra-* GN (urspr. "der Starke", vgl. *indriyá-* n. "Kraft, Vermögen"[17]) < **(h₂)índro-* : skr. štok. *jédar, jédra, jédro* "stark, kräftig; voll", čak. *jêdar, jedrà, jêdro* "dss." < urslav. **j'ędro*, Fem. **jędr'ā* < **(h₂)indró-*[18]. Zu den im Vedischen und Griechischen belegten Paaren mit oppositivem Akzent zwischen Substantiv und Adjektiv könnte eine große Masse von *o*-stämmigen Substantiven mit zwischensprachlicher Akzentdifferenz gehören[19], ohne daß allerdings für jede der Substantivdubletten mit Kontrastakzent ein zugrundelieges oxytoniertes Adjektiv tatsächlich belegt werden könnte: ai. *vīrá-* m. "Mann, Held" < **u̯ih₂-ró-*[20] (urspr. Adj. "stark, kräftig" [erhalten in toch. A *wir* "jung,

---

[15]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 251.

[16]Vgl. Grundriß II 1, S. 28.

[17]EWAi I, S. 192/193.

[18]Im weitern wohl (mit verschlepptem *n*-Infix[?], vgl. kelt. **u̯indo-* "weiß", urspr. "auffällig" : Präs. **u̯i-né-d-/*u̯i-n-d-* "finden, entdecken") etymologisch zu gr. οἰδέω "schwelle"; vgl. zur Syllabifizierung Fälle wie ai. *sim̐ha-*, *kumbha-*, uridg. **h₂i̯ungénti*.

[19]AiGr III, S. 88 § 36 ε; man vgl. auch die die bei Wheeler 1885: S. 118 angeführten *o*-Stämme mit Akzentdoppelheit im Griechischen.

[20]Oxytoniertes **u̯ih-ró-* setzen auch das urgermanische und uritalokeltische **u̯iro-* (got. *waír*, lat. *vir*, air. *fer*) voraus, wenn der Laryngal nur unter der Bedingung der Vortonigkeit in einer Gruppe *-UHRV-´* ohne Ersatzdehnung des Wurzelvokals in einer

kräftig"]) : lit. *výras* m. "Mann" (1) < urbaltoslav. **u̯'ī́ra-* < **u̯íh₂-ro-* (mit diesem Akzent auch ai. *su-vī́ra-*); ai. *dhūmá-* m. "Rauch", gr. θῡμός m. "Geist, Sinn; Mut, Zorn" < **dʰuh₂-mó-* : lit. *dúmai*, lett. *dūmi*, russ. Gen. *dúma* (aksl. *dymъ*) "Rauch" < **dʰúh₂-mo-*[21]; gr. ἀγρός m. "Acker" : ai. *ájra-* m. "Ebene, Fläche, Flur"[22]; urgerm. **χabra-* m. "Bock" (ae. ÉpGl *hebrebletæ* "*bicocca*", runenschw. [Stentoften] *niu(n)haborumR* "mit neun Böcken", nhd. dial. *Habergeiß*) < **kap-ró-* : gr. κάπρος m. "Eber" < **káp-ro-* (vgl. lat. *caper* m. "Ziegenbock"); urkelt. **lāmā* f. "Hand" (air. *lám*), eig. "die flache (sc. Hand)" < **pl̥h₂-má-h₂* (gleiche Akzentstelle wie beim zugrundeliegenden Adjektiv) : gr. παλάμη, lat. *palma* "flache Hand" < **pĺ̥h₂-ma-h₂*, lat. *palmus* "Spanne" < **pĺ̥h₂-mo-*[23]; urgerm. **u̯enda-* m. "Wind" (got. *winds* usw.) < **h₂u̯eh₁n̥tó-* : ved. *vā́ta-* m. "Wind, Windgott" (metr. **váhata-* [Laryngalhiat]) < **h₂u̯éh₁n̥to-*[24]; urgerm. **farχa-* m. n. "Ferkel" (ae. *fearh* m. n., ahd. *far(a)h* n.), lit. *paršas* m. (2) "verschnittenes, männliches Schwein; verschnittener Eber" < urbaltoslav.

Vorstufe des Germanischen und Italokeltischen schwand, man vgl. Peters 1980: S. 173 mit Anm. 125/126.

[21]Hirt 1895: S. 94/165/166 hat aufgrund der Akzentverschiedenheit von ai. *vīrá-* gegenüber lit. *výras*, ai. *dhūmá-* gegenüber lit. *dúmai* und anderer gleichgelagerter Fälle ein baltoslavisches Akzentverschiebungsgesetz (Hirts Gesetz) postuliert, demzufolge im Baltoslavischen der Iktus von der Endsilbe auf eine lange, akutierte Wurzelsilbe verschoben wird (vgl. zu Hirts Gesetz auch Collinge 1985: S. 81-83). Nach Klingenschmitt (Handout zum Vortrag "Die indogermanischen Grundlagen des slavischen Akzents", Berlin, 11.2. 1993, Punkt I 3.) entfällt das Hirtsche Gesetz, da die für seine Gültigkeit in Anspruch genommenen Fälle durch die Annahme uridg. oppositiver Akzentverschiebungen erklärt werden können. Zudem sprechen gegen die Wirkung des Hirtschen Gesetzes Fälle wie urslav. **ž'īvъ* "lebendig" < **gi̯u̯'ā-s* (ai. *jīvá-*) und urslav. **s'ȳnъ* < **sū́n'ū-s* (lit. *sūnùs* [3], ai. *sūnú-*).

[22]EWAi I, S. 52.

[23]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 95 Anm. 12.

[24]Schindler bei Mayrhofer 1987: S. 97 Anm. 43.

**p'aršā-* < **pórko-*[25] (vgl. auch lat. *porcus*, mir. *orc* "junges Schwein", sak. *pāsa-*, kurd. *purs* < iir. **parća-*) : uridg. **porkó-* "gesprenkelt"[26]. Natürlich muß bei einzelsprachlichen Dubletten dieser Art auch im Auge behalten werden, daß bei einigen neutralen oder maskulinen *o*-Stämmen mit zwischensprachlicher Akzentdifferenz (vgl. ai. *pā́tra-* n. "Behälter, Gefäß", av. Y. 55.2 *pāϑrauuant-* "Schutz gewährend" < iir. **pā́tra-* < **páh₂-tro-* : got. *fōdr* n. "Scheide", ahd. *fuotar* n. "Hülle, Futteral", ae. *fōdor, fōddor* n. "Futteral, Scheide, Behälter", aisl. *fóðr* n. "dss." < urgerm. **fōđra-* n. < **pah₂-tró-*) auch die ursprüngliche Akzentdifferenz zwischen wurzelbetontem neutralen Singular und endbetontem kollektiven Plural[27] für das Schwanken des Akzents in den Einzelsprachen verantwortlich zu machen ist. Im Einzelfall ist genauestens zu prüfen, welche der beiden Möglichkeiten im Hinblick auf die morphologische Struktur eines Wortes zur Erklärung zwischensprachlicher Akzentdifferenz oder zur Erklärung des innerparadigmatischen grammatischen Wechsels eines *a*-Stamms im Germanischen in Frage kommt. Nach Klingenschmitt[28] liegt es nahe, einen Zusammenhang zwischen der sog. adverbiellen Akzentverschiebung (ved. *dakṣiṇā́* Adv. "rechts" : ved. *dákṣina-* Adj. "rechts", ved. *uttarā́t* Adv. "von Norden her", VS. *uttarā́m* Adv. "weiter hinaus" : ved. *úttara-* Adj. "der obere, nördliche, folgende", ved. *sanā́t* Adv. "von alters her" : ved. *sána-* Adj. "alt", ved. *paré* Adv. "fernerhin" : ved. *pára-* "fern gelegen", ved. *adharā́t* Adv. "von unten" : ved. *ádhara-* "unten befindlich", ved. *apākā́* Adv. "fern", ved. *apākā́t* Adv. "aus der Ferne" : ved. *ápāka-* "von Ferne kommend" < **ápo-h₃kʷ-o-*, ved. *amā́* Adv. "da-

---

[25]Vgl. Illič-Svityč 1963: S. 48. Daneben vorurslav. **pórke-nt-* n. "Ferkel" in urslav. **p'ořsę*, Gen. **pořsęté*, Pl. Nom. Akk. **pořsętá* (aksl. *prasę*, Gen. *prasęte*, skr. *prâse*, Gen. *prāseta*, slov. *prasè*, Gen. *praséta*, bulg. *prasé*, aruss. *porosja*, Gen. *porosjate*, russ. *porosënok*, Pl. *porosjáta*, ukr. wruss. *poros'á*, čech. *prase*, slovak. *prasa*, poln. *prosię*, osorb. *proso*, nsorb. *prose*, polab. *porsą* [vgl. Stang 1957: S. 93/94]).

[26]Griepentrog 1995: S. 194 mit Literatur.

[27]Vgl. hierzu Kap. III. (S. 106 f.) und Eichner 1985: S. 139 f.

[28]1992: S. 95 Anm. 12.

heim", ved. *amát* "von zuhause" : AV. *áma-* "dieser hier"; ved. *upāké* Adv. "in der Nähe" : ved. *úpāka-* Adj.[29]; gr. αὐθημερόν, πανημερόν Adv. gg. Adj. -ήμερος, gr. παχυλῶς[30]; hierher auch die Adverbien auf **-ēd/t*: vgl. **duéno-* Adj. : **duenēd/t*, arm. *ardarew* "in Wahrheit" < **-é-bʰi* : *ardar* "gerecht", *ardewk'* < **é-bʰis*[31]; man vgl. auch mit zwischensprachlicher Akzentdifferenz urgerm. **niþera-* Adj. "nieder" < **ní-tero-* : ved. TBr. *nitarám* "hinunter", urgerm. **u̯iþra-* "gegen, gegenüber" [got. *wiþra*, ahd. *widar*, ae. *wiðer*, aisl. *viðr*) : ved. *vitarám* "weiter, ferner"[32]) und der Akzentverschiebung bei Substantivierung anzunehmen, da die Grundlage der Adjektivadverbien Adjektiva in substantivischer Verwendung bilden, man vgl. ai. *ápara-* "hinterer, späterer" < **ápero-* : **aperó-* "das Spätere" in ai. *aparám* Adv. "später", *aparā́ya* "für die Zukunft"[33]. Substantivierungen bzw. Abstraktbildungen zu nullstufigen, oxytonierten Verbaladjektiven konnten grundsprachlich bzw. in einer Vorstufe der Einzelsprachen auch durch akzentuierte Hochstufe der Wurzel ("*e*-Infigierung"[34]) gebildet werden: ahd.

---

[29]Vgl. AiGr II 1, S. 21 § 6γ, AiGr III, S. 87 § 36 γ.

[30]GrGr I, S. 618, Grundriß II 2, S. 676 § 554 10.

[31]Klingenschmitt 1992: S. 95.

[32]Vgl. zum Nebeneinander von **-tro-* (**u̯i-tro-*) und **-tero-* (**u̯i-tero-*) auch jav. *apāxtara-* "rückwärts gelegen, nördlich" < **apāktara-* < **-tero-* : jav. *apāxəδra-* "dss." < **apāktra-* < **-tro-*.

[33]Dem Verhältnis von ai. *ápara-* Adj. : *aparám* Adv. entspricht möglicherweise germ. **afara-* "später" (zum *n*-St. erweitert in got. *afara*, ae. *eafora*, as. *auaro* m. *n*-St. "Nachkomme") : urgerm. **aba/uraⁿ* Adv. "später, wieder" (aisl. Präfix *aur-* < **abur* [vgl. zum Lautlichen aisl. *haukr* m. "Habicht" < **χabukaR*], ahd. Tat. *abur, auur*), vgl. Schaffner 1996: S. 160 Anm. 118, falls der stimmhafte Frikativ *-b-* von **abu/araⁿ* nicht durch Schwachtonlenierung zu erklären ist.

[34]Ob diese Substantivierungen bzw. Abstraktbildungen mittels "*e*-Infigierung" nach dem ersten Radikal der Wurzel und Akzentuierung des infigierten *e* gegenüber dem nullstufigen, oxytonierten *tó*-Verbaladjektiv (Typ. ahd. *kind* n. "Kind" < **kenþa-* < **ĝénh₁-to-* gg. got. *-kunds* "abstammend von, geboren" usw. < **kunda-* < **ĝn̥h₁-tó-*) als Vṛddhi-Ableitungen von dem Verbaladjektiv zu beurteilen sind, bleibt fraglich, vgl. Bammesberger 1990: S. 94/95 (mit Hinweis auf Eichner 1973: S. 93 Anm. 46), Hoffmann, Aufsätze III, S. 854 Anm. 8. Nicht einmal erwähnt ist dieser Typ bei

kind n. "Kind" < urgerm. **kenþa-* < vorurgerm. **ĝénh₁-to-* (daneben mit grammatischem Wechsel, falls nicht aus dem Oberdeutschen entlehnt, as. altfries. *kind* n. "dss." < urgerm. **kenda-* < **ĝenh₁-tó-*[?]) gegenüber got. *-kunds* "abstammend von", lat. *(g)nātus*, gr. -γνητός, ai. *jātá-*, gall. *-gnātos* "geboren, abstammend" < uridg. **ĝn̥h₁-tó-*; av. *aša-* n. "Wahrheit" < iir. **árta-*[35] < uridg. **h₂ár-to-* gegenüber ved. *ṛtá-* Adj. (auch als Neutrum substantiviert) < **h₂ṛ-tó-* (man vgl. neben akzentuiertem av. *aša-* unakzentuiertes *-arəta-* in aav. *dājīṯ.arəta-* "schwindende Wahrheit habend" Y. 53.6,9 [vgl den Akzent von ved. *śrút-karṇa-* "hörende Ohren habend"], jav. *an-arəta-* "unwahrhaft" Y. 12,4 [vgl. RV *án-ṛta-* "dss."][36]; RV *márta-* m. "Sterblicher, Mensch" < iir. *márta-*[37] gegenüber RV *mṛtá-* "gestorben, tot", av. *mərəta-* "dss." < **mṛtó-*[38]. Oppositive Akzentverschiebung können auch oxytone passive Verbaladjektiva auf **-tó-* bzw. **-nó-*, die wegen semantischer Verselbständigung aus dem Verbalparadigma ausgegliedert wurden und als Adjektiva fungieren, erfahren[39]: ai. ved. *júṣṭa-* Adj. "willkommen, erwartet, angenehm" (RV.+) < **ĝús-to-* : *juṣṭá-* "dss." (RV. 9.44.2a und AV.-kl. [Pāṇ. 6.1.209 f.]) < **ĝus-tó-* (urspr. Verbaladjektiv zur

---

Darms 1978. Jochem Schindler (bei Mayrhofer, EWAi II, S. 270) sieht auch in **bʰérh₂ĝo-* m. bzw. **bʰérh₂ĝah₂-*f. "Birke" (lit. *béržas* m., skr. *bṝza* f., ahd. *birka* f.) eine Substantivierung zu **bʰṛh₂ĝó-* "weiß" (substantiviert in ai. *bhūrjá-* m. "eine Birkenart") mit neuer Hochstufe des Typs **ĝénh₁-to- : *ĝn̥h₁-tó-*.

[35]Vgl. zu diesem Typ der Abstraktbildungen etwa auch jav. *haomanaŋha-* "Wohlgesinntheit" : jav. *humanah-* "gutes Denken habend", jav. *arəna-* "Schuld" < **árna-* : **ṛná-* Adj. "schuldig" (substantiviert ai. *ṛṇá-* m. "der Schuldige", n. "Schuld"), vgl. Klingenschmitt 1980a: S. 143/144.

[36]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 844.

[37]Vgl. iran. **marta-* in ap. **marta-* "Mensch" (in elam. Nebenüberlieferung <*pír-šá-mar-da-*> PN = ap. **pərsa-marta-* "Menschen strafend"), sogd. *mrδ mrδ* "jedermann", parth. mp. <*mrd*> = */mard/* "Mensch" (EWAi II, S. 327).

[38]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 840/845.

[39]Vgl. Schaffner 1997: S. 109/110.

Wurzel ved. *joṣ-* "Gefallen finden, genießen" < **ĝeu̯s-*[40]); germ. **kunþa-* "bekannt, kund" (got. *kunþs*, aisl. *kunnr*, ahd. *kund*, ae. *cūð* "dss."[41]) < **ĝn̥h₃-to-* : gr. γνωτός, air. *gnáth* < **ĝn̥h₃-tó-* "erkannt" (ai. *jñātá-*, lat. *nōtus* "dss." mit Einführung der Vollstufe II zur Vermeidung der Homonymie mit *jātá-* bzw. lat. *nātus* "geboren"[42]); ai. *pūrṇá-* "gefüllt, voll", lat. *plēnus*[43], air. *lán*, got. *fulls*, lit. *pìlnas* (< **pílna-*[44] < **pīlnó-* [< **pilnó-* oder **pəlnó-* oder **pl̥nó-*[45]] < uridg. **pl̥h₁-nó-* : aksl. *plьnъ*, russ. *pólnyj*, skr. *pȕn*, slov. *póln* "voll" < urslav. **p'ъ́lnъ*[46] < **pl̥h₁-no-* (vgl. zum Akzent etwa ai. *śvít-na-*

---

[40]EWAi I, S. 599; weitere Beispiele dieses Typs aus dem Vedischen sind (vgl. AiGr II 2, S. 558 § 425): VS. *árpita-* "eingefügt" : RV. 1.164.48d und. kl. (Pāṇ. 6.1.209 f.) *arpitá-*, ŚB. *dhṛ́ṣṭam* "frech" und kl. (Pāṇ. 6.1.206; 7.2.19) Adj. *dhṛ́ṣṭa-* "dss.", kl. *ríkta-* oder *riktá-* "leer" (Pāṇ. 6.1.208) : ŚB. *riktá-*.

[41]Das ursprünglich aus dem Verbalparadigma ausgegliederte **kunþa-* "kund, bekannt" wird sekundär wieder ins Verbalparadigma einrangiert und dient als Ableitungsbasis für das schwache Präteritum urgerm. **kunþŏm* "ich konnte" (nach Vorbildern wie **u̯issŏm* "ich wußte" : **u̯issa-* "gewußt" bzw. **salbōdŏm* "ich salbte" : **salbōda-* "gesalbt", vgl. Lühr 1984: S. 45 und S. 68 Anm. 107), vgl. auch altschw. *olla* "Ich waltete" < **u̯ulþŏm* (: **u̯ulþa-*[?]). Möglicherweise diente im Falle von germ. **kunþa-* "bekannt" die oppositive Akzentverschiebung auch zur Vermeidung der Homonymie mit urgerm. **kunda-* "geboren, abstammend von" < *ĝn̥h₁-tó-*, vgl. Lühr 1984: S. 68 Anm. 107.

[42]Vgl. EWAi I, S. 601.

[43]Zur Einführung der Vollstufe Mayrhofer 1987: S. 103 Anm. 73a, Klingenschmitt 1982: S. 254.

[44]Kürzung des Langvokals vor tautosyllabischem Resonant unter Beibehaltung der ursprünglichen Intonation.

[45]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 248.

[46]Vgl. dagegen die Intonation und den Iktus von skr. slov. *žîv, žívа* "lebendig" < urslav. **ž'īvъ* (slav. Akzentzurückziehung von einem Jer der Endsilbe: die neuakzentuierte Silbe erhält bei ursprünglich fallender Intonation den Neoakut, bei ursprünglich steigender Intonation den Zirkumflex, vgl. Stang 1957: S. 10) < urbaltoslav. **gʷíu̯'ā-s* < **gʷih₃-u̯ó-*, vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 249.

"weiß, hell" RV. 8.46.31 < **k̑u̯ít-no-* [gg. *śvitrá-* "dss."[47]]); heth. */mū́tai-/* "aufwühlen, beseitigen, entfernen" (denominatives Verb zu einem Verbaladjektiv heth. **/mū́ta-/* < uridg. **múh$_x$-to-* [vgl. RV *kā́ma-mūta-* "von Liebe bewegt", vgl. J. Narten, MSS 18, 1965, S. 58 f.][48]); jav. *kəša-* Adj. "fertig" < **kə́rta-* < **k^{w}ṛ́-to-*[49] in Yt. 17.4 *vastrā́sca kəšā̊ bāmanuuā̊* "und glänzend erscheinende (aussehende), fertige Kleider" gegenüber *kərəta-* "gemacht" (ved. *kṛtá-*) < **k^{w}ṛtó-*[50]; jav. *məšas-cit̰* "tot" V. 5.61 (in Opposition zu *juuuas-cit̰* "lebendig"), *aməša-* "unsterblich", ved. *amṛ́ta-* "dss." < **mṛ́-to-* (vgl. auch germ. **murþa-* m. n. "Mord"[51]) : ved. *mṛtá-*, jav. *mərəta-* "gestorben"[52] < uridg. **mṛtó-*; jav. *pəša-* "verwirkt, schuldig" < **pə́rta-* in aav. jav. *pəšō.tanu-* "dessen Leib verwirkt ist" (: jav. *apərətō.tanu-* < **á-pərta-*), jav. *pəšō.sāra-* "dessen Kopf verwirkt ist"[53]; urgerm. KHG **-kunđa-* "geboren; abstammend von" (z.B. got. *himinakunds* "vom Himmel stammend") < **´-ĝn̥h$_1$-to-* (: **ĝn̥h$_1$-tó-*, vgl. zum Akzent ai. *devá-bhakta-* "von den Göttern zugeteilt" : *bhaktá-*) : urgerm. **kunþa-* "abstammend von" (z.B. aisl. *áskunnr* "von den Asen stammend", *reginnkunnr* "von den göttlichen Mächten stammend", ahd. obd. *gotcund* "von Gott stammend, göttlich") < **ĝ́n̥h$_1$-to-*[54]; urgerm. **χulþa-* "hold, geneigt" (got. *hulþs*, aisl. *hollr*, ahd. *hold*[55]) < vorurgerm. **k̑l̥to-*. Im Urindo-

---

[47]EWAi II, S. 678/679.

[48]Vgl. Eichner 1979: S. 49 Anm. 14.

[49]Zur Wurzel **k^{w}er-* "gestalten" in air. *cruth* "Gestalt", cymr. *pryd* "dss." < urkelt. **k^{w}ri-tu-* < **k^{w}ṛ-tu-*.

[50]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 844.

[51]Vgl. Schaffner 1997: S. 109 Anm. 57.

[52]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 844.

[53]Hoffmann, Aufsätze III, S. 844.

[54]Vgl. Harðarson 1993: S. 165, Schaffner 1996: S. 161 Anm. 118.

[55]Siehe Heidermanns 1993: S. 311.

germanischen konnten mittels oppositiven Akzents auch interne Derivationen (d.h. Ableitungen eines Stammes aus einem anderen ohne Suffix, sondern nur mit Akzentwechsel und meist exozentrischer Bedeutungsveränderung) vorgenommen werden. Beispiele von *o*-Stämmen dieses Typs sind etwa: iir. **kárna-* m. "Ohr" (ai. *kárṇa-* m. [RV.+], jav. *karəna-* m.) ⇒ iir. **karná-* "Besonderheit, Defekt am Ohr habend" (ai. *karṇá-* "langohrig; defekt an den Ohren", jav. *karəna-*, chot. *kārra*, mp. *kl /karr/ "taub"*)[56]; ai. *srā́ma-* m. "Lähmung, Siechtum" (RV. 8.48.5) ⇒ ai. *srāmá-* Adj. "lahm" (RV. 1.117.19)[57]; gr. ὦχρος m. "Bläße" ⇒ ὠχρός "blaß, blaßgelb"[58]; gr. ὖβος m. "Buckel, Höcker" ⇒ ὑβός "bucklig"[59]; gr. ἀσφόδελος m. "Pflanze" : ἀσφοδελός "mit A. bestanden" (κατ' ἀσφοδελὸν λειμῶνα λ 539, ω 13). Auch die haüfig als KHG von Possessivkomposita verwendeten internen Derivate zeigen den oppositiven Akzent, vgl. z.B. ved. *rátha-* m. "Wagen" ⇒ ved. *bṛhadrathá-* Adj. "einen großen Wagen habend" oder ved. *áśva-* m. "Pferd" ⇒ *vadhry-aśvá-* PN. (eig. "verschnittene Rosse habend")[60]. Wie an den oben angeführten Beispielen gezeigt worden ist, haben archaische indogermanische Sprachen wie das vedische Altindische und das Griechische direkte, das Avestische und Germanische indirekte Reflexe der oppositi-

---

[56]EWAi I, S. 314/315; entsprechend ist ai. RV. *śroṇá-* Adj. "lahm", *śloṇá-* "dss." (AV.) wohl als "*[lahm-]backig" nach dem Verhältnis ai. *karṇá-* "[defekt-]ohrig" ← *kárṇa-* m. "Ohr" zu einem vorauszusetzenden **śróṇa-* "Backe" (vgl. *śróṇi-* "Hüfte, Hinterbacke") zu stellen (EWAi II, S. 671).

[57]EWAi II, S. 785.

[58]GrEtWb II, S. 1153.

[59]GrEtWb II, S. 953.

[60]Vgl. zur internen Derivation mit oppositivem Akzent auch ai. *bráhman-* n. "Gestaltung, Formulierung" : ai. *brahmán-* m. "Former, Sänger, Dichter"; uridg. **pékʷu-* n., urspr. "Vlies" (vgl. arm *asr, asow* "Schafwolle, Vlies" < **pʿkʷu-*), dann metonymisch zur Bezeichnung des das Produkt liefernden Tieres (ai. *páśu-* n., lat. *pecu* n., lit. *pẽkus* [2], apreuß. *pecku* n. , urgerm. **fexu* n.) : **pekʷú-* m. "Wolltier" > ai. *paśú-* m., av. *pasu-* m. (Klingenschmitt, Unterricht); uridg. **méd^{h}u-* n. "Süßigkeit" (ai. *mádhu-* n., gr. μέθυ n.) : **med^{h}ú-* m. "der mit Süßigkeit versehene" (germ. **među-* m. "Met", lit. *medùs* [4] m. "Honig"), vgl. Klingenschmitt 1992: S. 122; ai. *ápas-* n. "Tat, Werk" : *apás-* "tätig", gr. ψεῦδος n. "Lüge" : ψευδής "lügnerisch".

ven Akzentverschiebung bei Substantivierung eines attributiven Adjektivs, bei semantischer Ausgliederung eines Verbaladjektivs aus dem Verbalparadigma oder bei interner Derivation bewahrt. Für das Urgermanische ist also der indirekte Reflex dieser Akzentopposition in Form von Paaren mit grammatischem Wechsel zwischen Adjektiv und Substantiv oder in Form von innerparadigmatischem grammatischen Wechsel eines Substantivs zu erwarten. Folgende Nomina bzw. Adjektiva mit grammatischem Wechsel finden bei Annahme einer oppositiven Akzentverschiebung eine zwanglose Erklärung:

1. Urgerm. **anχula-* m. "Sproß, Keim" : **angula-* m. "Haken":
Urgerm. **angula-* m. ist fortgesetzt in:
Ahd.: *angul* (Varianten mit Suffixtausch: vom 9. Jhdt. an *-ul* in alem. und fränk. Hss., *-al, -ol* in bayr., *-il* seit dem 11. Jhdt.) m. *a*-St." (Angel-)Haken; Stachel, Spitze"[61].
As.: *angul* m. *a*-St. "Angel, Stachel": Glossenbelege St. P. 71[c] (Job 40.19) *angul "hamus, uncus"*; Prud. 2[c] H.a.cib. 48 *angul "calamum"*; im Heliand: Hel. M *angul* C *angol* 3211: *geng fiscari god, Simon Petrus, uuarp an thene seo innen angul an ūdeon endi up getoh fisk an flode*; Hel. CM 3202: *hēt tho thene is mareon thegan, Simon Petrus an thene seo innen angul uuerpen.*
Ae.: *angel, angul, ongel* m. *a*-St. "Angel, Angelhaken": zahlreiche Glossenbelege[62], z.B ClGl 3(Quinn) 192 *"hamum" angul*; auch im Altenglischen bezeichnet *angul* als pars pro toto Angelrute samt Zubehör, man vgl. Bo 20.48.3: *swa swa mid angle fisc gefangen bið* "wie mit der Angelrute ein Fisch gefangen wird" (vgl. auch MtGl(Li) 17.-27).
Aisl.: *ǫngull* m. *a*-St. "Angelhaken, Angelrute": z.B. in der Lieder-Edda Hym. 22 (= Hymiskviða): *dró mærr Hymir móðugr hvali einn á ǫngli upp senn tvá* "Zwei der Wale zog an der Rute Hymir beherzt in die Höhe zugleich"; Hym. 23: *egndi á ǫngul, sá er ǫldum bergr, orms einbani uxa hǫfði* "Auf die Angel spießte das Ochsenhaupt, der die Menschen schirmt, der Schlange Feind".
Die belegten Formen der Einzelsprachen führen zur Rekonstruktion eines mask. *a*-Stamms urgerm. **angula-* < **h₂anku-ló-*, dem morphologisch genau das Adjektiv gr.

---

[61]Ohne nähere Bestimmung übersetzt *angul* lat. *hamus* "Haken" in den Glossenbelegen (z.B. Gl. 3.123.17); meist bezeichnet *angul* einen beköderten Haken zum Fang eines Tieres (vgl. Gl. 4.70.12: *hamus est ferrum inescatum*), speziell den Angelhaken oder als pars pro toto Angelrute samt Zubehör (*angul* [*piscatores ...mittentes in flumine*] *hamum* [Is. 19.8] Gl. 1.604.23; T. 93.3: *uar zi themo seuue inti uuirf thinan angul "vade ad mare et mitte hamum"*); dann auch "*aculeus*; Stachel, Spitze" (Gl. 3.223.64; 4.29.41), "*fuscina*; Dreizack" (Gl. 4.144.30; vgl. PBB 73, S. 216), "*aculeus stimulus*; Triebstachel" (Gl. 4.128.48) und "*cardo*; Türangel" (Gl. 3.128.49).

[62]Siehe MCOE Fiche A012/211/212/265/277 und Fiche O006/304.

ἀγκύλος "gebogen, krumm"[63] entspricht. Das substantivierte Adjektiv urgerm. **angula-* zeigt die gleiche Akzentstelle wie das zugrundeliegende Adjektiv uridg. **h₂anku-ló-*. Demgegenüber zeigt das aus demselben Adjektiv im gleichen Genus, aber in anderer Bedeutung substantivierte urgerm. **anχula-* m. > aisl. *áll, áll* m. "Schößling, Keim"[64], dem formal und inhaltlich genau ai. *aṅkura-* m. "dss." (bel. Suśr. +) < **h₂ankulo-* entspricht, oppositiven Akzent, wohl zur Differenzierung von **angula-* "Haken"[65]. Eine feminine Form des zugrundeliegenden Adjektivs, die ebenfalls mit Kontrastakzent substantiviert wurde, lebt fort in aisl. *ál, ól* f. "(Leder-)riemen" (vgl. z.B. Ls. [Lokasenna] 62: *skarpar álar þótta þér Skrymis vera* "rauh schienen dir die Riemen Skrymirs") und ae. *ōl-(þwang)* "dss." (ClGl 1[Stryker] 1616: "*corrigie*" *ōlþwongas* "*cobsus*") < urgerm. **anχulō* < **h₂ánkula-h₂* (mit oppositivem Akzent gegenüber gr. ἀγκύλη f. "Wurfspieß, Riemen; Haken, Türangel" (Akzent nach ἀγκύλος [?]).

2. Urgerm. **basa(n)-* m. "nackter Körper" : **baza-* Adj. "nackt, bar"[66]:

3. Urgerm. **barsa-* m. "Barsch" : **barza-* Adj. "starr aufgerichtet":
Der deutsche Name des Flußbarsches (*Perca fluviatilis*) ist seit spätalthochdeutscher Zeit nur in Glossenhandschriften bezeugt: *bars "perca"* Gl. 2.379.36; 3.683.50 (Berlin

---

[63]Im Griechischen ist der Akzent von ἀγκύλος nach dem Daktylus-Gesetz (- v v́ > - v́ v, vgl. Wheeler 1885: S. 60 und GrGr I, S. 379) nach vorne verlagert, vgl. gr. ποικίλος "bunt, mannigfaltig" gg. ai. ved. *peśalá-* "dss." < **poiḱe-ló-*.

[64]Aisl. *áll* < **ǫ́ll* (*ǫ́* wird nach AislGr, § 160 zu *ó*, wenn es ursprüglich nasaliert war: die Nasalierung des durch *u*-Umlaut aus **-ā̃* < urgerm. **-anχ-* umgelauteten *ó* ist durch Angaben im sog. "Ersten grammatischen Traktat" eines unbekannten isländischen Gelehrten (1. Hälfte 12. Jh.) gesichert, vgl. AislGr § 50,4) < urnord. **ā̃hulaR* (ein kurzes *-u-* der Pänultima bleibt vor "unfester" Ultima so lange erhalten, daß *u*-Umlaut wirken kann) < urgerm. **anχulaz*, demgegenüber Nom. Pl.m. *álar* (dazu analogisch Nom. Sg. *áll*) < **ā̃hlōR* (Synkope des *-u-* der Pänultima vor "fester", d.h. langer Ultima vor Wirken des *u*-Umlauts) < **ā̃χulōz* < urgerm. **anχulōz* (vgl. dieselbe Entwicklung bei *álar*, Sg. Gen zu *ól* f. "Riemen" [nach Sg. Gen. *álar* neuer Nom. *ál* f.]) < urgerm. **anχulōz* : Nom. Sg. f. *ól* < **ǫ́l* < **ó̃hul(u)* < **ā̃hulō* < urgerm. **anχulō*.

[65]Ableitungsbasis von urgerm. **anχula-/*angula-*, gr. ἀγκύλος und ai. *aṅkura-* ist ein *u*-Stamm uridg. **h₂anku-* zur Wurzel uridg. **h₂ank-* "sich biegen, krümmen" (ai. Wz. *aṅc-* "biegen, krümmen", altheth. */ḫēnk-/* "sich biegen", siehe EWAi I, S. 53), der auch in RV *aṅku-ṣá-* m. "Haken" und av. *anku-pəsəmna-* "mit Armbändern geschmückt" fortlebt.

[66]Vgl. ausführlich Schaffner 1997: S. 97-114.

Lat. 8° 73, aus Westfalen ? 11. Jh.); 3.720.45 (Berlin Lat. fol. 735, Marienfeld, Westfalen 13. Jhd.); wegen ähnlicher stachliger Rückenflossen bezeichnet *bars* einmal den Steinbutt "*Rhombus maximus*" (*bars* "*rhombus*" [*aut scari*, Prisc., Inst. XI p. 570, 26] Gl. 2.379.36) und einmal den Seeigel (*bars* "*echinus*" Gl. 3.720. 45)[67]. Seit ahd. Zeit konkurrieren mit *bars* die synonymen Weiterbildungen *bersa* f. *jō-* (oder *jōn-*)St. und *bersih* m. *a*-St.[68]. Die altenglische Entsprechung *bears, bærs* m. *a*-St., die wohl den in der Nordsee und Atlantik beheimateten Wolfsbarsch bezeichnet[69], ist ebenfalls nur in Glossaren belegt[70]: ClGl 1(Stryker) 3598 "*lupus*" *bears*; ClGl 2(Quinn) 101 "*lupus*" *bærs*; BrGl 1(Wright-Wülcker) 4.19 "*lupus*" *bærs*; OccGl 81 (Garret) 49 "*scardo*" *bærs i perche*. Die altostnordischen Sprachen führen einen im Ablaut zu ahd. *bars*, ae. *bears, bærs* < urgerm. **þarsa-* stehenden mask. *n*-St. urgerm. **burzē*[n] fort, der nur als KHG der tautologischen Komposita adän. *agborræ*, aschw. *aghborre* "Barsch"[71] belegt ist (mit KVG adän. *ag-*, aschw. *agh-* zu aisl. *ǫgr* m. "Rotbarsch", ahd. *ag* "Barsch" < urgerm. **aǫu-*). Über die Etymologie und das Benennungsmotiv des Fischnamens urgerm. **þarsa-* bzw. **burzen-* "Barsch" besteht kein Zweifel. Die Bezeichnung des Fisches Barsch, der zur Ordnung der Stachelflosser gehört[72], ist sachlich bedingt durch die "großen, starr emporstehenden und mit spitzen Dornen versehenen Flossen"[73]. Urgerm. **þarsa-* m. *a*-St. "Barsch" < **bʰórso-* und **burzen-* m. *n*-St. "dss." < **bʰr̥sén-* gehören etymologisch zu der Wurzel **bʰers-* "starr emporstehen; spitz (sein)" (vgl. ai. *bhr̥ṣṭí-* f. "Spitze, Zacke, Kante", air. bret. *barr* "Spitze, Gipfel" < **bʰr̥so-*, ahd. *bursta, borsta* "Borste" < urgerm. **burstō(n)* < **bʰr̥stá-h₂*). Von der *o*-Stufe dieser Wurzel ist ein thematisches, oxytoniertes Adjektiv **bʰorsó-* gebildet, das in urgerm. **barza-* "starr aufgerichtet" fortlebt und zu **barsa-* m. *a*-St. "Barsch" im grammatischen Wechsel steht[74]. Das Adjektiv urgerm. **barza-* ist im Althochdeutschen und Altisländischen fortgesetzt:
Ahd.: nur Gl. 1.508.3 (zwei Hss.: Wien Cod. 2723 *parremo*, Wien cod. 2732 *paremo*; beide 9. Jhdt., bair.) *parremo* "*erectus*; starr aufgerichtet, (hals)starrig" (vgl. zur

---

[67]Vgl. EtWbA I, Sp. 486/487.

[68]AW I, Sp. 917, Graff III, 215, AGlWb 48, EtWbA, Sp. 565.

[69]Vgl. Köhler 1906: S. 21 f.

[70]MCOE Fiche B001/311 und B002/266.

[71]Vgl. EtWbA I, Sp. 487.

[72]Vgl. Brehm 8, S. 33 f.

[73]Köhler 1921: S. 21.

[74]Vgl. Heidermanns 1993: S. 117.

Bedeutung: [*cucurrit (Job) adversus eum* (Gott)] *erecto* [*collo, et pingui cervice armatus*, Job 15.26] *parrentemo* (1. Hss.), *ufgerihtemo* (2. Hss.); von *barr* abgeleitet ist das schwache Verb Kl. 3 *barrēn* (bel. nur Dat. Sg. Part. Präs. *barrēnti* "*erectus, rigens*" Gl.), das iterativ-intensive *barezzen* (< **-atiân*) (bel. nur *barrez(z)enti* "grollend, haßerfüllt" Gl. 2.16.38) und der fem. *ō*-St. *barrunga* "rancor, Haß" (Gl. 2x).
Awn: *barr* (*-rr-* in den obl. Kasus) Adj. "feurig, heftig", *atbarr* "geneigt, bereit"; die Grundbedeutung von *barr* schimmert noch in dem Kompositum *barraxlaðr* "mit hochstehenden, spitzen Schultern" (Lieder-Edda) durch.
Das Adjektiv urgerm. **barza-* < **bʰorsó-* (Bildungstyp gr. λοιπός "übrig", gr. ῥοικός "verbogen, krumm"[75]) ist abgesehen von der durch den grammatischen Wechsel reflektierten Akzentdifferenz mit urgerm. **barsa-* "Barsch" morphologisch völlig konform[76]. Das Verhältnis von urgerm. **barza-* Adj. : **barsa-* m. *a*-St. dürfte aus semantischen Gründen kaum dem Verhältnis der durch den Akzent differenzierten Bildungstypen gr. τομός Adj. : τόμος Nom. act. vergleichbar sein. Da das Benennungsmotiv für urgerm. **barsa-* "Barsch" offensichtlich die starr emporstehenden, spitzen und nadelscharfen Flossenstrahlen des Fisches lieferten, und das Adjektiv urgerm. **barza-* "starr aufgerichtet; spitz" (die Bedeutung "spitz" etwa auch in awn. *barr* n. "Nadeln, Nadelbaum") genau die charakteristischen Eigenschaften der Flossenstrahlen des Barsches bezeichnet, kann urgerm. **barsa-* < **bʰórso-* plausibel als Substantivierung mit oppositivem Akzent des Adjektivs **barza-* "starr emporstehend, spitz" < **bʰorsó-* (man vgl. die substantivierten Tiernamen ai. *kr̥ṣṇa-* m. "schwarze Antilope" : *kr̥ṣṇá-* Adj. "schwarz", gr. λεῦκος m. "Weißfisch" : λευκός Adj. "weiß") erklärt werden. Im Nordgermanischen ist der mit urgerm. **barsa-* ablautende *n*-St. **burzen-* < **bʰr̥s-én-* (hysterokinetischer *n*-Stamm W(ø)-*én-* des Typs **h₂ŭks-én-* "Ochse") mit dem synonymen **aga-* bzw. **agu-* "Barsch" (ahd. *ag* "Barsch", aisl. *ǫgr* "Rotbarsch") zu einem tautologischen Kompositum (Typ dt. Lindwurm) **agu-burzē̆n* (adän. *agborræ*, aschw. *aghborre*) vereinigt worden.

4. Urgerm. **femfila-* m. "Riese, Ungeheuer; Narr, Tölpel" : urgerm. **fembula-* Adj. "schrecklich, gewaltig, riesig":
Fortsetzer des Nomens urgerm. **femfila-* m. *a*-St. sind in poetischen Texten des Altisländischen (1x) und Altenglischen (5x), öfter in der altisländischen Saga-Literatur bezeugt:
Aisl.: in der Lieder-Edda *fífl* m. "Riese, Ungeheuer" Vǫluspǫ́ 51:

---

[75]Vgl. Risch 1974: S. 9.

[76]Zur Weiterentwicklung von urgerm. **-rs-* < **´-rs-* und urgerm. **-rz-* (> ahd. an. *-rr-*) < **-rs-´* vgl. etwa mhd. *verse* "junge Kuh" < **farsiiōn-* : aisl. *farre*, ahd. *farro*, ae. *fearr* "Stier" < **farza(n)-* (siehe UrgermGr, S. 132 § 124e und Noreen 1894: S. 134).

kiǫll ferr austan, koma munu Múspellz
um lǫg lyðir, en Loki stýrir;
fara fífls megir með freka allir;
þeim er bróðir Býleipts í fǫr var.

var. lect.: *fífls megir* R (= Cod. regius 2365 4°: Haupthandschrift); *fíflmegir* H (= Hauksbók AM 371.544.675 4°), r (= Cod. regius 2367 4°), W (= Cod. Wormianus AM 242 fol.).

Übersetzung: "Ein Schiff kommt von Osten, kommen werden Muspells Leute über das Meer, und Loki steuert; Es fahren alle Söhne des Ungeheuers mit dem Wolf, mit ihnen kommt der Bruder Byleiz gezogen"[77]. Die altwestnordische Sagaliteratur kennt *fífl* m. nur in der Bedeutung "Tor, Tölpel, Narr", so etwa Gísla Saga 46.6 f.: *Helgi het son Ingialds ok var afglapi...ok fífl...ok er kallaðr Ingialldsfífl* "Helgi hieß ein Sohn Ingjalds und er war ein Trottel...und Narr...und wurde der Ingjaldstrottel genannt" (vgl. die Verbindung *afglapi ok (eðr) fífl* in Fornmanna Sǫgur II 156 und Flateyjarbók I 389.6[78]). Im grammatischen Wechsel zu dem *a*-St. *fífl* m. < urgerm. **femfila-* steht das adjektivische *fimbul-* "groß, riesig, gewaltig, schrecklich" < *urgerm. **fembula-* (mit Suffixtausch **-ila-/-ula-* gegenüber urgerm. **femfila-*[79]), das als KVG einiger Determinativkomposita in der Lieder-Edda bezeugt ist: 1. *fimbulfambi* "großer Narr" Háv. 103: *fimbulfambi heitir sá er fátt kann segia* "großer Narr heißt der, der wenig zu sagen versteht"[80]; 2. *fimbullióð* Pl. n. "mächtige Zauberlieder" Háv. 140: *fimbullióð níu nam ek af enum frægja syni Bǫlþorns, Bestlu fǫður*; 3. *Fimbultýr* m. "großer Gott" (Odinsheiti) Vsp. 60: *ok minnaz þar á megin dóma ok á Fimbultýs fornar runar* "und sie (die Asen) denken da der großen Dinge und alter Runen des großen Gottes (Odin)"; 4. *fimbulvetr* m. "der große, furchtbare Winter (vor dem Weltuntergang)" Vm. 44:

---

[77]Zu den *fífls megir* vgl. Boer 1922: II S. 16: "*fífls megir* scheint eine einfache Umschreibung zu sein, wie *Fenris kindir* für Wölfe (...). Vielleicht aber ist die aus dem Ags. (*fífelcynn*) bekannte Bedeutung "Ungetüm" hier anzunehmen. Die *fífls megir* sind dann gleich *Muspellz lýðir*". Man vgl. außerdem zu der kontrovers geführten Diskussion um das richtige Verständnis dieser mit einigen Abweichungen auch in Snorri Sturlusons Gylfaginning zitierten Vǫluspǫ-Strophe Nordal 1980: S. 97-100 und Lorenz 1984: S. 626.

[78]Man vgl. auch die in der Sagaliteratur belegten Ableitungen bzw. die mit *fífl* gebildeten Komposita *fíflsligr* Adj. "töricht, närrisch", *fíflræðu* f. "närrisches Gespräch, Unsinn", *fífla* sw. Verb "jmd. narren", *fíflskapr* m. "Narrheit, Torheit", *fíflskr* Adj. "närrisch, tölpelhaft, töricht", *fíflyrði* n."närrische Sprache".

[79]Vgl. Schaffner 1996: S. 150/151.

[80]Vgl. auch Fm. II 156 *því er fífl að fátt er kennt.*

hvat lifir manna, þá er inn mæra líðr fimbulvetr með firum ? "Wer lebt von den Menschen, wenn der furchtbare Winter auf Erden enden wird ?"; 5. *fimbulþulr* m. "mächtiger Dichter" (Odinsheiti) Háv 80: *þa er þat reynt, er at rúnum spyrr, enum reginkunnum, þeim er gørðu ginnregin ok fáði fimbulþulr* "das ist erprobt, wenn du nach Runen fragst, den von den Göttern abstammenden, die die hehren Götter machten und der mächtige Dichter ritzte"[81].

Im Altenglischen sind die Belege für das Simplex *fīfel* m. "Ungeheuer, Ungetüm" und das KVG *fīfel-* auf poetische Texte (Heldensage, Bibelepik) beschränkt, das Simplex *fīfel* ist nur belegt WaldB 10[82]: *ðurh fīfela geweald forð onette* "durch das Gebiet von Riesen eilte er fort"; daneben das KVG *fīfel-* in: *fīfelcynn* n. "Geschlecht der Ungeheuer" Beo. 104: *fīfelcynnes eard wonsæli wer weardode hwile, siþðan him scyppen forscrifen hæfde* "das unselige Geschöpf (Grendel) bewohnte lange Zeit das Reich des Geschlechts der Ungeheuer, seit ihn der Schöpfer in Kains Geschlecht verbannt hatte"; *fīfelstream* m. "riesiger Strom, Ozean" Met 26.26[83]: *nænigne þonan merehengesta ma þonne ænne ferede on fīfelstream, famigbordon, ðriereðre cēol* "er nahm keinen der Meereshengste (Schiffe) mit mehr von dort auf den Ozean als einen bordumrauschten, dreirudrigen Kiel"; *fīfelwǣg* m. "Ozean" El. 237: *leton þa ofer fīfelwǣg famige scrīðan bronte brimþisan* "Sie ließen über den Ozean schäumend schreiten die Brandungsrauscher (Schiffe)". Möglicherweise liegt der Bezeichnung ae. *fīfelcynn* "Geschlecht der Riesen, Ungeheuer" Beo. 104 und *fífls megir* "Söhne des Ungeheuers" Vsp. 51 eine alte heidnische Vorstellung von Riesen und Ungeheuern, die Göttern (und Menschen) feindlich gesinnt sind, zugrunde. Nach dem Beowulflied wurde Grendel, der grimmige Unhold *(grimma gæst* Beo. 102), gegen den Beowulf in der Methalle Heorot kämpft, vor langer Zeit von Gott in Kains Geschlecht, dem *fīfelcynn* "Geschlecht der Ungeheuer", verbannt. Diese Aussage des Beowulfliedes könnte eine zeitgenössisch-christliche Adaption alten heidnischen Gedankenguts beinhalten, da z.B. auch die den aisl. *jǫtunar* "Riesen" im Beowulflied entsprechenden *ēotonas* "dss." Wesen altgermanischer Mythologie darstellen, die Göttern (und Menschen) feindlich gesinnt sind. Die *fífls megir* Vsp.

---

[81]Vgl. auch Háv. 142: *...er fáði fimbulþulr ok gørðu ginnregin ok reist rǫgna hroptr*; zur Stellung der Strophen 80 und 142 innerhalb des ersten Abschnitts der Hávamál vgl. von See 1972: S. 52-54.

[82]Waldere, Fragment II, ed. E. van Kirk Dobbie, The Anglo-Saxon Minor Poems, ASPR 6, New York 1942; zur Problematik der thematischen Einordnung der altengl. Waldere-Fragmente in den Kontext anderer frühmittelalterlicher Denkmäler des Sagenkreises um Walter von Aquitanien vgl. op. cit., S. XIX - XXVI.

[83]Ed. G.P. Krapp, The Paris Psalter and the Meters of Boethius, ASPR 5, New York 1932.

51 sind wohl identisch mit *Muspellz lyðir*[84], die im Gefolge mit Loki und dem Fenriswolf zum letzten Kampf gegen die Asen ziehen. Allerdings ist gerade auch angesichts der spärlichen Belege im Altenglischen und Altisländischen äußerste Vorsicht geboten, Aussagen und Vorstellungen frühmittelalterlicher germanischer Stabreimdichtung in gemeingermanische Zeit zu projezieren. Ohne Bedenken kann aber aufgrund der ae. und aisl. Textzeugnisse dem Nomen urgerm. **femfila-* die Grundbedeutung "Riese, Ungeheuer" zugewiesen werden. Seine nächsten Verwandten hat urgerm. **femfila-/*fembula-* in einer baltischen Wortsippe[85]: lit. *pampalas* "dickbauchiger, korpulenter Mann", lit. *pempùs* Adj. "fettleibig, korpulent" (beide zum Verbum lit. *pampti*, *pampstù*, lett. *pàmpt* "aufschwellen"). Die Derivationsbasis des Adjektivs urgerm. **fembula-* "groß, riesig" < **pempu-ló-* (vgl. zur Bildung und zum Akzent ai. *bahulá- : bahú-*[86]) lebt in dem Adjektiv lit. *pempùs* (4) "korpulent, fettleibig" < **pempú-* fort. Der grammatische Wechsel zwischen dem Adjektiv urgerm. **fembula-* "groß, riesig, gewaltig (dick, plump)" < **pempu-ló-* (: **pempú-*) und dem Substantiv urgerm. **femfila-* m. *a*-St. "Riese, Ungeheuer; Tölpel, Narr"[87] (mit Suffixtausch urgerm. **-ila-/-ula-* gegenüber dem Adjektiv) ist wohl durch oppositive Akzentverschiebung, die das Adjektiv bei Substantivierung erfahren hat, verursacht worden (vgl. als Parallele ai. *babhru-ká-* Adj. "braunlich" [: *babhrú-* Adj. "braun, rotbraun"] neben *bábhru-ka-* Subst. "Ichneumon"[88]).

---

[84]Nach Nordal 1980: S. 100 scheint man sich im Norden *Muspell* als Vater einer Riesenschar vorgestellt zu haben, die beim Weltuntergang in Erscheinung tritt und wesentlichen Anteil am Weltuntergang hat. Zu den vielen Versuchen, das Wort *Muspell* etymologisch zu deuten, vgl. Braune-Ebbinghaus 1979: S. 171-173.

[85]LitEtWb I, 535/536.

[86]Ai. *bahulá-* "dick, dicht, groß" und gr. παχύς "dick, dicht; grob, dumm, plump" bieten mit ihren Bedeutungsspektren in gewisser Weise eine typologische Parallele für die semantische Entwicklung, die lit. *pempùs* "dick, korpulent" und urgerm. **fembula-* "groß, riesig" (etwa **pempu-* "geschwollen" > "dick, groß") erfahren haben. Die negative Konnotation des Substantivums aisl. *fífl* m. "Narr, Tölpel, Tor" in den Sagas könnte direkt aus einer noch beim Adjektiv erhaltenen Bedeutung "dick, plump" ererbt sein.

[87]Zu den Ortsnamen ae. *Fīfeldor* (bel. Wds. 43 *bi Fīfeldore*) und altfries. *Fīvelgō*, die hier vielleicht etymologisch anzuschließen sind, vgl. RGA II 9, S. 11.

[88]KEWAi III, S. 409.

III.3.2. Germanische Steigerungsformen mit grammatischem Wechsel und primäre Komparation im Indogermanischen

In älterer und neuer germanistischer bzw. indogermanistischer Fachliteratur[1] ist wiederholt darauf verwiesen worden, daß das Germanische mit Hilfe des VG Aussagen über die Akzentuierung der primären Komparative und Superlative zuläßt. Die Komparativformen got. *alþiza* "älter", awn. *ellre* "dss." < urgerm. **alþizan-*[2] und got. *jūhiza* "jünger", awn. *œre*, *øre* "dss."[3] (vgl. auch aschw. adän. *yræ* "dss.") < urgerm.

---

[1]Z.B. Verner 1877: S. 126/127, Brugmann, Grundriß II, S. 533 f., Kluge 1913: S. 242, Lühr: 1978: S. 126/127.

[2]Im Althochdeutschen ist die ursprünglich anfangsbetonte, mit got. *alþiza* und aisl. *ellre* identische Form als Plurale tantum *eldiron n*-St. in der spezifischen Bedeutung "Eltern" (belegt: Pl. Nom. *eldiron* T. 7.5, *elthiron* T. 132.12; einmal ein altertümlicher Dat. Pl. *althrom* "*parentibus*" Gl. 1.96.12 Ka [aber *altirom* Pa Abr. mit Ausgleich nach *alt*]) fortgesetzt, während der reguläre Komparativ ahd. *altero* (Belege AW I, Sp. 288/289) ohne *i*-Umlaut der Wurzelsilbe nach dem Positiv *alt* umgestaltet ist.

[3]Aisl. *øre* < *(*i̯*)*ø̄ⁿRe* (Schwund des anlautenden **i̯*- bereits um ca. 500 n. Chr., vgl. AislGr, S. 168 § 231 Anm. 2) < **i̯ø̄ⁿhre* < **i̯ø̄ⁿhiRæ* (mit *-*ō*- < *-*ū*- vor später geschwundenem *-*h*-, vgl. AislGr, S. 103 § 113) < **i̯ūⁿχizǣ*[(n)] entspricht abgesehen von dem im späteren Nordgermanischen aus dem Paradigma der hysterokinetischen *n*-Stämme (Typ uridg. **h₂uks-é(n)*, **h₂uks-én-m̥*) verallgemeinerten Ausgang des Nom. Sg. klass. aisl. -*e*, -*i* < späturnord. *-*æ* < urnord. *-*ǣ* < urgerm. *-*ē*[(n)] (vgl. ausführlich Nedoma 1995b: S. 112/113) genau got. *jūhiza* < urgerm. **i̯unχizō*. Die noch im 12. Jhdt. existierende nasalierte Aussprache des <*æ*> bzw. <*ø*> von aisl. *œre*, *øre* "jünger" wird durch Angaben eines unbekannten isländischen Grammatikers im sog. "Ersten grammatischen Traktat" (entstanden zwischen 1125 und 1148, vgl. Benediktsson 1972: S. 31-33) bestätigt. Der isländische Grammatiker illustriert die phonetische Differenz von unnasalierten und nasalierten Langvokalen (graphisch durch einen Punkt über dem Vokal gekennzeichnet) gleicher Qualität, indem er Minimalpaare mit den differierenden Vokalen in Beispielsätzen gegenüberstellt (z.B. aisl. *hár* "Hai" < urgerm. **χanχa*- : *har* "Haar" < urn. **hāra*-, vgl. Benediktsson 1972: S. 132) und dadurch auf die Wichtigkeit der exakten Aussprache der differierenden Vokale für die Bedeutungsdifferenz der Minimalpaare hinweist. Im Falle von aisl. *øra* Akk. Sg. n. "das jüngere" < **i̯unχizōⁿ* wählt er als Gegensatz den Infinitiv *øra* "ärgern, quälen, schikanieren" < **u̯ōrī/i̯a*- und bietet zur Illustration der Bedeutungsdifferenz folgenden Beispielsatz: *Spakt skylldi hið ellzta barn þvi at hið ellra ma øra hið øra* "Das älteste Kind sollte klug sein, weil das ältere Kind das jüngere ärgern kann" (vgl. Benediktsson 1972: S. 218/219). Für die lange Bewahrung der durch Ersatzdehnung nach Schwund von -*n*- vor -*s*- entstandenen nasalierten Langvokale in den nordgermanischen Sprachen spricht m.E. auch der romanisch-normanische Name *Anquetil*, der aus einer nordger-

**i̯unχizan-*[4] zeigen Wurzelbetonung gegenüber den zugrundeliegenden Positiven **alda-* "alt" (ahd. *alt*, krimgot. *alt*) < **h₂al-tó-* und **i̯unga-* "jung" (got. *juggs*, aisl. *ungr*, ae. *gēong*, ahd. as. afries. *jung*) < **h₂i̯u-h₂n̥-ḱó-* (vgl. ai. *yuvaśá-* "jung"). Dasselbe Verhältnis ist im Altenglischen bewahrt in dem Komparativ *hraþor, hræþor* "schneller, rascher" < **χraþōzan-* (danach Splv. **χraþōsta-* > ae. *hraþost*) gegenüber dem Positiv *hræd, hrad* "schnell, rasch" (vgl. ahd. Abr. *hrat, hrad* "dss.") < urgerm. **χrada-*[5]. Auf Wurzelbetonung der primären Komparative weisen auch der isolierte Komparativ got. *iusiza* "vorzüglicher, besser" (bel. nur Nom. Sg. m. Gal 4[1] A *ni und waiht iusiza ist skalka* οὐδὲν διαφέρει δούλου) < urgerm. **eu̯sizan-* < **h₁éu̯s-is-on-*[6] und die suppletiven Komparative urgerm. **u̯ersizan-* "schlechter, schlimmer" (got. *waírsiza*, ahd. *wirsiro*, ae. ws. *wiersa*) < **u̯érs-is-on-* bzw. **lai̯sizan-* "weniger, geringer" < **lói̯s-is-on-*, wogegen die paradigmatisch zugehörigen suppletiven Superlative **u̯erzista*[+*n*] (ae. ws. *wierresta*, angl. *wyrresta*, kent. *werresta*, as. *wirristo*) < **u̯ers-is-tó-* und **lai̯zista*[+*n*] (ae. kent. *læresta*, afries. *lērest*) < **loi̯s-is-tó-* ursprüngliche Endbetonung voraussetzen. Die oben genannten germanischen Komparativformen bestätigen - abgesehen von der vom Positiv des Adjektivs vorgenommenen Bildung in **alþizan-* : **alda-* und **i̯unχizan-* : **i̯unga-* (vgl. dagegen ved. *yávīyas-* : *yuvaśá-*) - die vom vedischen Altindischen und Altgriechischen bezeugte durchgängige Betonung der hochstufigen Wurzel der primären Komparative (vgl. etwa ai. *gárīyas-* : *gurú-*, gr. κρέσσω < **krét-i̯os-m̥* : κρατύς, gr. altatt. ὀλείζω <

---

manischen Form **ā"sketill* (an. *Ásketill*) entlehnt ist.

[4]Der alte Komparativ könnte auch in ahd. *jūgiro* (3x T., 1x B.; vgl. auch Hel. C 1130 *iuugron* nach Sievers Lesung) mit *-g-* für *-h-* nach dem Positiv *jung* vorliegen, vgl. AhdGr, S. 225 § 261 Anm. 3 und Lühr 1978: S. 130 Anm. 39.

[5]Vgl. OeGr, S. 275 § 661 mit Anm. 2.

[6]Vgl. Lühr 1978: S. 126/127. Got. *iusiza* < **h₁éu̯s-is-on-* gehört mit Schwebeablaut zu ved. *vásu-*, iran. **u̯ahu-* "gut" < iir. **hu̯ásu-* < uridg. **h₁u̯ésu-*. Der anlautende Laryngal ist nach Hoffmann, Aufsätze II, S. 598/599 Anm. 13 durch die Dehnung des Kompositionsfugenvokals der KVG vor iir. **-hu̯asu-* gesichert, die Qualität des anlautenden Laryngals **h₁-* wird durch got. *iusiza* mit Vollstufe I bestimmt.

h₃léig̑-i̯os-m̥* : ὀλίγος[7]). Dagegen dürften die suppletiv gebrauchten und daher isolierten Superlativformen urgerm. **u̯erzistá-* und **lai̯zistá-* (möglicherweise auch **χangistá-*), die einzelsprachlich bereits Nivellierung nach ihren paradigmatisch zugeordneten Komparativen **u̯ér̥sizan-* und **lái̯sizan-* zu **u̯ér̥sista-* und **lái̯sista-* zeigen, die ursprüngliche Endbetonung der Superlative (-is-tó-* bzw. **-is-th₂ó-*[8]) bewahrt haben. Die Vollstufe der Wurzel in **u̯erzistá-* für zu erwartende ursprüngliche Nullstufe (vgl. gr. κράτιστος ⇐ **kr̥t-is-tó-* gg. κρέσσων[9]) dürfte bereits früh von dem Komparativ **u̯ér̥sizan-* bezogen sein, die *o*-Vollstufe des Komparativs **lai̯sizan-* und des Superlativs **lai̯zista-* dürfte von dem als Adverb verwendeten Neutrum des Komparativs **lai̯siz* (> as. afries. *lēs* "weniger") stammen (vgl. aisl. Komp. *fleire* "mehr", Splv. *flestr* "meist" < urgerm. **flai̯zan-*, **flai̯sta-* < **ploh₁ison-*, **ploh₁isto-* : lat. *plūs* "mehr" < **ploh₁is*). Dagegen können einige vedische Superlative mit Oxytonese wohl nicht als Zeugnis für ursprüngliche Endbetonung der Superlative in Anspruch genommen werden[10]. Ai. *davisṭhám* adv. Splv. "sehr weit weg"[11] verdankt die Oxytonese der adverbiellen Ak-

---

[7]Vgl. AiGr II 2, S. 458/459, GrGr I, S. 538, Rix 1976: S. 168 § 180.

[8]Vgl. AiGr II 2, S. 459, GrGr I, S. 538, Seiler 1950: S. 22, Rix 1976: S. 168 § 181. Das Suffixkonglomerat **-is-to-* bzw. **-is-th₂o-* (vgl. italokelt. **-is-m̥h₂o-*) besteht aus der Schwundstufe **-is-* des Komparativsuffix und einem Suffix **-tó-*, das wohl letztendlich mit dem Suffix **-tó-* der Ordinalia identisch ist. Die ursprüngliche Funktion diese Suffix **-tó-* bestand wohl darin, denjenigen Bestandteil einer Menge hervorzuheben, der eine hervorragende Position einnimmt bzw. eine zählbare Menge vervollständigt: z.B. **meĝ-is-t(h₂)ó-* "der größte", eig. "der unter einer Gruppe von Größeren hervorragt", **dek̑m̥-tó-* "der Zehnte", eig. "der eine Gruppe von zehn vollmacht" (Klingenschmitt, Unterricht).

[9]In einer Vorstufe des Inoiranischen und Griechischen dürfte früh die akzentuierte Hochstufe der Wurzel des Komparativs W(*é*)- auch in den Superlativ eingedrungen sein, vgl. AiGr II 2, S. 458 § 227 a, GrGr I, S. 538, Rix 1976: S. 158 § 181.

[10]So z.B. Kluge 1882: S. 520, 1913: S. 241/242, Osthoff, MU 6, S. 72 f., GrGr I, S. 538 mit Anm. 1.

[11]RV. 6.51.13 *ápa tyám vr̥jinám ripúm stenám agne durādhyàm davisṭhám asya satpate kr̥dhí sugám* "Jenen falschen Schelm, den Dieb, der böse Absichten hat, jage recht weit fort, du rechter Herr Agni ! Schaffe gute Fahrt !" (Übs. Geldner).

zentverschiebung[12]. Die Oxytonierung von ved. *jyeṣṭhá-* "der Älteste" (gegenüber *jyéṣṭha-* "der mächtigste, größte" [AV. und TS. auch in dieser Bedeutung mehrfach oxyton]) und *kaniṣṭhá-* "der Jüngste" (gegenüber *kániṣṭha-* "der kleinste" YV.)[13] hängt mit der besonderen Bedeutung zusammen und beruht wohl auf dem Vorbild der sinnverwandten Ordinalia[14], vgl. Seiler 1950: S. 23: "Sie gehören in die Sphäre der Altersangaben und passen nur zu gut in die Reihe der "Sohnbezeichnungen" *katithá-* "der Wievielte", *caturthá-*, *ṣaṣṭhá-*; *kaniṣṭhá-*, *jyeṣṭhá-*". RV. *yācchreṣṭhá-* (RV. 3.53.21 *ūtíbhiḥ ... yācchreṣṭhā́bhiḥ* "mit bestmöglichen Hilfen" und AV. *yāvacchreṣṭhá-* "bestmöglich" sind oxyton, weil sie auf Avyayībhāva beruhen[15]. Die Endbetonung von urgerm. **χanǫistá-* m. "Hengst" (daneben **χanχista-* nach **χanχa-*[?]) könnte möglicherweise durch oppositiven Substantivierungsakzent erklärt werden[16]. Aus den in den altindogermanischen Einzelsprachen in verschiedener Weise verallgemeinerten Abstufungsvarianten des Komparativsuffixes **-i̯es-/-i̯os-/-is-* ergeben sich vielleicht Hinweise auf ein älteres apophones und kinetotones Paradigma des Komparativs. Zudem weisen das Germanische und Griechische mit dem Suffixkonglomerat **-is-on-* und das Litauische mit **-i̯és-n-* auf einen zweiten grundsprachlichen Bildungstyp des primären Komparativs. Der Frage nach zwei verschiedenen Bildungstypen im Urindogermanischen soll im folgenden nachgegangen werden. Dazu werden zunächst die gesicherten Aussagen über Wurzel- bzw. Suffixablaut und flexivischen Akzent der uridg. Komparative, die aus dem spärlichen Material der Einzelsprachen gewonnen werden können, zusammengefaßt.

---

[12]AiGr II 2, S. 458.

[13]RV. 4.33.5 *jyeṣṭhá āha camasā́ dvā́ karéti kánīyān trī́n kṛṇavāméty āha kaniṣṭá āha catúras karéti tváṣṭa ṛbhavas tát panayad váco vaḥ* "Der Älteste sprach: "Ich will zwei Becher machen", der jüngere sprach: "Wir wollen drei machen", der Jüngste sprach: "Ich will vier machen". Tvaṣṭṛ nahm euch beim Wort, o Ṛbhu's" (Übs. Geldner).

[14]AiGr II 2, S. 458.

[15]AiGr II 2, S. 459, AiGr II 1, S. 324/325 § 122 a,c.

[16]Vgl. Schaffner 1996: S. 162 Anm. 118.

1. Das Indoiranische:
Das Vedische zeigt bei festem Akzent auf der hochstufigen Wurzel[17] Suffixablaut zwischen starken und schwachen Kasus im maskulinen und neutralen Paradigma der primären Komparative:

a) starke Kasus:	Sg. Nom. m. *-(ī)yān* (Sandhi *-(ī)yaṃ*)
	Sg. Akk. m. *-(ī)yāṃsam*
	Pl. Nom. m. *-(ī)yāṃsas*
	Pl. Nom. n. *-(ī)yāṃsi*
	Nom. Akk. Sg. n. *-yaḥ*
b) schwache Kasus:	durchgehend *-(ī)yas-*

Die Nasalierung der starken Kasus stellt eine indoarische Neuerung dar[18]. Ausgangspunkt für diese Neuerung ist das suppletive maskuline Singularparadigma der mit dem Suffix iir. Nom. Sg. **-u̯ās/*-mās* (av. *-u̯ā̊, -mā̊*) "versehen mit", Vok. **-u̯as/*-mas*, Akk. **-u̯antam/*-mantam*, Gen. **-u̯atas/*-matas* gebildeten Stämme[19]. In einer Vorstufe des Indoarischen (nicht des Iranischen, vgl. den av. Befund) ist der Nasal des starken Stammes **-u̯ant-/*-mant-* durch innerparadigmatischen Ausgleich in den Nom. Sg. eingedrungen: **-u̯āṃs/*-māṃs* (vgl. die Sandhiformen *-vān/-mān* und *-vāṃ, -māṃ*). Das zeitweilige Nebeneinander von ursprünglichem **-u̯ās* und analogischem **-u̯āṃs* zog dann auch beim aktiven Perfektpartizip die Nasalierung von ursprünglichem **-u̯ā́s* (av. *-u̯ā̊*) im Nom. Sg. m. zu **-u̯ā́ṃs* (ved. *-vā́n, -vā́ṃ*) nach sich. Vom Nom. Sg. aus wurde die Nasalierung auch in die starken Kasus auf **-u̯ās-* (< **-u̯os-*) eingeführt: *-vā́ṃsam, -vā́ṃsā, -vā́ṃsas*. Schließlich ist die Nasalierung auch in das mit **-u̯ās-* < **-u̯os-* strukturell gleich gebaute starke Suffixallomorph **-i̯ās-* < **-i̯os-* der Komparative eingedrungen: *-yān/-*

[17]Vgl. AiGr II 2, S. 455 § 276a und S. 458 § 277a.

[18]AiGr III, S. 293/294 § 154.

[19]Vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 555/556. Wegen des entsprechenden tocharischen Befundes (vgl. etwa toch. B Sg. Nom. *pernẽ*$_u$, *pernewo* "würdevoll" < **parna-u̯ā* < **-u̯ōs*, Obl. *pernent* < **parna-u̯antä* < **-u̯ont-ṃ*, s. Þórhallsdóttir 1988: S. 197) dürfte die Suppletion des Suffixes iir. **-u̯ās/*-mās* : **-u̯ant-/*-mant-* "versehen mit" aus der Grundsprache ererbt sein, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 404 Anm. 159.

yāṃ, -yāṃsam, -yāṃsas[20]. Das *-ī-* des alleine produktiven Suffixallomorphs *-īyas-* beruht, sofern man es nicht mit dem *-ī-* der griechischen Komaparativformen auf -ῑω, -ῑους in genetischen Zusammenhang bringen will, wahrscheinlich auf einer indoarischen Neuerung, die ihren Ausgangspunkt von Set-Wurzeln wie *prathⁱ-* oder *varⁱ-* (*várī-yas- : várī-man-*, *tárī-yas- : pra-tarī-tár-*) genommen hat[21]. Zieht man diese indoarischen Neuerungen ab, so stimmt der vedische Befund zur Verteilung des Suffixablauts im Avestischen[22]:

a) starke Kasus:
Sg. Nom. m. aav. *vaxiiā̈*, jav. *vaŋ̇hā̇*, *spaniiā̇*
Sg. Akk. m. aav. *nāⁱdiiā̇ŋhəm*[23], jav. *vaŋ̇haŋhəm*, *spainiiaŋhəm*
Pl. Nom. m. jav. *frāiiaŋhō*
Dual Nom. m. *āsiiaŋha*
Sg. Nom. Akk. n. aav. *ašiiō, ašiias-cā, vahiiō*, jav. *vaŋ̇hō, masiiō*
Pl. Nom. Akk. n. jav. *vaŋ̇hā̇s-ca*

b) schwache Kasus:
Sg. Gen. m. jav. *nāidiiaŋhō*
Sg. Dat. m. jav. *kasiiaŋhe*
Pl. Instr. m. jav. *staoiiəbīš*
Pl. Gen. m. jav. *kasiiaŋhąm, vaŋ̇haŋhąm*

---

[20]Hoffmann, Aufsätze II, S. 556.

[21]Vgl. Rix 1976: S. 168 § 180, Peters 1980: S. 81 Anm. 38 (mit älterer Literatur) und Schindler 1986: S. 386.

[22]Siehe Geiger-Kuhn II, S. 214 § 379, Hoffmann-Forssman 1996: S. 154-156 § 109.

[23]Die Lesart *nāⁱdiiā̇ŋhəm* Y. 34.8 (übernommen in Y. 57.10) mit *-i̯ā̇ŋhəm* < uriran. **-i̯āham* < iir. **-i̯āsam* < **-i̯os-ṃ* (vgl. Hoffmann-Forssman 1996: S. 154) bieten die guten Handschriften (vgl. K. Hoffmann, Aufsätze III, S. 809) Jp1 (Persischer Vīdēvdād Säde) und J2.3 (Pahlavi-Sanskrit Yasna). Vielleicht in Reminiszenz an *nāⁱdiiā̇ŋhəm* Y. 34.8 bietet *-ā̇-* auch der Gen. Sg. *nāⁱdiiā̇ŋhō* Yt. 13.16 für zu erwartendes *°iiaŋhō*, das allerdings nur minderwertige Handschriften als Lesart aufweisen, vgl. AiranWb, Sp. 1061/1062 mit Anm.

Nach dem übereinstimenden Befund des Vedischen und Avestischen ist der Suffixablaut des maskulinen Paradigmas des Komparativs für das Indoiranische also folgendermaßen anzusetzen:

a) starke Kasus:	Sg. Nom. m. *-i̯ās < *-i̯ōs
	Sg. Nom. n. *-i̯as < *-i̯os
	Sg. Akk. m. und Pl. Nom. m. *-i̯ās- < *-i̯os-
b) schwache Kasus:	*-i̯as- < *-i̯es-[24]

Die schwache Suffixablautstufe *-i̯as- < *-i̯es- (für ursprüngliches *-is- [?]) ist bisher als eine nach geschlechtigen oder neutralen *s*-Stämmen (vielleicht nach der Proportion iir. Nom. Akk. Sg. n. **mánas* : Lok. **mánasi* : Gen. **mánasas* etc. = Komp. Nom. Akk. Sg. n. **náu̯i̯as* : Lok. **náu̯i̯asi* : Gen. etc. x; x = **náu̯i̯asas* etc.) unter dem Einfluß des Lokativs auf *-i̯as[±*i*] vorgenommene indoiranische Neuerung beurteilt worden[25]. Möglicherweise ist für die Übertragung der schwachen Suffixform *-i̯as- in das maskuline Paradigma der Komparative auch noch ein anderer Ausgangspunkt zu suchen. Nachdem im Indoiranischen das feminine Paradigma der Komparative die starke Ablautstufe *-i̯as- < *-i̯es- des Komparativsuffixes verallgemeinert hatte und zugleich die akzentuierte Wurzelhochstufe des maskulinen Paradigmas W(*é*)- auch in das feminine Paradigma des Komparativs eingedrungen war, konnte nach der Regel, daß bei femininen Sekundärbildungen auf *-ī^d^ (< -*ih*$_2$, Gen. *-i̯áh$_2$-s*) im Indoiranischen häufig das vorhergehende Suffix dieselbe Ablautstufe wie in den schwachen Kasus des zugrundeliegenden Stamms zeigt[26] (vgl. etwa ai. *rā́j-ñ-ī* : *rā́j-ñ-* [: *rā́jan-*], *vidúṣī* : *vidúṣ-* [: *vidvá(m)s-*], *-tr-ī* : *-tr-* [: *-tar-*]), die Suffixablautstufe *-i̯as- < *-i̯es- des femininen Paradigmas als entsprechende schwache Suffixform des maskulinen Paradigmas aufgefaßt werden und so das ursprüngliche *-*is*-

[24]Vgl. AiGr III, S. 294 § 254 aβ, Hoffmann-Forssman 1996: S. 154.

[25]Vgl. etwa Grundriß II 1, S. 549 § 424 f, AiGr III, S. 294/295 § 154 ß, Kuryłowicz 1964: S. 229.

[26]Vgl. dagegen zur grundsprachlichen Regelung Schindler 1970: S. 152 und Peters 1980: S. 152 f.

völlig verdrängen. Die femininen Formen der Komparative flektieren im Altindischen und Avestischen nach der *Devī*-Flexion[27], das vedische Paradigma weist akzentuierte Hochstufe der Wurzel und Hochstufe des Suffixes auf, man vgl. ved. *návyasī*, *návīyasī*, av. *frāiiehī(š)*[28]. Isolierte, ursprüglich feminine Komparativformen mit Schwundstufe *-*is*- des Komparativsuffixes wie ved. *máhiṣī* "Hauptgemahlin des Königs" (man vgl. *-*is*- auch in got. *jūhizei* "die jüngere"[29], aksl. *boljьši* [für *-*ьši*] "die größere") zeigen, daß das feminine Paradigma des Komparativs im Urindogermanischen folgendermaßen flektiert wurde:

starke Kasus: W(ø)-*i̯és-ih*$_2$[30]

---

[27]Vgl. AiGr II 2, S. 420 § 256 h, Hoffmann-Forssmann 1996: S. 125 f. § 90.

[28]Zur Erklärung der jungavestischen Formen ausführlich Schindler 1986: S. 384-390.

[29]Ursprüngliche Flexion nach der Devī-Klasse setzt letztendlich auch das Germanische für das fem. Paradigma der Komparative voraus. Im Germanischen ist der Ausgang *-*ī* < *-*ih*$_2$ der starken Kasus mit dem individualisierenden *n*-Suffix erweitert worden (vielleicht nach *-*ō* < *-*ah*$_2$: *-*ō*+*n*) und das so entstandene *-*īn*- im gesamten Paradigma verallgemeinert worden, man vgl. auch die femininen Formen der Partizipia Praesentis got. *gibandei*, an. *gefandi* < *-*ī*+*n* gg. ai. *bhárantī*, gr. φέρουσα (< *-*ont-i̯ə*$_2$) < *-*ont-ih*$_2$, vgl. Krahe-Meid III, S. 102.

[30]Vgl. auch lat. *mulier* "Frau" < **ml̥-i̯és-ih*$_2$ "die bessere" (vgl. ai. *máhiṣī*), urspr. femininer Komparativ zu lat. *melior* < **mél-i̯ōs*, vgl. Klingenschmitt 1992: S. 130. Nach Schindler 1970: S. 152 (zum Teil anders Peters 1980: S. 195/196 Anm. 152) zeigen Sekundärbildungen mit Suffix *´-*ih*$_2$/-*i̯áh*$_2$- Hochstufe des letzten Morphems vor dem Devī-Suffix in den starken Kasus, man vgl. etwa gr. εὑρεῖα, ἡδεῖα < *-*éu̯-ih*$_2$, ai. *pīvarī*, gr. πίειρα < uridg. **pih*$_2$-*u̯ér-ih*$_2$, ahd. *affīn* : an. *apynja* "Äffin" < *-*én-ih*$_2$: *-*n̥-i̯áh*$_2$ (vgl. Schmidt 1883: S. 329-400; anders Krahe-Meid III, S. 121 f.); gr. -τειρα < *-*tér-ih*$_2$: *-*tr̥-i̯áh*$_2$- (synchron dem hysterokinetischen Typ gr. -τήρ zugeordnet, man vgl. Tichy 1995: S. 63 Anm. 106 [mit Literatur]); ai. *urváśī* < **ur̥u̯ék-ih*$_2$: mask. **ur̥u̯ék*- (hysterokinetisch) > lat. *vervēx* (vgl. Klingenschmitt 1992: S. 125 Anm. 63). Aufgrund dieser Regel kann man auch das feminine Paradigma der aktiven Perfektpartizipien, obwohl in keiner idg. Einzelsprache sichere Reflexe einer Ablautstufe *-*u̯es*- fortgesetzt sind (vgl. zum unsicheren Zeugnis von gr. att. γεγονεῖα, dor. ἐρρηγεῖα, ἑσταχεῖα und weiteren Formen in Inschriften GrGr I, S. 199 Anm. 3, S. 474, Bechtel II, S. 355/356, Fränkel 1910: S. 218, Schulze 1892: S. 261), folgendermaßen rekonstruieren: starke Kasus W(ø)-*u̯és-ih*$_2$: schwache Kasus W(ø)-*us-i̯áh*$_2$- (vgl. ai. *vidúṣī*, gr. hom. ἰδυῖα). Auf die Akzentuierung des Suffixes weist indirekt auch got.

schwache Kasus: W(ø)-*is-i̯áh₂*-

Im Indoiranischen ist die akzentuierte Hochstufe der Wurzel offensichtlich vom maskulinen Paradigma der Komparative in das feminine Paradigma eingedrungen.

2. Das Griechische[31]:
Im Griechischen sind bei Fortsetzern primärer, d.h. von der Wurzel abgeleiteter Komparative[32] folgende Suffixablautstufen belegt:

a) -ίων, -ίον- < *-*is-ōn*, *-*is-on-*;

b) den alten *s*-Stamm bewahren die sog. "kurzen" Formen auf -(ῑ́)ω Akk. Sg. m. f., Nom. Akk. Pl. n. < *-*i̯oha* < *-*i̯os-m̥* bzw. *-*i̯os-ə₂*, ion. att. -(ῑ́)ους, dor. -(ῑ́)ως Nom. Pl. m. f. (sekundär auch Akk. Pl.) < *-*i̯ohes* < *-*i̯os-es* (vgl. ion. att. μέζω, μέζους, myk. *me-zo-ha*, *me-zo-e*)[33];

---

berusjos "Eltern" (elliptischer Dual, eig. "die getragen habenden") < *-*ús-i̯ah₂*- mit Verallgemeinerung des Akzents der starken Kasus und der Ablautstufe der schwachen Kasus hin.

[31]Vgl. insgesamt die Monographie von Seiler 1950.

[32]Das Griechische hat insofern geneuert, als mit dem Komparativsuffix *-*i̯os-/-is*- wie in anderen altindogermanischen Sprachen Komparative auch vom Positiv des Adjektivs abgeleitet werden konnten. Zudem hat das Griechische die femininen Motionsformen des alten Komparativs eingebüßt und verwendet dafür die maskulinen Formen, vgl. Rix 1976: S. 166 § 179. Zur sog."sekundären" Komparation mit dem Suffix gr.-τερο- (: Splv. τατο-) vgl. GrGr I, S. 533 - 536 und Rix 1976: S. 169 § 182.

[33]Das lange -*ī*- der griechischen Nebenformen -ῖω, -ῖους (danach auch -ῖων etc.) könnte, falls es nicht als eine innergriechische Neuerung zu beurteilen ist (vgl. Rix 1976: S. 168), mit dem -*ī*- der altindischen Formen -*īyā̆ms*- usw. verglichen werden, vgl. GrGr I, S. 537. Doch läßt sich weder im Altindischen noch im Griechischen eine funktionale und semantische Differenz zwischen den erweiterten (Wurzelerweiterung *-*lh₂*-[?]) und unerweiterten Formen, falls überhaupt an Bewahrung alten Erbes zu denken ist, feststellen. Eine Stammerweiterung -*ě*- < *-*ē*- vor dem Komparativsuffix zeigt das Slavische, z.B. aksl. *dobrějъ* m., *dobrějьši* f., *dobrěje* n."besser" (vgl. Vondrak I, 1924: S. 667). Eine genaue Entsprechung dieser Stammerweiterung -*ě*- < *-*ē*- des Slavischen könnte in gr. hom. χερείων ε 211 "geringer, schlechter" (weitere Belege: Sg. Gen. χερείονος Y 106, Dat. Sg. χερείονι υ 45, Akk. Sg. χερείονα; daneben

Soweit das Griechische alte primäre Komparative bewahrt hat, zeigen diese akzentuierte Hochstufe der Wurzel, z.B. κρέσσω < *krét-i̯os-m̥ gegenüber κρατύς und altatt. ὀλέιζω < *$h_3$léi̯g-i̯os-m̥ gegenüber ὀλίγος[34]. Ursprüngliche Nullstufe des Superlativs ist wohl in gr. κράτιστος ⇐ *kr̥t-is-tó- bewahrt[35]. Im Griechischen leben offenbar wie im Baltoslavischen beide Bildetypen der primären Komparative fort.

3. Das Italokeltische[36]:
Im Italokeltischen, das den alten Superlativ auf *-is-to- bzw. *-is-th_2o- durch eine Neubildung *-is-m̥h_2o- ersetzt hat[37], ist die Suffixablautstufe *-i̯ōs- im Pardigma des geschlechtigen Komparativs (bei einzelsprachlicher Aufgabe der femininen Motion, vgl. aber lat. *mulier* < *m̥li̯esī) durchgeführt worden: lat. *maior* "größer" (mit innerparadigmatischem Ausgleich für *maios), *maiōris* (alt *maiōsibus*) : *magnus* "groß"; *melior* "besser", *meliōris* (alt *meliōsem*) : *bonus* "gut" (Splv. *optimus*); air. *siniu*, kymr. *hyn* "älter" : *sen, hen*, air. *laigiu* "kleiner", mkymr. *llei* "weniger", korn. *le* "dss." (: Pos. air. *becc*, kymr. *bychan*, korn. *byhan*), air. *diliu* "lieber" : *dil*, air. *ardu* höher" : *ard* (air. *-iu* < *-i̯ūs < *-i̯ōs); air. *tressa*, mkymr. *trech* "stärker" mit *-a* < (z.B.) Akk. *-i̯āsam < *-i̯ōs-m̥ (*-ō- > kelt. *-ā- in der Binnensilbe)[38]. Der Nom. Akk. Sg. n. lautet im Lateinischen *-ius* (z.B. *maius*, *melius*, vgl. auch osk. *pústiris "posterius"*, *fortis "fortius, potius"* mit *-is* < *-i̯os*) < *-i̯os (vgl. ai. *-yas*, slav. *-je*, viell. urgerm. *-iz). Als Adverbien dienende

---

χέρηι A 80, χέρηες ο 324, χέρεια σ 229) neben χείρων "dss." und ἀρείων Komp. "besser" τ 184 (daneben ἀρείω γ 250, ἀρείους β 277, ἀρείοσιν A 260, ἀρείον'(α) υ 133, ἄρειον ζ 182) zum Superlativ ἄριστος "der beste" (mit gr. hom. -ḗo- [z.B. hom. Konj. θείω /tʰḗõ/] < -ḗo-) vorliegen (Klingenschmitt, mündlich).

[34]Vgl. Rix 1976: S. 168 § 180.

[35]Rix 1976: S. 168 § 181.

[36]Siehe Grundriß II 1, S. 558/559 § 432 - 435, LatGr I, S. 495 f., KeltGr II, S. 119 § 462, Thurneysen 1946: S. 233/234 § 369 und S. 235/236 § 374, Jasanoff 1988: S. 171.

[37]Vgl. Cowgill 1970: S. 113-153, Klingenschmitt 1994b: S. 248.

[38]Klingenschmitt (Unterricht); anders Jasanoff 1988: S. 171-189.

ursprüngliche Neutralformen hat das Lateinische bewahrt in *magis* (vgl. osk. *mais*), *nimis* und *plūs* (< **ploi̯s* [vgl. mit hist. Schreibung *ploirume* Scipionenelogium D 541, dagegen mit pseudohist. Schreibung <*ou*> *plous* SCBacch., *plouruma* D 541; mit lautlich modernisiertem Wurzelvokalismus, aber ohne Rhotazismus *plūsima* Varro ling. 7.27] < **ploh₁is*; mit *o*-Vokalismus vorurgerm. Komp. **ploh₁is-on-* : Splv. **ploh₁isto-* > urgerm. **flai̯zan-* : **flai̯sta-* > aisl. *fleire* "mehr" : *flestr* "meist" gegenüber gr. Komp. πλείων < **pléh₁is-on-* : Spl. πλεῖστος < **pléh₁isto-* [vgl. mit urspr. *e*-Vokalismus des Superlativs in lautlicher Modernisierung ohne Rhotazismus Paul. ex Festo 204 *plīsima* "*plūrima*"][39]). Die Ableitung lat. *maiestas* < **magi̯es-tāt-* zeigt, daß ursprünglich bei Antritt eines weiteren athematischen Suffixes an das Komparativsuffix die *e*-Vollstufe des Komparativsuffixes berechtigt war.

4. Das Baltoslavische:

Im modernen Hochlitauischen[40] flektieren die Komparative auf *-èsnis*, Fem. *-èsnė* (z.B. *gerèsnis* "besser" : *gẽras* "gut") als *-i̯ia*-Stämme[41]. Das Altlitauische zeigt, daß die Flexion der Komparative als *i̯ia*-Stämme auf einer ursprünglichen *i*-stämmigen Flexion beruht[42], vgl. z.B. alit. Neutralform *-esn(i)* (Daukša Post. *geresni-g* 85.30, *piktesni* 105.30, *daugêsn* 17.81, *daugiesn* Kat. 1605) oder Lok. Sg. auf *-ime* (*didęsni-me*, *mažęsnime* Daukša Post.). Das Komparativsuffix lit. *-èsnis* dürfte deshalb zunächst auf urbalt. **-(i̯)'ẽsni-*[43] zurückzuführen sein. Nach

---

[39]Klingenschmitt (Unterricht).

[40]Zur Herkunft der Komparativadverbien des Typs *geriaũs* und des Superlativs des Typs *geriáusis* vgl. Kuryłowicz 1964: S. 233 oder Szemerényi 1970: S. 178.

[41]Vgl. Senn I, 1966: S. 153/154 § 183.

[42]Vgl. Schmid 1989: S. 243, Stang 1966: S. 189/260, Endzelins 1971: S. 174.

[43]Die fehlende Palatalisation des auslautenden Wurzelkonsonanten vor dem Komparativsuffix lit. *-èsnis* in Fällen wie *statèsnis* : *stãčias* "aufrecht" oder *tuštèsnis* : *tùščias* "leer" bildet kein Argument gegen die Herleitung von lit. *-èsnis* < **-i̯'ẽsni-* (so Schmid 1989: S. 241), da **-i̯-* im Inlaut vor *-e-* schon vor dem Eintritt der Palatalisation durch **-i̯-* geschwunden ist, vgl. Fälle wie lit. *svẽčias*, *svẽčio* : Vok. *svetė*, lit.

Schmid 1989: S. 243 könnte die Flexion als *i*-Stamm auf einer ursprünglichen Flexion als *n*-Stamm beruhen. In diesem Falle müßte angenommen werden, daß in einer Vorstufe des Baltischen die Nullstufe des Suffixes *-*n*- verallgemeinert wurde (*-*i̯és-n*-) und sodann vom Akk. Sg. vorurbalt. *-*i̯es-n-m̥* > *-*(i̯)ésnim* und Akk. Pl. vorurbalt. *-*i̯és-n-n̥s* > *-*(i̯)ésnins* durch Reanalyse *ni*-Stämme aufgebaut wurden. Die skizzierte Entwicklung könnte möglicherweise durch apreuß. *sasnis* "Hase" (< **śasni-* ⇐ **śasni-m* < **k̑as-n-m̥* (?) [: vorurgerm. **k̑aso-n*-]; vgl. auch lett. *palaidnis* "ausschweifender Mensch" [falls urspr. *i*-St.] : lit. *palaiduõ n*-St. "dss."] oder durch lit. *élnis* m. "Hirsch" (: *n*-St. slav. **jelenь*, arm. *eln*) eine Bestätigung finden. Doch bietet sich auch eine andere Erklärung an. Nach Brugmann, Grundriß II 1, S. 550 § 424 g könnte die maskuline Form lit. *-èsnis* auch durch die als sog. Neutrum erhaltene Femininform auf -(*i̯*)*esnì* (< *-*i̯es-n-ī*, Fem. zu *-*i̯es-on-* : *-*is-n*-), die zu *-èsnė* umgebildet wurde, hervorgerufen worden sein. Wie auch immer die richtige Erklärung vorzunehmen ist, die litauischen Komparative auf *-èsnis* berechtigen zusammen mit der germanischen Form *-*izan*- und mit urgr. *-*is-on*- zum Ansatz eines zweiten grundsprachlichen Typs der primären Komparative[44]. Beachtenswert ist, daß das Altpreußische Komparativadverbien auf *-is* bietet, z.B. *tālis* (1x), *tāls* (2x), *tals* (1x) "weiter", *tōuls* (3x) "mehr", *migls* (1x) "lieber" (vgl. auch lett. *vaīrs* "mehr")[45]. Die urslavischen Verhältnisse beim Komparativ spiegelt am besten das Altkirchenslavische wieder[46]. Der Nom. Sg. n. (z.B. *bolje*,

---

katė̃, katė̃s : Gen. *kačiū*, lit. *kenčiù, keñčia : kentì* (Stang 1966: S. 100). Für die Herleitung von lit. *-èsni-* < *-*i̯és-ni*- spricht auch die singuläre Komparativform apreuß *muisieson* (Kat. III 69.20 *sen stawīdsmu adder muisieson grīkans "mit solcher oder groessern Suenden"*: Kasusform unklar [vgl. Endzelin 1944: S. 98 § 153], viell. Akk. Sg. *+mūisiesan* [Mažiulis II, S. 265 Anm. 51), die durch nochmaligen Antritt von *-ies-* < *-*i̯es*- an **mūis* Adv. < **maīs* < **máh₂is* (vgl. got. *mais*) entstanden sein dürfte (vgl. Endzelin 1944: S. 98 § 153, Mažiulis II, S. 265 Anm. 51).

[44]Vgl. Rix 1976: S. 167 § 180.

[45]Vgl. zu weiteren Einzelheiten der Komparation im Baltischen Stang 1966: S. 267 - 270.

[46]Siehe Grundriß II 1, S. 561/562 § 440/441, Vondrák I, S. 667/668, UrslavGr III, S. 96-100, Bräuer II, S. 140, III, S. 53; zur Flexion des Komparativs im Altkirchenslavischen Vondrák II, S. 59 f., Leskien 1962: S. 90 f.

mьnje, *krašte*[47]) setzt uridg. **-i̯os* (vgl. ai. *-yaḥ*, lat. *maius*, möglicherweise auch germ. **-iz*[48]) fort. Daneben findet sich folgendes Formeninventar: Sg. Nom. m. *boljьjь, boljijь, mьnjьjь, mьnjijь*, sonst erweitert *-jьše-* < **-jьsjo-*, z.B. Gen. *boljьša* (unerweitert viell. Nom. Pl. m. *-jьše* < **-jьs-es* und vereinzelt Akk. Sg. m. *-jьšъ*, z.B. *lučьšъ* Cloz. 194); Fem. *boljьši*, Gen. *boljьšę*. Die Umbildung der obliquen Kasus des maskulinen Paradimas **-jьsjo-* ist nach den in den obliquen Kasus des Femininus geltenden *ja*-Stamm vorgenommen worden[49], vgl. Part. Perf. Akt. Nom. Sg. m. *nesъ* "getragen habend", Gen. *nesъša*, Fem. *nesъši* < **h₂neḱ-us-ih₂*, Gen. *nesъšę* (vgl. lit. *nẽšęs* : Fem. *nẽšusi*, Gen. *nẽšusios*). Daneben existiert ein zweiter Komparativtyp, der mit Stammerweiterung *-ě-* zu *o*-stämmigen Adjektiven gebildet wird (z.B. *novějь* : *novъ* "neu", *silьnějь* : *silьnъ* "stark", *mъnožajь* : *mъnogъ* "viel"): Nom. Sg. n. *nověje*, Gen. Sg. m. n. *novějьša*, Nom. Sg. f. *novějьši*. Da eine lautgesetzliche Herleitung der Suffixform urslav. **-jьs-* aus uridg. **-i̯es-* nicht möglich ist, hat man wohl damit zu rechnen, daß vom Neutrum *-je* < **-i̯os* das *-j-* den ursprünglichen obliquen Kasus auf **-ьs-* < **-is-* vorgeschlagen wurde und sich dann ausgebreitet hat[50]: Gen. *-jьša* etc.,

---

[47]Im Urslavischen zeigen die neutralen Formen des Komparativs Metatonie gegenüber dem Positiv des Adjektivs (Stang 1957: S. 104/105): vgl. russ. *mólod : molóž'e*, *dórog : doróž'e*, ačech. *chúze, lépe, kráce, húšče, hóře, méňe, šíre* gg. mask. *chuzí, krací* etc., mod. čech. *výše, hůře, méně, blíže*, skr. Adv. n. *vȉšē*, ćak. (Novi) *vȉše*, *drȁže*, *sȕše*. Formen wie čak. *vȉše*, čech. *kráce* und russ. *doróž'e* weisen wohl auf urslavischen Akut, so daß sich etwa folgende Verteilung ergibt: Pos. Adj. Nom. Sg. m. **m'oĩdъ* : Komp. n. **m'óld'e*, **s'ūxъ* : **s'úše*. Ursprünglicher Neoakut dürfte vorliegen in Fällen wie čech. *hůře, méňe* und russ. dial. (Lěka) *bωl'e*. Als Ausgangspunkt für die Metatonie des Typs urslav. **s'ūxъ* : Komp. n. **s'úš'e* müßten ursprünglich oxytone Adjektiva mit akutierter Intonation der Wurzelsilbe gedient haben, die bei Zurückziehung des Iktus vom Jer der Endsilbe im Nom. Sg. m. zirkumflektierte Intonation der Wurzelsilbe angenommen haben (e.g. urslav. **ž'īvъ* < **gīu̯'ā-s* < **gʷih₃u̯ó-s*), die aber im Komparativ durchgängig wurzelbetont waren und deshalb die akutierte Intonation der Wurzelsilbe im Neutrum des Komparativs beibehielten.

[48]Vgl. Lühr 1979: S. 151 Anm. 58.

[49]Vgl. Bräuer II, S. 140, III, S. 53.

[50]Vgl. etwa Vondrák I, S. 667, Grundriß II 1; S. 562.

Fem. *-jьši*; n. *-ěje*, Gen. *-ějьša*, Fem. *-ějьši*. Das Slavische hat dann wohl mit **-(j)ьs-* < **-is-* die ursprünglich in den schwachen Kasus berechtigte nullstufige Suffixvariante verallgemeinert.

5. Das Germanische:
Das ererbte Komparativsuffix lautet im Germanischen **-izan-* < **-is-on-* (Superlativ **-ista-* < **-is-to-*). Das durch Formen wie urgerm. **u̯érsizan-* und **éu̯sizan-* zu erschließende vorurgermanische Paradigma W(*é*)-*is-on-*[51] ist m.E. durch Kontamination eines primären Typs W(*é*)-*i̯os-* (: Fem. vorurgerm. W(*é*)-*is-ih*$_2$[+*n*]-, vgl. got. *jūhizei, waírsizei*) mit einem zweiten Typ W(*ø*)-*is-on-* entstanden. Neben den ererbten Formen urgerm. Komp. **-izan-* : Splv. **-ista-* stehen als germanische Neuerungen die Suffixallomorphe Komp. **-ōzan-* : Splv. **-ōsta-* (vgl. got. *arms, armōza, armōsts*; an. *spakr, spakare, spakastr*; ae. *ēarm, ēarmra, ēarmost*; as. *liof, liobora, liobost*; ahd. *liob, liobōro, liobōst*). Die in den maßgeblichen Handbüchern[52] als communis opinio vertretene Erklärung für diese geneuerten Formen besagt, daß als Ausgangspunkt für das Suffixallomorph **-ōzan-* bzw. **-ōsta-* Adverbien auf *-ō* dienen, die nach einer analogischen Proportion wie got. Adv. *nēhv* "nahe" : got. Komp. Adv. *nēhvis* "näher" = got. *galeikō* "ähnlich" : X; X = **galeikō+is* > *galeikōs* (danach Adv. *-is : -ōs* = *-izan : -ōzan* = *-ista- : -ōsta-*) mit dem adverbiellen Komparativsuffix **-is* erweitert worden seien. Der Schwachpunkt dieser Erklärung liegt m.E. in der An-

---

[51]Wegen der Wurzelbetonung der Komparative W(*é*)-*is-on* und wegen der lautgesetzlichen Entwicklung von uridg. **pró-h$_1$i-to-* > **pró̯ito-* > urgerm. **fraiba-* "flüchtig" (vgl. ai. *préta-* "gestorben, tot" < iir. **práita-*) wären als Fortsetzer von vorurgerm. **máh$_2$ison-* "größer, mehr" > **máison-* und **plóh$_1$ison-* "mehr" > **plóison-* lautgesetzlich urgerm. **maisan-* (: Splv. **maista-*) und **flaisan-* [: Splv. **flaista-*) zu erwarten. Vermutlich sind die tatsächlich zu erschließenden Formen urgerm. **maizan-* (got. *máiza*, aisl. *meiri*, ae. afries. *māra*, as. ahd. *mēro*) und **flaizan-* (aisl. *fleiri*, aschw. *flēre*, agutn. *flairi*) als Neubildungen zu den paradigmatisch zugeordneten Superlativen **maista-* bzw. **flaista-* nach dem häufigen Nebeneinander Splv. **-ista-* : Komp. **-izan-* zu beurteilen.

[52]Vgl. etwa Krahe-Meid II, S. 83 § 56, Grundriß II 1, S. 560/561 § 428 Anm., Hirt, IdgGr III, S. 291, Hirt, Hb. III, S. 101 § 83, Kluge 1913: S. 244, Prokosch 1939: S. 265 § 91, Streitberg 1892: S. 19-29, Kieckers 1928: S. 162, Krahe 1962: S. 112, Kuryłowicz 1964: S. 233, Szemerényi 1989: S. 207.

nahme, daß das Komparativsuffix *-*is* sekundär an fertige Adverbien angetreten ist. Eine bessere Erklärung für die Suffixallomorphe *-*ōzan*- und *-*ōsta*- hat m.E. schon Leo Meyer[53] im Jahr 1869 vorgeschlagen. Ausgehend von der Beobachtung, daß im Gotischen Komparative auf -*ōzan*- und Superlative auf -*ōsta*- nur bei *a*-stämmigen, meist mit komplexen thematischen Suffixen gebildeten Adjektiven bezeugt sind (vgl. *garaíhtōza* : *garaíhts*, *þaúrftōza* : *þaúrfts*, *handugōza* : *handugs*[54]), hat Meyer angenommen, daß das Komparativsuffix in der Ablautstufe *-*i̯os*-[+*on*]- direkt an den Stamm des thematischen Adjektivs angetreten ist. Nach Schwund von *-*i̯*- zwischen qualitativ gleichen Vokalen (vgl. z.B. 3. Sg. Präs. vorurgerm. *-*ei̯e-ti*- > *-*i̯i̯id* > *-*īd*) wurden die im Hiat aufeinandertreffenden Vokale zu *-*ō*- kontrahiert, man vgl. etwa got. *þaúrftōza* < **þurftōzan*- < **tr̥p-to-i̯os*-[+*on*]-, ahd. *liohtōro* "lichter, heller" < **leu̯χtōzan*- < **leu̯k-to-i̯os*-[+*on*]-. Als nach Vollzug dieser lautlichen Entwicklung ein Komparativsuffixallomorph *-*ōzan*- etabliert war, konnte zu *-*ōzan*- nach der Proportion *-*izan*- : *-*ista*- ein Superlativ *-*ōsta*- hinzugebildet werden.

Der Befund der Einzelsprachen erlaubt die Rekonstruktion eines spätgrundsprachlichen Paradigmas mit durchgängig akzentuierter *e*-Vollstufe der Wurzelsilbe, unklar bleibt allerdings die ursprüngliche Verteilung der Ablautstufen des Suffixes in den schwachen Kasus[55]:

starke Kasus:	Nom.m.	W(*é*)-*i̯ōs*;	n. W(*ó*)-*is* : W(*é*)-*is*
	Akk.	W(*é*)-*i̯os-m̥*	
schwache Kasus:		W(*é*)-*is*- bzw. -*i̯es*-(?)	

Wegen der schwachen Ablautstufe *-*i̯as*- < *-*i̯es*- im Indoiranischen hat Rix 1976: S. 167 angenommen, daß das Paradigma der primären Komparative ursprünglich proterokinetisch flektierte [starke Kasus W(*é*)-*i̯ŏs*-

[53]1869: S. 179 (erwähnt bei Bammesberger 1990: S. 232). Ob Leo Meyer der tatsächliche Urheber dieser Deutung ist oder ob auch er auf einen Vorgänger zurückgreift, konnte ich nicht ausfindig machen.

[54]Siehe Krause 1968: S. 185 § 167.

[55]Vgl. ähnlich Rix 1976: S. 167 und Szemerényi 1989: S. 206.

: schwache Kasus W(ø)-*i̯és*-], daß der Wurzelablaut jedoch überall früh ausgeglichen worden sei. Doch ist m.E. ein proterokinetischer Flexionstyp mit dieser Suffixabstufung keineswegs gesichert[56]. Da die schwache Suffixablautstufe iir. *-*i̯as*- < *-*i̯es*- als Neuerung erklärt werden kann und außerdem das Slavische wohl die ursprüngliche schwache Ablautstufe *-*is*- des Komparativsuffixes fortsetzt, ist m.E. von einem ursprünglichen akrotonen Paradigma mit Suffixablaut W(*é*)-*i̯os*- : W(*é*)-*is*- (: Lok. W(ø)-*i̯és*- [?]) auszugehen, das dieselben paradigmatischen Strukturmerkmale aufweist wie etwa uridg. **b^h^ráh₂tor*- : **b^h^ráh₂tr*- oder **sék^w^h₂oi̯*- : **sék^w^h₂i̯*-. In der Literatur ist angenommen worden, daß die Abstufung des Komparativsuffixes *-*i̯ōs*-/*-*i̯os*-/*-*i̯es*-/*-*is*-, die in der Abstufung des Suffixes des aktiven Perfektpartizips *-*u̯ōs*-/*-*u̯os*-/*-*us*- eine strukturelle Parallele besitzt, es wahrscheinlich werden läßt, daß das oben rekonstruierte akrostatische Paradigma aus einem älteren apophonkinetotonen Paradigma mit Suffixablautstufe *-*is*- der schwachen Kasus entstanden ist[57]. Obwohl sichere einzelsprachliche Zeugnisse für ein lebendiges Paradigma mit Suffixabstufung *-*i̯os*- : *-*is*- der schwachen Kasus bei gleichzeitigem Wurzelablaut W(*é*)- : W(ø)- fehlen, könnte in Entsprechung zum amphikinetischen Paradigma[58] der aktiven Perfektpartizipien

Sg. Nom.: **u̯éi̯d-u̯ōs* > gr. εἰδώς (vgl. got. *weitwōd*- < **u̯éi̯du̯ot*-)
Akk.: **u̯ei̯d-u̯ós-m̥* ⇒ ai. *vidvā́ṃsam*[59] (Wurzelablaut geneuert)
Gen.: **u̯id-us-és* ⇒ ai. *vidúṣaḥ* (Akzent geneuert)
Lok.: **u̯id-u̯és*[±*i*] (?)

---

[56]Vgl. Peters 1993: S. 392 Anm. 7.

[57]Vgl. Grundriß II 1, S. 549 § 424, AiGr III, S. 294 § 154 ß, Kuryłowicz 1964: S. 228, Beekes 1995: S. 180.

[58]Vgl. zu diesem Typ Schindler 1967: S. 201/202 und 1975a: S. 263.

[59]Gr. εἰδώς und ai. *vidvā́ṃsam* mit Verallgemeinerung des Akzents, der nach der sog. *k^w^etu̯óres*-Regel (uridg. Akzentverschiebung von **é-o-x* > **e-ó-x*) im Akk. Sg. **u̯éi̯d-u̯os-m̥* > **u̯ei̯d-u̯ós-m̥* (: got. *weitwōd*- < **u̯éi̯du̯ōt*-) verschoben worden ist, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389 Anm. 131.

wegen der strukturellen Übereinstimmung in der Abstufung der Suffixe für die primären Komparative ebenfalls ein in Idelaform angesetztes älteres amphikinetisches Paradigma[60] postuliert werden:

Sg. Nom.: W(*é*)-*i̯ōs*
Akk.: W(*é*)-*i̯os-m̥*
Gen.: W(*ø*)-*is-és*
Lok.: W(*ø*)-*i̯és*[±*i*] (?)

Während für einige Paradigmen des amphikinetischen Akzent- und Ablauttyps der grundsprachliche Wurzelablaut und der Akzentwechsel noch direkt rekonstruierbar sind (z.B. uridg. Sg. Nom. **h₂áu̯s-ōs* : Gen. **h₂us(s)-és*, uridg. Sg. Nom. **péntoh₂s* : Gen. **pn̥th₂-és*, uridg. Sg. Nom. **h₁éh₁tmō* : Gen. **(h₁)h₁tmn-és*[61]), haben andere Paradigmen schon grundsprachlich zugunsten der Hochstufe der Wurzel ausgeglichen, und ebendies müßte auch im Falle des maskulinen Paradigmas der Komparative postuliert werden. Für die Ursprünglichkeit des akrostatischen Paradigmas der maskulinen Komparative W(*é*)-*i̯os-* : W(*é*)-*is-* spricht aber m.E. die durch das Indoiranische, Griechische und Germanische bezeugte durchgängig betonte Hochstufe des Paradigmas sowie auch die akrostatische Flexion des neutralen Paradigmas. Offensichtlich hat nach Ausweis des Griechischen, Germanischen und Baltischen in der Grundsprache bereits ein zweiter Typ der primären Komparative existiert, der mit dem individualisierenden *n*-Suffix vom *s*-Stamm (vgl. etwa auch as. *ēcso* "Besitzer" < urgerm. **aiu̯gus-an-*) weitergebildet war[62]. Dessen Paradigma ist m.E. am besten folgendermaßen anzusetzen:

starke Kasus: W(*ø*)-*i̯és-on-* (vgl. lit. *-ès-ni-* < **(i̯)és-n-*)
schwache Kasus: W(*ø*)-*is-n-´* (vorurgr. **-is-on-*, urgerm. **-izan-*)
Lok. W(*ø*)-*is-én-i* (vgl. got. *minnizin* < **minu̯-is-*

[60]So Kuryłowicz 1964: S. 228, Beekes 1995: S. 180.

[61]Vgl. Schindler 1967: S. 201/202, Rix 1976: S. 145.

[62]Vgl. Rix 1976: S. 167.

én-i)

Für eine Spätphase der Grundsprache kann m.E. folgendes Formeninventar der primären Komparation postuliert werden:

1. Komparativ:

Typ 1	Maskulinum:	Neutrum:	Femininum:
	W(*é*)-*i̯os*	W(*ó*)-*is*	W(*ø*)-*i̯és-ih*$_2$
	W(*é*)-*is-*	W(*é*)-*is*	W(*ø*)-*is-i̯áh*$_2$-
	Lok. W(*ø*)-*i̯és*[$\pm i$] (?)		
Typ 2	W(*ø*)-*i̯és-on-*		W(*ø*)-*i̯és-n-ih*$_2$ (?)
	W(*ø*)-*is-n-´* (bzw. *-is-én*)		

2. Superlativ: W(*ø*)-*is-t(h*$_2$*)ó-* (mit frühem Ausgleich nach dem Komparativ W(*é*)-*i̯os* zu W(*e*)-*is-t(h*$_2$*)ó-* [germ. **u̯erzistá-*] bzw. W(*é*)-*is-t(h*$_2$*)o-* [Indoiranisch und Griechisch])

IV. Die femininen *ō*-Stämme mit grammatischem Wechsel

Die femininen *ō*-Stämme des Urgermanischen[1] setzen die Flexion derjenigen grundsprachlichen *-ah₂*-Stämme fort[2], die als Erweiterung thematischer Stämme mittels Suffix **-h₂-* (**-e-h₂- : *-ah₂-/-h₂-*[3]) keinen innerparadigmatischen Wurzelablaut oder Akzentwechsel zeigen[4]. Hinsichtlich der möglichen Ablautstufen der Wurzel und des Akzentsitzes können grundsprachliche Disyllaba mit Suffix **-ah₂-* (bzw. mit **-ah₂-* als Bestandteil eines komplexen Suffixes) in zwei Typen differenziert werden:

Typ 1: akrostatisch (= baryton)[5] W(*é/ḗ*)-*ah₂*
Typ 2: mesostatisch (= oxyton)[6] W(*ø/o*)-*áh₂*

---

[1]Vgl. zur Flexion des urgermanischen Paradigmas Bammesberger 1990: S. 99 f., Krahe-Meid II, S. 20-25 und UrgermGr, S. 235 f.; zu den verschiedenen Reflexen schleif- und stoßtoniger Ausgänge des urgerm. Paradigmas in den Einzelsprachen siehe vor allem Krahe-Meid II, S. 20-23 und Klingenschmitt 1992: S. 91 (ablehnend Kuryłowicz 1968: S. 88, Boutkan 1994: S. 383).

[2]Vgl. zum uridg. Paradigma der femininen *-ah₂*-Stämme Klingenschmitt 1992: S. 89-92, Rix 1976: S. 129-135.

[3]Elemente, die in die Nullstufe treten können, werden an thematische Stämme in der Nullstufe angefügt (vgl. **-o-nt- : *-ent-/-ont-/-nt-*, **-o-i̯h₁- : *-i̯eh₁-/-ih₁-*, **-o-n- : *-en-/-on-/-n-*, vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 240); vgl. zur Abstufung des Suffixes **-ah₂-/-h₂-* das uridg. hysterokinetische Paradigma des Wortes für "Zunge" (uridg. Sg. Nom. **dn̥ĝʰu̯ḗh₂*, Sg. Akk. **dn̥ĝʰu̯ā́m* < **-áh₂-m*, Sg. Gen. **dn̥ĝʰuh₂ás*, vgl. Klingenschmitt 1992: S. 133) und das proterokinetische Paradigma des Wortes für "Frau" (uridg. Sg. Nom. **gʷénə₂-s*, Sg. Gen. **gʷnáh₂-s* [vgl. air. *ben*, Sg. Gen. *mná*], vgl. Harðarson 1994: S. 37).

[4]Eichner 1974: S. 30 mit Anm. 13, Rix 1976: S. 130.

[5]Vgl. Rix 1976: S. 123. Dieser Typ zeigt im Germanischen eine gewisse Produktivität bei der Bildung von Nomina actionis zu starken Verben, vgl. etwa ahd. *geba* "Gabe" : *geban*, got. *bida*, as. *beda*, ahd. *beta* "Bitte" : got. *bidjan*, vgl. Krahe-Meid III, S. 63.

[6]Vgl. zu den einzelsprachlichen Bildungstypen (Verbalabstrakta des Typs gr. τομή "Schnitt", φυγή "Flucht") AiGr. II 2, S. 238 f., GrGr I, S. 459/460, Krahe-Meid III, S. 62-65, Grundriß II 1, S. 148 f. Die ursprüngliche Endbetonung des Verbalabstrakta bildenden Typs W(*o*)-*áh₂-* hat das Germanische noch in folgenden Fällen bewahrt (Material nach Zimmer 1876, Barber 1932 und Seebold 1970): 1. urgerm. **falgō-* (ahd. N. *falga* "passende Zeit, Gelegenheit") < **polkáh₂-* : urgerm. **felχe/a-*

Trisyllabische *-ah₂*-Stämme entstehen grundsprachlich durch Antritt komplexer *-ah₂*-Sekundärsuffixe an fertige Nominalstämme (vgl. z.B. ai. *devátā-* < **-é-tah₂-* mit statischem Akzent). In älterer und gelegentlich auch noch in neuer Fachliteratur[7] ist die Lehre vertreten worden, daß baltoslavische di- und trisyllabische *ā*-Stämme mit Akzentmobilität innerhalb des Paradigmas und germanische di- und trisyllabische *ō*-Stämme mit grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas den paradigmatischen Akzentwechsel grundsprachlicher *-ah₂*-Stämme bewahrt hätten und archaische indogermanische Sprachen wie das vedische Altindische und Griechische den ursprünglichen Akzentwechsel innerhalb des Paradigmas zugunsten einer statischen Betonung beseitigt hätten. Mit der Akzentmobilität der fem. *ā*-Stämme des Typs lit. Sg. Nom. *rankà* : Sg. Akk. *rañką* ist der durch wechselnde Plene-Schreibung (Längung eines Vokals unter dem Akzent im Hethitischen) bezeugte Akzentwechsel des Typs heth. Sg. Akk. <*ḫa-a-aš-ša-an*> = */ḫáššan/*, Sg. Gen. <*ḫa-aš-ša-a-aš*> = */ḫaššáš/*, Sg. Lok. <*ḫa-aš-ši-i*> = */ḫaššī́/* (: */ḫaššа-/* c.

"eindringen"; 2. urgerm. **sag^(w)ō(n)-* (ae. *sagu*, ahd. *saga*, awn. *saga* "Aussage, Erzählung") < **sok^wáh₂-* : Wz. **sek^w-* "sagen"; 3. urgerm. **taigō[n]-* (ahd. N. *zeiga* "Darbietung") < **doikáh₂-* : urgerm. **tīχe/a-* "zeigen"; 4. urgerm. **tangō[n]-* (ahd. *zanga*, as. *tanga*, ae. *tonge*, afries. *tange*, aisl. *tǫng* "Zange") < **donkáh₂-* : Wz. **denk-* "beißen"; 5. urgerm. **taugō-* (aisl. *taug*, ae. *tēag* "Strick") < **doukáh₂-* : urgerm. **teuχe/a-* "ziehen"; 6. urgerm. **uaigō-* (an. *veig* "Kraft") < **uoikáh₂-* : urgerm. **uīχe/a-* bzw. **uige/a-* "kämpfen" (vgl. Seebold 1970: S. 544/545); 7. urgerm. **laidō-* (ahd. *leita*, ae. *lād* "Weg") < **loith₂áh₂-* : urgerm. **līþe/a-* "gehen"; 8. urgerm. **sandō-* (ae. *sand*, ahd. KHG *-santa*) < **sontáh₂-* : Wz. urgerm. **senþ-* "gehen"; 9. urgerm. **snaidō-* (mhd. *sneite*, mndd. *snēde* "Schnitt") < **snoitáh₂-* : urgerm. **snīþe/a-* "schneiden"; 10. urgerm. **laibō-* (got. *laiba*, as. *lēba*, ahd. *leipa* "Überbleibsel") < **loipáh₂-* : urgerm. **līf/be/a-* "bleiben"; 11. urgerm. **salbō-* (ahd. as. *salba* "Salbe") < **solpáh₂-* : Wz. **selp-* "salben"; 12. urgerm. **þarbō-* (got. *þarba*, ahd. *darba* "Bedürftigkeit, Mangel") < **torpáh₂-* : urgerm. **þarf/*þurb-* "dürfen"; 13. urgerm. **laizō-* (as. ahd. *lēra*, ae. *lār* "Lehre"; neben **laisō[n]-* "Spur, Furche" in as. *waganlēsa*, ahd. *waganleisa* "Wagenspur", mhd. *leise* "Spur") < **loisáh₂-* : Wz. **leis-* "einer Spur nachgehen"; 14. urgerm. **nazō-* (ahd. *nara*, mhd. *nar* "Heil, Rettung") < **nosáh₂-* : urgerm. **nese/a-* "überleben"; 15. urgerm. **þarzō-* (ahd. *darra*, mhd. *darre* "Dürre") < **torsáh₂-* : urgerm. **þerse/a-* "verdorren"; 16. urgerm. **laig^(w)ō[n]-* (aisl. *leiga* "Miete, Pacht") < **loik^wáh₂-* : urgerm. **lī(χ^w)e/a-* "leihen"; 17. urgerm. **uazō* (ae. *waru* "Aufenthaltsort") < **h₂uosáh₂-* : urgerm. **uese/a-* "sein, verweilen".

[7]Vgl. z.B. Helm 1949: S. 265, Stang 1966: S. 304-307, Stang 1969: S. 11 f.

"Feuerstelle, Herd", wenn aus dem in lat. *āra* f. "Altar", osk. Dat. Sg. *aasaí* "*in ara*" bezeugten -*ah*$_2$-Stamm hervorgegangen[8]) in neuerer Fachliteratur verglichen worden[9]. Aufgrund des hethitischen Befundes dürfte tatsächlich ein abstufendes proterokinetisches Paradigma uridg. Sg. Nom. **h$_2$áh$_1$sə$_2$-s* : Gen. **h$_2$ə$_1$s-áh$_2$-s* (Typ uridg. **g^{w}énə$_2$-s : *g^{w}n-áh$_2$-s*) anzusetzen sein, das in einer Vorstufe des Hethitischen zugunsten der Wurzelablautstufe der starken Kasus nivelliert wurde, den ursprünglichen Akzentwechsel aber beibehalten hat. Mit dieser im Hethitischen bewahrten Akzentmobilität eines grundsprachlichen proterokinetischen -*ah*$_2$-Stamms kann aber der Akzentwechsel des Typs lit. *rankà : rañką*, slav. **rǫká : *rǫ́kǫ* im Sinne gemeinsamer Bewahrung alten Erbes nicht verglichen werden. Die Akzentmobilität *ā*-stämmiger Disyllaba und Trisyllaba des Baltoslavischen beruht nämlich auf gemeinsamer oder paralleler Neuerung des Baltischen und Slavischen[10], man vgl. urbaltoslav. Nom. Sg. **r'ānkā́ > *rãnk'ā́* (Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz) > slav. **rǫká*, lit. *rankà*, aber Akk. Sg. urbaltoslav. **r'ānkān* > slav. **r'ǫ̃kǫ*, lit. *rañką*; urbaltoslav. Sg. Nom. **dābr'ōtā́* (< **d^{h}ab^{h}ró-tah$_2$* mit Wechsel des Themavokals *-o/e-* [nach dem Adj. **d^{h}ab^{h}ró-*] gegenüber uridg. **-é-tah$_2$* [vgl. zur *e*-Stufe und zum Akzent ai. *devátā-* und urgerm. **-iþō*[11]] > **dābrāt'ā́* (Iktusverschiebung nach

---

[8]Vgl. Harðarsson 1994: S. 35-39

[9]Vgl. Watkins 1975: S. 367, Catsanicos 1984: S. 148/149.

[10]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 248/249.

[11]Die Verteilung der Suffixvarianten got. *-iþa/-ida* (vgl. z.B. *auþida, waírþida* : *mildiþa, meriþa*) ist wie die Verteilung von *-ubni/-ufni* und *-ōþus/-ōdus* nach dem Thurneysenschen Dissimilationsgesetz (vgl. Thurneysen 1898: S. 208-214 und Collinge 1985: S. 183-191 mit Literatur; einen neuen Versuch zur Erklärung des Gesetzes bietet Suzuki 1992: S. 28 f.) geregelt (vgl. aber die Ausnahmen got. *diupiþa, hauhiþa*). Nach dem Zeugnis derjenigen altgermanischen Sprachen, die den Unterschied von urgerm. **-þ-* und **-đ-* in intervokalischer Position bewahrt haben, war urgerm. **-iþō* (> ahd. -*lda*, z.B. ahd. *fullida, sālida*; ae. *fȳlð* "Fäulnis" < **fūliþō* [Synkope des Binnensilbenvokals *i* nachdem Wandel von altem **-lþ-* > *-ld-*, vgl. AeGr., S. 161 § 201.2], ae. *fǣhð* "Feindschaft" < **faiχiþō* [mit *χ* nach **faiχa-* (?)]; aschw. *høghþ* f. "Höhe" < **χaugiþō*) < *-é-tah$_2$* die ursprüngliche Variante, daneben sind aber auch Bildungen mit einer alten Variante mit grammatischem Wechsel **-iđō* bezeugt (vgl. ae. *hīd* "Familie" < urgerm. **χīuiđō*).

dem de Saussureschen Gesetz) > urslav. **dobrotá* (vgl. den Typ. lit. Nom. *gyvatà* : Akk. *gyvãtą*[12]), Akk. Sg. **dãbr'ãtãn* > urslav. (mit Akzentzurückziehung von zirkumflektierter Binnensilbe) **dóbrotǫ*. Auch für die Annahme, daß das Germanische an den Neuerungen des Baltoslavischen (Ausbildung der Intonationen, Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz), die für die (nachgrundsprachliche) Entstehung von mobilen *ā*-stämmigen Paradigmen verantwortlich sind[13], teilgenommen hat, existieren m.E. keine positiven Indizien. Als Vorbedingungen für den Eintritt des de Saussureschen Gesetzes und der Akzentzurückziehung von schleiftoniger Binnensilbe[14] im Germanischen wären Intonationsunterschiede in Anfangs-, Binnen- und Endsilben wie im Baltoslavischen zu postulieren. Zwar erweisen die altgermanischen Einzelsprachen die Existenz der Opposition von stoßtonigen und schleiftonigen Langvokalen gleicher Qualität in Endsilben dadurch, daß als unterschiedliche Reflexe von stoß- und schleiftonigen Langvokalen gleicher Qualität in den Einzelsprachen Vokale verschiedener Quantität bzw. Qualität fortgesetzt sind (vgl. etwa bei den Fortsetzern urgerm. *ō*-Stämme Gen. Sg. ahd. *-ă*, ae. *-e* < urwgerm. **-ă* < urgerm. **-ōz* < **-ah₂-s* [aus dem Paradigma der **-ih₂-/-i̯ah₂*-Stämme], Akk. Pl. ae. ws. kent. *-e* < urwgerm. **-ă* < urgerm. **-ōz* < uridg. **-ās* < **-ah₂-ms*, Nom Pl.

---

[12]Auch im Litauischen wäre lautgesetzlich eine Form mit Iktuszurückziehung von zitkumflektierter Binnensilbe zu erwarten (**gývatą*, vgl. Akk. *dùkterį* < **-t'ērīn*). Der Akk. lit. *gyvãtą* ist wohl zu dem lautgesetzlichen Nom. *gyvatà* nach dem entsprechenden Verhältnis bei den Disyllaba wie Nom. *rankà* : Akk. *rañką* hinzugebildet worden.

[13]Vgl. etwa Schmid 1997: S. 336: "Man sollte dabei nicht übersehen, daß die germanischen Auslautgesetze Intonationen voraussetzen, die mit den litauischen gut vereinbar sind (z.B. *-ā́* > *-a*, *ā* > *-ō*) und ebenfalls ein Deklinationsparadigma mit wechselnder Akzentstelle anzunehmen erlauben"; S. 337: "Auch im appelativischen Wortschatz gibt es vollständige Gleichungen, vgl. z.B. ai. *ū́rṇā* - got. *wulla* - lit. *vìlna* "Wolle" oder ahd. *quāla* - lit. *gėlà* "Schmerz". Selbst die Intonationen und der wechselnde Akzent im Paradigma wird von den germanischen *ā*-Stämmen vorausgesetzt".

[14]Man könnte etwa annehmen, daß das Verhältnis von got. *ahana* zu ahd. *agana* den Reflex eines dem slavischen marginal-mobilen Paradigma Sg. Nom. **dobrot'a* : Sg. Akk. **dóbrotǫ* entsprechenden Typs wiederspiegelt, dessen unterschiedliche Akzentuierung im Germanischen durch eine auf das Germanische ausgedehnte Wirkung des de Saussureschen Gesetzes und der Akzentzurückziehung von schleiftoniger Binnensilbe zurückzuführen wäre.

ahd. *-ā*, ae. *-a* < urwgerm. **-ā* < urgerm. **-ōz* < **-ah₂-as*[15]). Da diese Intonationsunterschiede in Endsilben auch vom Griechischen vorausgesetzt werden (z.B. gr. Sg. Gen. -ᾶς, gr. κρυφῆ, dor. κρυφᾶ), sind sie als gemeinsames grundsprachliches Erbe zu werten. Intonationsunterschiede der Anfangs- und Binnensilben, wie sie vom Slavischen und Baltischen vorausgesetzt werden, sind allerdings für das Urgermanische nicht mit Sicherheit nachzuweisen. Nicht mit der Existenz von Intonationsunterschieden in Binnensilben kann m.E. die Ausbildung von Nebensilbenakzenten im Urgermanischen (nach Festlegung des Initialakzents) bzw. in den historischen Einzelsprachen begründet werden. Nebentöne auf Binnensilben sind etwa verantwortlich zu machen für die lautliche Entwicklung von urgerm. **árbàiđi-* zu ahd. *ar(a)beit* (mit Erhaltung von ahd. *-ei-* vor *t* < **-ài̯-* unter dem Nebenton[16]) oder für die unterschiedliche lautliche Entwicklung von ae. *twīn*, nndl. *twijn* "Zwirn" < wgerm. **tu̯īn(n)* (mit Vereinfachung der Geminata nach Langvokal) < urgerm. **tu̯īzna-* gegenüber ahd. *gazwirnot* < **ga̯tu̯íznòđa-*[17] bzw. as. Hel. Gen. *līnon* "lernen" gegenüber as. *lérnùnga "institutione"*[18]. Die Ausbildung von Nebentönen in Binnensilben hat später noch in den historisch belegten Sprachstufen des Deutschen stattgefunden. Instruktiv sind im Deutschen etwa folgende Fälle, in denen in der Entwicklung zum Neuhochdeutschen eine Umakzentuierung aufgrund eines starken Nebensilbenakzentes stattgefunden hat[19]: mhd. *lébèndec* (metrisch gesichert) : nhd. *lebéndig*, mhd. *hólùnder* : nhd. *Holúnder* (aber bair. dial. *Hólder, Hóller*), ahd. *wéhhàlter* : nhd. *Wachólder*, ahd.

---

[15]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 91. Die von der älteren Forschung angenommene Existenz von Intonationsunterschieden bei auslautenden Langvokalen im Germanischen lehnen entschieden Kuryłowicz 1968: S. 88 und Boutkan 1995: S. 383 ab (zustimmend A. Bammesberger, Rezension zu Boutkan 1995, in: Kratylos 43, 1998, S. 200/201).

[16]Vgl. Hollifield 1984: S. 76.

[17]Nach Ausweis der altenglischen Versmetrik trugen schwere Binnensilben nach langer (seltener nach kurzer) Wurzelsilbe im Westgermanischen immer einen Nebenakzent (z.B. ae. poet. *éhtèndre, óđèrra, sémnìnga, ǽrèsta*), vgl. Sievers 1893: S. 125/126 § 78.4.

[18]Vgl. Weyhe 1905: S. 65/66 (vgl. auch Luick I 2, S. 820 § 629.2).

[19]Vgl. Hammerich 1921: S. 275-277, Vennemann 1995: S. 209.

fórhana, fórhel : nhd. *Forélle* (nach *Sardélle*), ahd. *hérmelìn* : nhd. *Hermelín*, ahd. *hélpfànt, élefànt* : nhd. *Elefánt*. Für diese Nebenakzente in Binnensilben, die wohl unter gewissen Bedingungen des Sprechtempos den Hauptakzent des Wortes annehmen konnten, sind nicht bestimmte Intonationen der Binnensilbe, sondern wohl hauptsächlich die Quantität der schweren Binnensilbe[20] verantwortlich zu machen. Der grammatische Wechsel der germanischen *ō*-Stämme steht m.E. weder in ursächlichem Zusammenhang mit den gemeinsamen Neuerungen des Baltischen und Slavischen noch setzt er grundsprachlich mobile Paradigmen fort (siehe unten)[21]. Zieht man nun die in der Entwicklung zum Baltischen und Slavischen hin durchgeführten gemeinsamen Neuerungen, die zur Ausbildung mobiler *ā*-stämmiger Paradigmen im Baltischen und Slavischen geführt haben, ab, so ist für eine Vorstufe des Baltoslavischen wie im Griechischen und Altindischen mit statischem Akzent der *-ah₂*-Stämme, der aus der Grundsprache ererbt ist, zu rechnen. Allerdings muß auch eingeräumt werden, daß sich bereits im Urindogermanischen bei di- und trisyllabischen *-ah₂*-Stämmen Akzentoppositionen innerhalb eines Paradigmas einstellen konnten, und zwar bei der oppositiven Akzentverschiebung bei Substantivierung von *-ah₂*-Feminina zu thematischen Adjektiven. Grundsprachliche Dubletten mit Akzentopposition sind einzelsprachlich in Formen mit verschieden verallgemeinertem Akzentsitz erhalten:

1. urkelt. **lāmā-* f. "Hand" (air. *lám)* < uridg. **pl̥h₂-má-h₂* "die Flache" (gleiche Akzentstelle wie beim zugrundeliegenden Adjektiv) : gr. παλάμη "flache Hand", lat. *palma* "dss." < uridg.

---

[20]In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, daß auch die mechanisch geregelte Pänultimabetonung des klassischen Latein und des klassischen Sanskrit, die den Initialakzent des archaischen Latein bzw. den freien Wortakzent des Vedischen abgelöst hat, auf dem Prinzip beruht, daß lange bzw. schwere Binnensilben den Wortakzent, den kurze Wurzelsilben nicht mehr halten können, an sich ziehen (Klingenschmitt, mündlich).

[21]Die etwa von Stang 1969 vertretene Lehre, daß die germanischen *ō*-Stämme mit grammatischem Wechsel durch ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel erklärt werden könnten, ist schon von vornherein deswegen problematisch, weil das Material hinsichtlich der Wortbildungstypen völlig heterogen ist.

**pl̥h₂-ma-h₂*[22];

2. lat. *lāna* f. "Wolle" < **h₂u̯l̥h₁-ná-h₂* (vgl. gr. λῆνος [mit sekundärem Akzent] < **h₂u̯l̥h₁-nó-s-*; Bestimmung des wurzelauslautenden Laryngals als *h₁* nach M. Peters, Sprache 33, 1987, S. 114/115; zum Unterbleiben des prothetischen Vokals als Reflex des anlautenden Laryngals [vgl. heth. *ḫulana-* "Wolle"] vgl. Peters 1980: S. 23 Anm. 18) : ai. *ū́rṇā-* f. "dss.", lit. *vìlna* (1) f. "dss.", slav. **v'ъlna* < urbaltoslv. **u̯'ъ́lna* < uridg. **h₂u̯l̥h₁-na-h₂* (Klingenschmitt, Unterricht);

3. gr. ἀγκύλη f. "Schlinge am Wurfspieß, Riemen; Haken, Türangel" (siehe GrEtWb I, S. 11, und EtWbA I, Sp. 253; Akzent von gr. ἀγκύλη für zu erwartendes *ἀγκυλή nach ἀγκύλος mit Akzent nach dem Daktylusgesetz - v v́ > gr. - v́ v, vgl. Wheeler 1885: S. 62) < uridg. **h₂anku-lá-h₂* : aisl. *ál, ól* f. "Riemen, Band", ae. *ōl-(þwang)* "dss." (EtWbA I, Sp. 253, AeEtWb, S. 241; zum Lautlichen AislGr, § 116, 132, 155: ursprüngliches Paradigma Sg. Nom. *ól* < **q̄ⁿl* [nasaliertes *q̄ⁿ* (kontrahiert aus *ā̄ⁿu*) > aisl. *ó*, vgl. AislGr, § 116] < **ā̄ⁿulə* < **ā̄ⁿhulu* [keine Synkope des Binnensilbenvokals wegen "unfester" Ultima] < **ā̄ⁿχulō* < urgerm. **anχulō* : Sg. Gen. *álar* [danach neuer Nom. *ál*] < **ā̄ⁿ(h)laR* [Synkope des Binnensilbenvokals wegen "fester" Ultima] < **ā̄ⁿhulōR* < **ā̄ⁿχulōz* < urgerm. **anχulōz*) < urgerm. **anχulō* < uridg. **h₂ánku-la-h₂*;

4. vgl. auch lat. *canicae* Pl. "Kleie" < **kn̥h₂-ka-h₂*[23] (vgl. zum Lautlichen lat. *ianitrīk-* < **i̯n̥h₂-tr-*) : gr. ion. att. κνηκός, dor. κνᾱκός < **kn̥h₂-kó-* (dagegen aisl. *hunang*, ahd. *honang* "Honig" < urgerm. **χunanga-* [mit Dissimilation **χuna-ga-* > ahd. *honag*, aschw. *honagh* bzw. mit Suffixtausch ahd. as. *honig*, ae. *hunig*] < **kn̥h₂a-n-kó-*[24]); lit. *kuprà* f. "Höcker" (2) < **kūpr'ā́*

---

[22]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 95 Anm. 12.

[23]Hinweis von Dr. Dieter Steinbauer.

[24]Anders Krahe-Meid III, S. 206.

(mit Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz) < **k'ūprā́* < **kúpra-h₂* (vgl. ahd. *hovar* m. "Buckel" < urgerm. **χufra-* < **kúp-ro-*), Akk. Sg. *kūprą* < **k'ūprān* < vorurbalt. **kúprām* (< **-ah₂-ṃ*) : lett. *kuprs* "bucklig, höckerig" < **kup-ró-*;

Solche durch oppositive Akzentverschiebung bei Substantivierung entstandene Akzentvarianten können für den grammatischen Wechsel femininer *ō*-Stämme verantwortlich gemacht werden. Im Einzelfall ist diese Möglichkeit der Erklärung zu prüfen.

Fraglich ist ferner, ob feminine *ōn*-Stämme des Germanischen den paradigmatischen Akzentwechsel eines kinetotonen, suffixapophonen Paradigmas fortsetzen können. Nach Lühr 1988: S. 199 existierten im Urgermanischen zwei Typen von fem. *ōn*-Stämmen:

1. Ein suffixapophoner Typ **-ōn- : *-n-*[25]. Daß die Schwundstufe **-n-* des *n*-Suffixes auch bei Feminina vorhanden war, zeigt nach Lühr 1988: S. 199 der *i*-Vokal im Genitiv Plural aisl. *kvinna* < **kuen-nōn* (zu *kona, kuna* f. "Frau"), da **e* nur vor **nn* zu *i* geworden sein kann. Ebenso weist das Verhältnis von aschw. *fina* f. "Flosse" (nschw. *fena* "dss.", nschw. dial. *fen(a)* "Achel") zu nnorw. dial. *finn* "Borstengras, Hornzapfen, Knochenspitze" (vgl. ae. *finn* m. "Finne, Feder"), mndd. *vinne* f. "Feder, Flosse, Drachenflügel; Hautfinne, Blatter, Pustel, Entzündung" und mhd. *vinne* f. "Finne; fauler, ranziger Geruch" auf ein primäres *n*-stämmiges Paradigma urgerm. **fin-ōn-* f. : **fin-n-* (→ **finnōn-, *finna-*)[26]. Alten Wurzelablaut zeigt möglicherweise urgerm. **fleuǵōn-* f. "Fliege" (ahd. *fliuga, fliega*, ae. *flēoge, flēge*, mndd. *vlēge*, norw. *fljuge*) : **fluǵōn-* (aisl. *fluga*, adän. *fluge*, norw. schwed. *flu-*

[25]Vgl. auch Benediktsson 1968: S. 13/14.

[26]Lühr 1988: S. 203. Zu weiteren fem. *n*-Stämmen mit **-ll-* < **-l-n-* bzw. **-nn-* < **-n-n-*, die auf Suffixabstufung beruhen, Lühr 1988: S. 201-205. Zu urgerm. **sunnōn-* f. "Sonne" (got. *sunno*, aisl. *sunna*, ae. *sunne*) neben **sunnan-* m. (ahd. *sunno*, ae. *sunna*) vgl. Benediktsson 1968: S. 13/14.

ga)[27]. Doch könnte eine Ablautstufe dem Einfluß des primären starken Verbs urgerm. **fleu̯ge/a-* "fliegen" zu verdanken sein. Außerdem sind gerade beim Wort für Fliege keine Formen mit *n*-Assimilation **flukkōn-* ← **flug-n-*, die bei Annahme eines ursprünglichen kinetotonen-apophonen Paradigmas vorurgerm. **pléu̯g^h-ōn- : *plug^h-n-*´[28] zu erwarten wären, in den Einzelsprachen fortgesetzt[29]. Als Beispiel eines fem. *ōn*-Stamms mit grammatischen Wechsel, der ursprünglichen Akzentwechsel innerhalb des Paradigmas reflektiert, führt Barber 1932: S. 182 urgerm. **usi̯ōn-* f. "glühende Asche" (aisl. *ysja* f.) : **uzi̯ōn-* f. "dss." (aisl. *eimyria*, ae. *ǣmyrie*, ahd. *eimuria*) an. Falls nicht ohnehin der Akzent des Determinativkompositums urgerm. **ai̯ma-uzi̯ōn-* für den grammatischen Wechsel des KHG **-uzi̯ōn-* verantwortlich zu machen ist[30], liegt es m.E. näher, den grammatischen Wechsel **usi̯ōn- : *uzi̯ōn-* durch den paradigmatischen Akzentwechsel eines primären Abstraktums des Devī-Typs (vgl. ai. *śácī-^{d}* f. "Kraft") vorurgerm. **h$_1$éu̯sih$_2$: *h$_1$usi̯áh$_2$-* f. "das Brennen" zu erklären[31]. In unserem Zusammenhang ist auch auf die Abstufung des *n*-Suffixes des feminine Verbalabstrakta bildenden Suffixkonglomerats **-ti-h$_2$-on- : *-ti-h$_2$-n-* hinzuweisen, das im Italokeltischen[32] und Armenischen neben ererbten *ti*-Abstrakta belegt ist oder diese ersetzt: lat. *nātiō, -ōnis* < **ĝn̥h$_2$-ti-h$_2$-on* gg. umbr. *natine* "*nātiōne*" < °*ti-h$_2$-n* (: Sg. Nom. osk. *-tiuf* < **-tiōn-s* in *úíttiuf, fruktatiuf*; vgl. auch Obl. *-in-* in Akk. osk. *leginum, tanginom, medikatinom*) : lat. *gēns, gentis* < **ĝenh$_1$-ti-*; lat. *cōnfestim* "sofort" < **-ti-* : lat.

---

[27]Vgl. Barber 1932: S. 178 und Seebold 1970: S. 201.

[28]Zur Suffixabstufung und zum paradigmatischen Akzentwechsel grundsprachlicher fem. *n*-Stämme ist auf das von Schindler 1975b: S. 61 rekonstruierte Paradigma **h$_1$éd̯uon- : *h$_1$dun-*´ (bzw. **h$_1$du̯n̥-*´) f. "Schmerz" hinzuweisen (vgl. etwa auch av. *xšapan-* f. "Nacht", Sg. Gen. *xšafnō*).

[29]Zu urgerm. **lattōn-* f. "Latte, Stange" : **laþan-* m. "dss." vgl. Lühr 1988: S. 252/253.

[30]Vgl. Kluge 1913: S. 85 § 79.

[31]Vgl. die Besprechung des Paradigmas S. 417 f.

[32]Vgl. LatGr I, S. 366/367, von Planta I, S. 64-67, KeltGr II, S. 46 § 392 und S. 109/110 § 454.

festīnā- "eilen" (vgl. lat. *opiniō : opīnā-*)[33]; lat. *mentiō*, air. *toimtiu* "Meinung"[34] (: air. *domuiniur* "ich glaube"; vgl. auch air. *airmitiu* "Ehrerbietung : *armuinethar*) < **mn̥-ti-h₂-on-* : lat. *mēns, mentis* < **men/mn̥-ti-*; arm. *cerowt'iwn* "Alter" < **-e/ou̯-ti-h₂-on-* : *ceroyt'* "dss." < **-e/ou̯-ti-*[35]. Fraglich ist nun, ob im Germanischen das Abstrakta bildende Suffix **-þ/đīn-* f. unmittelbar mit sabell. **-tīn-* < **-ti-h₂-n-* (: **-ti-h₂-on-*) gleich zu setzen ist. Dem durch die obigen Beispiele illustrierten Verhältnis von zugrundeliegendem *ti*-Abstraktum zur erweiterten Form auf **-ti-h₂-on-* bzw. **-ti-h₂-n-* könnten im Germanischen entsprechen:

a) got. *baúrþei*, ahd. *burdī(n)* f. "Bürde" (neben ae. *byrþen, byrden* f. "dss.", Gen. *byrþenne* < **-īn+i̯ō-*[?]) < urgerm. **burþ/đīn-* < **-ti-h₂-n-* : aisl. *byrðr* f. "dss." < urgerm. **burþ/đi-* < **-ti-*;

b) ahd. *thultī* f. "Geduld" < **þulđīn-* < **-ti-h₂-n-* : ahd. *dult* f. "dss." < **þulđi-* < **-ti-*;

c) afries. *skelde* f. "Schuld" < **skulþ/đīn-* < **-ti-h₂-n-* : ahd. *skuld*, aisl. aschw. *skuld, skyld*, ae. *scyld*, as. *sculd* f. "dss." < **skulþ/đi-* < **-ti-*;

d) ahd. *altī, eltī* f. "Alter" < **alđīn-* (neben aisl. *elli* f. "dss" < **alþīn-*) : got. *alds* f., aisl. *ǫld* f. "dss." < **alđi-* < **-ti-*;

Zu urgerm. **-þīn-* = sabell. *-tīn-* < **-ti-h₂-n-* könnte mit Verallgemeinerung der starken Suffixalternante das Suffix urgerm. **-þ(i)i̯ōn-* < **-ti-h₂-on-* gehören[36]. Eine perfekte Gleichung würden im Falle der Richtigkeit der Herleitung von urgerm. **-þ(i)i̯ōn-* < **-ti-h₂-on-* got. *raþjō* f. *i̯ōn*-St. "Abrechnung" und lat. *ratiō* f. "Rechnung, Berechnung" bilden. Angesichts der westgermanischen Entsprechungen (ahd. *redea,* as. *rediа* f. *i̯ō*-St. "Rechenschaft") von got. *raþjō*, die als fem. *i̯ō*-Stämme flektie-

---

[33]Vgl. Klingenschmitt 1982: S. 100.

[34]Zur Herkunft der obliquen Kasus wie Sg. Dat. *toimtin*, Sg. Akk. *toimtin n-* < **-i̯on-* (vgl. Sg. Gen. Ogam *INISSIONAS*) vgl. KeltGr II, S. 110.

[35]Klingenschmitt 1982: S. 100.

[36]Vgl. Krahe-Meid III, S. 150 § 121 und Feist 1939: S. 86.

ren, ist es allerdings wahrscheinlicher, daß got. *raþjō* < **raþi̯ō[+n]-* als sekundäre Erweiterung mit *n*-Suffix (**-i̯ō[+n]-* : **-i̯ō-* < **-i̯ah₂-* nach **-ō[+n]-* : **-ō-* < **-ah₂-*) von urgerm. **raþi̯ō-* (Verbalabstraktum auf **-i̯ā-* zu got. *garaþjan*, as. *ređian*[37]) zu fassen ist. Die Gleichung got. *raþjō* f. *n*-St. = lat. *ratiō* f. *n*-St. kann demnach aufgegeben werden. Auch für andere mit dem Suffixkonglomerat **-þ(i)i̯ō[+n]-* gebildete Nomina bestehen plausible Alternativerklärungen gegenüber der Herleitung aus **-ti-h₂-on-*[38]. In unserem Zusammenhang erhebt sich auch die Frage, wie der grammatische Wechsel der Abstrakta urgerm. **alþīn- : *alđīn-* f. "Alter" und **ƀalþīn- : *ƀalđīn-* f. "Kühnheit" zu erklären ist. Zu beachten bleibt natürlich, daß im Falle der Richtigkeit der Herleitung von germ. **-þ/đīn-* < **ti-h₂-n-* (: **-ti-*) der mobile Akzent des zugrundeliegenden proterokinetischen *ti*-Abstraktums sekundär auf die erweiterte Form eingewirkt haben könnte (z.B. ae. *byrþen, byrden* f. < **ƀurþ/đīn*[+*i̯ō*]- mit GW nach urgerm. **ƀurþi- : *ƀurđi-*). Vor dem Hintergrund einer Alternativerklärung für das Suffix **þ/đīn-* bietet sich auch eine andere plausible Erklärung für den grammatischen Wechsel der Abstrakta **alþ/đīn-* und **ƀalþ/đīn-* an. Urgerm. **alþ/đīn-* f. "Alter" und **ƀalþ/đīn-* f. "Kühnheit" können als Adjektivabstrakta mit Suffix **-ī[+n]-* < **´-ih₂* (: **-i̯áh₂-*)[39] zu urgerm. **alþ/đa-* "alt" bzw. **ƀalþ/đa-* "kühn" gefaßt werden wie got. *hauhei* f. "Höhe", ahd. *hōhī* "dss." zu got. *hauhs*, ahd. *hōh*. Der grammatische Wechsel der Abstrakta **alþīn- : *alđīn-* bzw. **ƀalþīn- : *ƀalđīn-* wäre aus den Positiven **alđa- : *alþa-* (nach Komp. **alþizan-*) bzw. **ƀalđa- : *ƀalþa-* (mit Suffixtausch **-đa-/-þa-* nach Vorbildern wie **alđ/þa-* bzw. **kunđ/þa-*[?]) übernommen, falls nicht eine Akzentdifferenz zwischen dem Positiv des Adjektivs und dem Adjektivabstraktum für den grammatischen Wechsel ver-

---

[37]Vgl. auch das Verhältnis von ahd. *secchia*, ae. *sæcc* f. *i̯ō*-St. "Streit" : got. *sakjō* f. *i̯ōn*-St. "dss." (zu got. *sakjan* "streiten"), Krahe-Meid III, S. 150. Als Alternativerklärung kommt in Betracht, daß urgerm. **raþi̯ō[+n]-* als Erweiterung mit Suffix **-ā-* < **-ah₂-* eines zugrundeliegenden *ti*-Abstraktums **rə₁-ti-* (mit anderer Erweiterung lat. *ratiō* < **rə₁-ti-h₂-on-*) wie as. *gūðea* f. *i̯ō*-St. "Kampf" < **ǵ(ʷ)unþi̯i̯ō-* : aisl. *gunnr, guðr* f. "Kampf", ae. *gūð* f. "dss." < urgerm. **ǵ(ʷ)unþi-* < **gʷʰṇ-ti-* (vgl. abgesehen vom Akzent ai. *hatyā́-* f. "Tötung" : *hatí-* f. < **gʷʰṇ-tí-*) zu deuten ist.

[38]Vgl. Krahe-Meid III, S. 150.

[39]Vgl. Krahe-Meid III, S. 102, Klingenschmitt 1994a: S. 320.

antwortlich zu machen ist (urgerm. **alđa-* [danach **alđīn-*] : **alþīn-* wie ai. *taviṣá-* "stark" : **táviṣī-*[d] f. "Stärke"[?]). Die Annahme, daß die Suffixkonglomerate urgerm. **-þ(i)i̯ōn-* und **-þ/đīn-* unterschiedlich verallgemeinerten Suffixallomorphe eines ursprünglichen abstufenden Paradigmas **ti-h₂-on-* : **-ti-h₂-n-* fortsetzen, ist eher unwahrscheinlich, da für beide Suffixkonglomerate plausible Alternativerklärungen bestehen, wenn auch aufgrund der Parallelität von germanischen Bildungen wie urgerm. **þulđīn-* f. : **þulđi-* f. mit lat. *festīn- : festi-* und anderen Beispielen die Herleitung von urgerm. **-þ/đīn-* < **-ti-h₂-n-* in diesen spezifischen Fällen berechtigt bleibt und der grammatische Wechsel in einem Fall wie ae. *byrþen, byrden* f. "Bürde" < **burþ/đīn*[+*i̯ō*]- von dem zugrundeliegenden *ti*-Abstraktum mit GW urgerm. **burþi- : *burđi-* f. stammen kann.

2. Ein suffixanapophoner Typ **-ōn-*: Dieser Typ mit invariabler Suffixablautstufe germ. **-ōn-* ist durch sekundäre Erweiterung mittels *-n-* Suffix von statisch-akinetotonen *-ah₂*-Stämmen entstanden[40]. Da die jeweils zugrundeliegenden **-ah₂*-Stämme statischen Akzent zeigen, ist für die erweiterten germ. **-ōn*-Stämme (< **-ā*[+*n*]- < **-ah₂-*) ebenfalls statische Akzentuierung zu erwarten. Da diese germanischen *-ōn*-Stämme (< **-ā*[+*n*]- < **-ah₂-*) wohl eine relativ rezente Bildung innerhalb des Germanischen darstellen, ist es wohl unwahrscheinlich, daß sie so früh in das Paradigma des suffixapophonen-kinetotonen Typs **´-ōn- : *-n-´* hätten eingegliedert werden können, daß sie von der Wirkung des VG erfaßt worden wären.

Das Germanische bietet nun einige di- und trisyllabische fem. *ō*-Stämme mit gramm. Wechsel. Da es kaum vorstellbar ist, daß das Germanische, das uns im Vergleich zu archaischen indogermanischen Sprachen wie dem Altindischen und Griechischen auf einer relativ rezenten Stufe der Sprachentwicklung entgegentritt, in so großem Umfang Reflexe der Akzentmobilität kinetotoner *-ah₂*-Stämme in Form von innerparadigmatischem grammatischem Wechsel bewahrt hätte, muß bei der Analyse der Dubletten mit grammatischem Wechsel, sofern diese nicht verschieden verallgemeinerte Varianten mit oppositivem Substantivierungsakzent

---

[40]Vgl. zur Erklärung dieses Typs Krahe-Meid III, S. 91, Kuryłowicz 1968: S. 85 f., Jasanoff 1980: S. 376 und Lühr 1988: S. 199.

fortsetzen, ein besonderes Augenmerk auf diejenige Variante gerichtet werden, die der erwarteten, gegebenenfalls durch morphologisch konforme oder parallele Bildungen der verwandten Sprachen zu sichernden Stelle des Akzentsitzes widerspricht. Zur Erklärung dieser Fälle bietet sich die Annahme interparadigmatischen Ausgleichs zwischen unterschiedlich akzentuierten etymologisch verwandten Bildungstypen an. Folgende Ausgleichsmöglichkeiten zwischen verschiedenen Bildungstypen können m.E. für den gramm. Wechsel fem. *ō*- bzw. *ōn*-Stämme verantwortlich gemacht werden:

A) Unterschiedlicher (statischer) Akzentsitz zwischen zugrundeliegendem *ō*-Stamm und erweitertem *ōn*-Stamm: vgl. urgerm. **flaχō-* : **flaǥōn-*[41](?);

B) Ausgleich zwischen zwei funktional gleichen, aber ablautdifferenten Bildungstypen: vgl. urgerm. **rīχō[+n]-*[42] "Reihe" neben **rĭǥō[+n]-* "dss." (Typ gr. φυγή f. "Flucht" W(*ø*)-*áh₂*-) oder urgerm. **sīχʷō[+n]-* "Sieb, Seihe" neben **sĭǥʷō[+n]* "dss.";

C) Ausgleich zwischen nominaler Ableitung und zugrudeliegendem starken Verb: vgl. urgerm. **þuaχilō-* f. (mit **-χ-* nach dem Präsens des starken Verbs Kl. 6 **þuaχe/a-* "waschen") gegenüber urgerm. **þuaǥilō-*; vgl. auch urgerm. **flaiχō[+n]-* f. "Flehen, Bitten" (nach **flaiχe/a-* "flehen, bitten") neben **flaiǥō[+n]-* [Typ gr. τομή f. "Schnitt" W(*o*)-*áh₂*-][43]);

---

[41]Barber 1932: S. 43 und 178.

[42]Den Ausgangspunkt für die germanischen Verbalabstrakta mit *e*-Stufe der Wurzel W(*é*)-*ah₂*- bilden m.E. Abstrakta wie got. *bida*, as. *beda*, ahd. *bita* f. "Bitte" oder ahd. *geba* f. "Gabe" mit zugrundeliegenden, zur Bildung der Nullstufe nicht befähigten Wurzeln der Struktur KEK-, bei denen die *e*-Stufe auch in Kategorien auftritt, die bei ablautfähigen Wurzeln Nullstufe zeigen (vgl. etwa ai. *pakvá-* "gekocht, reif" < **pekʷ-u̯ó-* [Wz. **pekʷ-*] gegenüber ai. *jīvá-* "lebendig" < **gʷih₃-u̯ó-* [Wz. **gʷeih₃-*). Nach dem Vorbild von urgerm. **ǥebe/a-* st.V. 5 "geben" : **ǥebō-* f. "Gabe" hätte etwa zu **sīχʷe/a-* st. V. 1 "seihen" ein neues Abstraktum **sīχʷō-* "Seihe, Sieb" (neben **sĭǥʷō-* f. "dss.": Typ gr. φυγή f. "Flucht" W(*ø*)-*áh₂*-) hinzugebildet werden können.

[43]Vgl. Matzel 1990: S. 190.

D) Ausgleich zwischen Grundwort und abgeleitetem schwachen Verb: vgl. urgerm. **rōfō-* f. "Zahl" neben **rōbō-* "dss." mit **-b-* nach **rōbōi̯e/a-* sw. V. 2 "zählen" (< **-ah₂-i̯é/ó-*[44]);

Die Zahl der möglichen Ausgleichserscheinungen ist damit natürlich noch nicht erschöpft. Bei der Besprechung des relevanten Materials werden noch andere Möglichkeiten des Ausgleichs zwischen verschiedenen Bildungstypen zur Sprache kommen. Nach diesen Ausführungen kann das relevante Material der germ. *ō*-Stämme mit IGW diskutiert werden:

1. Urgerm. **aχanō-* : **aganō-* "Granne, Ähre, Spreu":
Got. *ahana* f. *ō*-St. "ἀχυρον; Spreu"[45] bildet abgesehen von der stimmlosen Verner-Variante *h* eine Gleichung mit ahd. *agana* f. *ō*- bzw. *ōn*-St. "Granne, Ährenspitze, Ähre; Halm, Spreu, Stroh"[46], ae. *egenu* f. *ō*-St. "Spreu, Ährenspitze"[47] (< **aginō* mit Suffixtausch **-anō/*-inō*[48]), Pl. *ægnan*, aisl. *ǫgn* f. *ō*-St. "dss."[49] (vgl. auch aschw. *aghn* f. *ō*-St. "dss."[50], adän. *aghn* f. "dss."[51]) und mndd. mndl. *age(n)* f.

---

[44]Vgl. Steinbauer 1989: S. 86 f.

[45]Feist 1939: S. 16; belegt ist einmal der Akk. Sg. *ahana* Luk 3[17] A.

[46]Vgl. die ausführliche Dokumentation der Belegstellen in AW I, Sp. 59/60 (vgl. auch Graff I, Sp. 132, AGlWb, S. 17 und EtWbA I, Sp. 80/81).

[47]BTS, S. 14/184 und AeEtWb, S. 10/89; zur Erhaltung der Endung *-u* vgl. AeGr, S. 207 § 254.2.

[48]Vgl. Krahe-Meid III, S. 107.

[49]ANEW, S. 685, Fritzner III, S. 1083, IcED, S. 762; zur Flexion als fem. *ō*-St. (AislGr, S. 261 § 375) vgl. Sg. Gen. *agnar*, Pl. Nom. Akk. *agnar* Kgs. 73.15 (neben analogischem *i*-Plural *agnir* Fld. I 212), Dat. Pl. *ǫgnum* Port. 886.19; zur Synkope des Binnensilbenvokals (< urnord. **aganu-*) vgl. AislGr, S. 136/137 § 156.

[50]Söderwall I, S. 18 (Sg. Nom. Akk. *agn*, Gen. *agnar*, Dat. *agn*, Pl. Nom. Akk. *agnar*, Gen. *agna*, Dat. *agnom*, siehe AschwGr, S. 198 § 398; zur Beseitigung des *u*-Umlauts AschwGr, S. 300 § 399.1).

[51]Siehe Brøndum-Nielsen III, S. 76 § 447.1.

"dss."[52]. In älterer und neuer Fachliteratur ist der grammatische Wechsel zwischen got. *ahana* und ahd. *agana* als Reflex des Akzentwechsels eines alten *ā*-Stamms beurteilt worden[53]. Da aber sowohl primäre als auch sekundäre *-ah₂*-Stämme grundsprachlich statischen (kolumnalen) Akzent zeigen, ist diese Erklärungsmöglichkeit für den gramm. Wechsel auszuschließen. Zunächst ist es nötig, die morphologische Beschaffenheit des Antezedenten von got. *ahana* und ahd. *agana* etc. zu erhellen. Eine formale, auch in akzentueller Hinsicht passende Gleichung mit ahd. *agana* < **aganō* könnte gr. ἀκόνη f. "Wetzstein" (Pind. +)[54] < **h₂akón-ah₂* bilden. Nach Peters 1980: S. 147/148 setzt gr. ἀκόνη "Wetzstein" (und gr. ἄκαινα "Spitze, Stachel") wie andere griechische Werkzeugbezeichnungen mit Suffix -όνη (z.B. περόνη "Heftnadel"[55]) einen *n*-Stamm **h₂ákon-* "der Spitze" voraus, der in dem in historischer Zeit als *-nt*-Stamm flektierenden ἄκων "Wurfspieß" (Hom. +) fortlebt. Gegen eine direkte Gleichsetzung von urgerm. **aganō* und gr. ἀκόνη spricht aber die spezifische semantische Funktion der gr. -όνη-Bildungen. M.E. verhält sich urgerm. **aganō* f. "Ähre, Granne, Spreu" zu dem synonymen neutralen *s*-Stamm urgerm. **axaz-/-iz-* (ahd. *ahir*, ae. ws. *ēar*, nordh. *æh(h)er*[56] neben got. *ahs* n. < **axsa-*) < **h₂ákos-/-es-* (vgl. lat. *acus, -eris* "Granne, Spreu") morphologisch wie gr. ἡδονή f. "Vergnügen, Freude" < **su̯ād-onáh₂-* zu dem synonymen *s*-Stamm ἦδος n. "dss." < **su̯ā́d-os-/-es-*[57] (vgl. auch gr. καλλονή f. "Schönheit" : κάλλος n. "dss."). Aufgrund der griechischen Parallelen stellt dann ahd. *agana* < urgerm. **aganō* < **h₂akonáh₂-*[58] gegenüber got. *ahana* die auch in akzentueller Hinsicht lautgesetzliche Bildung dar. Das *h* von got. *ahana* kann ohne Schwierigkeiten durch den lautlichen Einfluß des synonymen *ahs* < **axsa-* (Ableitung vom *s*-Stamm **axiz-*) erklärt werden. Weniger wahrscheinlich ist die Möglichkeit, daß das *h* von got. *ahana* von einem neben urgerm. **aganō-* stehenden,

---

[52]MnddWb I, S. 45, EtWbNt, S. 5.

[53]Feist 1939: S. 16 setzt urgerm. **axanō : *aganō* aus idg. **akoná : *akənā* mit wechselndem Akzent an (übernommen von Lehmann 1986: S. 11 und EtWbA I, Sp. 81).

[54]Vgl. EtWbA I, Sp. 81 Z. 21-41.

[55]Vgl. GrGr I, S. 490 und Risch 1974: S. 101.

[56]Siehe EtWbA I, Sp. 95 f.

[57]GrEtWb I, S. 622/623.

[58]Das "Abstraktsuffix" **-onáh₂-* ist wohl als ursprüngliches Kollektivum des thematischen Suffixkonglomerats **-e/o-no-* (vgl. ai. *svā́dana-* n. "das Schmecken" : gr. ἡδονή) zu bestimmen.

aber einzelsprachlich nicht bezeugten *a*-Stamm **axana-* stammen könnte. Von vornherein abzulehnen ist m.E. die Annahme, daß das Verhältnis von got. *ahana* zu ahd. *agana* den Reflex eines dem slavischen marginal-mobilen Paradigma Sg. Nom. **dobrot'a* : Sg. Akk. **dóbrotǫ*[59] entsprechenden Typs wiederspiegelt, dessen unterschiedliche Akzentuierung im Germanischen durch eine auf das Germanische ausgedehnte Wirkung des de Saussureschen Gesetzes und der Akzentzurückziehung von schleiftoniger Binnensilbe zurückzuführen wäre.

2. Urgerm. **alisō*[+*n*]- : **alizō*[+*n*]- "Erle"[60]:
Urgerm. **alisō-* wird von as. *elis-*[61], von mndd. mndl. *else* sw.f. "Erle"[62] und von spätahd. *elsenboum* m. "Faulbaum, Traubenkirsche", mndd. *elsenbōm* m. "Erle", mndl. *else(n)boom* m. "dss." vorausgesetzt. Unsicher ist allerdings, ob ein auf urgerm. **alisō-* beruhendes got. **alisa* als Lehnwort in span. *aliso* "Erle"[63] fortlebt, da span. *aliso* ebenso wie afrz. *alis*, nfrz. *alise* "Elsbeere"[64] aus einem kelt. **alisa* "Erle; Elsbeere" (vgl. gall. GN *Alisānus* "Erlengott", FlN *Alisontia*[65]) entlehnt sein kann. Im grammatischen Wechsel zu urgerm. **alisō-* steht urgerm. **alizō-*[66], das aufgrund von ahd. *elira* f. "dss."[67] (mit Metathese *l* - *r* → *r* - *l* ahd. *erila*[68], mhd. *erle* sw.f.[69])

---

[59]Vgl. zu diesem Typ Klingenschmitt 1994b: S. 249.

[60]Vgl. besonders EtWbA II, Sp. 1049-1053 (*elira*) und Sp. 1062-1064 (*elsenboum*).

[61]In Ortsnamen, vgl. AsWb, S. 17.

[62]MnddWb I, S. 656.

[63]So Krahe-Meid III, S. 135 und Szemerényi 1960: S. 227 (vgl. auch insgesamt Frings 1958: S. 239-259, Tiefenbach, Artikel "Erle", in: RGA II 7, S. 508-510); vgl. dagegen bereits Bertoldi 1928: S. 187 f. und EtWbA II, Sp. 1050 Z. 35 f.: "Ein aus span. *aliso* "Erle" erschlossenes got. **aliza* oder **alisa*, wie es in den Handbüchern angegeben wird (...), ist keinesfalls sicher".

[64]RomEtWb, S. 27 Nr. 345a.

[65]Vgl. Meid 1957: S. 108.

[66]Vgl. Barber 1932: S. 93.

[67]Siehe die Dokumentation aller Belege AW III, Sp. 265 (vgl. auch Graff I, Sp. 241).

[68]AW III, Sp. 396/397.

und mndd. *alre (aller), elre* f.[70] rekonstruiert werden kann. Als mask. *a*-Stämme flektieren ahd. *alar* "dss."[71] < **alaza-* (auch as. *alar-* in ON) und ae. *alor*, aisl. *ǫlr* < **aluza-*[72]. Hinsichtlich der Stammbildung steht dem fem. *ō*-Stamm urgerm. **alis/zō* am nächsten das slavische Wort für Erle[73]: serb. kslv. *jelьxa*, aruss. *olьcha*, russ. *ólьcha, olьchá* (dial. *jolchá, jelóxa*, Lěka *vǫ́l'cha*, wruss. *vólьcha*), ukr. *víl'cha, vil'chá, jíl'cha*, bulg. *(j)elchá*, skr. *jóha, jóva*, slov. *jélša* (dial. *ólša, jólša*), čech. *olša*, slovak. *jelša*, poln. *olcha, olsza*, osorb. *wólša*, nsorb. *wolša*. Die Formen der slavischen Einzelsprachen lassen sich aber nicht ohne weiteres unter einem gemeinsamen urslavischen Paradigma vereinigen. Die Problematik des Ansatzes einer gemeinsamen urslavischen Grundform läßt sich in drei grundsätzlichen Fragen zusammenfassen, die es zu beantworten gilt:

a) Zeigen die slavischen Formen im Anlaut alten Ablaut **jelьxa : *olьxa* (bzw. die Weiterbildungen **jelьša : *olьša*)[74] oder sekundäre Aufspaltung eines alten anlautenden **a-* (wegen lat. *alnus* "Erle" < **alisno-* und maked. ἄλιζα·ἡ λεύκη τῶν δένδρων) > urslav. **(i̯)e-/*o-*[75]?

b) Sind möglicherweise zwei etymologisch verschiedene Wörter **jelьxa* und **olьxa*, die aber parallel gebildet sind, anzusetzen?

c) Wie kann die in den slavischen Einzelsprachen bezeugte Anfangs- und Endbetonung erklärt werden?

Für die ost- und südslavischen Formen ergibt sich aus dem akzentologisch relevanten Material die Rekonstruktion eines marginal-mobilen Paradigmas urslav. Sg. Nom. **(j)elьx'a* < baltoslav. **ēlīs'ā́* (mit Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen

---

[69]MhdHWb I, Sp. 647.

[70]MnddWb I, S. 59 und 656.

[71]AW I, Sp. 189 und EtWbA I, Sp. 150.

[72]Siehe EtWbA I, Sp. 150 und Frings 1958: S. 240/241.

[73]RussEtWb II, S. 266, SlovEtWb I, S. 226, Trubačev VI, S. 23-25, SkrEtWb I, S. 772, UrslavGr I, S. 107.

[74]Vgl. Meillet, Comptes Rendus BSL 25, S. 161, ders., BSL 29, 1928, S. 38-40 (vgl. auch UrslavGr I, S. 107, EtWbA II, Sp. 1051/1063).

[75]Vgl. Szemerényi 1960: S. 227 mit Anm. 6 (mit Hinweis auf Vondrák I, S. 69 f.).

Gesetz) < *ēl'īsā́ : Sg. Akk. *(j)élьxǫ[76] < *ēl'īsān (< vorurbaltoslav. *-ah₂-ṃ: Restitution nach anderen Formen des Paradigmas für *-ā́m [gr. -ᾱ́ν] < *-ah₂-m)[77] < vorurbaltoslav. *elísā[78]. Die Verteilung von anlautendem *je-* und *o-* im Russischen ist nach Issatschenko 1980: S. 43 so geregelt, daß urslav. **je-* zu ostslav. **o-* wird, wenn **je-* betont war oder die folgende Silbe akutierte Intonation zeigt[79], daß urslav. **je-* dagegen erhalten bleibt, wenn die drittletzte Silbe betont[80] oder das Wort schwachtonig war. Aus der verallgemeinerten endbetonten Form urslav. **jelьx'a* (vgl. bulg. *jelchá*) sind die dialektalen Formen russ. *jolьchá, jelócha*, aus der Form mit verallgemeinertem Neoakut der ersten Silbe **jélьxa* sind die Formen russ. *ólьcha* (sekundär *olьchá* nach *jolьchá*) und möglicherweise auch wruss. *vólьcha*[81] herzuleiten. Für diese ost- und südslavischen Formen genügt ein Ansatz vorurbaltoslav. **elísā*. Problematisch sind allerdings die westslavischen Formen mit anlautendem *o-* statt *je-*, die tatsächlich die Rekonstruktion eines urslav. Paradigmas **olьxa* (bzw. dessen Weiterbildung **olьša* < *-*i̯ā*[82]) < **a/oli-sā*[83] nahelegen: čech. *olša*, poln. *olcha, olsza*, sorb. *wólša*. Für das Weiterleben eines urslavischen **olьxa* im Ostslavischen spricht m.E. die dialektale russische Form von Lěka *vǫ́lьcha* (auch wruss. *vólьcha*, ukr. *víl'cha, vil'chá* [?]), da im Dialekt von Lěka neoakutiertes urslavisches *-*ó-* zu */ᵘo/* (graph. <ω>) diphthon-

---

[76]Mit slavischer Iktuszurückziehung von einer fallend intonierten Binnensilbe. Die neuakzentuierte Silbe erhält bei ursprünglich fallender Intonation den Neoakut (vgl. Präs. Sg. 3 *móžetь/ъ < *māg'ēti), bei ursprünglich steigender Intonation den Zirkumflex (Klingenschmitt 1994b: S. 248).

[77]Zum Ansatz marginal-mobiler urslavischer Paradigmen Klingenschmitt 1994b: S. 249.

[78]Wenig wahrscheinlich ist m.E. die Annahme einer sekundären Einrangierung eines alten Oxytonons urslav. *(j)elьx'a < *ēlīs'ā́ < *elisáh₂- (~ urgerm. *-izō) nach dem Nom. Sg. in das marginal-mobile Akzentparadigma.

[79]vgl. urslav. *(j)'ezero "See" (aksl. *jezero*, skr. *jȅzero*) > russ. *ózero*, urslav. *(j)'esenь "Herbst" (aksl. *jesenь*, skr. *jȅsēn*, čech. *jeseň*) > russ. *ósenь*, urslav. *(j)ēd'ínъ (aksl. *jedinъ*, skr. *jèden*) > russ. *odín*.

[80]vgl. russ. *ježevíka* "Brombeere", russ. dial. *jesenjásь* "diesen Herbst".

[81]Vgl. zum *v*-Vorschlag Bräuer I, S. 149/150 und Kiparsky 1963: S. 146 (dort auch zu ukr. *víl'cha, vil'chá*).

[82]Vgl. Trubačev VI, S. 25.

[83]Vgl. Issatschenko 1980: S. 44.

giert wird[84]; vgl. z.B. russ. dial. (Lěka) Komp. n. *bǫ́l'e* "größer" < **bǫ́l'e*. Wegen dieser west- und ostslavischen Formen ist m.E. ein dem oben rekonstruierten Paradigma **jelьxá : *jélьxǫ* parallel laufendes **olьxá : *ólьxǫ* anzusetzen. Dieses urslav. **olьxa* kann nun mit urgerm. **alis/zō* wegen des *a*-Vokalismus von lat. *alnus* f. "Erle" < **al(i)sno-*, maked. ἄλιζα· ἡ λεύκη τῶν δένδρων. Μακεδόνες Hes.[85] (mit Erhaltung von intevokalischem **-s-* > maked. */z/* = <ζ>[86] [?]) und einem von gall. *Alisia* ON, *Alisanus* GN, *Alisontia* FlN[87] (vgl. auch frz. *alise* ⇐ gall. **alisa*) vorausgesetztem kelt. **alisā* unter einer gemeinsamen Grundform **alisā*[88] vereinigt werden[89]. Anlautendes **e-* wie in slav. **jelьxa* liegt nun auch im Germanischen vor, und zwar in aisl. *jǫlstr* f. "Lorbeerweide; Erle" < urgerm. **el-ustrō* und aisl. *ilstri* n. "dss." < **el-u/istriia-* (vgl. schwed. *jolster* "Lorbeerweide", norw. *ister* "dss", schwed. dial. *(h)ilster* "dss.")[90]. Da die einzelsprachlichen Wörter mit Anlaut *a-* wohl auf einer Wurzel mit grundstufigem **-a-* basieren, können die Formen mit *e*-Anlaut nicht in einem ursprünglichen Ablautverhältnis zu den Formen mit *a*-Anlaut stehen[91]. Die Erklärung des *a*-Vokalismus des Erlenwortes in denjenigen Sprachen, die den Unterschied zwischen uridg. *a* und *o* bewahrt haben, durch den Ansatz einer Form mit

---

[84]Vgl. Stang 1957: S. 22 und UrslavGr I, S. 187 § 105.

[85]Vgl. Kretschmer 1927: S. 305/306, 1934: S. 104/105.

[86]Vgl. GrGr I, S. 69 Anm. 3.

[87]Vgl. Meid 1957: S. 108, Szemerényi 1960: S. 227.

[88]Zur Wurzel **(h$_{1/3}$)al-* "weiß" (Benennungsmotiv: weißgraue Rinde der Erle) mit grundstufigem *a*. Anlautender Laryngal **h$_2$-* ist für diese Wurzel wegen heth. */alpa-/* "Wolke" ausgeschlossen.

[89]Die baltischen Formen mit Anlaut *a-* wie lit. *ãlksnis* (neben *ẽlksnis*), dial. *alìksnis* f. "Erle", *alksnà, álksna, élksna* f. "Erlenhain" (vgl. auch die ON *Álksna, Ãlksnė*), lett. *àlksna* f. "Erlenwald, Erlengebüsch" (vgl. auch die ON *Àlksna, Aĩksnene*) neben ostlett. *èlksnis* "dss.", apreuß. Elb. Voc. 602 *+al(i)skande* (Hs. *abskande*) "Erle" (Formen nach LitEtWb I, S. 8 und Andersen 1996: S. 129) zeigen wohl eine sekundäre Entwicklung urbalt. **e-* > *a-* (**el(i)sn-* [mit sekundärem *k*-Einschub] > **al(i)ksn-*), wie sie auch etwa in lit. *vãkaras* "Abend" (gg. slav. **večerъ*) oder apreuß. *assaran* "See" (gg. lit. *ẽžeras*, slav. **jezero*) vorliegt (ähnlich EtWbA II, Sp. 1063).

[90]Vgl. Krahe-Meid III, S. 184, Tiefenbach, Artikel "Erle", in: RGA II 7, S. 510, Nedoma 1995a: S. 43 Anm. 31.

[91]Eine sekundäre Aufspaltung vorurslav. **a-* > urslav. **o-* bzw. **je-* ist m.E. nicht zu sichern, vgl. zu dieser Problematik insgesamt Andersen 1996: S. 9 f. und S. 197 f.

Schwa secundum *ᵉl- (neben normaler Abstufung *h_1e/ol-[92]) stellt einen Notbehelf dar, da Schwa secundum normalerweise nur zur Erleichterung von Dreierkonsonanzen nach dem ersten Konsonant dieser Gruppe eingefügt wird (etwa Kas. obl. *k^{w}ᵉ$tu̯r$-ˊ : *k^{w}e$tu̯$óres "vier", koll. Pl. *k^{w}ᵉk^{w}lá-h_2 : Sg. *k^{w}ék^{w}lo-). Aufgrund der gegebenen Fakten ist m.E. der Schluß unausweichlich, daß ursprünglich zwei etymologisch verschiedene, aber morphologisch parallel gebaute Baumnamen existiert haben:

a) *alísah$_2$- "Weißbaum" (zur Wurzel *($h_{1/3}$)al- "weiß"). Das Benennungsmotiv hätte die hellgraue Farbe der Rinde der damit bezeichneten Baumart abgegeben (vgl. maked. ἄλιζα· ἡ λεύκη τῶν δένδρων "Weißpappel"). Bei den Erlen, einer Gattung aus der Familie der Birkengewächse, hätte nach der hellgrauen Farbe der Rinde die Grau- oder Weißerle (*Alnus incana*)[93] bezeichnet werden können (vgl. heutige dialektale Bezeichnungen wie dt. *Weiße Eller, Weißerle, Weißelse*, alem. *Wysserla*, westfäl. *Wittelse*, ndl. *witte els*, schwed. *hvital*, norw. *kvitolder*, franz. *aulne blanc*, ital. *verna bianca*, lett. *baltalksnis*, poln. *olsza biała*, russ. *bělaja olьcha*, serb. *bela jova*, dt. *Graueller*, ndl. *grauwe els*, dän. *gråæl*, norw. schwed. *gråal*, lett. *pelękais alksnis*, poln. *olsza szara*[94]);

b) *(h_1)elísah$_2$- "Rotbaum" (zur Wurzel *$h_1$el- "rötlich, braun"[95], vgl. z.B. ahd. *elo, elawer* "braungelb" < urgerm. *el$u̯$a-). Das Benennungsmotiv hätte die rötlichbraune bzw. rötlich-gelbe Farbe des Holzes der damit bezeichneten Baumart abgegeben (vgl. osset. *farwe, färwe* "Erle", ahd. *felawa* "Weide" zu ahd. *falo* "gelb, gelbrot"[96]). Bei den Erlen hätte nach der rötlichen Färbung des Holzes die Schwarzerle (*Alnus glutinosa*)[97] bezeichnet werden können (vgl. heutige Bezeichnungen wie dt. *Roterle*, westfäl. *Raudelse*, ndl. *roode else*, dän. *rødæl*, ital. *verna rossa*[98]);

---

[92]So IEW, S. 303, EtWbA II, Sp. 1051/1063 (mit Literatur).

[93]Siehe Marzell I, Sp. 221/222.

[94]Belege bei Marzell I, Sp. 221/222.

[95]IEW, S. 302/303.

[96]Vgl. Marzell I, Sp. 218.

[97]Vgl. Marzell I, Sp. 221.

[98]Belege bei Marzell I, Sp. 221. Nach der schwärzlich-grauen Borke des Baumes richten sich dagegen die Namen dt. *Schwarze Eller, Schwarzerle*, ndl. *zwarte els*, schwed. *swartal*, norw. *swartalder*, ital. *verno niero*, lit. *júodalksnis*, lett. *melnalksnis*,

Da beide mit **alísa-h_2* bzw. **elísa-h_2* bezeichneten Erlenarten dieselben Biotope (Auwälder, Fluß-, Seeufer, feuchte Waldstellen[99]) bevorzugen und sich außerdem in der äußeren Form sehr ähneln, hätten beide Bezeichnungen in den Sprachen, in denen sie fortleben, generell zur Bezeichnung der Gattung Erle werden können und auch zur Bezeichnung anderer Baumarten (z.B. von Weiden, Elsbeerbaum), die ebenfalls in denselben Biotopen wie die Erle zu finden sind[100], verwendet werden können. Was nun die Erklärung des grammatischen Wechsels urgerm. **alisō : *alizō* anbelangt, ist festzustellen, daß urgerm. **alisō* < **($h_{1/3}$)alísa-h_2* im Akzent mit dem von urslav. Nom. Sg. **olьxá* < **ālīs'ā́* (mit Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz) < **āl'īsā́*, Sg. Akk. **ólьxǫ* (mit Iktuszurückziehung von zirkumflektierter Binnensilbe) < **āl'īsān* vorausgesetzten **($h_{1/2}$)alísa-h_2* übereinstimmt (vgl. mit **-ísa-h_2* auch ahd. *bilisa* "Bilsenkraut"[101] < urgerm. **belisō* < **b^helísa-h_2* [: **b^hel-* "blaß, weiß"]). Akzentologisch irrelevant dürfte dagegen-maked. ἄλιζα sein, da aufgrund des spärlich überlieferten makedonischen Sprachmaterials[102] nicht festgestellt werden kann, inwieweit das Makedonische den alten Akzent bewahrt hat. Eine zu postulierende ursprüngliche Grundform **álisa-h_2* hätte also außer germ. **alizō-*, das auch auf **alisá-h_1* zurückgeführt werden könnte, keine weitere Stütze. Da die stimmhafte Vernersche Variante **alizō* wohl nicht durch alten paradigmatischen Akzentwechsel bzw. durch eine auf das Germanische ausgedehnte Wirkung des de Saussureschen Gesetzes erklärt werden kann, müssen m.E. folgende Alternativen in Betracht gezogen werden: a) **alizō-* zeigt Suffixtausch **-izō-* ⇐ **-isō-* gegenüber **alisō-*; b) **alizō-* hat die stimmhafte Vernersche Variante *-z-* von den gleichbedeutenden maskulinen Formen **ala/uza-* bezogen (vgl. in etwa das Nebeneinander von aisl. *fjall* n. "Felsen" < urgerm. **fel-za-* und ahd. *felisa* f. "Stein, Fels" neben *felis* m. "dss."[103]); c) **álizō-* hat gegenüber **alísō-* den Wurzelakzent eines Grundworts, möglicherweise eines neutralen *is*-Stamms **áliz-* (: Ableitung **alísō-*) bewahrt. Eine eindeutige Entscheidung zugunsten einer der vorgestellten Alternativen ist m.E. aber nicht zu treffen.

---

poln. *olsza czarna*, russ. *olьcha černaja*, slov. *črna jelša*, serb. *crna jova* (Marzell I, Sp. 220/221).

[99]Marzell I, Sp.220/221.

[100]Vgl. Marzell IV, Sp. 27-29.

[101]Krahe-Meid III, S. 135, EtWbA II, Sp. 1063 Z. 42-47.

[102]Siehe GrGr I, S. 69-71.

[103]Vgl. zu weiteren Beispielen dieses Nebeneinanders Noreen 1894: S. 136 und Krahe-Meid III, S. 135/136.

3. Urgerm. **anþō-*(?) : **andō-* "Vorhaus, Gang"[104]:
Fraglich ist, ob neben dem gesicherten aisl. *ǫnd* f. "Vorhaus, Gang"[105] < urnord. **andu-* < urgerm. **andō* < **$h_2$anh$_x$táh$_2$-*[106] auch eine synonyme Variante mit grammatischem Wechsel *ǫnn* f.[107] < urnord. **anþu* < urgerm. **anþō* anzusetzen ist. M.W. ist nur ein einziger Beleg aus der Lieder-Edda für *ǫnn* f. "Vorhaus, Gang" < **anþu*[108] in Anspruch genommen worden. Der Beleg stammt aus einer Fluchstrophe des Skírnismál. Skírnir, ein Freund des Gottes Freyr, wirbt in dessen Auftrag um die Riesentochter Gerðr, in die sich Freyr heftig verliebt hat. Als Gerðr die Werbung Skírnirs schroff ablehnt (Skm. 16-24), spricht Skírnir einige Fluchstrophen (Skm. 25-36) gegen Gerðr aus, darunter die folgende:

Skm. 31: *með þursi þrihǫfðuðum þú skalt æ nara*
eða verlaus vera; þik geð grípi,
þik morn morni, ver þú sem þistill,
sá er var þrunginn í ǫnn ofanverða
"Mit einem dreiköpfigen Riesen wirst du immer das Leben fristen und missen den Mann; möge Liebesbegierde dich ergreifen, möge dich zehrende Sehnsucht verzehren, werde wie die Distel, die zerdrückt wurde *í ǫnn ofanverða*"

Nach Klaus von See[109] bedeutet *í ǫnn ofanverða* "am Ende der Erntezeit" (mit *ǫnn* f. "Ernte, Erntezeit" < urn. **aRnu-* < **aznō* [zu got. *asans*, ahd. *aran*, *arn*] [110]. Die Behandlung, die der Distel am Ende der Erntezeit widerfährt, drückt die Verachtung

---

[104]Vgl. Barber 1932: S. 62.

[105]ANEW, S. 687, IcED, S. 764, Fritzner III, S. 1087, LexPoet, S. 661, IslEtWb, S. 26.

[106]Zu ai. *ā́tā-* f. Pl. "Türrahmen, Türumfassung" < **h_2ṇ́h$_x$tah$_2$-*, lat. *antae* f. Pl. "Pfeiler, Pilaster" < **$h_2$anh$_x$tah$_2$-* (EWAi I, S. 163), arm. *drand* "Hoftor, Türsturz" < **d^{h}ur-$h_2$anh$_x$t-* (mit Laryngalschwund im KHG, vgl. Peters 1986: S. 366): vgl. hierzu Olsen 1989: S. 227: "The apophonic varation **(h)anə-* (Lat. *antae*)/**(h)ṇh-* (Skt. *ā́tā-*) and the accentual difference (*ā́tā-* vs. *ǫnd* < **andu* < **(h)anətáh$_2$-*) point to the existence of an original root noun **(h)ánətə$_2$/(h)ṇhtáh$_2$-s*".

[107]Vgl. etwa ANEW, S. 687, Barber 1932: S. 62 und von See 1997: S. 123.

[108]Mit Vorbehalt IcED, S. 764 und Fritzner III, S. 1090.

[109]1993: S. 82-84, 1997: S. 123-126 (vgl. auch GlPoetEd, S. 201 und S. 321).

[110]Vgl. schon Gering-Sijmons 1927: S. 231.

für diese Pflanze aus. Vor dem Hintergrund einiger Parallelen[111] ist zu vermuten, daß die Distel - ob nun als magisches Wort oder als Gegenstand, mit dem der Verfluchte verglichen wird - ein traditioneller Bestandteil eines (Fluch-)Zaubers war. Die am Ende der Ernte zerdrückte Distel ist hier als Abbild der Gerðr von Skírnir zugedachten Unfruchtbarkeit und erotischen Frustration zu verstehen. Ein neben aisl. *ǫnd* f. "Vorhaus, Gang" < **andō-* stehendes *ǫnn* f. "dss." < **anþō-* kann philologisch nicht gesichert werden und muß demnach aufgegeben werden.

4. Urgerm. **arχʷō-* : **argʷō[+n]-* "Pfeil"[112]:
Im Altenglischen ist neben *earh* n. *a*-St. "Pfeil"[113] (vgl. auch ae. *earhfaru* f. "Flug der Pfeile"[114]) < urgerm. **arχʷa-* (vgl. auch got. *arhvazna* f. "Pfeil" < **arχʷaz-nō-*[115]) ein fem. *n*-St. *ar(e)we* "Pfeil, Geschoß"[116] < wgerm. **arwa* < **ar(g)ʷō*[117] belegt. Auf einer Grundform mit stimmlosem labiovelarem Frikativ **arχʷō-* basieren

---

[111]Vgl. von See 1993: S. 82 f., 1997: S. 123 f.

[112]Vgl. Wood 1895: S. 20.

[113]BT, S. 233, Grein 1974: S. 149, AeEtWb, S. 85. Das Genus des Wortes ist nach dem belegten Akk. Sg. *earh* in And. 1330 *lætað gares ord, earh ættre gemæl, in gedufan in fæges ferð* "Laßt des Geres Spitze, den vergifteten Pfeil, versinken in des Todgeweihten Brust" wegen der endungslosen Form des attributiven Adjektivs *gemæl* als Neutrum anzusetzen, vgl. Grein 1974: S. 149 und Brooks 1961: S. 110 (Kommentar zu And. 1330 f.).

[114]Siehe Grein 1974: S. 149/150.

[115]Krahe-Meid III, S. 114, Kluge 1926: S. 46; vgl. zur Bildung ai. *vadhas-ná-* "Geschoß" (Lühr 2000: S. 91).

[116]Belege (MCOE A015/264 und A016/236): Dat. Sg. ChronE (Plummer) 1083.15 *scotedon...mid arewan*; Conf 3.1.1(Raith Y) 4.23 *gif hwylc man mid arwan deor ofsceote*; LS 9(Giles) 229 *he...wolde sceoten and þa hind mid his aruwa and gemiste hire*; Akk. Pl. AldV 1(Goosens) 4119 "*catapultas*" *arwan gafelucas*; AldV 13.1(Nap) 4238 "*catapultas*" *arwan gauelucas*; GuthGl 1(Nap) 1 "*franea*" *arwan*; vgl. zur Lautentwicklung zu me. *arowe*, ne. *arrow* Luick I 1, § 420.2c, 446.1, 470 Anm. 2, Luick I 2, § 538, 550, 599.

[117]Vgl. zum Lautlichen AeGr, S. 167/168 § 205 Anm. 3 und S. 176 § 213 Anm. 1; zum gramm. Wechsel *h* (*earh*) : *w* (*arewe*) AeGr, S. 192 § 233 Anm. 2.

wohl aisl. *ǫr* f. "Pfeil"[118] (Sg. Gen. *ǫrvar*, Sg. Dat. *ǫru*, Sg. Akk. *ǫr*, Pl. Nom. Akk. *ǫrvar*, Pl. Gen. *ǫrva*, Pl. Dat. *ǫrum*[119]) und aschw. *arf* f. "dss."[120] (Sg. Gen. *arvar*, Pl. Nom. Akk. *arvar*, Pl. Gen. *arva*). In einschlägigen etymologischen Wörterbüchern[121] werden urgerm. **arχʷa-* n. und **arχ/ǵʷō-* f. "Pfeil" zu lat. *arcus, -ūs* m. "Bogen, Kreiswölbung, Kreisbogen" (Enn., Plaut.+) < **h₂arkʷu-*[122] (Spuren des Labiovelars im Gen. *arquī* Cic., Lucr., *arques, -itis* "*sagittarius*" Paul. Fest., *arquitenens* "Bogenschütze" Naev., *arquipollens* Val. Fl.) gestellt. Fraglich ist, wie die Bedeutungen von urital. **arku-* "Bogen" < **h₂arkʷu-* und urgerm. **arχʷa-* etc. "Pfeil" im Hinblick auf die Morphologie der einzelsprachlichen Bildungen zu vermitteln sind. Nach Krahe-Meid III, S. 65 ist urgerm. **arχʷ-ō* als exozentrische Sekundärbildung mit der Bedeutung "was zum Bogen gehört" zu lat. *arcus* "Bogen" (alat. Gen. *arquī*) zu beurteilen wie ahd. *diuba, diuva* "Diebstahl, gestohlenes Gut" zu ahd. *diob* "Dieb". M.E. ist eher von einem direkt von dem *u*-Stamm **h₂árkʷu-* abgeleiteten exozentrischen Adjektiv **h₂árkʷu̯-o-* "was zum Bogen gehört", Subst. "Pfeil" auszugehen, das in zwei Genera substantiviert im Germanischen fortgesetzt ist: **h₂árkʷu̯o-* n. (mit Beibehaltung

---

[118]ANEW, S. 688, IcED, S. 765, Fritzner III, S. 1090, LexPoet, S. 662, IslEtWb, S. 35.

[119]Vgl. aisl. Sg. Dat. *fiǫrve* < urgerm. **ferχu̯ai* : *fiǫr* "Leben, Welt" < urgerm. **ferχu̯a*" (vgl. zum Lautlichen AislGr, S. 79 § 80.3, S. 263, § 380 Anm. 2, AislElb, S. 45 § 139 Anm. 1, S. 51 § 167.1). Als Fortsetzer der Form mit gramm. Wechsel urgerm. **arǵʷō* (> ae. *ar(e)we*) wäre im Altisländischen wohl Nom. Sg. **ǫrg*, Sg. Gen. **ǫrgvar* (bzw. **argar* mit analogischer Verallgemeinerung der vor der Endung des Nom. Sg. **-u* < **-ō* entlabialisierten Lautfolge *-gv-* > *g*) etc. zu erwarten.

[120]Söderwall I, S. 46 und Olsen 1916: S. 164; zum Fehlen des zu erwartenden *w*-Umlauts AschwGr, S. 68 § 71.2; der Nom. Sg. *arf* hat das auslautende *f* analogisch von obliquen Kasus wie Sg. Gen. *arvar* (mit labiodentalem *v* < *b* < *w*, vgl. AschwGr, S. 210 § 269) bezogen, vgl. AschwGr, S. 192 § 252.3 Anm. 3.

[121]Feist 1939: S. 56, LatEtWb I, S. 64, Ernout-Meillet 1939: S. 69, IEW, S. 67.

[122]Mit früher Entlabialisierung des Labiovelars **-kʷ-* > **-k-* vor *u*, vgl. Sommer 1914: S. 187. Lautlich problematisch ist wegen des palatalisierten *ç* anstatt *-p-* < **-kʷ-* der zu lat. *arcus* gestellte, nur einmal belegte Akk. Pl. f. umbr. *arçlataf* IT IV 22 "runde Opferkuchen" (Bedeutung nach Paul. Fest. 15/16 [s. Glossaria Latina IV, ed. J.W. Pirie-W.M. Lindsay, Hildesheim 1965, S. 110]: *Arculata dicebantur circuli qui ex farina in sacrificiis fiebant*), der zwingend einen Antezedenten **arkelato-* voraussetzt. Nach von Planta I, S. 341/442 und Meiser 1986: S. 88/89 könnte das zu erwartende **arkʷelato-* in einer Vorstufe des Umbrischen nach dem entlabialisierten **arku-* < **arkʷu-*, wenn das Lautgesetz der Entlabialisierung der labiovelaren Tenuis *kʷ-* vor *u* auch für das Ursabellische gilt, zu **arkelato-* umgebildet sein.

des Akzents des Grundworts **h₂árkʷu-*[?]) > urgerm. **arχʷu̯a-* n. > ae. *earh* n. bzw. **h₂árkʷu̯ah₂-* f. > **arχʷu̯ō-* f. > aisl. *ǫr* f., Gen. *ǫrvar* (aschw. *arf* f., Gen. *arvar*) neben **h₂arkʷu̯áh₂-* f. (mit Substantivierungsakzent) > urgerm. **arǫʷu̯ō[n]-* f. > ae. *ar(e)we*.

5. Urgerm. **brēχu̯ō[n]-* : **brēǫu̯ō[n]-* "Augenbraue, -lid"[123]:

6. Urgerm. **ēþrō[n]-* : **ēdrō[n]-* "Ader"[124]:
Der von Barber 1932: S. 140 vorgenommene Ansatz eines femininen *i̯ō*-Stamms **ēþri̯i̯ō-* : **ēdri̯i̯ō-* kann in dieser Form nicht aufrecht erhalten werden, da das von Barber präsentierte Material in den altgermanischen Einzelsprachen größtenteils Flexion nach den femininen *ō*- bzw. *ōn*-Stämme zeigt: ahd. *ādra* f. *ō*- bzw. *ōn*-St. "Blutgefäß, Ader; Sehne, Muskel; Darm, Eingeweide; Wurzelfaser, Wasserader"[125] (älteste Belege: Gl. 3.4.1 [St. Gallen 913, 8. Jhdt., alem.] "*uene*" *plot adra*; Gl. 3.4.2 [St. Gallen 913] "+*nerui*"[126] (Hs. *ner*) *adra*; Gl.1.26.24 "+*a venis*" [Hs. *Avenis*[127]] *fon*

---

[123]Vgl. Feist 1939: S. 103, Lühr 2000: S. 257/258.

[124]Vgl. zum Stammansatz Kluge 1926: S. 51 § 96 und EtWbNt, S. 10 s.v. *ader*.

[125]AW I, Sp. 31/32, Graff I, Sp. 156 f., AGlWb, S. 15, EtWbA I, Sp. 54 - 57; Belege (in Auswahl nach Bedeutungsgruppen): 1. "Ader, Blutgefäß": S. 374 B.3 (Pro Nessia: Hs. Bl. 203ᵛ des Clm. 18524,2, 9. Jhdt., bair. [Tegernsee]) *gang uz, Nesso, uz fona marge in deo adra, vonna den adrun in daz fleisc* "geh heraus, Wurm, heraus von dem Mark in die Adern, von den Adern in das Fleisch"; Gl. 4.126.70 (Laibach, Städt. Archiv, obd.) *Fibra. interiora uentris interanea, adra .t.i. uena iecoris herzadra .t.* (vgl. auch Gl. 3.72.54, 178.32, 204.3, 363.44); 2. "Sehne, Muskel": Gl. 2.395.49 (Wien Cod. 247, 11. Jhdt., bair.) "*fila uenas*" [zu: *scalpellum in usque guttur insertans agit illo secante fila sensim singula* (der Zunge), Prud. P. Rom. X 903] *adra* (vgl. auch Gl. 2.453.47 [Paris Nouv. acquis. lat. 241, Clm. 14395, beide 11. Jhdt., bair.-alem.] "*fila, uenas*" *adra*); 3. "Wasserader": Gl. 2.34.38 (Frankfurt MS. Barth. 139, ostfrk.) *aderon* [*iam percussa silex*] *uenis* [*spumavit apertos, aequoreos ... lacus*, Ar. II 63), Gl. 2.326.22 *adera* [*adducet ... uentum ... de deserto ascendentem, qui siccabit omnes*] *uenas* [*eius*, Hier. Ep. LXXXV = Vs. 13.15]; 4. "Wurzelfaser": Gl. 2.678.53 (Schlettstadt Ms. 7, 12. Jhdt., alem.] *wrzzon ł adera* [*amaris intiba*] *fibris* [*officiunt*, Verg. G. I 120]; 5. "Darm, Eingeweide": Gl. 3.354.14 (Wien Cod. 901, 13. Jhdt., bair.) "*ilia fibra*" *adir*, Gl. 3.436.40 (Rom Reg. lat. 1701, 11. Jhdt., alem.) "*fibra*" *adra* (vgl. zur Mehrdeutigkeit auch Gl. 3.438.67 [Wien Cod. 804, 12. Jhdt., alem.] *vene adern. ł uiscera)*.

[126]Vgl. Is., Etym. XI 1.83: *latine uocatos neruos ..., eo quod artuum coniunctiones inuicem his inhaereant*.

athrom [Pa = Paris Lat. 7640, 8./9. Jhdt., bair; Hs. *-oni*], *uon adhrom* [K = St. Gallen 911, 8. Jhdt., alem.][128]) < urgerm. **ēþrō[+n]-*; as. *āthra* f. *ōn*-St. "Ader" < **ēþrōn-*[129]; ae. merc. *ēðr* f. *ō*-St. "Niere; Ader"[130] < **ēþrō-*, ae. ws. *ǣdr* f. *ō-*

---

[127]Die lateinische Quelle ist das Abba-Glossar mit der Glosse *<H>avenis* (*-be-*): *retinaculis* (Gl.Lat. V, AU 13). *Avenis* ist entgegen dem lat. Glossenzusammenhang nicht als *habena* "Zügel", sondern als *a venis* "von den Adern" übersetzt, vgl. Splett 1976: S. 78. In *athroni* Pa ist *ni* für *m* verschrieben, vgl. Kögel 1879: S. 156.

[128]Die bezeugten Formen des Abrogans gehören sicher zu einem fem. *ō-* bzw. *ōn-*Stamm, da als Fortsetzer eines ursprünglichen *-iio̯[+n]-*Stamms im Abrogans noch ein Dativ Plural auf *-eom* zu erwarten wäre, vgl. etwa Gl. 1.166.10 "*undis*" *undeom* Pa, Gl. 2.242.29 "*peccatis*" *sunteō* K (mit Nasalstrich), *sunteom* Ra (vgl. Kögel 1879: S. 156, AhdGr, S. 196 § 210).

[129]Erschlossen aus Gl. 3.430.33 (2 Hss.: Marburg UB. Mscr. 39, Erfurt Oktav 8) "*arterię*" *vuintathren*; vgl. auch as. *innathiri* n. *ja*-St. "Eingeweide" (Brüssel, Br. 9968-72 Prud. 29[a] Cass. 56 [Dialekt unklar, wohl mfrk. mit as. Einflüßen, vgl. Bergmann 1973: S. 11] *inathiri* "*viscus*", vgl. auch Wa. 97.20 [Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf Cod. F 1, 11. Jhdt] "*euiscerata*" *vtgeinnathridimo*, Gl. 3.431.45 "*uiscera, uitalia*" *hartinethere*, Gl. 3.722.21 [Berlin MS. lat. fol. 735, 13. Jhdt., ndd.] "*fibrę*" *hertathere*) und andfrk. (Lipsius'sche Glossen) "*visceribus*" *innethron* (van Helten 1971: S. 75 Nr. 454; zur Flexion als n. *ja*-St. van Helten 1971: S. 154 § 57a).

[130]Im mercischen Dialekt der Interlinearaglossierung des Vespasian-Psalters (Brit. Mus. Cotton. Vespasian A I, 9. Jhdt.) flektiert *ēðr* "Niere" als femininer *ō*-Stamm: Nom. Pl. PsGlA(Kuhn) 15.7 "*increpaverunt me renes mei*" *ðreadun me eðre mine*, PsGlA(Kuhn) 72.17 "*cor meum et renes mei*" *heorte mine & eðre mine* (vgl. auch Nom. Pl. OccGl 45.1.2(Meritt) 272 "*uenę*" *eðre*); Gen. Pl. PsCaA 1(Kuhn) 7.20 (= Hymnen der Hs. Cotton. Vespasian A I) "*cum adipe renium*" *mid smeorwe eðra*; (Dat. Pl. *eðrum* OccGl 83(Kuypers) 25); Akk. Pl. PsGlA(Kuhn) 7.10 "*scrutans corda et renes deus*" *smegende heortan & eðre god*, PsGlA(Kuhn) 25.2 "*ure renes meos et cor meum*" *bern eðre mine & heortan mine*, PsGlA(Kuhn) 138.11 "*quia tu domine possedisti renes meos*" *for ðon ðu dryhten gesete eðre mine* (vgl. zum Nom. Akk. Pl. *-e* der f. *ō*-Stämme im mercischen Dialekt des Vespasian-Psalters AeGr, S. 206 § 252 Anm. 3). Im Beowulf, dessen Handschrift (Brit. Mus. Cotton. Vitellius A XV) um 1000 in westsächsischem Dialektgebiet verfaßt wurde, ist einmal die genuin anglische Form belegt: Dat. Pl. Beo. 742 *sē āglǣca ... blōd ēdrum dranc* "der Unhold (Grendel) trank das Blut aus den Adern" (vgl. dagegen die westsächsische Form Dat. Pl. Beo. 2966 *swāt ǣdrum sprang*).

St., *ǣdre* f. *ōn*-St. und mit Gemination *ǣddre* f. *ōn*-St. "Ader, Wasserader"[131] < **ēdrō*[+*n*]-; afries. *ĕdd(e)re* f. *ōn*-St. "Ader"[132] < **ēdrōn*-; aschw. *ādher* (*aadher*), Pl. *ādhrar* f. *ō*-St. "Ader, Wasserader; Muskel, Sehne" neben *āþra, ādhra* f. *ōn*-St. "dss.", adän. *āþræ, āþra* f. *ōn*-St. "Ader"[133] < **ēþ/drō*[+*n*]-. Diese einzelsprachlichen Formen zeigen also deutlich Flexion nach den fem. *ō*- bzw. *ōn*-Stämmen. Was das Verhältnis von ae. merc. *ēðr* gegenüber ae. ws. *ǣdr, ǣdre, æddre* anbelangt, ist in der Literatur angenommen worden, daß im Westsächsischen ein sekundärer Übergang *-þr-* > *-dr-*[134] mit anschließender Gemination von *-dr-* zu *-ddr-* stattgefunden hat (vgl. ae. ws. *nǣdre* "Natter" : *næddre*, *blǣdre* "Blase" : *blæddre, mōdrie* "Mutterschwester" : *moddrie*[135]). Gegen die Annahme eines sekundären Übergangs *-þr-* > ae. ws. *-dr-* spricht, daß im Altwestsächsischen ein Nebeneinander von Formen mit *-þr-* bzw. *-ðr-* und *-dr-* zu erwarten wäre (**ǣðr* neben *ǣdr*) und daß bei vielen Stämmen auf *-þor, -þr-* keine Formen auf *-dr-* belegt sind. Die westsächsischen Formen weisen vielmehr wie afries. *ĕdd(e)ra* auf einen urgerm. Antezedenten **ēdrō*[+*n*]-, der im grammatischen Wechsel zu ahd. *ādra*, as. *āthra* und ae. merc. *ēðr* steht[136]. Schwieriger zu beurteilen hinsichtlich der ursprünglichen Stammklassenzugehörigkeit ist aisl. anorw. *ǣðr* f.

---

[131]Belege für *ǣdr* f. *ō*-St. bzw. *ǣdre* f. *ōn*-St. (in Auswahl): Dat. Sg. ClGl 1(Stryker) 449 "*anteriae*" *ædre* (dss. ClGl 2(Quinn) 201), Nom. Pl. *mine ædra* PPs. 72.17, *ædran* Sal. 144, Gen. Pl. *þurh ædra wylm* Jul. 478, *of ædra gehwære* Gen. 1374, Dat. Pl. *swat ædrum sprang* Beo. 2966, Akk. Pl. *wide ædran* PPs. 77.17, *mine ædre ealle* PPs. 138.11; Belege für *ǣddre* f. *ōn*-St. (in Auswahl): Nom. Sg. ÆGl 2.22 "*uena*" *æddre*, BrGl 1(Wright-Wuelcker) 3.55 "*anteria*" *æddre*, Nom. Pl. BrGl 1(Wright-Wuelcker) 3.99 "*renes*" *æddran*, PsGlJ(Oess) 72.21 "*cor meum et renes mei*" *heorte min & æddran mine*, Gen. Pl. Lch I(HerbHead) 86.3 *with æddrena sare*, Dat. Pl. AldV 13.1(Nap) 376 "*fibris, i uenis*" *æddrum*, AldV 13.1(Nap) "*cataractis*" *wæteræddrum, æddrum*, Akk. Pl. ÆCHom I 37 562.4 *þa æddran his*, ÆIntSig 51.3 *þurh þa æddran*.

[132]Belege: Nom. Pl. E1 V 65 *tha sina anta eddra*, E3 I 280 *tha sina anda eddera*; Dat. Pl. E2 I 48 *a edderum* (zur Flexion als fem. *ōn*-St. [vgl. ae. ws. *ǣdre*, Pl. *ǣdran*] AfriesGr, S. 150 § 185).

[133]Söderwall I, S. 4, Olson 1916: S. 217, 302/303, AschwGr, S. 299 § 399, Brøndum-Nielsen III, S. 236/240.

[134]So OeGr, S. 172 § 422, AeGr, S. 162/163 § 201.3 mit Anm. 7, EtWbA I, Sp. 54 Z. 54 f.

[135]AeGr, S. 180 § 229.

[136]Vgl. Kluge 1926: S. 51 § 96, Barber 1932: S. 140, EtWbNT, S. 10 s.v. *ader*.

"Ader"[137]. Das Wort ist im Altisländischen und Altnorwegischen in folgenden Kasusformen belegt (in Auswahl):

Nom. Sg.	*æðr* Alex. 161.31, *æð* Barl. 84.10
Gen. Sg.	*upprennandi æðar* Stj. 15
Dat. Sg.	*æði* Bp. I 644.14, Barl. 165, *sannri lifs æð* Barl. 84
Nom. Pl.	*sumar æðir* Barl. 72.4, *æðar*
Dat. Pl.	*ór æðum* Fld. I 426.1, *með tilsogligum æðrum* Kgs. 137.30. Stj. 15, Barl. 165.11
Akk. Pl.	*í æðarnar* Alex. 23.32

Schmidt 1889: S. 198 (so auch EtWbA I, Sp. 55) hat angenommen, daß das auslautende *-r* von aisl. *áðr* als Ausgang des Nom. Sg. aufgefaßt wurde und dann entsprechend dem Verhältis von aisl. Nom. *heiþr* : Gen. *heiþar* : Dat. Akk. *heiþi* die übrigen Kasus von einer reduzierten Stammform *áð-* (Sg. Gen. *áðar*, Sg. Dat. Akk. *áði*, Nom. Akk. Pl. *áðir* etc.) gebildet wurden. Für diese Deutung spricht die mehrmals bezeugte Form des Dativ Plural *æðrum* mit erhaltenem suffixalem *-r-*. Die Bildung einer neuen Stammform *áð-* könnte auch dadurch begünstigt worden sein, daß das suffixale *-r-* in Kasus wie dem Gen. Sg. oder Nom. Pl. **æð[r]ar* durch die dissimilatorische Wirkung des auslautenden *-r* völlig geschwunden ist. Wegen des durchgängigen *i*-Umlauts ist für das Altisländische wohl ein Paradigma urgerm. **ēþ/đriio̯-* vorauszusetzen. Urgerm. **ēþrō[+n]-* : **ēđrō[+n]-*[138] gehört etymologisch zu gr. äol. ἦτορ n. "Herz" < **h₁éh₁tr̥* (: Kas. obl. **h₁óh₁t-n-*[?][139]). Urgerm. **ēþrō[+n]-* : **ēđrō[+n]-* "Ader,

[137]ANEW, S. 680, Fritzner III, S. 1068, IcED, S. 757, LexPoet, S. 654.

[138]Von urgerm. **ēþrō[+n]-* : **ēđrō[+n]-* etymologisch zu trennen ist das von Pokorny, IEW, S. 344 hierher gestellte ahd. *innōdili* n. *ja*-St. "Eingeweide, Gedärme". Ahd. *innōdili* gehört als Weiterbildung von ahd. *innōdi* n. *ja*-St. "Eingeweide, innere Organe" (Gl. 1.184.2, 185.2. 249.48, 316.66, 729.51, 733.8) zu ahd. *innōd* n. "dss." (Gl. 1.23.27 [R = Wien Cod. 162] "*alvus*" *innod* [vgl. zur Glossengruppe Splett 1979: S. 35]) < **innōþa-*, welches neben ahd. *innida* f. "Eingeweide, das Innere" (Gl. 1.154.30 "*fibrarum*" [lat. Quelle Abba-Gl. mit der Glosse *fibrarum: c<h>ordarum vel intestinis* (?) Gl.Lat. V, Fl 30] *innida* Pa, *innitha* K, vgl. Splett 1976: S. 229; Gl. 1.155.30 "*intestinis*" *in innidom*, vgl. Splett 1979: S. 185) < **inniþō-* steht. Beide sind als Ableitung mittels Suffix **-ōþa-* bzw. **-iþō-* von urgerm. **inna-* "innen befindlich" < **en-no-* (vgl. zur Bedeutung aisl. *íðrar* Pl. f. "Eingeweide" < **enþerōz*, gr. ἔντερα Pl. n. "Eingeweide, Gedärme" : ai. *ántara-*, jav. *aṇtara-* "innerer", lat. *interior* "innerer" < **én-tero-*, EWAi I, S. 76/77) zu deuten, vgl. Heinertz 1927: S. 72.

[139]Zu dem als Zeugnis für ursprüngliche *o*-Stufe vermuteten air. *inathar* "Eingeweide", mkymr. *inĕderen* "*extum*" < **en-ōtro-* (so Schmidt 1889: S. 198) vgl. EtWbA I, Sp. 55 Z. 46-59.

Sehne", Pl. "Eingeweide" (urspr. "was zum Herzen führt, damit verbunden ist"[140]) stellt wie gr. ἦτρον n. "Bauch, Unterleib" < **h₁éh₁tr-o-* eine exozentrische Sekundärbildung mit Suffix **-e-h₂-* bzw- **-o/e-* zu dem neutralen *r*-Stamm (bzw. *r/n*-Stamm[?]) **h₁éh₁tr-* dar. Was die Erklärung des grammatischen Wechsels **ēṗrō[+n]- : *ēdrō-[+n]-* anbelangt, muß angenommen werden, daß in einem Fall bei der Ableitung mit Suffix **-ah₂-* der Akzent des Grundworts beibehalten wurde (**ēṗrō[+n]-* < **h₁éh₁tra-h₂ : *h₁éh₁tr̥*, vgl. gr. ἦτρον : ἦτορ), im anderen Fall die ursprüngliche adjektivische Ableitung noch zusätzlich oppositiven Akzent erhielt (**ēdrō[+n]- *h₁eh₁trá-h₂-*, vgl. urgerm. **arg^w^ō[+n]- : *arχ^w^ō[+n]-*). Als weitere Möglichkeit der Erklärung kommt in Betracht, daß das exozentrische Suffix **-ó-* bzw. **-áh₂-* akzentuiert war (vgl. etwa uridg. **udr-ó-* "im Wasser befindlich; Wassertier" > ai. *udrá-* "Fischotter"), bei der Ableitung aber auch der Akzent des Grundwortes beibehalten werden konnte.

6. Urgerm. **fersnō[n]- : *ferznō-*(?) "Ferse"[141]:
Dem stimmlosen Sibilanten *-s-* in ahd. *fers(a)na* f. *ō(n)*-St. "Ferse"[142], as. *fersna* f. *ō*-St. "dss." < urgerm. **fersnō-* (daneben ae. *fiersn, fyrsn* f. *i*-St. "dss."[143] < urgerm. **fersni-*[144]) steht im Gotischen das *-z-* von *faírzna* f. *ō*-St. "dss."[145] (bel. nur Akk. Sg. *faírzna* Jhn 13[18] A) gegenüber. Friedrich Kluge[146] hat die Ansicht vertreten, daß der stimmhafte Sibilant *-z-* von got. *faírzna* gegenüber dem stimmlosen Sibilanten *s* von ahd. as. *fers(a)na* als Neuerung des Gotischen zu werten sei, da die außergermanischen Verwandten, deren Akzent überliefert sei (ai. *pā́rṣṇi-* f., gr. πτέρνη), Wurzelbetonung zeigen. Nach Wilhelm Streitberg[147] beruht das *-z-* in got. *faírzna* auf einer Assimilation an die umgebenden stimmhaften Laute. Als Argument gegen Streitbergs

---

[140]Vgl. Krahe-Meid III, S. 65 § 69.5.

[141]Barber 1932: S. 62.

[142]AW III, Sp. 757; Graff III, S. 699, AGlWb, S. 148.

[143]BT, S. 286; Grein 1974: S. 158; AeEtWb, S. 104.

[144]Vgl. zum Nebeneinander von urgerm. **fersnō-* f. *ō*-St. und **fersni-* f. *i*-St. gr. πτέρνη f. "dss.", lat. *perna* f. "Hinterkeule, Schinken" < **persnā* (< **pérsnah₂-* mit Kürzung des Langvokals nach dem Osthoffschen Gesetz) : ai. *pā́rṣṇi-* f. "dss." (selten *pā́rṣṇī-* f., vgl. KEWAi II, S. 261 [vgl. auch av. *pāšna-* n. "dss.", heth. */paršna-/* c. "dss."]).

[145]Feist 1939: S. 141.

[146]1879a: S. 22, 1879b: S. 386 (vgl. auch Feist 1939: S. 141).

[147]1920: S. 98 § 136 Anm.

Deutung des *-z-* von got. *faírzna* könnten Formen wie got. *gaþaúrsniþ* "wird dürr" Jhn 15[6] A und *gaþaúrsnoda* "wurde dürr" Luk 8[6] A (vier weitere Belege) angeführt werden, die den gleichen lautlichen Kontext wie ein vorauszusetzendes **faírsna* zeigen, ohne daß aber eine Assimilation des *-s-* an die stimmhafte lautliche Umgebung erfolgt wäre. Doch ist im Falle von got. *gaþaúrsnan* sw. Verb 4 und der gesamten dazugehörigen Wortfamilie das stimmlose *-s-* unter dem Analogiedruck des primären starken Verbs *gaþaírsan* "verdorren" und des primären Adjektivs *þaúrsus* verallgemeinert worden, so daß got. *gaþaúrsnan* als ernsthaftes Gegenbeispiel gegen die Annahme, Daß das *-z-* in got. *faírzna* auf Assimilation an den stimmhaften lautlichen Kontext beruht, entfällt. Wie auch immer nun das *-z-* in got. *faírzna* letztendlich zu erklären ist, ererbter grammatischer Wechsel zwischen ahd. as. *fers(a)na* und got. *faírzna* dürfte m.E. wohl kaum vorliegen. Es ist ratsam, got. *faírzna* vorerst in eine Rubrik der nicht mit Sicherheit zu entscheidenden Fälle einzuordnen.

7. Urgerm. **flaχō- : *flaǥō[n]-* "Fels, Felsabsatz"[148]:

8. Urgerm. **flaiχ/ǥō[n]- : *fliǥō-* "Flehen, Bitte":
Das primäre starke Verbum got. *gaþláihan* "freundlich zureden, ermahnen, umarmen" < **flaiχe/a-* dürfte, obwohl beweisende Präteritalformen nicht belegt sind[149], wohl in die Klasse 7 der starken Verben einzuordnen sein[150], worauf nach Matzel 1990: S. 190 auch das *ti*-Abstraktum got. *gaþláhts* f. "Trost, freundliches Zureden" (Akk. Sg. *gaþlaiht* Luk 6[24] A, Sg. Dat. *gaþlaihtai* 2Cr 7[7] AB, Sg. Gen. *gaþlaihtais* 2Cr 1[6] B2, Pl. Gen. *gaþlaihte* 2Cr 1[3] B) < **ga-flaiχti-* hinweist. Dieselbe Ablautstufe und dieselbe Vernervariante wie das starke Verb zeigt auch das wahrscheinlich hierhergehörende Verbaladjektiv urgerm. **flaiχa-* (aisl. *flár* "falsch, hinterlistig; gefährlich", ae. *flāh* [KVG *flā-*] "hinter-listig"[151]), das sich semantisch verselbständigt hat. Eine von derselben Wurzel abgeleitete Abstraktbildung mit Nullstufe der Wurzel und Endbetonung (Typ W(ø)-*áh*$_2$, vgl. z.B. gr. φυγή "Flucht") liegt vor in ahd. *flëga* f. "Schmei-

---

[148]Vgl. zu diesem Paradigma Griepentrog 1995: S. 452-454.

[149]Belege: Infinitiv *gaþlaihan* 2Cr 2[7] B, Tit 1[9] AB; Impv. 2. Sg. Präs. *gaþlaih* 1Tm 5[1] B, 1Tm 6[2] AB, 2Tm 4[2] AB; 3. Sg. Ind. Präs. Akt. *gaþlaihiþ* 1Tm 5[8] AB; Nom. Sg. m. Part. Präs. *gaþlaihands* Mrk 10[16] A, 2Cr 7[6] AB[+]; Dat. Sg. m. Part. Präs. *gaþlaihandin* 2Cr 5[20] AB; Nom. Pl. m. Part. Präs. *gaþlaihandans* 1Th 2[11] B.

[150]Vgl. Seebold 1970: S. 516/517 und Matzel 1990: S. 190.

[151]Heidermanns 1993: S. 198.

chelei; Flehen, inständiges Bitten"[152] (vgl. mhd. *vlêge*, r
**flĭgō-* (vgl. zu ahd. *-ë-* < **-ĭ-* vor *-a* in *flëga* ahd. *fli*
cheln, für sich einnehmen"[153], das ein Adjektiv **fligil* <
Abstraktum **fligō-* dürfte auch als Ableitungsbasis für d
flëgōn "schmeicheln; anflehen, erflehen, erbitten"[154] <
ahd. *flëgōn* abgeleitete Abstraktum *flëgunga* f. ō-St. "Sc
gedient haben[156]. Auf der Basis des starken Verbums *
wohl die Ableitung des mit **fligō-* synonymen Abstraktu

---

[152]AW III, Sp. 945 - 950; Graff III, Sp. 755; AGlW
Sg. (?) Gl. 2.115.45 (M, 2 Hss.) *flego* [*qui sive per l*
certe pro] *adsentatione* [*principis huius modi responsum r*
partem rectae intendere, Arg. Sard. Conc. p. 956 (S. F
hat nach Steinm. lat. Nom. Sg. statt des Dat. im Kontex
in Clm 14689 ist wohl auch als Nom. Sg. aufzufassen
AhdGr, § 207 Anm. 5)]; Dat. Pl. S. 186.53 (OG., 11.
alla die, die sih in min gibet haban biuolohan mit bigi
lazzest gniozzen des gidingon "qui semetipsos confessio
mei peccatoris orationem commendare curabant".

[153]Belege: Nom. Pl. m. Part. Prät. Gl. 2.344.13
kafligilote [*nunc vero saepe cernimus, plurimos ordina*
eligunt qui ecclesiae prosint, sed quos vel ipsi amant,
deliniti [Is., de off. 2.5 p. 421]; Adv. Part. Präs. Gl. 2.2
bair) *fligilonto* [*eodem tempore clerici huius apostolicae s*
sunt, Greg. Dial. 1.4 p. 168].

[154]Belege: 1. Sg. Präs. Gl. 2.235.33 (Wien Cod. 240
ih flege; 3. Sg. Präs. Npw. 101.1 *diz ist armis kebet,*
danne dar umbe got fleget (Np. *coram domino effuderit*
44.13 *din antluzze flegont alle die diete die riche sint d*
tuum deprecabantur divites plebis"; Part. Prät. Nom. Sg.
Hss., 2 Hss. *giflehiter*, 1 Hs. *giflehoter*) [*ingressi sunt p*
regem, qui] *delinitus* [*obsequiis eorum, acquievit eis*, 2.

[155]Nom. Sg. Gl. 1.523.27 (Clm. 18140, 11. Jhdt., ba
ris i. adulatio" [zu: *oleum autem peccatoris non imping*
Dat. Sg. Gl. 1.545.34 (2. Hss., Clm 18140, Clm. 1
sapiente corripi, quam stultorum] *adulatione* [*decipi*, Ec
18457,2, 11. Jhdt., bair.) *flegungo* [*paene praecipuum sit*,
talem non cessisse constantiam, Sulp. Sev., Mart. 20 P.

[156]Vgl. Wissmann 1932: S. 23, Matzel 1990: S. 193

f. *ō*-St. "Schmeichelei, inständiges Bitten"[157] (vgl. mhd. *vlêhe*, mndd. *vlê*) fortlebt, vorgenommen worden. Davon sind wiederum abgeleitet ahd. *flēhōn* sw. V. 2 "schmeicheln, anflehen, erflehen, erbitten" (vgl. as. *flēhōn*, mhd. *vlēhen*, mndd. mndl. *vleen*) und ahd. *flēhen* sw.V. 1 "dss."[158] (Erstbeleg S. 278.15 (B.) "*qui sub ipsis sunt qui adolantur" dea unter...denne sint keflehit*; vgl. auch das Nomen agentis ahd. *flēhari* m. *ja*-St. "Heuchler, Schmeichler": Erstbelege Gl. 1.40.7 *slihteo plehhari* [Pa, *flehari* K] *gihangando cimendo "adulator"*, Gl. 1.41.6 [Ra] "*adolator" flehari*). In urgerm. **fliǭ-* und **flaiχō-* dürften also zwei unabhängig voneinander vorgenommene Abstraktbildungen der gleichen Wurzel vorliegen, die sich erst im Althochdeutschen wegen ihrer Synonymität zu einem quasiparadigmatischen Verband angenähert haben.

9. Urgerm. **frēχō[n]*-(?) : **frēǭ[n]*- "Frage":
Während der Ansatz von urgerm. **frēǭ-* f. "Frage" (Verbalabstraktum des starken Verbs Kl. 5 urgerm. **fregne/a-*, **fraχ*, **frēǫum*, **fregana-* "fragen", vgl. aisl. *fregna, frá, frǫ́go, fregenn*[159]) durch das häufig belegte ahd. *frāga* f. "Frage, Fragestellung; Untersuchung, Nachforschung, Streitfrage; Lehrsatz"[160] (vgl. auch mhd. *vrāg(e)*, mndd. mndl. *vrāge* und afries. *frēge* f. "Frage") gesichert ist, beruht der Ansatz einer Form mit grammatischm Wechsel urgerm. **frēχō-* f. "dss." auf einem einzigen ahd. (alem.) Beleg: Gl. 1.289.29 (Oxford Jun. 25, Karlsruhe Aug. IC, beide 9. Jhdt., alem.) *strit fraha suahunga* [*si quid natum fuerit*] *quaestionis* (Hs. *quaestio*), [*referetis ad eos*, Ex. 24.14]. Grammatischen Wechsel zeigen auch die schwachen Verben Kl. 3 ahd. alem. *frăhēn* "jmd. nach etwas fragen" (mit Akk. der Person und direktem

---

[157]Älteste Belege Dat. Pl. Gl. 1.273.14 (Jb-Rd) *flehom* [*conglutinata est anima eius cum ea, tristemque delinivit*] *blanditiis* [Gen. 34.3]; Gl. 1.302.1 (S. Paul XXV d/82, 9./10. Jhdt.) *flehon "blanditiis"* [Gen. 34.3].

[158]Vgl. Riecke 1996: S. 342 mit Hinweis auf Matzel 1990: S. 193.

[159]Zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 208 - 210.

[160]Siehe AW III, Sp. 1204/1211; Graff III, Sp. 815; AGlWb. S. 174/175. Die Länge des Wurzelvokals von ahd. *frāga* ist gesichert durch Belege bei Notker mit Zirkumflex (z.B. Nom. Sg. *diu frâga* N. 2.522.8, Gen. Sg. *sînero frâgo* N. 1.284.27, Dat. Sg. *getânero frâgo* N. 1.550.29) und durch Reimbelege bei Otfrid (O. 2.6.41 *thaz er bigiang in bāga thera gotes frāga*, O. 4.19.61 *zellu ih ana bāga bi thesa selbun frâga* [: ahd. *bāga* f. "Streit, Wortwechsel, Zank" < **bēǭ-*, vgl. auch aisl. *bága* sw.V. "streiten, bedrängen", EtWbA I, Sp. 425/426]. Eine Zurückführung auf eine Vorform urgerm. ***frăǭ-* < ***proḱáh₂-* ist somit ausgeschlossen.

Fragesatz[161]), ahd. alem. *intfrăhēn* "jmdn. nach jmdm. fragen" (mit Akk. d. Person und *fona* + Dat. d. Pers.[162]) gegenüber dem häufigeren ahd. obd. *frāgēn* sw. V. 3 "fragen, befragen; erforschen, untersuchen, prüfen"[163]. Die schwachen Verben Kl. 3 ahd. *frāgēn, frăhen* dürften als Umbildung eines ursprünglichen schwachen Verbs Kl. 2 *frāgōn* (in ahd. *antfrāgōn, rātfrāgōn*), das genaue Entsprechungen in as. Hel. *frāgōn, frāgoian* "fragen, forschen"[164] und afries. *frēgia* "dss." < urgerm. **frēgōi̯e/a-* (denominale Ableitung von **frēgō-*) besitzt, nach ahd. *sagēn* sw. V. 3 "sagen" (o.ä.) zu beurteilen sein[165], da die Materialbasis für den Ansatz eines ursprünglichen schwachen Verbs der Klasse 3 **frăgēn*[166] (< urgerm. ***fragai̯/i̯a-* < ***prokeh₁-i̯é/ó-*(?), vgl. zur Bildung ahd. *sagēn*, ae. *secgan*, aisl *segja* "sagen" < urgerm. **sag(w)ai̯-/*sagi̯a-* < **sokʷeh₁-i̯é/ó-*) zu schwach ist[167]. Als germanische Neubildung ist wohl auch das Präsens des starken Verbs **fregne/a-*, das die von ahd. *forsca* "Frage" <

---

[161]AW III, Sp. 311; bel. nur 1. Pl. Präs. S. 194.7 (B. = Benediktinerregel, St. Gallen Cod. 916, 9. Jhdt., alem.) *frahemees ... truhtinan qhuedentes imv truhtin huuer puit in selidan dinero "interrogemus ... dominum dicentes ei: Domine quis habitabit in tabernaculo suo"*.

[162]Bel. nur 1. Pl. Prät. S. 195.33 (B.) *denne keuuisso intfrahetomes truhtinan fratres fona puarre des huses sines "cum ergo interrogassemus dominum fratres de habitatore tabernaculi eius"*.

[163]Vgl. die vollständige Dokumentation der Belege in AW III, Sp. 1206-1210; die Länge des Wurzelvokals von ahd. *frāgēn* sw. V. III ist wiederum durch Belege bei Notker mit Zirkumflex (z.B. Inf. Präs. *frâgên* N. 1.301.26, 1.324.8, *frâgen* N. 1.718.2, s. NotkWb, S. 197) und Reimbelege bei Otfrid (O. 3.20.28 *thaz ir bi thaz so bāgēt joh emmizigen frāgēt*) gesichert.

[164]HelWb, S. 148/149; vgl. auch Wa 96.20 (Werdener Prudentiusglossen, Cod. Düsseldorf F. 1, Ende 10. Jhdt.) "*consolamus*" *rádfrágon*.

[165]Vgl. Lühr 1982: S. 438 Anm. 1.

[166]So Krahe-Meid III, S. 250 § 185.

[167]Der einmal im Gotischen belegte Imperativ 2. Pl. Präs. *fragiþ* "prüft" (nur 2Cr 13⁵ B *izwis silbans fragiþ sijaidau in galaubeinai* ἑαυτοὺς πειράζετε εἰ ἐστὲ ἐν τῇ πίστει; die Paralleversion Cod. Ambrosianus A bietet 2Cr 13⁵ A *silbans fraisiþ sijaidau in galaubeinai*) könnte, falls der Ausgang *-iþ* für *-jiþ* nach *fraisiþ* der Parallelversion Ambr. A steht, ein schwaches Verb Kl. 1 **fragjan* < urgerm. **fragi̯a-* voraussetzen, das mit den Iterativen aksl. *prositi* "bitten", lit. *prašýti, prašaũ* "fordern, bitten" (zu geneuertem urbaltoslav. **-ĭ́-ti* vgl. Klingenschmitt 1978: S. 7) unter einer gemeinsamen Grundform **prokéi̯e/o-* vereinigt werden könnte.

urgerm. **furskō-* (dazu denominal ahd. *forscōn* "fragen, forschen" < **furskōi̯e/a-*[168]) vorausgesetzte alte Präsensbildung **furske/a-* (vgl. ai. *pr̥cchátí*, *pr̥chā́-*, av. *pərəsa'ti*, ap. *apərsam*, lat. *poscō*, air. *arcu*, mkymr. *archaff* < **pr̥[k̑]-sk̑e/o-*, arm. *e-harc^c* < **e-pr̥k̑-sk̑e-t*[169]) ersetzt hat, zu beurteilen. Das stark flektierte Präsens urgerm. **fregne/a-* (analogisch got. *fraíhnan* mit *-h-* nach *frah*)[170] ist wohl als eine von der 3. Pl. **fregnanþ/d* < **fregnónþ* < **prek̑nāi̯ónti* aus vorgenommene Umbildung eines ursprünglichen denominalen Verbs **fregnōi̯e/a-* < **prek̑nah₂i̯é/ó-* [: **prek̑-nó-* > ai. *praśná-* m. "Frage", jav. *frašna-* m. "dss.", mp. *frašn* "dss.", urgerm. **frekka-* als Ableitungsbasis von ae. *friccea* "Herold"] zu bestimmen, dem nach der Aufgabe des alten Präsens **furske/a-* < **pr̥[k̑]-sk̑é/ó-* analogisch die frei gewordenen starken Präteritalformen **fraχ*, **frēgun*, **fregana-* paradigmatisch zugeordnet wurden (vgl. aisl. *fregna, frá, frǫgo, fregenn*)[171]. Weniger wahrscheinlich ist m.E. die Annahme, daß urgerm. **fregne/a-* als eine nach *n*-Infix-Präsentien zu Wurzeln ultimae laryngalis wie urgerm. **kī-na-* "keimen" vorgenommene Bildung zu beurteilen ist[172]. Urgerm. **frēgō-* (bzw. **frēχō-*[?]) könnte nach Darms 1978: S. 97 durch Thematisierung eines ablautenden Wurzelnomens uridg. **prēk̑-/*prék̑-* f. "Bitte"[173] (vgl. ai. AV. *prā́ś-* f. (?) "Rechtsstreit, Prozeß", ai. AV. *prátiprāś-* m. "Rechtsgegner"[174], lat. *prex*, *precēs* f. Pl. "Bitte, Gebet") entstanden sein. Trifft diese Erklärung das Richtige, so hätte die Thematisierung von **prēk̑-* zu **prēk̑-ah₂-* eine exakte Parallele in urgerm. **markō-* f. "Grenze, Gebiet" (got. *marka* f. "Grenze, Gebiet", ae. ws. kent. *mearc*, angl. *marc* f. "Grenze, Grenzgebiet; Bezirk", afries. *merke* f. "Waldmark") neben dem erhaltenen Wurzelnomen urgerm. **mark-* (aisl. *mǫrk* f., Gen. *merkr* "Wald, Gebiet, freies Feld") < uridg. **mórĝ- : *mr̥ĝ-´* (vgl. zum Ablaut kelt. **mrog-* neben **mrig-* "Grenze, Mark, Gebiet")[175]. Da bei germanischen Fortsetzern urindogermanischer Wurzelnomina der ursprüngliche Akzentwechsel in Form von grammatischen Wechsel bis auf

---

[168]Vgl. Krahe-Meid III, S. 256/257 § 188, Klingenschmitt 1994b: S. 250.

[169]Vgl. Werba 1997: S. 391/392, LIV, S. 442/443; zu toch. B *prekṣäṃ*, toch. A *praksa(m)* Klingenschmitt 1982: S. 62.

[170]Zu Resten der schwachen Flexion im Nordgermanischen vgl. Lühr 1980: S. 256 Anm. 42.

[171]Vgl. Lühr 1980: S. 254-258, Rasmussen 1989a: S. 253.

[172]So Lühr 1988: S. 335.

[173]Vgl. zu diesem Typ Schindler 1972: S. 34/35.

[174]KEWAi II, S. 376, EWAi II, S. 184/185.

[175]Vgl. Schindler 1972: S. 34/35 und Griepentrog 1995: S. 265-285.

einen sicheren Fall (ae. *stuðu, studu* f. "Säule, Pfosten"[176]) sonst nicht mehr nachzuweisen ist, ist es m.E. unwahrscheinlich, daß urgerm. **frēχō-*(?) : **frēgō-* f., falls es tatsächlich als Thematisierung eines Wurzelnomens zu beurteilen wäre, den für die Grundsprache zu postulierenden paradigmatischen Akzentwechsel des Wurzelnomens Sg. Nom. **prḗk̑-s*, Sg. Akk. **prék̑-m̥*, Sg. Gen. **pr̥k̑-és* bewahrt hätte. Doch besteht auch die Möglichkeit, daß urgerm. **frēgō-* von Haus aus dem Typ der Verbalabstrakta mit *ē*-Langstufe der Wurzel W(*ē*)-*ah₂* zuzuweisen ist, der im Germanischen mit folgenden Beispielen (in Auswahl) vertreten ist[177]: got. *tēwa* "Ordnung": ahd. as. *quāla* "Qual", mndd. mndl. *quāle* "dss." < urgerm. **kʷēlō*[+*n*]-; ahd. (ls.) *nāma* "Beute" (mhd. *nāme* "Nehmen, Beraubung"), ae. *nām* "dss." < urgerm. **nēmō-*; ahd. as. *bāra* "Bahre", mhd. mndd. mndl. *bāre*, afries. *bēre*, ae. *bǣre* (auch aisl. *bára* f. "Woge" ?) < urgerm. **bērō*[+*n*]-; ahd. *sprāhha* "Sprache", as. andfrk. *sprāka*, mndd. mndl. *sprāke*, afries. *sprēke, sprētse*, ae. *sprǣc* "dss." < urgerm. **sprēkō*[+*n*]; ahd. *rāhha* "Rache, Verfolgung", as. andfr. *wrāka*, mndd. mndl. *wrāke*, afries. *wrēke, wrēze* "dss." < urgerm. **u̯rēkō*[+*n*]-; ahd. as. andfrk. *wāga* "Wiegen, Waage", aisl. *vág*, ae. *wǣg* "dss." < urgerm. **u̯ēgō*[+*n*]-; ahd. *brāhha* "Umbrechen des Bodens, Brache", mndd. mnl. *brāke*, ae. *brǣc* < urgerm. **brēkō*[+*n*]-; ahd. *lāga*, mhd. *lāge* "Legung, Lage, Liegen", afries. *lēge*, mndd. mndl. *lāge* (auch aisl. *lág* "gefallener Baumstamm"[?]) < urgerm. **lēgō*[+*n*]-; aisl. *gáfa*, mhd. *gābe*, mndd. *gāve* "Gabe" < **gēbō*[+*n*]; ahd. *zāla* "Gefahr, Nachstellen", ae. *tǣl, tāl* "Verleumdung, Tadel, Spott", aisl. *tál* "List, Betrug" < urgerm. **tēlō*[+*n*]-; ahd. as. *strāla* "Pfeil, Blitzstrahl", mndl. *strāle*, ae. *strǣl* "Pfeil", mhd. mndd. *strāle* "Strahl" < urgerm. **strēlō*[+*n*]-; ahd. *sāzza* "Setzen, Sitz, Hinterhalt", mhd. *sāze*, aisl. *sát* "dss." < urgerm. **sētō*[+*n*]-; ahd. *māza*, mhd. *māze* "Maß, Art und Weise" < **mētō*[+*n*]-; ahd. *fāra* "Gefahr, Nachstellung"; ahd. *twāla*, mhd. *twāle* "Aufenthalt, Verzug"; ae. *þrāg* "Lauf; Zeitlauf, Periode"; mhd. *strāfe* "Verweis, Tadel; Züchtigung"; in konkretisierter Bedeutung hierher viell. aisl. *tág* "Wurzelfaser", ahd. *māsa*, mhd. *māse* "Narbe, Wundmal", mhd. *dāse* "Unholdin, Hexe", aisl. *ván* "Strom", aisl. *drák* "Streifen, Strich"[178]. Wie auch immer die Entstehung dieses Typs genau zu beurteilen

---

[176]Zu dem einmaligen Dat. Sg. ae. *sylg* CP 51.403.1 (< **sulgi* [?]) neben Dat. Sg. *sylh*, Nom. Pl. *sylh* (: ae. *sulh* f. "Pflug") vgl. Griepentrog 1995: S. 394/395.

[177]Material nach Zimmer 1876: S. 254/255 und S. 270, Kluge 1926: S. 59 § 108, Krahe-Meid III, S. 63, Darms 1978: S. 91-102.

[178]Auszusondern sind auf jeden Fall Nomina mit Wurzelvokalismus germ. **-ē¹-* < **-eh₁-* wie ahd. *bāga* "Streit" (Wz. **bʰeh₁ǵʰ-*, vgl. LIV, S. 54), ahd. *blāsa* "Blase" und wahrscheinlich auch awn. *náð* "Gnade, Frieden, Ruhe", as. *nātha*, ahd. *gināda* "Gnade", vgl. Darms 1978: S. 93/94. Auszusondern sind m.E. auch ahd. *wāra*, ae. *wǣr* "Vertrag", aisl. Pl *várar* "*Gelübde*" < urgerm. **u̯ērō*[+*n*]-, die eine Gleichung mit urslav. **v'ěra* "Glaube, Vertrauen" (aksl. russ. bulg. *věra*, ukr. *víra*, skr. *vjȅra*, slov. *véra*, čech. *víra*) < **u̯ḗrah₂-* bilden, da das rekonstruierte **u̯ḗrah₂-* als ursprüngliches

ist[179], m.E. legen Gleichungen wie jav. *čārā-* "Mittel, Hilfsmittel" (np. *čar*) = urslav. **č'ára* "Hilfsmittel, Zauberei" (slov. *čára* f., skr. *čâr* f., Gen. *čâri*, Pl. *čári*, russ. wruss. *čáry* Pl., ukr. *čára*, čech. *čáry* Pl.) < **k^{w}ér̥ah$_2$-*, ahd. *quāla* "Qual" = lit. *gėlà* (4) "Schmerz" < **g^{w}ēláh$_2$-* und ahd. *strāla* "Pfeil" etc. = lit. *strėlà* (4) "Pfeil", lett. *strę̃la* "Pfeil, Geschoß" = urslav. **strělá* "dss." (aksl. *strěla*, russ. *strělá*, ukr. *strilá*, wruss. *strelá*, skr. *strijèla*, slov. *strę̃la*) die Vermutung nahe, daß die Ausbildung dieses Typs wenigstens in Ansätzen schon in der Grundsprache erfolgt war. Wenn urgerm. **frēgō-* bzw. **frēχō-* nun diesem Typ angehört, muß zur Beurteilung der Frage, welche der beiden Varianten in akzentueller Hinsicht die lautgesetzliche darstellt, vergleichbares akzentrelevantes Material herangezogen werden. Zu urgerm. **frēgō-* stimmen ae. *ōrāg* "Lauf, Zeitlauf" < **þrēgō-* < **trēkáh$_2$-*[180] (zur Wurzel **trek-* "laufen" in skr. *tr̥čati* "laufen", got. *þragjan* "dss." < **trokéi̯e/o-*), aisl. *tág, tóg* "Wurzelfaser" < **tēgō-* (zu mhd. *zāch* "Docht", got. *tahjan*), got. *tewa* "Ordnung" < **tēg^{w}ō-* (: ae. *tēohhian, tēoh*, ahd. *gizehōn*[?]). Nicht aussagekräftig sind wegen der unklaren Etymologie ahd. *māsa*, mhd. *māse* "Narbe, Wundmal"[181] und mhd. *dāse* f. "Unholdin, Hexe". Zu den germanischen Fällen mit Endbetonung stimmt lit. *gėlà, -ōs* (4) und lit. *strėlà, -ōs* (4) = urslav. **strělá*, wogegen urslav. **č'ára* wohl Wurzelbetonung voraussetzt. Aufgrund der überwiegend im Germanischen und Baltoslavischen bezeugten Endbetonung des Typs W(*ē*)-*áh$_2$-* ist es m.E. wahrscheinlich, daß urgerm. **frēgō-* die in akzentueller Hinsicht lautgesetzliche Form darstellt und daß das von ahd. alem. *frāha, frāhēn* vorausgesetzte **frēχō-* die stimmlose Vernersche Variante **-χ-* entweder von den Formen des starken Verbs mit **-χ-* oder von dem synonymen **freχti-* "Frage" (ae. *freht*, aisl. *frett*) bezogen hat.

10. Urgerm. **χau̯χiþō-* : **χau̯giþō-* "Höhe":
Die Verteilung der Vernerschen Varianten **-χ-* und **-g-* des Adjektivabstraktums richtet sich in den Einzelsprachen nach der jeweils verallgemeinerten Vernerschen Variante des zugrundeliegenden Adjektivs: got. *háuhiþo* : *háuhs*, ahd. *hôhida* : *hōh*, ae. *hīehðo* (analogisch *hēahðo*) : *hēah*, aisl. *hæð*[182] : *hár*, aschw. *hǫghþ*, nnorw. fär.

Adjektivabstraktum (Typ ahd. *liuba* "Liebe" : *liob* "lieb", lit. *geltà* "Gelbheit" : *geltas* "gelb") der Bedeutung "Glaubhaftigkeit, Vertrauen" zu idg. **u̯ēro-* "wahr, glaubhaft" (lat. *uērus*, air. *fír*, kymr. *gwir*, ahd. *wār*) aufgefaßt werden kann.

[179]Vgl. Darms 1978: S. 91-102 mit Literatur.

[180]Vgl. EtWbA II, Sp. 777.

[181]Graff II, S. 861, SchützWb, S. 208, AGlWb, S. 403, MhdHWb I, Sp. 2056. Der Ansatz des Wurzelvokals ahd. *-ā-* erfolgt wegen dialektaler Formen wie alem. *mōse*.

[182]Zur lautlichen Erklärung der Form ANEW, S. 276.

høgd : aschw. *høgher*, awn. agutn. *haugr*. Als Hiattilger ist wohl das <*g*> = /*j*/ in mndd. *hōgede* (neben *hōchte*) und mndl. *hōgede* (neben *hoochde, hoochte*) zu beurteilen.

11. Urgerm. **raχō[n]-* : **ra/ēgō[n]-* "Segelstange, Rahe"[183]:

12. Urgerm. **rīχō[n]-* : **rĭgō[n]-* f. "Reihe, Linie"[184]:
Die Alt- und Mittelstufen der germanischen Sprachen bieten zur Rekonstruktion der oben angesetzten Formen das folgende relevante Material: ahd. *rĭga* f. *ō*-St. "*spira, linea circuli; fluctivagus*; Linie, Windung"[185] (daneben mit Länge des Stammvokals *rîga* f. "dss." Notker[186]); mhd. *rige* sw. f. "Linie, Reihe"[187] (vgl. nhd. *Riege*); mndl. *righe, reghe* f. "dss"[188] (vgl. Kilian 431: *reghe. righe. ordo, series, versus, linea*) < urgerm. **rigō(n)-* (neben **rīgō(n)-*); mhd. *rîhe(n)* sw. f. "Reihe, Linie"[189] (vgl. mit Diphthongierung des Stammvokals nhd. *Reihe*), mndl. *rîe, rye* f. "dss." (nndl. *rij*)[190] < urgerm. **rīχō(n)*; mndl. *regghe, rigghe* f. "Reihe"[191] < urgerm. **rĭgiō(n)-* (vgl. auch norw. *reig* m. "Reihe, Zeile" < **raiga-*, aisl. *rá* f. [in *rámerki*

---

[183]Siehe ANEW, S. 430.

[184]Vgl. Barber 1932: S. 61, Kluge-Seebold 1995: S. 676.

[185]Graff II, S. 430; AGlWb, S. 483; SchützWb, S. 211; DWb VIII, Sp. 636 - 641; Glossenbelege: Gl. 2.48.7 "*linea*" *riga* (Wallerstein Cod. Lat. I.2.), Gl. 2.414.64 "*fluctiuagos*" *undirrigvn* (Clm. 14395, 11. Jhdt., bair.-alem.), Gl. 2.483.2 "*spiris*" *rigin* (Kiel Cod. Ms. KB. 145, 11. Jhdt., bair.); Gl. 4.237.6 "*rubrica*" *riga* (Bonn S 218, 11. Jhdt., mfrk., vgl. Bergmann 1966: S. 238 f.).

[186]Nom. Sg. N. 1.419.12 *linea uuírdit kedíutit. réiz únde zîla. únde rîga* (vgl. mit Länge auch mndl. *rîghe* f. "Reihe, Zeile; Brett, Latte", mndd. *rîge* "Reihe, Zeile", s. EtWbNt, S. 547 und NEtWb, S. 575/576).

[187]MhdHWb II, Sp. 429; DWb VIII, Sp. 636; bel. *rige* "*series, ordo*" Voc. 1482, *riga* DFG. 498a, Akk. Pl. *die rigen* Leys. 156.

[188]EtWbNt, S. 547; NEtWb, S. 575/576.

[189]MhdHWb II, Sp. 430, DWb VIII, Sp. 636-641.

[190]MndlWb VI, Sp. 1360/1361, EtWbNt, S. 547; NEtWb, S. 575/576.

[191]MndlWb VI, Sp. 1386, EtWbNt, S. 547.

n. "Grenzlinie"], norw. dial. *raa*, schwed. *rå* f. "Reihe, Linie" < **raiχō-*[192]). Verbaler Anschluß für die rekonstruierten Nomina resultativa urgerm. **rīχō(n)-*, **rĭgō(n)-*, **rĭgiō(n)-*[193] liegt vor in dem starken Verb Kl. 1 urgerm. **rīχe/a-* "aufreihen"[194] (vgl. mhd. *rîhen* "aufreihen", mndd. *rîgen* "dss.", mndl. *rîen, rîghen* [nndl. *rijgen*[195]] "dss.", nwfries. *riuwe* "dss."[196]) < vorurgerm. **réik(h₂)e/o-*[197]. Eine exakte Gleichung mit urgerm. **rīχō(n)-* f. "Reihe, Linie" könnte ai. ved. (Br. +) *lékhā-* f. "Streifen, Strich, Furche" ep. kl. *rekhā-* (Sū. +) "Streifen, Strich, Linie" (Pāṇ. 3.3.104 *rekhā́-*) bilden[198]. Doch kann m.E. diese Gleichsetzung im Sinne gemeinsamen grundsprachlichen Erbes keinesfalls als gesichert gelten. Von Seiten des Altindischen bleibt bei der formalen Gleichsetzung von ai. *lékhā-* = urgerm. **rīχō*[+*n*] zu bedenken, daß ai. *-e-* auf **-ei-* oder **-oi-* zurückgeführt werden kann, daß alte primäre Bildungen auf *-ā* im Ṛgveda noch völlig fehlen und daß *-ā* erst bei sekundären Verbalstämmen und formal ungewöhnlichen Wurzel als Suffix für Verbalabstrakta produktiv

---

[192]ANEW, S. 430, SvEtOb II, S. 861, IslEtWb, S. 699.

[193]Vgl. die Parallelität von urgerm. **sīχʷō(n)-*, **sĭgʷō(n)-*, **sĭg(ʷ)iō(n)-* f. "Seihe, Sieb" zum starken Verb Kl. 1 urgerm. **sīχʷe/a-* "seihen".

[194]Seebold 1970: S. 369; Kluge-Seebold 1995: S. 676; zur Abgrenzung von urgerm. **rīχe/a-* "aufreihen" und urgerm. *urīχe/a-* "(be)decken" (ae. *wrīon, wrēon* "bedecken", vgl. AeGr, S. 293 § 383 1./2.) bzw. **uriχ-ie/a-* (ahd. *intrĭhhen* "enthüllen", vgl. AhdGr, S. 275 § 331 Anm. 4) vgl. Seebold 1970: S. 565.

[195]Mit Verallgemeinerung des *-g-* aus dem Pl. Prät. und PPP, vgl. EtWbNt, S. 547 und van der Meer 1927: S. 92 Anm. 3.

[196]Fortsetzer des Verbums sind entgegen der Auskunft von Seebold 1970: S. 369 schon in den Altstufen belegt, so ahd. *inrīhan* "einreihen" (vgl. AhdGr, S. 274 § 331 Anm. 1): Gl. 1.281.55 "*inducis*" (Ex. 27.7) *inleitis, inrihis* (Oxford Jun. 25 und Karlsruhe Aug. IC, 9. Jhdt., alem.; weitere Belege AGlWb, S. 483); vgl. auch as. Gl. 2.576.36 (= Wa 90.27) "*sutiles*" *chirigenon* (Düsseldorf F1, Ende 10. Jhdt., as.); dieser Beleg kann nicht zu einem Verbum urgerm. **urīχe/a-* "winden, flechten" [Seebold 1970: S. 566] gestellt werden, da im Altsächsischen die Anlautgruppe **ur-* als **wr-* erhalten geblieben wäre, vgl. AsGr, S. 149 § 187).

[197]Im weiteren wohl zu ai. *rikhâti* "ritzt" (RV. 6.53.7 *ā́ rikha* "ritze auf"), ai. AV. *likhâti*, gr. ἐρείκω "zebreche, zerreiße", lit. *riẽkti* "Brot schneiden; Neuland zum ersten Mal pflügen", kymr. *rhwgg* "Bruch, Spalte", vgl. LIV, S. 456, Werba 1997: S. 314, EWAi II, S. 457, KEWAi III, S. 58, GrEtWb I, S. 551/552, LitEtWb II, S. 714, IEW, S. 858, WP II, S. 344.

[198]AiGr II 2, S. 247, EWAi II, S. 457.

wird[199]. Auch urgerm. **rīχō[+n]* könnte (neben **rĭgō-* < **rikh₂áh₂-* und **raiǵō-* < **roi̯kh₂áh₂-*) erst zum starken Verb **rīχe/a-* (≈ gr. ἐρείκω < **rei̯kh₂-e/o-*[?]) nach dem Vorbild *e*-stufiger Verbalabstrakta auf *-ā* (z.B. ahd. *geba : giban*) zu nicht ablautfähigen Wurzeln der Struktur KEK- hinzugebildet worden sein. Wie auch immer das Verhältnis von urgerm. **rīχō[+n]-* zu ai. *lékhā-* letztendlich zu beurteilen ist, sicher dürfte sein, daß die germanischen Bildungen *rĭgō-* < **rikh₂áh₂-*, **raiǵō-* < **roi̯kh₂áh₂-* und **rīχō[+n]-* sich lautlich gegenseitig beeinflußt haben bzw. kontaminiert worden sind: **rĭgō-* + **rīχō[+n]-* ⇒ **rīgō[+n]* > ahd. Notk. *rîga*; **raiǵō-* + **rīχō[+n]-* ⇒ **raiχō-* > aisl. *rá-*, norw. dial. *raa*, schwed. *rå*.

13. Urgerm. **rōfō- : *rōbō-* "Zahl, Nummer"[200]:
Der grammatische Wechsel des oben angesetzten Paradigmas wird durch das Nebeneinander von ahd. obd. *ruof(v)a, ruoba* f. "*numerus, summa*; Zahl, Nummer; Aufzählung"[201] (Ableitung: [*gi-*]*ruobōn* sw. Verb 2 "schätzen, aufzählen"[202]) erwiesen. Zu ahd. *ruofa, ruoba* gehört etymologisch wahrscheinlich das KHG des hapax legomenon ae. *secgrōf* n. "Gefolgsschar, Männerschar"[203]. Was die Etymologie betrifft, kann

---

[199]AiGr II 2, S. 250 § 142 fß.

[200]Vgl. Barber 1932: S. 62, Schatz, AhdGr, S. 114 § 170, AhdGr, S. 129 § 139 Anm. 5.

[201]Graff II, Sp. 361; SchützWb, S. 215; Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.106.11 (Abrog.) "*decuria*" *zehanunga roapa* Pa, *zehanunka roapa* K (vgl. zu der Glossengruppe Splett 1976: S. 170); Gl. 2.282.68 "*indictio*" (3 Reg. 5.13) *kipot, ruaba* (2 Hss.: Oxford Jun. 25, Karlsruhe Aug. IC, beide 9. Jhdt., alem.); Gl. 2.310.9 "*quinarios numeros*" *finf faltiu ruaba* (Karlsruhe Aug. IC); Gl. 2.298.59 "*summam*" *zala* (Clm. 18140, 10. Jhdt., bair.; Wien Cod. 2723, 10. Jhdt., bair.), *rova* (Wien Cod. 2723); literarische Belege: Nom. Sg. MH. 7.6.2 "*duodecimus numerus*" *zuueliuuinga ruaua*; MH. 26.4.2 "*laudabilis numerus*" *loplichiu ruava*; Dat. Sg. MH. 7.12.1 "*numero*" *ruauu*, S. 70.69 (M.) *in ruouu*; Akk. Sg. MH. 13.1.1 "*trinum numerum*" *drisca ruaua*; S. 192.10 (B.), S. 202.6 (B.) *ruaua*.

[202]Gl. 1.241.18 (Abrog.) "*denumerat*" *kiropot* K, Ra (vgl. zur Glossengruppe Splett 1976: S. 354); Gl. 2.222.22 "*censent*" *ruopant, cellent* (Clm. 18550, 9. Jhdt., bair.); Inf. *gerûobon* N. 2.392.22, *uuér mág táz kerúobôn* N. 1.37.8.

[203]Das handschriftlich überlieferte *secgrof* Ruin 26 *swylt eall fornom secgrof wera* hat Holthausen, Englische Studien 37, S. 200 zu +*secgrofra* (Gen. Pl. [Attribut zu *wera* "der Männer"] eines Adjektivs *secgrōf* "schwertstark" [zu *secg* f. "Schwert" und *rōf* Adj. "stark"]) emendiert. Das handschrifliche *secgrof* fügt sich aber als neutrales Objekt (*eall...secgrof*) in der Bedeutung "Gefolgsschar, Männerschar" ausgezeichnet in die syntaktische Struktur des Satzes und in den Kontext der Belegstelle ein (vgl.

ahd. obd. *ruofa, ruoba* f. < urgerm. **rōf/b̥ō-* nur auf einer *p*-Erweiterung[204] der Wurzel **reh₁-* "rechnen, zählen" (IEW, S. 59, LIV, S. 451) beruhen. Der grammatische Wechsel ahd. *ruofa* : *ruoba* könnte entweder durch zwei akzentuell differenzierte Varianten des substantivierten Femininums eines zugrundeliegenden Adjektivs (Typ **pl̥h₂-má-h₂-* : **pl̥h₂-ma-h₂-*) oder, was wahrscheinlicher ist, durch Ausgleich zwischen dem anfangsbetonten Basisnomen urgerm. **rōfō-* < **róh₁-p-ah₂-* (substantiviertes Femininum mit oppositivem Akzent eines Adjektivs **roh₁-p-ó-* "gezählt"[?]) und dem suffixbetonten schwachen Verb urgerm. **rōb̥ōi̯e/a-* (vgl. nur mit *-b-* ahd. alem. bair. *(gi)ruobōn*) < **roh₁p-ah₂-i̯é/ó-*[205] (vgl. zur Akzentdifferenz ai. *pŕtanā-* f. "Streit, Kampf", jav. *pəšanā-* f. "dss." : ai. *pr̥tanāyá-* Akt. "Streit suchen") erklärt werden.

14. Urgerm. **sĭχʷō[+n]-* : **sĭgʷō[+n]-*(?) "Seiher, Sieb":
Die Alt- und Mittelstufen der germanischen Sprachen bieten für die Rekonstruktion des oben angesetzten Paradigmas das folgende relevante Material: ahd. *sĭha* st. f. "*colum, colatorium*; Durchschlag, Seiher"[206] neben zweimal belegtem *sĭga* st. f. "dss."[207]; mhd. *sīhe, sīge* st. sw. f. "Seihe"[208]; mndd. *sî(g)e* (*zie, sighe, zyghe*), *sigge* (*zigge*) f. "Vorrichtung zum Seihen, Filtrieren von Flüssigkeiten"[209]; aisl. *sía* sw. f.

Komm. ASPR III, S. 365): Ruin 26 *swylt eall fornom secgrof wera* "der Tod raffte die gesamte Schar der Männer weg".

[204]Vgl. **ten+p-* (lit. *tem̃pti* "spannen, dehnen", lat. *tempus* "Zeitspanne") neben **ten-* (ai. *tan-* "dehnen, spannen"), **ser+p-* (lat. *sarpere* "Weinstöcke beschneiden", gr. ἅρπη, aksl. *srъpъ*, lett. *sirpis* "Sichel") neben **ser-* (ai. *sr̥ṇī́-* "Sichel"), iran. **hasp-* "ruhen" < **ses+p-* neben heth. *šeš-* "ruhen, schlafen", ai. *sas-* "schlafen" < **ses-* (Klingenschmitt 2000: S. 216/217).

[205]Vgl. Steinbauer 1989: S. 87 f.

[206]AGlWb, S. 522, Graff VI, Sp. 134; Glossenbelege (28) in Auswahl: Gl. 2.7.30 "*colus*" *síha* (Clm. 6404, bair.); Gl. 2.370.63 "*colus*" *roccho. ł siha* (2 Hss., obd. bair.); Gl. 2.375.24 "*colvs*" *roco ł siha* (Wien Cod. 114, 10. Jhdt., bair.); Gl. 2.701.62 "*Cola*" *siha* (Paris Lat. 9344, 11. Jhdt., mfrk.); Gl. 3.157.19 "*colum*" *sîha* (*siha, sîhe, síhe* je 1 Hs., Heinr. Summ. IX 18: *de vasis patatoriis*); Gl. 3.229.56 "*colum*" *sîha* (1 Hs., *siha* 3 Hss., *sîhe* 1 Hss., Heinr. Summ. XI);

[207]Gl. 3.372.7 "*cola*" *sige* (Oxford Jun. 83, 13. Jhdt., mfrk.); Gl. 5.32.12 "*cola*" *siga i. colatoria* (Verg. G. II 242) (Cod. Mus. Britt. Egerton 267, alem.).

[208]MhdHWb II, Sp. 919.

[209]MnddWb IV, S. 205/206, MnddHWb III, Sp. 320.

"Sieb"[210]; ae. *siohhe, seohhe* sw. f. "Seihe"[211]. Alle angeführten Nomina gehören zum Wurzelverband des starken Verbs Kl. 1 urgerm. **sīχʷe/a-* "seihen"[212] < vorurgerm. **séi̯kʷe/o-* (vgl. ved. *sécate* "ergießt sich" RV. 10.96.1 neben *n*-Infix Präs. *siñcáti* [vgl. Part. fem. *siñcatī́* RV. 10.21.3], jav. *hiṇcaiti* "begießt, gießt aus": Wz. **sei̯kʷ-* "ausgießen"[213]). Für die oben angeführten Nomina sind im einzelnen folgende Vorformen anzusetzen: urgerm. **sīχʷō[+n]-* (ahd. *sīha*, mhd. *sīhe*, mndd. *sîe*, aisl. *sía*) < vorurgerm. **séi̯kʷah₂-* (vgl. zur Vollstufe der Wurzel fem. *ō*-Stämme ahd. *spīha* "Erbrechen, Speichel" : ahd. *spīwan*, got. *jiuka*, ae. *geoc* "Kampf, Streit" : got. *jiukan*, ahd. *berga* "Schutz, Hilfe" : *bergan*[214]); urgerm. **sĭχʷō[+n]-* (> wgerm. **siχχ(w)a*[215]) > ae. *siohhe, seohhe;* urgerm. **sĭgʷō[+n]-* (ahd. *siga*, mhd. *sige*, mndd. *sighe, zyghe*) < **sĭkʷáh₂-*; urgerm. **sigi̯ō[+n]-* (> wgerm. **siggja* > mndd. *sigge, zigge*) < **sik(ʷ)i̯ā́-* < **sikʷi̯áh₂-* (Typ an. *nyt*, ae. *nytt*, mndd. *nutte* f. "Nutzen" < urgerm. **nut-i̯ō[+n]-* < vorurgerm. **nud-i̯áh₂-*, as. ahd. *wunnia*, ae. *wynn* "Wonne" < ugerm. **u̯un-i̯ō[+n]-* < vorurgerm. **u̯n̥-i̯áh₂-* [vgl. ai. *vidyā́-* f. "Wissenschaft"]). Die Formen mit grammatischem Wechsel können wohl nicht aus dem Paradigma eines fem. *-ōn*-Stamms mit Wurzel- bzw. Suffixablaut und Akzentwechsel hergeleitet werden. Es ist vielmehr zu vermuten, daß etwa das von ae. *siohhe, seohhe* vorausgesetzte **sĭχʷō[+n]-* durch Kontamination der Bildungen urgerm. **sīχʷō[+n]-* und **sĭgʷō[+n]-*[216] bzw. **sĭg(ʷ)i̯ō[+n]-* entstanden ist. Möglicherweise hat auch die Lautgestalt des starken Verbs Kl. 1 urgerm. **sīχʷe/a-* "seihen"[217] Einfluß auf die primären Nominalbildungen ausgeübt. Frühen Ausgleich des grammatischen Wechsels

---

[210]ANEW, S. 472, Fritzner III, S. 233.

[211]BT, S. 864, AeEtWb, S. 295.

[212]Siehe zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 387/388 (vgl. auch Kluge-Seebold 1995: S. 755).

[213]IEW, S. 893, LIV, S. 474.

[214]Vgl. Krahe-Meid III, S. 63.

[215]Mit westgermanischer Gemination von *-χ-* vor *-w-* nach AeGr, S. 188 § 228 Anm. 2 (ablehnend Simmler 1974: S. 329), vgl. ahd. *ahha, sehhan* (vgl. AhdGr, S. 104/105 § 109 Anm. 2; Schatz, AhdGr, S. 249, EtWbA I, Sp. 100 Z. 23 - 35).

[216]Die Differenzierung durch Ablaut und Akzent von urgerm. **sīχʷō[+n]-* : **sĭgʷō[+n]-* (Typ gr. φυγή) könnte eine Parallele in urgerm. **snīþō[+n]-* (vgl. ahd. Notk. *úmbesnída* "Beschneidung" N. 2.302.18,19) : **snĭđō[+n]-* (ahd. *snita* "Bissen" O. N.) haben, vgl. Seebold 1970: S. 443/444.

[217]Seebold 1970. S. 387/388.

nach der Vernerschen Variante des Präsens **sīχʷe/a-* zeigt z.B. ahd. *seihhen* (Gl. 1.200.29 "*mulcere*; schmelzen", Gl. 3.247.59 "*mingere*; harnen") < wgerm. **saiχχja-* < **saiχʷiia-* (mit **-χʷ-* nach **sīχʷe/a-* für zu erwartendes **saiǥʷiia-* < Iterativ **soik̑ʷ-éie/o-*, vgl. jav. Konj. [*us*...] *haecaiiāt* "wird entleeren"[218]). So könnte auch das **-χʷ-* von **sĭχʷō*[+*n*]- > ae. *siohhe* (für zu erwartendes **sĭǥʷō*[+*n*]- < **sik̑ʷáh₂-*) vom Präsens des starken Verbs **sīχʷe/a-* bezogen sein.

15. Urgerm. **slanχō-* : **slanǥō*[*n*]- (**slanǥan-* m.) "Schlange":
Üblicherweise werden ahd. as. *slango* m. *n*-St. "Schlange" (vgl. mhd. *slange* m. "dss."[219]) < urgerm. **slanǥan-* zu dem starken Verb Kl. 3 urgerm. **slenǥe/a-* "gleiten"[220] (ahd. Notk. *intslingen* "entgleiten", mhd. *slingen* "sich schlängeln, winden; kriechen") gestellt[221]. Nach Lühr 1988: S. 151 ist der Wurzelauslaut **-ǥ-* des starken Verbs urgerm. **slenǥe/a-* durch grammatischen Wechsel aus **-k-´* entstanden (vgl. die etymologische Verknüpfung mit mbret. *lencr* "schleichend"[222]). Auf eine zugrundeliegende Wurzel **slenk-* weist m.E. auch lit. *sliñkti*, *slenkù* "kriechen, schleichen". Das litauische Verb ist aber in der Fachliteratur als niederdeutsches Lehnwort beurteilt worden[223]. Gegen Entlehnung und für Urverwandtschaft spricht aber m.E. der intakte Ablaut der baltischen Wortsippe[224]. Eine Wurzel **slenk-* als Basis für urgerm. **slenǥe/a-* "gleiten, kriechen" und urgerm. **slanǥan-* m. "Schlange" setzen auch folgende Nomina mit grammatischem Wechsel voraus: aisl. *slǫ́* f. "Blindschleiche", aschw. *slaa, slǫ́* f. "dss." (vgl. auch adän. *ormslaa* f. "dss."[225]) < urgerm.

---

[218]Kellens 1984: S. 151, LIV, S. 474.

[219]Das Wort hat erst in frühneuhochdeutscher Zeit Genus Femininum angenommen, vgl. Kluge-Seebold 1995: S. 724.

[220]Siehe Seebold 1970: S. 432/433; zu urgerm. **slenǥe/a-* "gleiten" neben **slenke/a-* "schleichen" und **slīke/a-* "schleichen" vgl. Lühr 1988: S. 151/152 und S. 168/169.

[221]Vgl. zum Benennungsmotiv des Schlingens und Kriechens für Schlangen mndd. *ein slingende worm* "eine kriechende Schlange" und ae. Alex 399 *eodon þa wyrmas ond slencon wundorlice*.

[222]Vgl. Lühr 1988: S. 168.

[223]Vgl. Seebold 1970: S. 433 mit Hinweis auf Senn 1959: S. 183-186.

[224]Vgl. LitEtWb II, S. 832.

[225]Vgl. Olson 1916: S. 98.

**slanχō*[+*n*]-[226], ae. *slāwyrm* m. "dss."[227]. Urgerm. **slanχan-* m. *n*-St. setzt ein mit dem individualisiernden *n*-Suffix erweitertes primäres Adjektiv vorurgerm. **slonkó*[+*n*]- "gleitend, kriechend" fort, während urgerm. **slanχō*[+*n*]- aus einer substantivierten femininen Form des Adjektivs mit Kontrastakzent **slónkah₂-* hergeleitet werden kann. Eine formale Gleichung mit urgerm. **slanχō*[+*n*]- bildet lit. *slankà* f. (Akk. *slañką*), lett. *sluòka* f. "Schnepfe" < urbaltoslav. **slañk'ā́* < **sl'añkā́*[228] < **slónkah₂-* (daneben mit Vṛddhi [Typ lit. *várna* "Krähe" : *varnas* "Rabe"[229]] lit. *slánka* "Waldschnepfe", skr. *slū́ka* "dss." < **slónkah₂-*[230]). Doch kann die Substantivierung mit oppositivem Akzent wegen der Bedeutungsdifferenzen im Germanischen und Baltoslavischen unabhängig voneinander erfolgt sein.

16. Urgerm. **slenprō-* : **slendrō-* "Scheide, Futterall"[231]:

17. Urgerm. **taiχuō*[*n*]-(?) : **taiguō*[*n*]-(?) "Zehe"[232]:
Fraglich ist, ob die belegten Formen der altgermanischen Einzelsprachen den Ansatz des oben rekonstruierten urgermanischen Paradigmas erlauben. Die historischen Einzelsprachen bieten das folgende relevante Material: ahd. *zēha* f. *n*-St. "Zehe"[233], mhd. *zêhe* sw.f. (kontr. *zê*) "dss."[234] (daneben nhd. dial. fränk. henneb. *zēwe*, thü-

---

[226]Vgl. Noreen 1894: S. 184, AschwGr, S. 302 § 400.

[227]Belege: AldV 14(Logeman-Nap) 72 "*spelagium*" *slawyrm*; AntGl 2(Kindschi) 654 "*stellio*" *slawyrm;* dss. 656 "*spalangius*" *slawyrm*; AldV 13.1(Nap) 1856 "*spalangii, musci venenosi*" *þære scortan næddran, slawyrmes*; AldV 1(Goossens) 1839 "*spalangii genus serpentis musci venenosi*" *þære scortan næddran vel slawyrm*; ÆGramm 34.14 "*stellio*" *slawyrm* (dss. ÆGl 5.26).

[228]Vgl. Rasmussen 1989: S. 67.

[229]Vgl. Darms 1978: S. 344 f.

[230]Vgl. Rasmussen 1989: S. 163.

[231]ANEW, S. 515.

[232]Vgl. Barber 1932: S. 61, Hirt 1897: S. 124/125.

[233]AGlWb, S. 755; Graff V, Sp. 583: nur Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.21.30 "*articula*" *zæha* (Abr. R); Gl. 1.422.2 (423.28) *zehun* [*in utroque pede sex*] *digitos* [*habebat*, Reg. II, 21.30] (Clm. 18140, bair., 10. Jhdt.); Gl. 1.659.64 "*digitorum*" *zehono*.

[234]MhdHWb III, Sp. 1042.

ring. *zîwe*, sweiz. mittelrhein. *zēbe*); mndd. *tê, tên, tôn* neben *têwe* m. f. "dss."[235]; ae. *tā* f. *n*-St. "dss."[236]; aisl. *tǫ́, tá* f. "dss."[237], aschw. *ta(a)* f. "dss."[238], adän. *tā* f. "dss."[239]. Für ahd. *zēha*, mndd. *tê(n)* < **tēha*, ae. *tā* < **tāhæ*[240], aisl. *tǫ́, tá* (nach Sg. Gen. *tár* < **tāhaR*), aschw. adän. *tā* < **tāu* < **taiu̯hu*[241] würde der Ansatz einer urgerm. Vorform **taiu̯χō[+n]-* < **dóiu̯Kah₂-*[242] (vgl. demgegenüber das Nomen actionis ahd. Notker *zeiga* sw.f. "Darlegung, Bestimmung" < urgerm. **taiu̯gō[+n]-* < **doiu̯Káh₂-* [Typ gr. τομή]) genügen. Das *-w-* in den späteren Formen mndd. *têwe* und nhd. dial. *zêwe, zêbe* könnte dagegen als Hiattilger für einzelsprachlich geschwundenens intervokalisches *-h-* aufgefaßt werden[243] und muß nicht notwendigerweise eine Vorform mit suffixalem **-u̯ō-* und grammatischem Wechsel **taiu̯gu̯ō[+n]* voraussetzen.

---

[235]MnddWb IV, S. 515; vgl. zum Genuswechsel MnddGr, S. 192 § 360; zu ostmndd. ostfries. *tôn* Sarauw 1921: S. 215.

[236]AeEtWb, S. 342; BT, S. 966; zur Flexion AeGr, S. 225 § 278 Anm. 2 und OeGr, S. 251 § 619.3; Belege (in Auswahl nach MCOE T001/3): AntGl 4 (Kindschi) 1159 "*allox*" *micele ta*; CollGl 25.339 "*allox, allocis*" *ta*; CollGl 25.341 "*mentager*" *ta*; Sg. Gen. LawAbt 72.1 *þare mycclan taan nægl*; ein in den Wörterbüchern und in OeGr, S. 186 § 461 angeführtes *tahæ* CorpGl konnte ich anhand der Microfiche Concordance nicht verifizieren.

[237]ANEW, S. 578; Fritzner III, S. 655; IcED, S. 624; zur Flexion AislGr, S. 284 § 216 (bel. Sg. Gen. *tár*, Pl. Nom. *tǽr*, Gen. *tá*, Dat. *tǫ́m, tám*).

[238]Söderwall II, S. 688, Olson 1916: S. 337/338; zur Flexion AschwGr, S. 329 § 434/435.

[239]Vgl. Brøndum-Nielsen III, S. 166 § 469.29.

[240]Vgl. AeGr, S. 116 § 134.1, und OeGr, S. 186 § 461.

[241]Vgl. AislGr, S. 70 § 77.2.

[242]Vorurgerm. **dóiu̯Kah₂-* "Zehe" (urspr. "Finger" ["Zeiger"] mit sekundärer Bedeutungsübertragung und Einengung auf "Finger des Fußes" = "Zehe", vgl. lat. *digitus* "Finger, Zehe" [Kluge-Seebold 1995: S. 905]) könnte als substantivierte feminine Form eines adjektivischen Nomen agentis **doiu̯Kó-* (Typ gr. τομός) mit Ellipse des Bezugswortes und oppositivem Akzent interpretiert werden.

[243]Vgl. Hirt 1897: S. 185.

18. Urgerm. **þeu̯fi̯i̯ō- : *þeu̯bi̯i̯ō-* "Diebstahl"[244]:
Der Ansatz des Paradigmas mit grammatischem Wechsel wird durch Belege des Althochdeutschen erwiesen[245]: Sg. Nom. Gl. 2.531.20 *"furtum" divba* (Cod. Turic. Rhen. 62); Sg. Gen. *thiuba* S. 331.8 (PfB., rheinfrk.); Sg. Dat. *fon diubiu suino* S. 56.23, *in diubiu* S. 56.32[246] (LF., ostfrk.), *thiubu* S. 330.9 (MB., rheinfrk.); Sg. Akk. *diuba* S. 316, (WB., ostfrk.), T. 106.2 (ostfrk.) *ni tues thiuba "non furtum facies"*, S. 204.3 (B., alem.) *nitua diufa "non facere furtum"*; Nom. Pl. T. 84.9 *thiuba "furta"*; Dat. Pl. *in diuun* S. 315.12 (JB., bair.). Es ergibt sich eine dialektale Verteilung ahd. obd. (alem., bair.) *diuua, diufa* < urgerm. **þeu̯fi̯i̯ō-* : ahd. ostfrk. *diubia* (*thiuba, diuba*), rheinfrk. *thiuba* < urgerm. **þeu̯bi̯i̯ō-*. Neben dem rekonstruierten femininen *-i̯i̯ō*-Stamm (vgl. auch *þýfi* f. "Diebstahl", ae. *þīefe*[247]) stehen ein neutraler *-i̯i̯a*-Stamm urgerm. **þeu̯bi̯i̯a-* n. "Diebstahl" (got. *þiubi*[248], aisl. *þýfe*) und ein fem. *ō*-Stamm **þeu̯bō[+n]-* (md. *dūbe*, mndd. *düve*, ae. *þēof* f.[249]), zu dem möglicherweise auch einige der althochdeutschen Belege zu stellen sind[250]. Nach Krahe-Meid III, S. 65 §69.5 und S. 72 §74.5 gehören die oben angeführten Nomina als Sekundärbildungen[251] zu dem Nomen agentis urgerm. **þeu̯ba-* m. "Dieb" (got. *þiubs*[252], ahd.

---

[244]EtWbA II, Sp. 694/695.

[245]Siehe AGlWb, S. 103, Graff V, Sp. 98, SchützWb, S. 91.

[246]Die beiden Dative *diubiu* aus dem ostfränkischen Lex Salica-Fragment (Trier, 9. Jhdt.) zeigen noch deutlich die Zugehörigkeit des Wortes zu den fem. *-i̯i̯ō*-Stämmen, vgl. AhdGr, S. 196 § 210.

[247]In *þīefefēoh* n. "gestohlenes Gut" LawIn 25.

[248]Bel. nur Nom. Pl. n. *þiubja* κλοπαί Mrk 7[22] A.

[249]Z.B. Akk. Sg. RegBen 19.12 *"non facere furtum" nā dōn þeófæ*. Von ae. *þēof* f. abgeleitet ist ein schwaches Verb Kl. 2 *þēofian* "stehlen" (z.B. KentGl 309 *"furtivus" ðeofende*) < **þeu̯bōi̯e/a-*.

[250]EtWbA II, Sp. 694/695.

[251]Vgl. zum Verhältnis got. *þiubi* n. "Diebstahl" : *þiubs* m. "Dieb" got. *reiki*, as. *rīki*, ahd. *rīhhi* n. "Reich, Herrschaft" : got. *reiks* "Herrscher" [vgl. air. *ríge* "Königsherrschaft" : *rí* "König"], got. *andbahti*, ahd. *ambahti* n. "Dienst, Amt" : ahd. *ambaht* m. "Diener", got. *weitwodei* n. "Zeugnis" : *weitwops* m. "Zeuge", aisl. *vǽtte* n. "Zeugnis" : *váttr* m. "Zeuge".

[252]Nom. Sg. *þiubs* Jhn 10[10] A, Jhn 12[6] A, 1Th 5[2] B, 1Th 5[4] B, Nom. Pl. *þiubos* (Mat 6[19] A, Mat 6[20] A, Jhn 10[8] A, Gen. Pl. *þiube* Luk 19[40] A.

thiob, *diob*, mhd. *diep*, *-bes*, as. *thiof*, mndd. *dief*, *dēf*, *deif*, mndl. nndl. *dief*, afries. *thiāf*, nofries. *dēf*, ae. *þēof*, me. *þēof*, *thēf*, aisl. *þiófr*, nisl. *þjófur*, nnorw. ndän. *tyv*, nschwed. *tjuv*[253]) < vorurgerm. **teu̯pó-*. Eine weitere Ableitung von urgerm. **peu̯ba-* stellt urgerm. **peu̯biþō-* f. "Diebstahl" (> ae. *ðīefþ* [*ðīfþ*, *ðȳfþ*], aisl. *þýfð*, mndd. *dūfte*, mhd. *diubde*) dar (vgl. zur Bildung etwa ae. *mǣgð* f. "Verwandtschaft" zu ae. *mǣg* "Verwandter[254]). Etymologisch ist das rekonstruierte **teu̯pó-* wohl am besten an die von lit. *tupéti*, *tupiù* "hocken, kauern, in den Knien sitzen", lit. *tūpti*, *tupiù* "sich niederkauern, sich in die Knie setzen", lett. *tûpt*, *tupju*, *tupstu* "hocken, kauern" vorausge-setzte Wurzel **teu̯p-* "sich niederkauern, hocken"[255] anzuschließen. Möglicherweise gehört hierher auch das Hapax legomenon gr. hom. ἐντυπάς Adv.[256] (Ilias Ω 163/164 [von Priamos] ὁ δ' ἐν μέσσοισι γεραιὸς ἐντυπὰς ἐν χλαίνῃ κεκαλυμμένος), sofern die im Hinblick auf lit. *tūpti* vorgenommenene Bedeutungsbestimmung "hockend" zutrifft und nicht die Bedeutung "fest eingeschlagen", d.h. so daß sich die Umrisse der Glieder und des Hauptes im Gewand ausdrücken (zu gr. τύπτω "schlage"), wie sie die Scholien nahelegen[257], vorliegt. Die Erklärungversuche bei Hesych[258] zeigen, daß die Bedeutung sowohl von ἐντυπάς als auch von der Ableitung ἐντυπαδία in der Antike strittig war. Fraglich ist auch die Zugehörigkeit von air. *téol* "Dieb" < **teu̯pló-*[259], das ebensogut als **tetlu* zu air. *tlenaid* "nimmt weg, stiehlt" gestellt werden kann[260]. Nach Hilmarsson[261] ist an germ. **peu̯bō-* "Diebstahl" genau toch. B Obl. *cowai* "Diebstahl" (: Nom. **cowo* < **cuwo* <

---

[253]EtWbA II, Sp. 665 - 667.

[254]Vgl. Krahe-Meid III, S. 146 § 118.5.

[255]LitEtWb II, S. 1141/1142, LIV, S. 583. Diese Etymologie ist m.E. der von Schlerath 1991: S. 233/234 (so auch Kluge-Seebold 1995: S. 179; vgl. zum Sachgeschichtlichen RGA II 5, S. 405-407) vorgeschlagenen Verbindung mit lit. *čiùpti* "treffen, packen" und lit. *čiaupti* "fest zusammenpressen" vorzuziehen.

[256]LfgrE II, Sp. 610, GrEtWb I, S. 525/526.

[257]Vgl. sch. D Ω 163 οὕτως φησὶν αὐτὸν κεκαλύφθαι τῇ χλαμίδι ἐντετυπωμένοις ἱματίοις ὅλον τὸ σῶμα, ὡστε μόνον τὸν τῶν μελῶν τύπον φαίνεσθαι.

[258]Hes. *E* 3424 ἐντυπάς· ἐντετυπωμένος. ἐγκεκαλυμμένος τὸ πρόσωπον τῷ ἱματίῳ, τὴν χεῖρα ἔχων πρὸ τοῦ προσώπου. ἢ κεκυφώς.

[259]Stokes 1901: S. 192 f., 1905: S. 246; danach Uhlenbeck 1905: S. 315.

[260]Vgl. KeltGr II, S. 649, Vendryes 1978: T-52.

[261]1991a: S. 232-236, 1991b: S. 197; vgl. auch Adams 1999: S. 257/258.

**teu̯pō*[+*n*]-[262]) anzuschließen. Gegen diese Gleichsetzung sprechen aber folgende zwei Argumente[263]. Neben der Vertretung von vorurtoch. **p-* als toch. B *-w-* wäre auch toch. B. *-p-* zu erwarten[264]. Toch. B *cowai* steht an den Belegstellen jeweils in enger syntaktischer Verbindung mit dem Verb *tärk-* "lassen, entlassen, aufgeben" (z.B. *cowai tarknam* = buddh. sanskr. *vilumpanti* "sie stehlen, rauben"). Gegen die Interpretation von *cowai* als direktes Akkusativobjekt mit der Bedeutung "Diebstahl" spricht aber die Bedeutung des Verbums *tärk-* "lassen, aufgeben" (vgl. auch die Syntagmen *ärtte tärk-* "übersehen, vernachlässigen", *eweta tärk-* "set to fighting"[265]), die wohl eher die Bestimmung von *cowai* als Adverb nahelegt. Die Wurzel **teu̯p-* ist in der ursprünglichen Bedeutung "sich niederkauern, hocken" fortgesetzt in ahd. *dofta* f., ae. *ðoft*(*e*) f., aisl. *þopta* f. etc. "Ruderbank, Ducht" < **puftō*[+*n*]- (eig. "Bank, auf der man hockt" ⇐ "Hocken")[266]. Für urgerm. **þeu̯ba-* "Dieb" ist folgende Bedeutungsentwicklung zu postulieren: **þeu̯f/b-* "geduckt hocken, kauern (um sich zu verbergen)" ⇒ "verstohlen handeln" (vgl. got. Adv. *þiubjo* "verstohlen, heimlich" 12[267] [als Gegensatzbildung zu *andaugiba* "offen"]) ⇒ Subst. "der heimlich wegnimmt" (vgl. air. *táid*, ai. (*s*)*tāyú-* "Dieb" [: aksl. *tajiti, tajǫ* "κρύπτω", *taji* "heimlich", ai. (*s*)*tāyáti* "ist verstohlen"])[268]. Als Ableitungsbasis der Sekundärbildungen mit grammatischem Wechsel **þeu̯f(i̯i̯)ō-* : **þeu̯b(i̯i̯)ō-* "Diebstahl" könnten zwei Varianten eines substantivierten Adjektivs mit oppositivem Akzent **þeu̯ba-* "geduckt niederhockend" < **teu̯pó-* (Typ gr. λευκός) : **þeu̯fa-* < **téu̯po-* (vgl. gr. λεῦκος) postuliert werden[269]. Da sich der grammatische Wechsel **-f- : *-b-* einzelsprachlich aber nur beim Wort für "Diebstahl" nachweisen läßt, könnte als Alternativerklärung angenommen werden, daß neben

---

[262]Vgl. zum dem postulierten Nebeneinander Obl. *cowai* : Nom. **cowo* toch. B. Obl. *pyāpyai* < **pi̯āpi̯āi̯* (Lok.) < **-ah₂i* : Nom. *pyāpyo* < **pi̯āpi̯ā* < **-ā* (Klingenschmitt 1994a: S. 319).

[263]Klingenschmitt (mündlich).

[264]Vgl. zu toch. B *-p-* neben *-w-* < vorurtoch **-p-* bzw. **-b, bʰ-* van Windekens I, S. 77/78 § 229.

[265]Adams 1999: S. 293.

[266]EtWbA II, Sp. 709/710 und Sp. 666 Z. 46 - 52.

[267]Jhn 11[28] A *þiubjo qiþandei* λάθρᾳ εἰποῦσα, Jhn 18[20] A *jah þiubjo ni rodida waiht* καὶ ἐν κρυπτῷ ἐλάλησα οὐδέν.

[268]EtWbA II, Sp. 666/667.

[269]EtWbA II, Sp. 667.

dem Nomen agentis **teu̯pó-* > urgerm. **þeu̯ba-* eine primäre Abstraktbildung[270] vorurgerm. **téu̯pih₂ : *tupi̯áh₂-* "das Niederkauern" (Typ ai. *sácī* f. "Kraft") stand, deren Akzentmobilität bei gleichzeitigem innerparadigmatischen Ausgleich zugunsten der Hochstufe der Wurzel sich in urgerm. **þeu̯fii̯ō[+n] : *þeu̯bii̯ō[+n]-* erhalten hätte (vgl. urgerm. **usĭ+lō-* [vgl. got. *mawilo : mawi*] : **usi̯ō[+n]- : *uzi̯ō[n]-* f. "glühende Asche" ⇐ vorurgerm. **h₁éu̯sih₂ : *h₂usi̯áh₂-*). Natürlich besteht bei einem ursprünglichen Nebeneinander von urgerm. **þeu̯ba- : *þeu̯fii̯ō-* auch die Möglichkeit, daß durch Ausgleich zwischen dem wurzelbetonten primären *ii̯ō*-St. urgerm. **þeu̯fii̯ō-* < **téu̯pi̯ā-* und dem endbetonten Nomen agentis urgerm. **þeu̯ba-* < **teu̯pó-* eine Form **þeu̯bii̯ō-* zustande gekommen ist[271].

19. Urgerm. **þu̯aχilō- : *þu̯agilō-* "Waschtuch"[272]:
Im grammatischen Wechsel zu ahd. *dwehila, dwahilla* st. sw. f. "Tüchlein, Serviette, Leintuch"[273], frühmhd. *dwehel(e)*, *twehel(e)* st. sw. f. (kontrahiert *dwêl(e)*, *twêl(e)*), obd. westmd. *zwehel*(e), *zwêl(e)*, ostmd. *quehel(e)* "leinenes Tuch, Handtuch, Tischtuch"[274], mndd. *dwêle, dweile* st. sw. f. "Handtuch, Serviette"[275] und mndl. *dwāle,*

---

[270]So Kluge 1926: S. 60 § 113.

[271]Hirt 1897: S. 124/125.

[272]Vgl. Barber 1932: S. 61.

[273]AGlWb, S. 113; Graff V, S. 268; SchützWb, S. 97, EtWbA II, Sp. 909 - 911; Belege: S. 261.24 (B., vgl. Daab 1959: S. 123) *duuahila "mappula"* (Hs. *mabula*); Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.622.27 *"linteamina" theuuwilla* (= *dwahilla* nach Steinmeyer-Sievers III, s.v.); Gl. 2.364.59 *"mappalia" hatta. ł duehilla* (Clm. 19440, 10./11. Jhdt., bair.), *hatta. duehilla* (Wien Cod. 2732, 10. Jhdt., bair.); Gl. 2.371.55 *"mantele" duahilla duehilia* (Clm. 18375, 9. Jhdt., bair.); Gl. 2.375.66 *"mantile" duahilla* (Wien Cod. 114, 10. Jhdt., bair.); Gl. 3,428,61 *"toalia" dwehel* (Wien Cod. 804, 12. Jhdt., bair.); Gl. 3.650.50 *"mappula" duuehila* (Wien Cod. 1757, bair.); Gl. 3.654.21 *"mappula" duachila* (Rom Reg. lat. 1701, 11. Jhdt., alem.); Gl. 3.689.46 *"mantile" duuahilla* (St. Gallen 299, 9./10. Jhdt., alem.); viele spätahd. Belege auch im Summarium Heinrici, z.B. Gl. 3.149.9 *"facetergium et manutergium" tuæhella* (2 Hss. *tuehela*, 1 Hss. *tvehil*, 1 Hss. *tuahil*).

[274]MhdHWb II, Sp. 1596/1597; zur dialektalen Verteilung der Anlautgruppen *dw-/tw-*, obd. westmd. *zw-* und ostmd. *qu-* vgl. MhdGr, S. 160/161 § 148.

[275]MnddWb I, S. 610/611. Unklar bleibt, ob das neben *dwêle* selten belegte *dweile* aus andd. **thwehila* (vgl. as. *slehis, slehit* > mndd. *sleis, sleit*) oder **thwegila* (vgl. mndd. *snegel* neben *sneil* "Schnecke", *tegede* neben *teide* "der Zehnte", *pegel* neben *peil* "Maßerung", *egede* neben *eide* "Egge") herzuleiten ist, vgl. Sarauw I, 1921: S.

dwēle f. "Handtuch, Waschlappen"[276] (vgl. Kilian: *Dwaele. Mantile, mantelium, mantelum, mantele*) < urgerm. **þuaχilō(n)* steht mndl. nndl. *dweil(e)* f. "dss." (vgl. Kilian: *Dweyl.flan.j. Schoteldoeck, opneemdock. Peniculus*), nndl. westfläm. (Veurne-Ambaht[277]) *dwegel* < urgerm. **þuaǥilō(n)-*[278] (vgl. auch aisl. nisl. *þvegill* m. "Waschlappen"[279] < urgerm. **þuaǥila-*). Urgerm. **þuaχ/ǥilō(n)-* gehört als Nomen instrumenti[280] (Typ ae. *spinel*, as. ahd. *spinnila* "Spindel" : ahd. *spinnan*, as. *windila*, ahd. *wintila* "Windel" : ahd. *wintan*[281]) zu dem starken Verb der Klasse 6 urgerm. **þuaχe/a-* "waschen" (**þuōχ/ǥ*, **þuōǥun*, **þuaǥana-*[282]). Wenn die femininen Nomina instrumenti und Gerätebezeichnungen genauso wie die maskulinen des Typs ae. *slegel*, ahd. *slegil* m. "Schlegel", ahd. *zugil* m. "Zügel", aisl. *tygill* m. "Zugschnur" ursprünglich endbetont waren[283], dann ist das **-ǥ-* in urgerm. **þuaǥilō(n)* (vgl. auch **þuaǥila-* m.), das die zu erwartende Endbetonung des Nomen instrumenti reflektiert, wahrscheinlich in Analogie zum Präsensstamm urgerm. **þuaχe/a-* durch **-χ-* in urgerm. **þuaχilō(n)-* (vgl. ahd. *zugil* neben *zuhil* nach *ziohan*, ahd. *slegil* gg. got. *slahals*, *slahuls* nach *slahan*) ersetzt worden.

20. Urgerm. **uþesuō-* : **uþezuō-* "Vorhalle"[284]:

247.

[276]MndlWb II, Sp. 493/494; WbNT III 2, Sp. 3733/3734; vgl. zum Lautlichen van der Meer 1927: S. 56 § 54 und EtWbNt, S. 145.

[277]Siehe Westvlaamsch Idiotikon, Bd. I, Gent 1892, S. 248.

[278]Vgl. van der Meer 1927: S. 56 § 54, EtWbNt, S. 145.

[279]ANEW, S. 628, EtWbA II, Sp. 910.

[280]Vgl. daneben mit *l*-Suffix das Nomen actionis urgerm. **þuaχla-* n. "Waschung" in got. *þwahl* n. "Bad, Taufe", ae. ws. *þwēal* "Waschung, Taufe", angl. *þwahl* "Salbung", ahd. *dwahal* "*lavacrum*" Gl. 1.54.36, ahd. *houbettwahel* "Kopfwaschung" Gl. 2.232.15.

[281]Vgl. Krahe-Meid III, S. 87.

[282]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 525, EtWbA II, Sp. 905-907.

[283]Vgl. Krahe-Meid III, S. 86.

[284]Vgl. Schaffner 1993: S. 79.

21. Urgerm. **unþiiō- : *undiiō-* "Woge, Welle"[285]:
Im grammatischen Wechsel zu ahd. *undea, unda* f. *jō*-St. "Welle, Wasser"[286], as. *ūdia* f. *iōn*-St. "Woge, Welle"[287], ae. *ȳð* f. "dss."[288] und aisl. *uðr, unnr*[289] f. "Woge, Welle"[290] < urgerm. **unþiiō-* steht wahrscheinlich das KHG des altnorwegi-

---

[285]Siehe Barber 1932: S. 140, Noreen 1894: S. 95.

[286]AGlWb, S. 655, Graff I, S. 367 (zur Flexion als *iō*-Stamm AhdGr, S. 195 § 209 Anm. 3 und S. 196 § 210 mit Anm. 3.); Glossenbelege: Nom. Sg. Gl. 2.320.19 "*Vnda*" *undea* (Clm. 14747, bair.), Gl. 1.201.32 "*aqua vel unda*" *uuazzar edho unthe*[*a*] Gl. K, Gl. 3.2.39 "*fluctus*" *unde* (St. Gallen Cod. 913, alem. obd.); Dat. Sg. Gl. 1.94.17 "*Caribdis pseudofluctus*" (lat. Quelle ist das Affatim-Glossar mit der Glosse "*Caribdis, pseudofluctus aque*" [CGL. IV, S. 490.16]) *saeuuin unde* Pa.; Dat. Pl. Gl. 1.166.10 "*fluctibus undis*" (vgl. zur lat. Glossengruppe Splett 1976: S. 240) *undeom* Pa.

[287]AnddWb, S. 362, HelWb, S. 623 (zur Flexion AsGr, S. 217 § 336.); Glossenbeleg: Dat. Sg. Gl. 2.589.71 (= Wa 104.13) "*fluctu quolibet*" *fán só hvvílicarv víthívn* (Düsseldorf, Heinrich-Heine-Institut F1, as.); Heliandbelege: Nom. Pl. 1821 *seouthion* C, *sees udeon* M, C 2242 *uthiun*, 2914 *uthion* C, *udeon* M, 2944 *uthiun* C, *udeon* M; Dat. Pl. 2907 *uthion* C, *udeon* M, 4316 *uthion* C, *uðiun* M; Akk. Pl. 3211 *an uthiun* C, *an udeon* M.

[288]BT, S. 1301, AeEtWb, S. 413, Grein 1974: S. 848/849 (zur Flexion AeGr, S. 210 § 258.2); häufig in der ae. Poesie belegt: Nom. Sg. *yð* Exod. 282, And. 443; Nom. Pl. *yða* Gen. 1385, Beo. 548, *yðe* Exod. 288, Ps. 106.28; Gen. Pl. *yða* Beo. 848, Sal. 81, Beo. 1208; Dat. Pl. *yðum* Gen. 166, Exod. 449, Akk. Pl. *yða* Gen. 1309, Exod. 441, And. 519, *yðe* Beo. 46, 1132, 1593, 1919; Instr. Pl. *yðum* Exod. 472, Beo. 2639, And. 1242 (häufig auch als KHG, z.B. in *ār-, flōd-, geofon-, lūg-, sæ-, sealt-, wæter-ȳð*).

[289]Z.B. *sviðkǫld uðr* Fms. II. 165; III. 27; vgl. zum Nebeneinander von *unnr* und *uðr* AislGr, S. 189/190 § 261 und AislElB, S. 48/49 § 155; zur Flexion von *unnr* nach dem Typ *heiþr* f. (Mischflexion aus fem. *-i-, -ī-* und *-iō*-Stämmen, AislGr, S. 264 § 384) und den gelegentlichen Formen nach dem Typ *rǫst, rastar* AislGr, S. 266 § 386.

[290]ANEW, S. 635, IcED, S. 655, Fritzner III, S. 790, IslEtWb, S. 129; Belege: Sg. Gen. *unnar hestr* "Wogenhengst" (= "Schiff") Isl. II, *unnar steinn* "Seestein" HH. II.31; Nom. Pl. *unnir* Vsp. 3, Grm. 7; Akk. Pl. *ormr knýr unnir* "die Schlange schlägt die Wogen" (vgl. *unnir kniðum* "wir schlugen Wogen" Gðr. II.35). *Unnr* bzw. *Uðr* ist auch der Name einer der Töchter des Meeresgottes *Ægir*. In der Skaldendichtung ist *unnr* häufig als KVG metaphorischer Kenningkomposita belegt, z.B. *unnheimr* m.

schen Seenamens *Vermundr*[291] (vgl. aschw. *Und-*, anorw. FlN *Und*, schwed. *Unden, Unnen* [See bei *Undenäs* ist Västgötland], schwed. *Åsunden* [See in Ostgötland][292] < **unđiiō-*. Bisher ist zur etymologischen Erklärung von urgerm. **unþ/điiō-* angenommen worden, daß eine nur auf das Germanische beschränkte Wurzelauslautvariante **u̯et-* zu der in uridg. **u̯ód-r̥* n., Gen. **u̯éd-n̥-s* "Wasser" vorliegenden Wurzel **u̯ed-* in urgerm. **unþ/điiō-* und in ae. poet. *waþom* m. *a*-St. "Woge, Welle", ae. *waþuma, waþema* m. *n*-St. "dss."[293] fortgesetzt sei[294]. Zur Erklärung des Nasals von urgerm. **unþ/điiō-* müßte mit einer sekundären Nasalierung wie in lat. *unda* f. "Woge, Welle", lit. *vanduõ* (Gen. *-eñs*), m. "Wasser", lit. žem. *unduõ* m. "dss." (vgl. lett. *ûdens* "dss."), apreuß. *unds, wundan* n. "Wasser" (Umbildungen bzw. Erweiterungen von uridg. **u̯ód-r̥ : *u̯éd-n̥-s* n. "Wasser" bzw. **u̯édōr : *ud-n-és* Koll. "Gewässer") nach dem *n*-Infix-Präses **u-né-d- : *u-n-d-´* (ai. *unádmi*) gerechnet werden. Die Annahme einer auf das Germanische beschränkten Wurzelauslautvariante **u̯et-* (: **u̯ed-*) und einer sekundären Nasalierung nach dem *n*-Infix Präsens lassen diese Deutung von **unþ/điiō-* reichlich unwahrscheinlich wirken. Außerdem besteht für das als weiteres Zeugnis für eine germanische Wurzelauslautvariante **u̯et-* angeführte ae. *waþum(a)* ein plausibler etymologischer Anschluß innerhalb des Germanischen. Ae. poet. *waþom* m. "Woge, Welle" < **u̯aþ-ma-* < **u̯ót-mo-* (Typ gr. πότμος) bzw. *waþoma* m. *n*-St. "dss." < **u̯aþman-*[295] ist m.E. zu einer germanischen Wurzel **u̯aþ-* "sich bewegen, gehen, wandern"[296] (vgl. zur Bedeutung got. *wegs* "Woge" : *gawigan* "bewegen") zu stellen, die in folgenden Bildungen vorliegt: ahd. *wadalōn* sw. V. 2 "umherschweifen, wan-

---

"Wogenheim" (→ "See, Meer"), *unnsvín* n. "Wogenschwein" = *marsvín* n. "Meerschwein" (→ "Schiff"), *unnsól* f. "Wogensonne" (→ "Gold"), vgl. Meissner 1921 und Marold 1983 s.v. *uðr, unnr.*

[291]Vgl. AislGr, S. 230 § 317b.

[292]SvEtOb. II, S. 1277/1281.

[293]Siehe Grein 1974: S. 749.

[294]IEW, S. 80.

[295]Vgl. zum Nebeneinander der Bildungen auf **-ma- : *-man-* etwa urgerm. **ēþ/đma-* m. "Atem" : **ēþ/đman-* m. "dss.", as. *dwalm* m. "Berückung" : ae. *dwolma* m. "Berückung" (Krahe-Meid III, S. 128).

[296]Die vorauszusetzende Wurzel **u̯et-* "gehen, sich bewegen" liegt auch in air. *fethid* "geht, macht seinen Weg" (DIL III, Sp. 106, Stokes 1897: S. 55, Thurneysen, 1914: S. 36) < **u̯ét-e-ti* und in dem grundsprachlichen Wort für "Jahr" uridg. **u̯ét-os/-es-* n. (vgl. lat. *annus*, got. *apn* "Jahr" : Wz. **h₂at-* "gehen", mhd. *wadel* m. "Zeitlauf, Periode") vor, vgl. Stokes 1897: S. 55.

grammatischen Wechsel urgerm. *usiō[+n]- : *uziō[+n]- durch den paradigmatischen Akzentwechsel[314] eines primären Abstraktums des Devī-Typs vorurgerm. *h₁éusih₂- : *h₁usiáh₂- f. "das Brennen, Glühen" [Typ ai. śácī-ᵈ f. "Kraft"] zur Wurzel *h₁eus- "brennen, versengen" (: Präs. *h₁éuse/o-, ai. ósati "brennt", gr. εὔω "brenne, senge", lat. ūrō "brenne"[315]) zu erklären. Mit Ausgleich des Ablauts zugunsten der Nullstufe der schwachen Kasus[316] wäre vorurgerm. *h₁úsih₂- : *h₁usiáh₂- zunächst zu urgerm. *usĭ[317] : *uziō- und dann mit Verallgemeinerung der Suffixablautstufe *-iō[+n]- (vgl. aisl. *egg* "Ecke, Kante, Schneide", ae. *ecg* "Schärfe, Schneide, Schwert, Kante", ahd. *eckea* "Schneide, Spitze, Ecke", as. *eggia* "Schneide, Schwert" < *agiō[+n]- < *h₂akiáh₂-[318]) zu urgerm. *usiō[+n]- : *uziō[+n]- geworden. Gemindert wird dieser Deutungsvorschlag allerdings durch die Tatsache, daß urgerm. *usiō[+n]- : *uziō[+n]- als einziges Beispiel für die Bewahrung des paradigmatischen Akzentwechsels des Devī-Typs im Germanischen angeführt werden kann und daß keine außergermanischen Entsprechungen vorliegen, die tatsächlich den Ansatz eines alten Devī-Paradigmas rechtfertigen.

23. Urgerm. *uranχō- "Winkel, Ecke" : *urangō- "Krummholz":
Nach Olson 1916: S. 161[319] gehören aisl. *rá, rǫ́* f. "Winkel, Ecke"[320], aschw.

---

[314]Vgl. zur Flexion des Typs uridg. *déiuih₂- : *diuiáh₂- Eichner 1974: S. 26 f. Nach Rix 1976: S. 130 § 140 liegt ein Rest des paradigmatischen Akzentwechsels der *´-ih₂-/-iáh₂-Stämme im Dat. Sg. gr. ἀγυιᾷ (danach Pl. ἀγυιαί etc.) zu ἄγυια "Straße" vor (*h₂ĝusiáh₂ai : *h₂áĝusih₂). Der Wurzelablaut eines *´-ih₂-/-iáh₂-Stamms ist bewahrt in air. *blíadain* f. *ī*-St. "Jahr", mkymr. *blwyddyn* f. "dss." < urkelt. *blēdanī gegenüber mkymr. Pl. *blynedd* "Jahre" (nach Zahlen: z.B. *pedeir blyned*) < *blid-níiās, akorn. *bliben* (Gl. "*annus*"), mkorn. *blythen*, abret. *blidan, bliden*, nbret. *blizenn* < urkelt. *blidanī (Formen nach Vendryes B-59): urkelt. Nom. Sg. *blēd(a)nī, Gen. Sg. *blidaniiās < *b^(h)/mléidn-ih₂, Gen. *b^(h)/mlidn̥-iáh₂-s (KeltGr I, S. 113).

[315]LIV, S. 218, EWAi I, S. 281, IEW, S. 347 f., GrEtWb I, S. 597, WP I, S. 111 f.

[316]Vgl. vorurgerm. *h₁séntih₂ : *h₁sn̥tiáh₂- ⇒ vorurgerm. h₁sn̥tíh₂- : *h₁sn̥tiáh₂- > urgerm. *sundī- : *sundiiō- f. "Sünde".

[317]Auf der Basis dieser Form könnte die Ableitung der semantisch verblaßten Deminutivbildung *usĭla[+n]- bzw. *usĭlō[+n]- (vgl. zur Bildung etwa got. *mawilō* "Mägdlein" : *mawi* f. "Magd") vorgenommen worden sein.

[318]Klingenschmitt 1992: S. 100, EtWbA II, Sp. 955/956.

[319]Vgl. auch Brøndum-Nielsen III, S. 168 § 469.2.

vra(a) f. "dss."[321] (vgl. auch nschw. dial. und gutn. *räng* f. "Winkel, Ecke"[322]), adän. *wra(a)* f. "dss."[323] < urgerm. **u̯ranχō-* und mit grammatischem Wechsel[324] aisl. *rǫng* f. "Spante, Krummholz in Booten"[325] (vgl. nisl. *röng*, fär. *rong*, nnorw. *(v)rong* "Knie im Boot; Schlittenrücken", nschw. dial. *vrang* "Spante"), ae. *wrang*,

---

[320]ANEW, S. 430, Fritzner III, S. 1, IcED, S. 485, LexPoet, S. 476, IslEtWb, S. 144; Belge: Dat. Sg. (mit suffigiertem Artikel) *við ránа* Sturl. I 399.32; Akk. Sg. *í rǫ́* Am. 62; Pl. Nom. *rár* Kgs. 114.29 (v.l. *róar* Kgs. Brem. 138,16); vgl. zur Flexion auch AislGr, S. 262 § 379); das ursprüngliche *rǫ́* wird zu *ró* (danach analogisch *rá* nach dem Pl. *rár* bzw. Pl. *róar* nach *ró*), wenn das *ǫ́* ursprünglich nasaliert war, vgl. AislGr, S. 105 § 116. Die nasalierte Aussprache des Langvokals von aisl. *rá, rǫ́* f. "Winkel, Ecke" wird durch Angaben des unbekannten isländischen Grammatikers im sog. "Ersten grammatischen Traktat" (zwischen 1125-1175, vgl. Benediktsson 1972: S. 132) bestätigt. Der isländische Grammatiker illustriert die phonetische Differenz von unnasalierten und nasalierten Langvokalen (graphisch durch einen Punkt über dem Langvokal gekennzeichnet) gleicher Qualität, indem er Minimalpaare mit den differierenden Langvokalen in Beispielsätzen gegenüberstellt und dadurch auf die Wichtigkeit der exakten Aussprache der differierenden Langvokale für die Bedeutungsdifferenz der Minimalpaare hinweist. Im Falle von *rǫ́* "Winkel, Ecke" < **u̯rā̆ⁿhu* < **u̯ranχō-* wählt er als Gegensatz *rǫ* f. "Hof" < **rahu* < **rahō* (sw. *rá*, mhd. *rahe*) und bietet zur Illustration der Bedeutungsdifferenz folgenden Beispielsatz: *Rǫ er æitt tre vr ſegl viðum, en rǫ́ er hyrning hýſſ* "The yard (*rǫ*) is a wooden pole in the rigging, bur *rǫ́* is the corner of the house" (Übs. Benediktsson 1972: S. 218/219). Der ursprüngliche Anlaut **vrǫ́* kann für das Altisländische durch Stabreim nicht mehr nachgewiesen werden, da das Wort in der Dichtung nur einmal Am. 62 an einer nicht stabreimenden Position belegt ist. Im Ostnordischen ist der Anlaut *vr-* allerdings erhalten.

[321]Söderwall II, S. 1008, Olson 1916: S. 161 (bel. z.B. Dat. Sg. *vranne* Lg. 549, Pl. Nom. *vrǫar* MB. 2.343; vgl. zur Flexion auch AschwGr, S. 302 § 400).

[322]Siehe AschwGr, S. 270 § 341.3.

[323]Brøndum-Nielsen III, S. 82 § 447 und S. 168 § 469.31.

[324]Vgl. AislGr, S. 231 § 317.3b und Brøndum-Nielsen I, S. 7 § 227. Nach Lühr 1988: S. 178 könnte aisl. *rá* "Winkel, Ecke" eine Reimwortbildung nach aisl. *vá* (Edda) "Winkel, Ecke" (eig. "Krümmung") < **u̯anχō-* (zu ai. *vañcati* "geht krumm, wankt") darstellen.

[325]ANEW, S. 458; IcED, S. 508; Fritzner III, S. 152; LexPoet, S. 476 (zur Flexion als Konsonantenstamm AislGr., S. 282/283). Zu aisl. *rǫng* gehört nach Brøndum-Nielsen III, S. 168 § 469.3 auch adän. *wrang* "krumme Landenge" (Dipl. Viberg 46.37 [53.31; 265.15]).

wranga f. "dss.", mndd. mndl. *wrange* "dss." < urgerm. **u̯rangō-* zu einem primären endbetonten Adjektiv urgerm. **u̯ranga-* < vorurgerm. **u̯ronkó-* "krumm, schief", das in aisl. *rangr* "krumm, schief; verkehrt, falsch", aschw. *vranger* "schief, verkehrt; falsch, ungerecht", ae. *wrang* "uneben" (dazu auch mndd. *wrank* "sauer, herb, bitter, streng", mndl. *wranc* "herb, unfreundlich, barsch; starr, ausdauernd") fortlebt[326]. Sollte diese etymologische Verbindung richtig sein[327], dann sind urgerm. **u̯rangō-* f. "Krummholz, Spante" < **u̯ronkáh₂-* und urgerm. **u̯ranχō-* f. "Winkel, Ecke" < **u̯rónkah₂-* als durch den Akzentsitz wegen der Bedeutung (vgl. urgerm. **anχula-* m. "Sprößling, Keim" : **angula-* m. "Hacken, Angel") differenzierte Substantivierungen (Typ uridg. **pl̥h₂máh₂-* : **pl̥h₂mah₂-*) des primären Adjektivs urgerm. **u̯ranga-* "krumm, schief" < **u̯ronkó-* zu beurteilen. Zu der urgermanischen Form mit oppositivem Akzent **u̯ranχô-* könnten nach Illič-Svityč 1963: S. 23/24[328] formal genau lit. *rankà* (2) und urslav. **rǫká* f. "Hand" < **(u̯)rañk'ā́* (mit Iktusveschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz) < **(u̯)r'añkā́* (vgl. Akk. Sg. lit. *rañką*, urslav. **rǫ́kǫ*) < **u̯rónkah₂-* "die krumme (sc. Hand)"[329] stimmen. Doch sind für lit. *rankà*, urslav. **rǫká* f. "Hand" (← "Sammlerin") etymologische Alternativerklärungen (zu lit. *reñkti, renkù* "sammeln"[330]) nicht auszuschließen.

---

[326]Siehe Heidermanns 1993: S. 692/693. Das primäre Adjektiv urgerm. **u̯ranga-* "krumm, schief" wird von Heidermanns, loc. cit., m.E. falsch als Verbaladjektiv des starken Verbs urgerm. **u̯renge/a-* "winden, wringen" (vgl. Seebold 1970: S. 570 und Lühr 1988: S. 177-179) beurteilt.

[327]Vgl. zu Alternativerklärungen für aisl. *rá* etc. Lühr 1988: S. 178, und für aisl. *rǫng, rangr* etc. IEW, S. 1155 und Heidermanns 1993: S. 692/693.

[328]So auch Rasmussen 1989: S. 169.

[329]Vgl. zur Bedeutung etwa ai. *vríś-* f. "Finger" (nur RV. 1.144.5 *dáśa vríśaḥ*) zur Wurzel uridg. **u̯reik̑-* "sich krümmen, drehen" (s. Schindler 1972: S. 46, KEWAi III, S. 281, EWAi II, S. 597).

[330]Vgl. LitEtWb II, S. 697 (vgl. zur Bedeutung etwa urgerm. **χandu-* f. "Hand" ← "Greiferin" zu got. *-hinþan* "fangen, greifen").

V. Die maskulinen *i*-Stämme mit grammatischem Wechsel

Die direkt von Verbalwurzeln abgeleiteten *i*-Stämme des Germanischen, die als Verbalabstrakta zu starken Verben fungieren und meistens unkomponiert auftreten, weisen gegenüber vergleichbaren Bildungen anderer indogermanischer Sprachen eine Besonderheit auf: sie sind bis auf wenige Ausnahmen (got. *wēns* f. "Hoffnung, Erwartung"; ahd. *kuri* f. [ae. *cyre* m., afries. *kere* m.] "Wahl"; ae. *wyrd* f., as. *wurd* f., ahd. *wurt* f. "Schicksal" [aisl. *Urðr* f. "Norne des Schicksals"]) Maskulina[1]. Da im folgenden versucht werden soll, das den germanischen maskulinen *i*-Stämmen zugrundeliegende Akzent- und Ablautparadigma ausfindig zu machen, ist es zunächst nötig, das ablaut- und akzentrelevante Material des Germanischen zu sammeln und zu klassifizieren, bevor in einem nächsten Schritt entsprechende Bildungen der verwandten Sprachen zum Vergleich herangezogen werden. Die Klassifizierung der ablaut- und akzentrelevanten Verbalabstrakta, die zu starken Verben mit innerparadigmatischem grammatischen Wechsel gehören, wird nach den Ablautklassen der starken Verben vorgenommen[2]:

1. Ablautklasse:

a) urgerm. **liđi-* m. "das Gehen" (ahd. *ablit* m. "Tod", ahd. *uzlit* m. "Fehler") zu urgerm. **līþe/a-* "gehen"[3];

b) urgerm. **sniđi-* m. "das Schneiden, Schnitt" (ae. *snide* m. "Schnitt", afries. *snid*, ahd. *snit* "Getreideernte" (N.), ahd. *snitilouh* "Schnittlauch" Gl. 4.235.33) zu urgerm. **snīþe/a-* "schneiden"[4];

c) urgerm. **skriþi- : *skriđi-* m. "das Schreiten, Schritt" (aisl. *skriðr* m. "Schritt, Gang, Fahrt", ae. *scriðe* m. [: KVG *scride-*], mndd. mndl. *schrede* m., ahd. *skrit* [KVG *skriti-*][5]) zu urgerm. **skrīþe/a-* "schreiten"[6];

---

[1]Vgl. von Bahder 1880: S. 15/16 und besonders Hinderling 1967: S. 102-116.

[2]Das relevante Material stammt aus Bammesberger 1990: S. 128-139, Seebold 1970, Hinderling 1967: S. 116-165, Barber 1932: S. 17-24.

[3]Seebold 1970: S. 329.

[4]Seebold 1970: S. 443/444.

[5]Hinderling 1967: S. 135, Bammesberger 1990: S. 129.

[6]Seebold 1970: S. 241.

d) urgerm. **þigi-* m. "das Gedeihen" (mndd. *dege* m. "Gedeihen"[7]) zu urgerm. **þīχe/a-* "gedeihen" < **þinχe/a-* (Kl. 3)[8];

2. Ablautklasse:

a) urgerm. **đrusi-*(?) : **đruzi-* m. "Fall" (got. *drus* m., ae. *dryre* m. "Fall") zu urgerm. **đreu̯se/a-* "fallen"[9];

b) urgerm. **fluχi-*(?) : **flugi-* m. "Flucht" (got. *þlaúhs* m.[10], aisl. *flugr* m. [vgl. aisl. *flugstyggr* "fluchtscheu", *flugtrauðr* "willig zur Flucht"]) zu urgerm. **fleu̯χe/a-* "fliehen"[11];

c) urgerm. **gruzi-* m. "Schrecken, Gewalt" (ae. *gryre*, as. *gruri*[12]) zu urgerm. **greu̯se/a-* "überwältigen" (ae. *begreosan*);

d) urgerm. **χruzi-* m. "Fall, Sturz" (ae. *hryre* m.[13]) zu urgerm **χreu̯se/a-* "fallen, stürzen"[14];

e) urgerm. **kuzi-* m./f. "Wahl" (ae. *cyre* m., afries. *kere* m., ahd. *kuri* f.[15], as. *selfkuri* "Willkür") zu urgerm. **keu̯se/a-* "wählen"[16];

f) urgerm. **luzi-* m. "Verlust" (ae. *lyre* m.) zu urgerm. **leu̯se/a-* "verlieren"[17];

g) urgerm. **suþi- : *suđi-* m. "das Sieden" (ae. *syde* m. "Absud", mndd. mndl. *sode* m. "das Kochen", mhd. *sut* [Gen. *sudes*] "das Sieden"[18]) zu urgerm.

---

[7]Hinderling 1967: S. 137.

[8]Seebold 1970: S. 513.

[9]Seebold 1970: S. 170/171.

[10]Vgl. zum Anlaut *þ-* Matzel 1990: S. 187.

[11]Seebold 1970: S. 517/518.

[12]Siehe Bammesberger 1990: S. 130.

[13]Bammesberger 1990: S. 130, Hinderling 1967: S. 124.

[14]Seebold 1970: S. 276/277.

[15]Zum Genus femininum im Althochdeutschen Hinderling 1967: S. 91 und S. 116 Anm. 38.

[16]Seebold 1970: S. 293/294.

[17]Seebold 1970: S. 339/340.

[18]Vgl. Bammesberger 1990: S. 130, Hinderling 1967: S. 128.

**seuþe/a-* "sieden"[19];

h) urgerm. **tugi-* m. "Zug" (ae. *ontyge* m. "verbotenes Unternehmen", ahd. *zug* m. (KVG *zugi-*), mndd. *töge*, mndl. *toghe*, *töghe* m.[20]) zu urgerm. **teuχe/a-* "ziehen"[21];

3. Ablautklasse:

a) urgerm. **fundi-* m. "das Finden, Fund" (awn. *fundr, fyndr* m., aschw. *funder* m. [neben *fund, fynd* f.[22]], ahd. *funt*, mhd. *vunt* m.[23]) zu urgerm. **fenþe/a-* "finden" (< **pénte/o-*[24]);

b) urgerm. **s(u)ulgi-* "das Schlucken" (aisl. *sylgr* m. "Schluck, Trunk"[25]) zu urgerm. **suelχ/ge/a-* "schlingen, schlucken"[26];

c) urgerm. **uurdi-* m. f. (aisl. *urðr, yrðr* m. "Unglück, Ereignis, Tod" [neben *Urðr* f. "Norne des Schicksals"], ae. *wyrd* f., as. *wurd* f., ahd. *wurt* f. "Schicksal, Geschick"[27]) zu urgerm. **uerþe/a-* "werden"[28];

---

[19]Seebold 1970: S. 400/401.

[20]Bammesberger 1990: S. 131, Hinderling 1967: S. 130.

[21]Seebold 1970: S. 503/504.

[22]Olson 1916: S. 534.

[23]Hinderling 1967: S. 140.

[24]Zur Wurzel **pent-* "(einen Weg) gehen, finden" (LIV, S. 424/425, EWAi II, S. 81/82); vgl. (mit ursprünglicher Bedeutung [?]) ahd. *fendeo* m. *jan*-St. "Fußgänger, Fußvolk, Fußsoldat" (nur Glossenbelege [AGlWb, S. 147]: z.B. Gl. 1.143.37 [Wien Cod. 162, 9. Jhdt., bair.] *"falanx" fendeo ł multitudo* [vgl. Splett 1979: S. 80/81], Gl. 1.363.28 [409.33, 585.1: Karlsruhe Aug. IC, 9. Jhdt., alem.] *"peditum" fendeono*, Gl. 1.374.5 [Karlsruhe Aug. IC] *"sequester" fendo edo folkenter*), ae. *fēþa* m. *jan*-St. "dss." (Dichtung und Glossenbelege [BT, S. 84, Grein 1974: S. 182]: AldV 2.3.1(Nap) 97 *"peditum" feþa*, AldÆ 1(Nap) 53 *"pedester" feða*, ClGl 1(Stryker) 2622 *"falancx" feþa*, HlGl (Oliphant) 2760 *"cuneus i densus populus turba" þreat uel feþa*, ClGl 1(Stryker) 284 *"aciem" feþan*, ClGl 1(Stryker) 2063 *"ex falange" of feðan, of þreate*) < urgerm. **fanþiian-*, as. Hel. *fādi* n. *ja*-St. "das Gehen, Gang" (HelWb, S. 110), ae. *fēþe* n. *ja*-St. "dss." (Grein 1974: S. 182) < urgerm. **fanþiia-*.

[25]Bammesberger 1990: S. 132, Hinderling 1967: S. 143.

[26]Seebold 1970: S. 488/489.

[27]Bammesberger 1990: S. 132, Hinderling 1967: S. 144.

5. Ablautklasse:

a) urgerm. **kʷeþi- : *kʷeđi-* m. "Das Reden, Sprechen" (ae. *cwide*, as. *quidi*, ahd. alem. *quidi, quiti* m. "Aussage, Ausspruch"[29] neben aisl. *kviðr* m. *u*-St. "Aussage, Mitteilung"[30]) zu urgerm. **kʷeþe/a-* "sagen"[31];

6. Ablautklasse:

a) urgerm. **slaχi-*(?) : **slagi-* m. "der Schlag" (got. *slahs*, ae. *slege*, afries. *slei*, ahd. *slag* [KVG *slagi-*][32], awn. *slagr*, agutn. *slegr*[33]) zu urgerm. **slaχe/a-* "schlagen"[34];

7. Ablautklasse:

a) urgerm. **fangi* m. "der Fang" (aisl. *fengr*, ae. afries. *feng*, as. *anafang*[35]) : urgerm. **fanχe/a-* "fangen"[36];

b) urgerm. **faldi-* m. "das Falten" (awn. *feldr* m. "Überwurf", ae. *fyld* m. "Falte", as. *faldistōl* "tragbarer Sessel"[37]) zu urgerm. **falþe/a-* "falten"[38];

Der Großteil des Materials der maskulinen (und wenigen femininen) *i*-stämmigen Verbalabstrakta des Germanischen zeigt die Ablautstufe des Partizip Präteritums des zugrundeliegenden starken Verbs, d.h. die

---

[28]Seebold 1970: S. 560.

[29]Bammesberger 1990: S. 136 und Hinderling 1967: S. 149.

[30]Zur Flexion als *u*-Stamm (Sg. Gen. *kviðar*, Pl. Nom. *kviðer*, Pl. Akk. *kviðu*) vgl. AislGr, S. 273 § 395.

[31]Seebold 1970: S. 318-320.

[32]Bammesberger 1990: S. 135, Hinderling 1967: S. 154.

[33]Olson 1916: S. 533.

[34]Seebold 1970: S. 426/427.

[35]Hinderling 1967: S. 157.

[36]Seebold 1970: S. 185/186.

[37]Hinderling 1967: S. 157.

[38]Seebold 1970: S. 183/184.

Nullstufe der Wurzel bei den Ablautklassen 1 bis 4[39], die *e*-Stufe der Wurzel bei den nicht mehr zur Bildung der Nullstufe befähigten Verbalwurzeln der Struktur *KeK*- der Ablautklasse 5, und als germanische Neuerung die *a*-Stufe bei der Ablautklasse 6. Von dem oben angeführten akzentrelavanten Material weisen 13 Fälle auf ursprüngliche Endbetonung [W(*ø*)-S(*í*)], sechs Fälle zeigen grammatischen Wechsel (**skripi- :*skriđi-*, **đrusi- : *đruzi-*, **fluχi- : *flugi-*, **supi- : *suđi-*, **k^w^epi- : *k^w^eđi-*, **slaχi- : *slagi-*). Es erhebt sich die Frage, ob der gramm. Wechsel dieser *i*-Stämme ererbt ist, d.h. ob er den paradigmatischen Akzentwechsel eines grundsprachlichen Akzent- und Ablautparadigmas reflektiert. Zur Beantwortung dieser Frage ist es zunächst nötig, einen Überblick über den Bestand der Akzent- und Ablautklassen der urindogermanischen i-Stämme zu geben. Folgende Akzent- und Ablautparadigmen der *i*-Stämme können mit einiger Sicherheit rekonstruiert werden:

I. akrostatisch apophon:
a) mit qualitativem Ablaut W(*ó*)- : W(*é*)- der Wurzel:
uridg. (stark) **h₂óu̯i-* : (schwach) **h₂áu̯i-* f. "Schaf" (vgl. lat. *ovis*, gr. οἴς, ai. *ávi-* [Sg. Gen. *ávyaḥ*], luw. *ḫawi-*, Toch. B *ā̆ᵤw* [Pl. *awi-*])[40]; vgl. auch uridg. **h₁óg-ni-* m. "Feuer" (aksl. *ognь*) : **h₁ég-ni-* (lat. *ignis*) oder uridg. **h₃róĝi-* (ai. *rā́ji-* "Linie, Reihe"[41]) : **h₃réĝi-* (ai. *rā́ji-* "dss.");

b) mit quantitativem Ablaut W(*ḗ*)- : W(*é*)- der Wurzel:

---

[39]Ausnahmen mit *o*-Stufe der Wurzel (vgl. Krahe-Meid III, S. 66) sind etwa got. *saggws*, ahd. *sang* m. "Gesang" (: got. *siggwan*) und got. *balgs*, aisl. *belgr*, ahd. *belg* m. "Balg, Schlauch" (: ahd. *belgan* "schwellen"). Diese *i*-Stämme mit *o*-Stufe der Wurzel (vgl. gr. τρόπις "Schiffskiel" : τρέπω "wende", aksl. *konь* "Anfang" < **kónhₓ-i-*) gehören wohl ursprünglich dem akrostatisch-apophonem Typ uridg. W(*ó*)-*i* : W(*é*)-*i* an.

[40]Vgl. Schindler 1994: S. 397. Prädikative Instrumentale von *i*-Abstrakta zu thematischen Adjektiven des Typs uridg. **h₂ókri-* : **h₂ákri-* "Spitze" (ved. *áśri-* "Kante", gr. ἄκρις "Bergspitze" : gr. ὄκρις "Spitze", lat. *ocris* "steiniger Berg") : **h₂akro-* "spitz" liegen nach Schindler 1980: S. 386-393 den altindischen *cvi*-Bildungen des Typs *śuklī́ kr̥-* "weiß machen" zugrunde.

[41]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 327.

uridg. (stark) **g^{w}éni-* (urgerm. **k^{w}ēni-* > got. *qēns*, ae. *cwœn, cwēn*) : (schwach) **g^{w}éni-*[42]; zu diesem Typ gehören wohl gr. δῆρις f. "Kampf", got. *wēgs* m., ae. *wœg* m. "Woge" (: got. *gawigan*), aksl. *rěčь* f. "Rede"[43];

II. proterokinetisch:
uridg. (stark) **mén-ti-* f. "das Denken" : (schwach) **mn̥-téi̯-*[44];
uridg. **móri* n. "Meer" (kelt. **mori*), Gen. **m^{e}réi̯-s* (⇒ lat. *mare*)[45];

III. amphikinetisch bzw. akrostatisch mit Suffixablaut -S(*o*)- : -S(*ø*)-:
Sg. Nom. **sék^{w}h$_2$ō* (< **-ōi̯*)[46] > ai. *sákhā*, av. *huš.haxā*[47]
Sg. Akk. **sék^{w}h$_2$oi̯-m̥* > ai. *sákhāyam*, aav. *huš.haxāim*
Sg. Dat. **sék^{w}h$_2$i̯-ei̯* (für älteres **s^{e}k^{w}h$_2$i̯-éi̯*[?]) > ai. *sákhye*, jav. *haše*
Zu diesem Typ gehören wohl heth. *zaḫḫai-* c. "Kampf, Schlacht" (Sg. Nom. */zaḫḫāiš/* < **ti̯ah$_2$ōi̯[+s]*[48], Akk. */zaḫḫain/*, Gen. */zaḫḫi̯aš/*),

---

[42]Ai. *jáni-* f. "Frau" ist wohl zusammen mit *gnā́-* "dss." aus dem ablautenden *ah$_2$-* Stamm uridg. **g^{w}énə$_2$-s*, Gen. **g^{w}náh$_2$-s* (air. *ben*, Gen. *mná*) herzuleiten (Harðarson 1987b: S. 115 f.).

[43]Weitere Beispiele Grundriß II 1, S. 168/169. Das Ablautverhalten dieses Typs kann in einigen Fällen durch ein akrotones Präsens der zugrundeliegenden Wurzel bedingt sein, vgl. etwa lit. *ėdis* m. "Fressen" (: uridg. Präs. **h$_1$ét^{s}ti : *h$_1$édn̥ti*, vgl. Isebaert 1992: S. 194 mit Literatur).

[44]Vgl. Kuiper 1942: S. 5/61, Eichner 1974: S. 26-42, Schindler 1975a: S. 263, Rix 1976: S. 146 § 160e.1.

[45]Klingenschmitt 1994: S. 401.

[46]Vgl. Rix 1976: S. 146/147 § 160e.3 (anders noch Kuiper 1942: S. 64).

[47]Vgl. zu den indoiranischen Formen Hoffmann-Forssman 1996: S. 133/134.

[48]Vgl. zum Akzent Melchert 1994: S. 106. Der Akzent ist entweder von paradigmatisch zugeordneten dreisilbigen Wortformen mit Akzentverschiebung *é-o-x* > *e-ó-x* (Sg. Akk. **ti̯ah$_2$ói̯-m̥* : Sg. Nom. **ti̯áh$_2$ō*, vgl. zu ähnlichen Fällen Klingenschmitt 1994a: S. 389 Anm. 131) bezogen oder es ist wegen heth. */u̯idā́r/* < uridg. **u̯édōr* (vgl. Eichner 1985: S. 165 Anm. 169 und Oettinger 1994: S. 211 mit Anm. 11; vgl. auch heth. */ḫaštā́i̯/* n. "Knochen") mit einer Akzentverschiebung uridg. *é-ō* > anatol. *e-ó* zu rechnen (Klingenschmitt, Unterricht).

lengai- c. "Eid" < **h₁leng^hoi̯-*, *zašhai-* c."Traum"[49] und die griechischen Verbalabstrakta auf -ώ f.[50] (vgl. gr. φειδώ f. "Schonung" < **p^heidṓ* < **b^heidṓ* [Akzentuierung nach dreisilbigen Formen wie Sg. Akk. φειδῶ < **p^hèidóià* < **b^heidói-m*[51]]).

IV. hysterokinetisch:
Sg. Nom. **kouh₁ḗ* [< **-ḗi̯*][52] > aav. *kauuā*, jav. *kauua*, ai. *kaví-*[53]
Sg. Akk. **kouh₁éi̯-m* > jav. *kauuaēm*
Pl. Nom. **kouh₁éi̯-es* > ai. *kaváyaḥ*, aav. *kāuuaiias-cā*
Pl. Gen. **kouh₁i̯-óm* > jav. *kaoiiąm*
vgl. auch heth. */udnē/* n. "Land" (Sg. Gen. */udniiaš/*[54]) und die lateinischen femininen Verbalabstrakta[55] mit Nom. Sg. *-ēs* (< **-ḗ[+s]*, Akk. Sg. *-em* < **-ēm* < **-ei̯-m*, Pl. Nom. *-ēs* < **-ei̯-es*, Pl. Gen. *-ium* < **-i̯-om* bzw. **-i̯-ōm*[56]);

Fraglich ist, ob der grammatische Wechsel der mask. *i*-Stämme den paradigmatischen Akzentwechsel eines proterokinetischen Paradigmas

---

[49]Vgl. Friedrich 1960: S. 48/49 und Weitenberg 1979: S. 289-303 (vgl. auch Kuiper 1942: S. 58-61).

[50]Siehe Risch 1974: S. 159/160 und Rix 1976: S. 146/147 § 160e.3.

[51]Mit Akzentverschiebung *e-ó-x* < *é-o-x* (Klingenschmitt 1994a: S. 389/390 Anm. 131).

[52]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 124.

[53]Vgl. zu den Formen Hoffmann-Forssman 1996: S. 133/134 und Kuiper 1942: S. 64/65.

[54]Siehe Friedrich 1960: S. 50.

[55]Z.B. lat. *sordēs* f. "Schmutz; Habsucht, Geiz; Niedrigkeit, Verächtlichkeit, Gemeinheit" (: *sordeō*), *aedēs* f. "Haus, Tempel", *caedēs* f. "Töten, Mord" (: *caedo*), *lābēs* f. "Fall, Sturz" (: *lābor*), *luēs* f. "Seuche, Unheil, Verderben" (: *luō*), *struēs* f. "Masse, Haufen" (: *struō*), *rūpēs* f. "Fels, Klippe; Kluft, Schlucht" (: *rumpō*), *saepēs* f. "Zaun, Einfriedung" (: *saepiō*), *fidēs* f. "Vertrauen, Glaube, Treue" (: *fīdō*), vgl. LatGr I, S. 343.

[56]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 114.

W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*) : W(*ø*)-S(*é*)-E(*ø*) reflektiert. Für die Herkunft der mask. *i*-stämmigen Verbalabstrakta aus einem proterokinetischen Paradigma könnte die morphologischen Konformität der Endungssätze des Plurals der maskulinen und femininen *i*-Stämme[57] sprechen. Außerdem existieren trotz des einzelsprachlich mehr oder minder vollzogenen Übertritts[58] des Singulars der mask. *i*-Stämme (vgl. aber den *i*-Umlaut des Wurzelvokals im Singular des Paradigmas im Altisländischen und Altenglischen[59]) in die Flexion der mask. *a*-Stämme[60] Reliktformen, die auf die Suffixablautstufe *-*ei̯*- der schwachen Singularkasus hinweisen, z.B. Sg. Dat. as. -*i* (z.B. *hugi*[61]) < urwgerm. *-*i* < *urgerm. *-ī*, aisl. Sg. Dat. *gest* < frühurn. *-*i* (?)[62] < urgerm. *-*ī* < *-*i̯i̯-ī*[63] < Sg. Lok. *-*ei̯-i*. Ein entscheidendes Argument gegen die Annahme, daß die maskulinen *i*-stämmigen Verbalabstrakta einen ursprünglichen proterokinetischen Akzent- und Ablauttyp fortsetzen, besteht aber darin, daß kein einziger Vertreter der mask. *i*-Stämme (etwa im Vergleich zu den germanischen *ti*-Abstrakta) ursprünglichen Wurzelablaut W(*e*)- : W(*ø*)- konserviert. Der urgermanische Befund weist, abgesehen von den Fällen mit grammatischem Wechsel, eindeutig auf ein vorurgermanisches Paradigma W(*ø*)-S(*í*). Außerdem ist es höchst zweifelhaft, ob got. *drus* m. "Fall", got. *þlaúhs* m. "Flucht" und *slahs* m. "Schlag" sichere Zeu-

---

[57]Vgl. Krahe-Meid II, S. 28/29 und 31.

[58]Außer im Nom. Akk. Sg. mit Bewahrung von wgerm. *-*i* nach kurzer Stammsilbe wie ae. arch. *wini*, as. ahd. *wini* (Krahe-Meid II, S. 26).

[59]Vgl. AislElb, S. 66 § 213, und AeGr, S. 213-215 § 263-266.

[60]Vgl. Kieckers 1928: S. 114 § 96, Krause 1968: S. 158 § 133, AhdGr, S. 200 § 217, AeGr, S. 213/214 § 263, AsGr, S. 207/208 § 314, Krahe-Meid II, S. 26/27.

[61]Vgl. AsGr, S. 207 § 314 Anm. 3 (ae. ahd. -*e* stammt wohl aus dem Paradigma der *a*-Stämme, vgl. Krahe-Meid II, S. 27).

[62]Vgl. Krause 1971: S. 50 § 28.3 und Jóhannesson 1923: S. 52.

[63]Vgl. zum Lautlichen 3. Sg. Präs. Ind. sw. V. I urgerm. *-*ſd(i)* < *-*i̯i̯di* < *-*éi̯e-ti*. Als Alternative kommt eine Herleitung aus einem Instrumental urgerm. *-*ſ* < *-*i-h₁* in Betracht, vgl. Krahe-Meid II, S. 27.

gen für einen Ansatz urgerm. **drusi-*, **fluχi-* und **slaχi-* und somit für ursprüngliche Wurzelbetonung darstellen, da die stimmlosen Reibelaute jeweils von den im Paradigma der zugrundeliegenden starken Verben got. *driusan, þliuhan* und *slahan* verallgemeinerten stimmlosen Vernerschen Varianten des Präsens und Präteritum Singular bezogen sein können[64]. Da das Zeugnis des Gotischen bei der Beantwortung der Frage, ob die germanischen mask. *i*-Stämme mit grammatischem Wechsel auf Paradigmen mit Akzentwechsel zwischen Wurzel und Suffix basieren, wohl zu vernachlässigen ist[65], ist es nötig, die verbleibenden drei Fälle mit grammatischem Wechsel[66] einer näheren Prüfung zu unterziehen:

---

[64]Für diese Deutung spricht, daß das Gotische den im Paradigma des starken Verbums analogisch verallgemeinerten stimmlosen Vernerschen Reibelaut auch in primären deverbalen Ableitungen (Verbalabstrakta, Kausativa, Verbaladjektiva) bevorzugt, vgl. zu *drus* neben *driusan* auch das Kausativ got. *afdrausjan* (gg. ahd. *trōren* < **drau̯ziia̯-* < **d̥rou̯séie̯/o-*) und zu got. *slahs* neben *slahan* auch das deverbale "Neigungsadjektiv" got. *slahals, slahuls* "Raufbold" (gegenüber ahd. *slegil*; zur ursprünglichen Endbetonung der deverbalen Neigungsadjektiva mit *l*-Suffix Tiefenbach 1991: S. 99 f.), vgl. zu weiteren Fällen Wood 1895: S. 16 f. und IdgGr II, S. 24.

[65]Zu berücksichtigen ist natürlich auch, daß nur im Falle von got. *slahs* m. eindeutige Kasusformen des *i*-Stamms belegt sind (Dat. Pl. *slahim* Luk 7^{21} A, Akk. Pl. *slahins* Jhn 19^{3} A, neben Dat. Sg. *slaha* Mrk 5^{29} A und Akk. Sg. *slah* Jhn 18^{22} A), während die Zuweisung von got. *drus* m. (bel. Nom. Sg. *drus* Mat 7^{27} A, Dat. Sg. *drusa* Luk 2^{34} A) und *þlaúhs* m. (bel. nur Nom. Sg. *þlaúhs* Mrk 13^{18} A) zu den maskulinen *i*-Stämmen nur durch den Vergleich mit ae. *dryre* m. *i*-St. (vgl. GotGr, S. 75 § 101 Anm. 1) bzw. aisl. *flugr* m. *i*-St. (vgl. Schulze 1908: S. 325 und Kluge 1926: § 115) zu rechtfertigen ist.

[66]Ein von Barber 1932: S. 23 postulierter weiterer Fall mit grammatischem Wechsel **su̯alχi-* : **su̯algi-* hält einer kritischen Prüfung nicht stand. Das von Barber als Zeugnis für urgerm. **su̯alχi-* zitierte mhd. *swalch* m. "Schlund, Schwelgerei" ist, wie die in DWb IX, Sp. 2190/2191 (vgl. auch MnddWb IV, S. 483) angeführten Belege zeigen, mndd. Herkunft. Das auslautende <*-ch*> von mndd. *swalch* ist als Produkt der Auslautsverhärtung des Frikativs *[g]* = <*g,gh*> (vgl. mndd. Sg. Gen. *swalghes*, Dat. Sg. *swalge*) zu werten, vgl. MnddGr, S. 131 § 222. Im Mittelhochdeutschen entspricht *swalc*, Gen. *swalges* m. "Flut, Woge; Schlemmerei" (siehe MhdHwb II, Sp. 1333, DWb IX, Sp. 2191; zum starken Verbum mhd. *swelgen, swelhen* "schlucken, verschlucken, saufen", MhdHWb II, Sp. 1356, DWb IX, Sp. 2478 f.) und im Altisländischen *svelgr* m. *i*-St. "Stromwirbel, Schlund" < urgerm. **su̯algi-* (zum starken Verb Kl. III urgerm. **su̯elχ/ga-*, Seebold 1970: S. 488/489).

1. Urgerm. **skriþi-* : **skriđi-* "Schritt; Gang"[67]:
Während der Ansatz von urgerm. **skriđi-* m. durch ahd. *scrit* m. (KVG *scriti-*) "Schritt"[68] auf eine breite Materialbasis gestellt wird, kann urgerm. **skriþi-* m. nur durch ein einmal belegtes ae. *scriðe* m. "Reise"[69] (vgl. zur Bedeutung aisl. *skriðr* m. *i*-St. "Schritt, Gang, Fahrt"[70]) gestützt werden. Das *-ð-* des einmal belegten ae. *scriðe* kann von zugrundeliegenden starken Verb ae. *scrīðan* "schreiten"[71] < urgerm. **skrīþe/a-*[72] stammen (vgl. auch das PPP *scriðen* "geschritten" Guth. 1012 mit *-ð-* nach *scrīðan* gegenüber häufigem *scriden* < **skriđana-*[73]). Die breite Materialbasis von ahd. *scrit* sichert die Priorität einer Grundform urgerm. **skriđi-* < **skritī-*.

---

[67]Vgl. Barber 1932: S. 23 und Hinderling 1967: S. 135.

[68]AGlWb, S. 549; Graff VI, Sp. 578 f.; DWb IX, Sp. 1754-1758; Belege: Nom. Pl. Gl. 1.234.19 *"passus" scriti* Ra (wegen Gl. 1.252.37 *stadium: passus CXXV* ist *"passus" scriti* als Nom. Pl. m. zu fassen, vgl. Splett 1976: S. 342); Dat. Sg. Gl. 1.402.29 *"gradu" scrite* (Clm. 18140, bair.); Gl. 1.405.49 *"gradu" scrkte* (= *scrite*; Clm. 19440, obd.); Gen. Pl. T. 31.5 *thúsunt scrito "mille passus"*; vgl. mit Erhaltung des Stammvokals das KVG *scriti-* in *scritimal* n. "Schritt" (Gl. 1.253.1 *"passus" scritamal edho stapho* K, *scritimal* Ra, *scritamali stapheo* R; Gl. 1.710.35,36 *"mille passus": eina mila. scridemal* [BR. 18723, mfrk.], *scritimale* [Karlsruhe, BLB. Aug. CLXXVIII, alem.]), *scritimez* n. "dss." (Gl. 1.288.33 *scritimez "passus"* [2 Hss.: Oxford, BL. Jun. 25; Karlsruhe, BLB. Aug. IC, alem.]) und *scritiscuoh* m. "Flügelschuh" (Gl. 2.717.26).

[69]Beleg (nach MCOE S009/57): Met 28.9 *þa habbað scyrtran scriðe and færelt*; zu belegen ist außerdem das KVG *scride-* in dem VN *Scridefinnas* "Schreitfinnen" (Or 1 1.16.63: *be westannorþan him sindon Scridefinnas*; Wid 79: *Mid Scottum ic wæs ond mid Peohtum ond mid Scridefinnum*; vgl. zur Identifizierung und Lokalisierung der *Scridefinnas* [vgl. Σκριδίφινοι Prok., *Scritobini* Paul. Diak.] in der Chronik des Orosius RGA I 2, S. 52, und RGA II 9, S. 82), die Belege des Gen. Sg. *scrides* und Dat. Sg. *scride* (MCOE S009/57) gehören ausnahmslos zu ae. *scrid* n. "Wagen".

[70]ANEW, S. 563; Fritzner III, S. 380; IcED, S. 557; LexPoet, S. 512; vgl. zur Flexion (Sg. Nom. *skriðr*, Sg. Gen. *skriðar* neben *skriðs*, Sg. Dat. Akk. *skrið*) AislGr, S. 267/268 § 388. Das stimmhafte */đ/* (= <*ð*>) von aisl. *skriðr* kann aus urgerm. **-þ-* oder **-đ-* entstanden sein.

[71]Siehe AeGr, S. 292 § 382 Anm. 1.

[72]Seebold 1970: S. 421/422.

[73]Vgl. AeGr, S. 292 § 382 Anm. 1 b.

2. Urgerm. **supi-* : **sudi-* "das Sieden, der Sud"[74]:
Gegenüber ae. *syde* m. "Sud"[75] (vgl. auch mndd. mndl. *sode* m. "das Kochen") < urgerm. **sudi-*[76] zeigt mhd. *sut*, Gen. *sudes* m. "das Sieden, Aufwallen; das Gekochte"[77] (frühneuhd. *sud*, Gen. *sudes* m. [selten f.] "dss."[78]) < **supi-* grammatischen Wechsel. Neben **supi- : *sudi-* m. steht ein neutraler *a*-Stamm mit gramm. Wechsel urgerm. **(ga-)supa-* (ahd. alem. *kisode "coctione"* [Gl. 1.273.44 Jh-Rd], afries. *soth* n. "Brühe", aisl. *soð* n. "dss.") : **gasuda-* (ae. *gesod* n. "das Kochen, Sieden")[79]. Diesen pimären Nominalbildungen liegt ein starkes Verb Kl. 2 mit IGW urgerm. **seuþe/a-* "sieden" (Prät. Sg. 3 **sauþ*, Prät. Pl. 3 **sudun*, Part. Prät. **sudana-*) zugrunde, das im Althochdeutschen, Altenglischen und Mittelhochdeutschen noch intakten grammatischen Wechsel zeigt[80].

3. Urgerm. **kʷepi-* : **kʷedi-* "Aussage, Rede":
In den Handschriften Pa und K des althochdeutschen Abrogans[81] sind nebeneinander *quidi* m. und *quiti* m. "*dictum, sermo, sententia*; Aussage, Rede, Äußerung" belegt[82].

---

[74]Barber 1932: S. 23 und Hinderling 1967: S. 129.

[75]BT, S. 962, MCOE S035/23.

[76]Hinderling 1967: S. 128. Das von Seebold 1970: S. 401 hierher gestellte ahd. *salzsuti "salinas"* Gl. 1.652.49 (4 Hss., bair. obd.) ist nicht als m. *i*-Stamm, sondern wegen des Gen. Pl. *salzsutino "salinarum"* Gl. 1.418.10 (6 Hss., bair. obd.) als fem. *īn*-Stamm zu bestimmen (vgl. DWb X, Sp. 912).

[77]MhdHWb II, Sp. 1328.

[78]Siehe DWb X, Sp. 912-917.

[79]Siehe Hinderling 1967: S. 129, und DWb X, Sp. 912.

[80]Siehe Seebold 1970: S. 400/401.

[81]Vgl. Kögel 1879: S. 117 und S. 121.

[82]Belege: Gl. 1.70.28(71.28) "*causidicus*" *in einu quidi* Pa, K (vgl. zur Problematik der ahd. Übersetzung des lat. Lemmas Splett 1976: S. 131/132); Gl. 1.90.20(91.20) "*dictio*" *quiti* Pa, *quidi* K (Splett 1976: S. 155/156); Gl. 1.128.37(129.37) "*eolilogi*" (das Lemma stammt aus der Abba-Glosse *eulilogi*, die wahrscheinlich für lat. *eulogium* "Inschrift" oder *elogium* "Aussage, Spruch" steht, vgl. Splett 1976: S. 196) *quiti* Pa, *quidi* K, *chuiti* Ra; Gl. 1.202.19 "*urbanitas*" *quidi* K (vgl. zur ahd. Übersetzung Splett 1976: S. 283); Gl. 1.210.35 "*dictum mirabile*" *quiti uuntarlih* (Splett 1976: S. 300); Gl. 1.222.4 "*dictio*" *quidi* K, *chuiti* Ra (Splett 1976: S. 318); Gl. 1.263.35 "*sententia*"

Wenn *quidi* Pa, K eine genuin oberdeutsche (bair.-alem.) Lautform darstellt und nicht auf rheinfränkischem Einfluß beruht[83], zeigt es grammatischen Wechsel gegenüber *quiti* Pa, K[84] und südrheinfrk. Is. *quhidi*[85] < urgerm. **kʷeđi-*. Als fem. *i*-Stamm ist *keqhuit* "Ausspruch, Wort" in der alemannischen Interlinearversion der Benediktinerregel (8./9. Jhdt.) bezeugt[86]. Ahd. obd. (bair.-alem.) *quiti* m. und südrheinfrk. *quhidi* m. < urgerm. **kʷeđi-* entsprechen genau as. Hel. *quidi* m. *i*-St. "Rede, Wort"[87] und ae. *cwide* m. *i*-St. "Ausspruch, Satz"[88]. Das nur einmal belegte ae. *cwiðe*[89] verdankt das *-ð-* wohl der engen Verbindung mit der Verbalform *cwæð* in der figura etymologica. Aisl. *kviðr* m. "Aussage, Mitteilung, Zeugnis"[90] ist wohl sekundär in die Flexion

---

quiti K.

[83]Vgl. AhdGr, S. 159/160 § 163 Anm. 5.

[84]Vgl. auch *quiti* in späteren obd. Glossenhandschriften: Dat. Pl. Gl. 4.7.24 (BL. Jun. 25, 9. Jhdt., alem. frk.) "*multifariae*" (*multifariae multis sermonibus*) *manegen quitin*; Gen. Pl. Gl. 4.22.35 (BL. Jun. 25) "*tropus*" (*tropus mensura dictionis*) *mez quhitio*. Im ostfränkischen Dialekt des ahd. Tatian ist *quiti* als neutraler *ja*-Stamm bezeugt, vgl. Nom. Sg. *thaz uuolaqueti* "*ista salutatio*" T. 3.3 (Akk. Sg. *quiti* "*testimonium*" T. 187.5).

[85]Dat. Sg. Is. 9.4 *in dhesemu quhide* "*in qua sententia*", Is. 43.21 *after dhes psalmscoffes quhide* "*secundum psalmi sententiam*"; Dat. Pl. Is. 21.11 *after moyses quhidim* "*secundum moysi sententiam*", Is. 26.15 *in heilegim quhidim* "*in sacris elogiis*".

[86]Nom. Sg. *diu kaqhuit* "*illa sententia*" S. (B.) 262.2 und Akk. Sg. *truhtines sint kileisinit keqhuuit in deru qhuuidit* "*domini imitantur sententiam in qua dicit*" S. (B.) 207.35.

[87]Nom. Pl. *quidi* CM 1967, 3919, C 4964, 5659; Akk. Pl. *quidi* CM 817, 2778, 4831, Dat. Pl. *quidiun* (vgl. zu Nom. Akk. Pl. *-i* AsGr, S. 208 § 314 Anm. 5).

[88]Belege (in Auswahl nach MCOE C015/120-131): Dat. Sg. OccGl 49(Zupitza) 15.31 "*in sententia*" *on cwide*; Nom. Pl. HlGl (Oliphant) 2377 "*condita i decreta*" *cwidas*; Akk. Pl. OccGl 49(Zupitza) 26.17 "*sententias*" *cwidas*.

[89]HomS 40.3 [McCabeVercHom 10] 171 *ne gemundest þu na Salomones cwiðe þe he cwæð* "erinnerst du dich nicht an Salomons Sprüche, die er sagte".

[90]ANEW, S. 338, IcED, S. 363/364, Fritzner II, S. 374, LexPoet, S. 351.

der mask. *u*-Stämme übergetreten (Sg. Gen. *kviðar*, Pl. Nom. *kviðer*, Pl. Akk. *kviðu*[91]).

Wegen des eindeutigen Übergewichts der maskulinen *i*-Stämme der Struktur W(*ø*)-S(*i*)- und wegen des Fehlens des Wurzelablauts W(*e*)- : W(*ø*)- bei den maskulinen *i*-Stämmen ist es m.E. wahrscheinlich, daß die stimmlosen Verner-Varianten in ae. *scriðe* (< **skripi-* gg. ahd. *scrit(i)* < **skriđi-*), mhd. *sut, sudes* (< **supi-* gg. ae. *syde* < **suđi-*) und ahd. *quidi*, ae. *cwiðe* (< **kʷepi-* gg. ahd. *quiti*, ae. *cwide*, as. *quidi* < **kʷeđi-*) wie im Falle von got. *drus, slahs, þlaúhs* vom Präsensstamm der zugrundeliegenden starken Verben mit IGW, mit denen die Verbalabstrakta in enger inhaltlicher, formaler und zum Teil auch syntaktischer Verbindung[92] stehen, stammen. Als (allerdings weniger wahrscheinliche) Alternativerklärung kommt folgendes in Betracht. Die strukturelle Übereinstimmung von urgerm. **skriđi-*, **suđi-* und **kʷeđi-*, deren stimmhafter Reibelaut *đ* nach Ausweis der zugrundeliegenden starken Verben urgerm. **skrīþe/a-* "schreiten", **seuþe/a-* "sieden, kochen" und **kʷeþe/a-* "sagen" als auslautender Wurzelradikal vorurgerm. **-t* zu bestimmen ist, mit schwund- bzw. hochstufigen *ti*-Abstrakta[93], die ererbten grammatischen Wechsel **-þi-/*-đi-* zeigen, hätte eine nach Art des Suffixtausches vorgenommene Umbildung zu **skripi-*, **supi-* und **kʷepi-* begünstigen können. Im Falle der Richtigkeit der obigen Ausführungen sind die Dubletten **kʷepi- : *kʷeđi-*, **skripi- : *skriđi-* und **supi- : *suđi-* in eine Rubrik der Fälle mit analogischem GW einzuord-

---

[91]Vgl. AjslGr, S. 273 § 395.

[92]Z.b. in einer Figura eymologica wie ae. ...*cwiðe þe he cwæð* "...die Sprüche, die er sagte" HomS (McCabeVercHom 10) 171.

[93]Die strukturelle Übereinstimmung schwunstufiger *i*-Maskulina zu Wurzeln mit letztem Wurzelradikal *-t* mit oxytonen schwundstufigen *ti*-Abstrakta hat im Falle von urgerm. **u̯urđi-* m. (> aisl. *urðr, yrðr* m. "Unglück, Ereignis, Tod", aber *Urðr* f. "Norne des Schicksals") < vorurgerm. **u̯r̥t-í-* (: st. V. III urgerm. **u̯erþe/a-* "werden" < **u̯ér̥te/o-*) zu einem Genuswechsel Masculinum → Femininum in den westgermanischen Sprachen geführt, vgl. ae. *wyrd* f., as. *wurd* f., ahd. *wurt* f. "Geschick" (vgl. Hinderling 1967: S. 144). In derselben Weise dürfte auch die Genusdifferenz von ahd. *quiti* m. zu *kaqhuit* f. (B.) oder das Schwanken von frühneuhd. *sud, sudes* zwischen Masculinum und Femininum zu beurteilen sein.

nen, da ursprünglich nur die stimmhaften Vernerschen Varianten lautgesetzlich berechtigt waren. Die Nullstufe der Wurzel und die Oxytonese [W(ø)-S(*í*)-] der maskulinen *i*-Stämme des Germanischen läßt sich m.E. am besten durch den Ansatz eines ursprünglichen hysterokinetischen Paradigmas W(ø)-*éi̯*- : W(ø)-*i̯*-´ verstehen, das in einer Vorstufe des Germanischen nach dem häufigeren proterokinetischen Typ (Scharnierformen: Instr. Sg. **-i̯-éh₁*, Nom. Pl. **-ei̯-es*, Akk. Pl. **-i-ns*) unter Beibehaltung der Endbetonung zu W(ø)-*í*- : W(ø)-*éi̯*-[94] normalisiert wurde. Wegen des auffälligen maskulinen Genus der *i*-stämmigen Verbalabstrakta des Germanischen sind allerdings keine exakt vergleichbaren Bildungstypen aus den verwandten Sprachen ausfindig zu machen[95]. Abgesehen von der Genusdifferenz entsprechen den maskulinen Verbalabstrakta des Germanischen die altindischen femininen Verbalabstrakta[96] auf *-í*- mit Schwundstufe der Wurzel und Oxytonese: ai. *kr̥ṣí*- f. "das Pflügen, Ackern" (RV. 10.34.13 *kr̥ṣím...kr̥ṣasva*) zu *kars*- "ziehen, schleppen, pflügen"[97]; *bhují*- f. "Genuß" (Dat. Sg. RV. 10.166.4 *bhujyé* < **-i̯-éi̯* neben Akk. Sg. *bhujím*) zu *bhunákti* "genießt, verzehrt"[98]; *nr̥tí*- f. "Tanz, Spiel" zu *nŕ̥tyati* "tanzt"[99]. Hierher gehören wohl auch die als Infinitive verwendeten Dative von *i*-Abstrakta[100] des Typs ai. *dr̥śáye* "zum Sehen" (Wz. *darś*- "sehen"[101]), *yudháye* "zum Kampf"

---

[94]Typologisch vergleichbar: ai. Sg. Nom. *kavíḥ* < **-í-s* (gg. aav. *kauuā* < **-ē*), Sg. Akk. *kavím* < **-í-m* (gg. jav. *kauuaēm* < **-éi̯-m̥*), Sg. Gen. *kavéḥ* < **-éi̯-s*, Pl. Nom. *kavā́yaḥ* < **-éi̯-es*.

[95]Vgl. hierzu Hinderling 1967: S. 102 - 116.

[96]Siehe AiGr II 2, S. 298-300, Grundriß II 1, S. 167/168; zu dem Typ ai. *-dhí*- m. < **-dʰh₁-í*- vgl. Klingenschmitt 1980: S. 214 Anm. 14.

[97]EWAi I, S. 319.

[98]KEWAi II, S. 507.

[99]KEWAi II, S. 177.

[100]Vgl. AiGr II 2, S. 297 § 187a.

[101]EWAi I, S. 705.

(*yúdhyati* "kämpft"[102]), *sanáye* "zur Erlangung" (*sanóti* "gewinnt, erlangt"[103]), *citáye* "zum Verstehen" (*cétati* "erkennt"[104]). Ein hysterokinetisches Paradigma W(ø)-*éi̯*- : W(ø)-*i̯*-´ setzen auch die lateinischen femininen Verbalabstrakta auf -*ēs* < *-*ḗ*[+*s*] des Typs lat. *fidēs* f. "Vertrauen, Glaube, Treue" < **bʰidʱḗ*[+*s*] (: *fīdō* "vertraue") fort[105]. Mögliche weitere Entsprechungen[106] dieses Typs der Verbalabstrakta mit Schwundstufe der Wurzel und Oxytonese könnten auch im Griechischen[107] und Slavischen[108] vorliegen. Es bleibt zu prüfen, ob nicht in einem Teil der Fälle ursprünglich hysterokinetische *i*-stämmige Nomina rei actae in einem internen Ableitungsverhältnis zu akrostatischen (bzw. amphikinetischen) oder proterokinetischen *i*-stämmigen Verbalabstrakta stehen. So könnte etwa lat. *fidēs* f. "Vertrauen, Glaube, Treue" < **bʰidʱḗ*[+*s*] "das, was durch **bʰéi̯dʱoi̯*- zustande kommt" (Nom. rei actae) intern aus **bʰéi̯dʱoi̯*- Nom. actionis (> gr. πειθώ[109]) deriviert sein. Vergleichbar wäre dann bei den thematischen Stämmen das Verhältnis der Bildungen W(*ó*)-*e/o*- (Nomen actionis) zu W(*o*)-*é/ó*- (Nomen rei actae).

---

[102]KEWAi III, S. 19/20.

[103]KEWAi III, S. 427/428.

[104]EWAi I, S. 547/548.

[105]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 114.

[106]Siehe Hinderling 1967: S. 102-116.

[107]Solmsen 1909: S. 155-179, Chantraine 1933: S. 111-115 § 87-89, GrGr I, S. 462, Chantraine I, S. 216-219 § 93, Risch 1974: S. 164/165.

[108]UrslavGr III, S. 49-54 § 13, Vondrak I, 1924: S. 640/641.

[109]Akzent nach Akk. Sg. πειθώ < urgr. **p*$^{(h)}$*ei̯tʰói̯à* < **bʰei̯dʱói̯-m̥* < **bʰéi̯dʱoi̯-m̥* (mit Akzentverschiebung *é-ò-x* > *e-ó-x*, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389 Anm. 131).

VI. Die femininen *i*-Stämme mit grammatischem Wechsel

Die Hauptmasse der femininen *i*-Stämme des Germanischen mit grammatischem Wechsel bilden Fortsetzer urindogermanischer *ti*-Abstrakta[1]. Die von *e*-stufigen Verbalwurzeln[2] abgeleiteten *ti*-Abstrakta gehören zur proterokinetischen Akzent und Ablautklasse des Urindogermanischen[3]. Die Eigenschaften der proterokinetischen Akzent- und Ablautklasse mit "Perpendikularablaut" und "uniform grundstufigem Vokalisationsmuster"[4] können durch folgendes Schema wiedergegeben werden:

	Wurzel	Suffix	Endung
1. starke Kasus	é	ø	ø
2. schwache Kasus	ø	é	ø

Zur Illustration sei ein in Idealform rekonstruiertes Paradigma, das in vielen Einzelsprachen fortgesetzt ist, angeführt (uridg. **mén-ti-* f. "Denken, Verstand"[5]):

Sg. Nom. **mén-ti-s* Pl. Nom. **mén-teı̯-es*[6]

---

[1]Zur semantischen Funktion der *ti*-Abstrakta im Unterschied zu den *tu*-Abstrakta Rix 1979: S. 736.

[2]*ti*-Abstrakta mit *o*-Stufe der Wurzel wie lat. *mōns, montis* m. "Berg", *fōns, fontis* m. "Quelle" und *frōns, frontis* m. "Stirn" (siehe LatGr I, S. 343 § 306 c) verdanken die *o*-Stufe wohl dem Einfluß verwandter Bildungen mit *o*-Stufe der Wurzel, so **monti-* wohl einem danebenstehenden **mono-*, das die Grundlage von urbrit. **mönid* "Berg" (kymr. *mynydd*, korn. *meneth*, bret. *menez* "Berg") < **moniı̯o-* bilden kann (vgl Klingenschmitt 1994a: S. 359/360 und LatEtWb II, S. 109).

[3]Vgl. Kuiper 1942: S. 5/61; Schindler 1975a: S. 260; Eichner 1974: S. 29; Rix 1976: S. 146.

[4]Vgl. Eichner 1974: S. 29.

[5]Vgl. Oettinger 1980: S. 46 Anm. 9, Rasmussen 1989: S. 137 Anm. 17.

[6]Der Ausgang des Nom. Pl. der proterokinetischen *i*-Stämme des Urindogermanischen ist nach Ausweis der Einzelsprachen (vgl. ai. *-ayas*, gr. -εις, lat. *-ēs*, got. *-eis* < **-iı̯iz*, aksl. *-ьje*) als **-eı̯-es* anzusetzen. Die wegen der Zugehörigkeit des Nom. Pl.

Sg. Akk.	**mén-ti-m*	Pl. Akk.	**mn̥-tí-ms*[7]
Sg. Gen.	**mn̥-téi̯-s*		
Sg. Dat.	**mn̥-téi̯-ei̯*		
Sg. Lok.	**mn̥-tēi̯*[8]		
Sg. Instr.	**mn̥-ti̯-éh₁*[9]		

Der grundsprachliche Wurzelablaut der *ti*-Abstrakta ist in den idg. Einzelsprachen zum Teil noch in Formen mit gegenläufiger Ausgleichsbewegung faßbar:

a) aav. *fərašti-* "Frage" (= urgerm. **freχti-* in an. *frett*, ae. *freht*) gegenüber jav. *paršti-* "dss." (aav. *ham.parštōiš-ca*) < iir. **prášti-š*, Sg. Gen. **pr̥štái̯-š* < uridg. **prék-ti- : *pr̥k-téi̯-*[10];

b) jav. *aši-* f. "Lohn" < **árti-* gegenüber man. mp. *ʾyrd /ird/* "25. Monatstag" < ap. **ərti-* ⇐ iir. **árti-š* : Gen. **r̥tái̯-š*[11];

c) got. *áihts* f. "Eigentum" (ahd. *ēht* f. "dss.") < urgerm. **aiχti-* : av. *išti-* "Gut, Reichtum" < uridg. **h₂áik-ti-: : *h₂ik-téi̯-*;

---

zu den starken Kasus zu erwartende Schwundstufe des Suffixes (also **ti̯-es*) ist offensichtlich bereits grundsprachlich durch die *e*-Vollstufe des Suffixes, wie sie im Nom. Pl. hysterokinetischer Paradigmen des Typs uridg. **kouh₁-éi̯-es* (ai. *kaváyas*, aav. *kāuuaiias-cā*) berechtigt war, ersetzt worden (Rix 1976: S. 155).

[7]Zur Nullstufe des Suffixes **-ti-* vor der nullstufigen Endung **-ms* Klingenschmitt 1992: S. 116/117 Anm. 49.

[8]Vgl. zur Ablautstufe des Lokativs Klingenschmitt 1992: S. 105 Anm. 30.

[9]Vgl. zum Instrumental Singular W(ø)-S(ø)-*éh₁* proterokinetischer Paradigmen Schindler bei Peters 1980: S. 244 Anm. 198.

[10]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 840; vgl. mit Ablaut auch aav. *frajiiāti-* "Weiterleben" Y. 29.5, aav. *darəgō.jiiāiti-* "langes Leben" : jav. *darəgō.jīti-* "dss.", jav. *frazainti-* "Nachkommenschaft" : ai. *prájāti-* (vgl. zu hochstufigen *ti*-Abstrakta im Avestischen auch jav. *ham.vərəti-* "Wehrhaftigkeit, Tapferkeit" und möglicherweise jav. *frauuaši-* "Wahlentscheidung", falls aus hochstufigem **frau̯árti-* entstanden, Narten 1995: S. 284).

[11]Hoffmann, Aufsätze III, S. 843/844.

d) gr. τέρψις f. "Befriedigung, Vergnügen, Genuß" : ai. RV. *tṛ́pti-/tṛptí-* f. (vgl. auch got. *þaúrfts* f., ahd. *durft* "Bedürfnis" < urgerm. **þurfti-*) "Befriedigung, Zufriedenheit" < uridg. **térp-ti- : *tṛp-téi̯-*;

e) got. *gamunds* "Gedächtnis" (ae. *gemynd*, ahd. *gimunt*), got. *anaminds* "Vermutung", got. *gaminþi* n. "Gedächtnis" < urgerm. **menþi- : *munđi-*[12] < uridg. **mén-ti- : *mṇ-téi̯-* (vgl. ai. ved. *máti-/matí-* f. "Denken, Gedanke, Absicht", lat. *mēns* "Verstand, Denkart, Gesinnung, Gedanke, Absicht", aksl. *pamętь* "Gedächtnis", lit. *mintìs* "Gedanke");

f) ai. RV. *jātí-* f. "Geburt, Entstehung", ai. *prájāti-* < **pró-ĝṇh₁-ti-* : av. *fra-zaⁱṇti-* "Nachkommenschaft" < **pro-ĝénh₁-ti-*[13], gr. γένεσις "Ursprung, Erzeugung, Entstehung, Geburt", lat. *gēns, gentis* "Sippe, Geschlecht; Stamm, Volk" < **ĝénh₁-ti-* (lat. *nātiōn-* "Geburt; Stamm, Volk; Art, Gattung, Klasse" < **ĝṇh₁-tí-h₂-on-*[14]), an. *kind* f. "Geschlecht, Stamm" (vgl. auch got. *kindins* m. "Befehlshaber") < urgerm. **kenđi-* neben got. *ga-kunþs* f. "Geburt, Anfang", ae. *gecynd*, ahd *gikunt* "Natur, Art" < urgerm. **kunþi- : *kunđi-* (uridg. **ĝénh₁-ti- : *ĝṇh₁-téi̯-*);

g) lit. *sótis* (1) "Sättigung", air. *sáith* f. "Sattheit" < **sáh₂-ti-* : lat. *satis* Adv. "genug" (← präd. Subst. "Sättigung"; vgl. air. *máith* Adj. "gut" ← präd. Subst. **māti-* "Güte") < **sə₂-ti-*;

h) ai. klass. *śāsti-* : *śiṣṭi-* f. "Bestrafung, Geheiß"[15];

Während der grundsprachliche Ablaut in diesen Fällen noch in den idg. Einzelsprachen klar zu fassen ist, ist in den meisten anderen einzelsprachlich belegten Fortsetzern uridg. *ti*-Abstrakta zugunsten einer Ablautstufe, meist der Schwundstufe der Wurzel, ausgeglichen[16]. Ein

---

[12]Vgl. Schubert 1968: S. 31.

[13]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 840.

[14]Vgl. Beekes 1969: S. 228.

[15]KEWAi III, S. 330/331.

[16]Vgl. Grundriß II 1, S. 429; AiGr II 2, S. 629-633; Krahe-Meid III, S. 151 f.

Großteil des Materials im Altindischen und Germanischen zeigt kombiniert mit der Schwundstufe der Wurzel durchgängige Oxytonese. Auffällig sind aber folgende *ti*-Abstrakta des vedischen Altindischen, die bei meist schwundstufiger Wurzel sowohl durchgängige Barytonese als auch Oxytonese zeigen[17]:

RV. + *ití-* f. "Gehen, Sichbewegen", TS. 1x *íti-* "dss." < iir. **ítiš : *itáiš* (← uridg. **$h_1$éi̯-ti-s : *h_1i-téi̯-s*); RV. + *paktí-* f. "Kochen, gekochtes Gericht", VS. *pákti-* "dss." (vgl. gr. πέψις f. "dss.", lat. *coctiōn-* f., aksl. *pešt*ь f. "Ofen") < uridg. **pékʷ-ti-s : *pekʷ-téi̯-s*; RV. *ṛtí-* f. "Angriff", AV. 12.5.25 *ṛ́ti-* f. "Treffen"[18]; RV. *puṣṭí-* f. "Gedeihen, Fülle, Wachstum", AV. *púṣṭi-/puṣṭí-* f. "dss." (: *púṣyati* "blüht, gedeiht"[19]); RV. *bhūtí-* f. "Wohlergehen, Kraft, Wohlfahrt, Reichtum", AV. + *bhū́ti-* f. "dss." (vgl. lit. *būtìs* f. "Dasein, Existenz", russ. *byt*ь f. "Wesen, Geschöpf", gr. φύσις "Natur") ← uridg. **b^huáh$_2$-ti-s : *b^huh$_2$-téi̯-s*[20]; RV. *bhṛtí-* f. "Unterhalt, Erhaltung" : ŚB. *bhṛ́ti-* f. "dss." (vgl. av. *hąm.bərəti-* f. "Sammeln", lat. *fors* f. "Zufall", got. *gabaúrþs* [-*þ*-] f. "Geburt" : ahd. *giburt*, ae. *gebyrd* f. "dss") < iir. **b^hṛ́ti-š*; Sg. Gen. **b^hṛtái̯-š* ← uridg. **b^hér-ti-s : *b^hṛ-téi̯-s*; RV. *matí-* f. "Denken" : ŚB. *máti-* "dss." (vgl. oben unter e); ved. (nicht RV.) *sṛ́ṣṭi-* f. "Schöpfung" : ŚB. 1x *sṛṣṭí-* "dss."[21]; ved. *sthíti-* f. "das Stehen, Standort", ŚB. 1x *sthití-* "dss." (vgl. gr. στάσις f. "dss.", lat. *statim* adv. Akk. "sofort" [*statiōn-* f. "Standort"], got. *staþs*, Sg. Gen. *stadis* m. "Ort, Stätte", ahd. *stat* m. "dss." < urgerm. **staþi-*) ← uridg. **stáh$_2$-ti-s : *stə$_2$-téi̯-s*; RV. *śákti-* f. "Kraft, Vermögen, Fähigkeit" : RV. *śaktí-* f. "Leistung"; RV. *cítti-*, *cittí-* f. "Denken, Einsicht" (vgl. aav. jav. *cišti-* "Erkenntnis")[22].

---

[17]Siehe Liebert 1949: S. 88.

[18]Vgl. EWAi I, S. 256.

[19]KEWAi II, S. 318.

[20]KEWAi II, S. 512.

[21]KEWAi III, S. 497/498.

[22]EWAi I, S. 548.

Dieses Material des vedischen Altindischen zeigt, daß der Wurzelablaut der grundsprachlichen Paradigmen zugunsten der Nullstufe der Wurzel ausgeglichen werden, gleichzeitig aber der mobile Akzent bis in eine Vorstufe der Einzelsprachen bewahrt werden konnte[23]. Zu diesem Befund stimmen auch die urgermanischen *ti*-Abstrakta mit verallgemeinerter Vollstufe oder Schwundstufe der Wurzel und grammatischem Wechsel. Den germanischen *-ti*-Abstrakta mit grammatischem Wechsel des Suffixes **-þi-/*-ði-* liegen Verbalwurzeln der Struktur *KER, HER, KERH, HERH, KREH, HREH* zugrunde, Verbalwurzeln mit auslautenden Verschlußlauten oder Sibilant *s*, an die das Suffix *-ti-* antritt, weisen die Lautgruppen **-kt-, -pt-, -ss-* < *-t̑t-, -st-* > *germ. *-χt-, -ft-, -ss-, -st-* auf, die von der Wirkung des VG unberührt bleiben[24]. Einer Diskussion bedürfen außerdem die mit Präverbien (z.B. urgerm. **ga-*[25])

---

[23]Vgl. Pedersen 1933: S. 21, Meillet 1937: S. 317, Kuiper 1942: S. 5; vgl. auch mit einzelsprachlich verschieden verallgemeinertem Akzentsitz lat. *pars* "Teil", eigentlich "Zuteilung", < **pr̥h₃-ti-* (vgl. zur Problematik der Vertretung von uridg. *-r̥/l̥H₁K* > lat. *-ar/al(a)K-* Beekes 1972: S. 110, Peters 1980: S. 2 Anm. 1, Mayrhofer 1987: S. 101 Anm. 64 und Schrijver 1991: S. 195) : ai. *pūrtí-* f. "Erfüllung, Gewährung, Belohnung, Lohn" < **pr̥h₃-tí-* (zu gr. πέπρωται "ist zugeteilt", vgl. Steinbauer 1989: S. 252 Anm. 14, Peters 1980: S. 20 Anm. 19 und S. 321); mit verallgemeinerter Hochstufe und wohl verschieden verallgemeinertem Akzentsitz lat. *ars* f., Gen. *artis*, "Art und Weise zu fügen; Kunst" < **h₂ár-ti-* (zur Wz. **h₂ar-* "fügen", vgl. gr. ἀραρίσκω "füge", arm. *arnem*, Aor. *arare-* "dss.") : mhd. *art* f. "Natur, Herkunft; Art und Weise", ae. *ēard* f., mndl. *aert* f. "Lage, Art" (vgl. auch aisl. *einarðr* Adj. "einfach, aufrichtig") < urgerm. **arði-* < vorurgerm. **h₂ar-tí-* (ein als Pendant zu lat. *ars* und mhd. *art* in den etymologischen Nachschlagwerken angeführtes ai. *ṛtí-* "Art und Weise" ist nach Mayrhofer, EWAi I, S. 256/257 philologisch nicht gesichert).

[24]Krahe-Meid I, S. 84/85.

[25]Das Präverb urgerm. **ga-* ist wohl aud idg. **kom-* unter der Bedingung des Schwachtons, und zwar im unbetonten Präverb von Verbalkomposita (vgl. mit Tmesis got. *ga-u-laubjats, ga-u-hva-sehvi*) eingetreten, vgl. Lühr 1982: S. 381 Anm. 5. Die bei Akzentuierung von **kóm-* (vgl. zur Betonung got. *ússindo* : urgerm. **sénþa-*) als Vorderglied von Nominalkomposita zu erwartende Starktonform urgerm. **χam-* ist noch erhalten in dem latinisierten mfränk. *Hamedii. id sunt coniuratores. quos nos. geidon. dicimus* Gl. 4.662.16 (Cod. Helmst. 254, mfränk.) und in dem in den Malbergischen Glossen der Lex Salica (vgl. Schmidt-Wiegand 1989: S. 157-174) überlieferten *Ham(m)allus. qui suscepit causam ad mallandum in vicem alius*. Das unter der Bedingung des Schwachtons entstandene Präverb **ga-* hat sich dann auch auf die Nominal-

komponierten *ti*-Abstrakta des Germanischen[26] wie **ga-burþi- : *ga-burđi-* "Geburt", die IGW zeigen. Im Altindischen, das hier sicherlich eine grundsprachliche Regelung bewahrt, sind Komposita dieses Typs durchgängig auf dem Präverb akzentuiert, vgl. ai. *prá-jāti-* < **prógn̥h₁-ti-*[27], jav. *hąm.bərəti-* f. "das Sammeln" < uriran. **hám-bərti-* < iir. **sám-bʰr̥ti-* (vgl. mit Vollstufe av. *hąm.varəti-* f. "Wehrhaftigkeit, Tapferkeit" < **hám-*), urslav. **pámętь* "Erinnerung". Trifft diese Betonungsregel auch für das Vorurgermanische zu, so wäre bei komponierten *ti*-Abstrakta dieses Typs nur die Form des *ti*-Abstraktums mit der stimmhaften Suffixvariante **-đi-* als KHG zu erwarten. In Fällen wie urgerm. **ga-burþ/đi-* dürfte die Form des unkomponierten Simplex mit grammatischem Wechsel urgerm. **burþ/đi-* sekundär als KHG in das Nominalkompositum eingeführt worden sein. Für diese Deutung spricht auch, daß bei Komposita wie **ga-burþ/đi-* im Anlaut des KHG der bereits zum Verschlußlaut gewordene Anlaut des unkomponierten Simplex **burþ/đi-* vorliegt[28], der in diesen Fällen die Kompositionsfuge des Nominalkompositums bezeichnet[29]. Dieser Umstand zeigt auch, daß die Opposition zwischen Mediae und homorganen stimmhaften Frikativen phonematisch relevant war (vgl. etwa **ga-burđi-* > ae. *gebyrd* gegenüber **gabulō-*

---

komposita ausgebreitet.

[26]Vgl. das gotische Material bei Benveniste 1960: S. 166-171.

[27]AiGr II 2, S. 633 § 469, Liebert 1949: S. 89, Hoffmann, Aufsätze III, S. 840 f. In Komposita dieses Typs konnte wieder die Form des *ti*-Abstraktums mit hochstufiger Wurzel in das KHG eingeführt werden, vgl. av. *frazaiṇti-* f. "Nachkommenschaft" < **pro-ǵénh₁-ti-* (Hoffmann, Aufsätze III, S. 840), *frauuaṣ̌i-* f. "Wahlentscheidung" < **frau̯árti-*.

[28]Vgl. etwa **mati-zaχsa-* "Messer" > ahd. *mezzirahs* neben **mati-saχsa-* > ahd. *mezzisahs*, ae. *metseax* mit Einführung des Anlauts des unkomponierten Simplex **saχsa-*.

[29]Klingenschmitt mündlich. Vergleichbar sind die Verhältnisse im Buch-Pahlavī, dessen Orthographie im Gegensatz zum Manichäisch-Mittelpersischen den Gegensatz zwischen stimmhaften Verschlußlauten und stimmhaften Frikativen bezeichnet; vgl. B.-Phl. *'bl /abar/* "keine Früchte habend" < **a-bara-* (mit analogischer Einführung des Anlauts des unkomponierten Wortes *bl /bar/* "Frucht") gegenüber *'pl /aβar/* "oben" < **upari* (siehe Klingenschmitt 2000: S. 196).

ae. *gafol*). Daß sich das Phänomen des grammatischen Wechsels in diesen Fällen nicht auf die Stammalternation von Simplex und KHG reduzieren läßt, und zwar in der Weise, daß der grammatische Wechsel im Simplex durch Ablösung des KHG (z.B. KHG **-burđi-* : Simplex **burþi-*) entstanden sei, wird durch die Zahl der Simplizia mit grammatischem Wechsel ausreichend widerlegt. Eine Besonderheit der Flexion der femininen *i*-Stämme des Gotischen und Altnordischen kann im Zusammenhang mit diesen mit Präverb komponierten *ti*-Abstrakta des Germanischen geklärt werden. Das Gotische und das Altnordische weisen mit dem Gen. Sg. der fem. *i*-Stämme auf *-ais* bzw. *-ar* auf urgerm. **-aiz* < **-oi-s* für zu erwartendes **-īz* < **-éi-s*. Nach Klingenschmitt[30] könnte der Genetivausgang **-oi-s*, sofern er nicht als Imitation des parallelen **-ou-s* der *u*-Stämme betrachtet wird, aus Kompositionshintergliedern hergeleitet werden, etwa urgerm. Sg. Gen. **fra-geftaiz* < **pró-gʰeptois* : **geftīz* < **gʰeptéis* wie gr. ἀ-πάτορ- : πατέρ-. Zu klären ist noch die Frage, ob die Akzentmobilität der grundsprachlichen *ti*-Abstrakta, die im Altindischen und Germanischen in Form von verschieden verallgemeinerten Akzentvarianten eines Paradigmas reflektiert ist, auch im Baltischen und Slavischen fortgesetzt ist[31]. Die Fortsetzer grundsprachlicher *ti*-Abstrakta (Simplizia)[32], die in einer Vorstufe des Baltoslavischen die Nullstufe der Wurzel verallgemeinert und zirkumflektierte Intonation der Wurzelsilbe erhalten haben, flektieren im Litauischen nach der Akzentklasse 4[33]:

Sg. Nom. *mintìs*
Sg. Vok. *mintiẽ*
Sg. Gen. *mintiẽs*
Sg. Dat. *miñčiai*

---

[30]1992: S. 119.

[31]Vgl. Pedersen 1933: S. 21 f. und Meillet 1937: S. 317: "Une ancienne mobilité du ton rendrait compte de ces faits, par example une flexion véd. acc. sg. *mátim*, gén. *matéḥ*, comparable à lit. acc. *nãkti* "nuit", gén. *naktiẽs* ou à lit. *ãtminti* "souvenir", gén. *atmintiẽs*" (vgl. auch Stang 1966: S. 293/294).

[32]Vgl. zum Bestand Leskien 1891: S. 548/549.

[33]Vgl. Senn I, S. 127/128.

Sg. Akk. *miñtį*
Sg. Instr. *mintimì*

In den Singularkasus dieses Paradigmas kann die Akzentmobilität durch innerbaltische Akzentzurückziehungen erklärt werden[34]: Sg. Nom. *mintìs* < urbaltoslav. **miñt'ī-s* < **mn̥-tí-s*; Sg. Gen. *mintiẽs* < urbaltoslav. **miñt'eĩ-s* < **mn̥-téi̯-s* (keine Akzentzurückziehung von zirkumflektiertem Diphthong im gedeckten Auslaut, vgl. Instr. Pl. *geraĩs* : *gẽras* "gut" Kl. 4 [det. *geràsis*]); Sg. Dat. *miñčiai*[35]. alt lit. žem. *miñčie* < **miñt'ę* < **miñt'eĩ* (vgl. lett. dial. *avi* < **au̯'ę* < **au̯'eĩ*, preuß. *nautei*, skr. *kȍsti*, russ. *kósti* < urslav. **k'osti* < urbaltoslav. **k'āsteĩ*[36]) mit Akzentzurückziehung von zirkumflektiertem Diphthong im absoluten Wortauslaut: vgl. Sg. Dat. *diẽvui* (: *diẽvas* Kl. 4) < **dei̯u̯'ōi̯*, Sg. Dat. *diẽnai* "dem Tag" (: *dienà* Kl. 4) < **d'eĩnaĩ* < **deĩn'āi̯* < **dei̯náh₂ai̯*; Akk. Sg. *miñtį* < **miñt'īm* (Akzentzurückziehung von gemischtem Diphthong mit zirkumflektierter Intonation im absoluten Wortauslaut, vgl. Akk. Sg. *gẽrą* (: det. *gẽrąjį*) < **g'ẽrān* < **gẽr'ān*, Sg. Akk. *diẽną* < **d'eĩnān* < **deĩn'ān* < **deĩn'ām*, Akk. Sg. *sū́nų* (: Nom. *sūnùs*) < **s'ū́nūm* < **sū́n'ūm*). Auch in den Pluralkasus kann von ursprünglicher Endbetonung ausgegangen werden:

Pl. Nom. *miñtys*
Pl. Gen. *minčiųjų*
Pl. Dat. *mintìms*
Pl. Akk. *mintìs*
Pl. Ins. *mintimìs*

Der Nom. Pl. *miñtys* (wohl nicht aus **miñt'īi̯ẽs* [gg. slav. *-ьje* < **-

[34]Das folgende nach Klingenschmitt (Unterricht).

[35]Vgl. zu dem geneuerten Ausgang *-iai* des Dat. Sg. der *i*-Stämme in der litauischen Hochsprache Stang 1966: S. 208.

[36]Der Nichteintritt des de Saussureschen Gesetzes bestätigt die zirkumflektierte Intonation des Dativausgangs der *i*-Stämme, vgl. hierzu Klingenschmitt 1992: S. 106/107.

eies[37]] mit Akzentzurückziehung von zirkumflektierter Binnensilbe, da die Kontraktion *-iie- > *-ī früher als die Akzentzurückziehung anzusetzen ist) ist wohl analogisch zum Akk. Pl. *mintìs* (< *-'ī́s) nach dem Vorbild der femininen *ā*-Stämme wie Akk. Pl. *rankàs* < **rañk'ā́s* (mit Iktus nach de Saussure) < **r'añkā́s* (< *-āms* < *-ah₂-ms*) : Nom. Pl. *rañkos* < **r'añkās* (< *-ah₂-as*) hinzugebildet worden (Akk. Pl. **rañk'ā́s* : Akk. Pl. **miñt'ī́s* = Nom. Pl. **r'añkās* : Nom. Pl. x; x = **m'iñtīs*); Gen. Pl. *minčių* < urbaltoslav. **miñtii̯'ōm*. Die Fortsetzer grundsprachlicher *ti*-Abstrakta, die in einer Vorstufe des Baltoslavischen die betonte Vollstufe der Wurzel verallgemeinert und akutierte Intonation der Wurzelsilbe erhalten haben, flektieren im Litauischen nach der Akzentklasse 1 mit immobilem Akzent; vgl. lit. *sótis* f. "Sattheit, Sättigung", Gen. *sóties* < urbaltoslav. **s'ā́tī-s*, Gen. **s'ā́teī-s* (⇐ uridg. **sáh₂ti-s* [vgl. air. *sáith*] : Gen. **sə₂-téi̯-s* [vgl. lat. *satis*]). Zu klären bleibt außerdem, ob die nach Akzentklasse 3 flektierenden, mit Präverbien komponierten *ti*-Abstrakta des Typs lit. *atmintìs* "Gedächtnis, Erinnerung", *prapultìs* "Verderben, Untergang", *išimtìs* im Akk. Sg. *ātmintį* (< **atm'iñtīm* [?]), *prāpultį*, *ìšimtį* Zurückziehung des Iktus von zirkumflektierter Binnensilbe (vgl. lit. *dùkterį* < **dūkt'ērīm* < *-ér-m*[38]) zeigen. Nach Ausweis des Slavischen (vgl. z.B. russ. *pámjatь*, ukr. *pámjat'*, bulg. *pámet*, skr. *pàmet*, slov. *pámet* < urslav. **pámętь*) waren die mit Präverbien komponierten *ti*-Abstrakta des Baltoslavischen genauso wie im Indoiranischen auf dem Präverb betont (vgl. ai. *prájāti-* < **pró-ĝn̥h₁-ti-*, jav. *hąm.bərəti-* < uriran. **hám-bərti-* < iir. **sám-bʰr̥ti-*). Es ist deshalb zu vermuten, daß die mit Präverbien komponierten *ti*-Abstrakta des Baltischen wie *atmintìs* ebenso wie andere ursprünglich anfangsbetonte Trisyllaba im Litauischen analogisch in die Akzentklasse 3 der Trisyllaba einrangiert wurden. So ist z.B. für das mit lit. *atmintìs* akzentuell parallel laufende *debesìs* m. "Himmel", Gen. Sg. *debesiẽs*, Sg. Akk. *dẽbesį*, Pl. Gen. *debesų̃* wegen urslav. Sg. Nom. Akk. **nébo* (Gen. **nebesé*, Pl. Nom. Akk. **nebesá*[39] [Akzentwechsel **nébo : *nebesá* analogisch nach dem Typ **jézero : *jezerá*]) wohl von einem ur-

---

[37]Vgl. Stang 1966: S. 211 und UrslavGr III, S. 127.

[38]Vgl. J. Kuryłowicz, IdgGr II, S. 154 § 192 und S. 163 § 209.

[39]Stang 1957: S. 94/95.

sprünglichen Paradigma urbaltoslav. Sg. Nom. Akk. **n'ēb$^{(h)}$ōs* : Sg. Gen. **n'ēb$^{(h)}$ēsĕs* : Pl. Nom. Akk. **nēb$^{(h)}$ēs'ā* auszugehen, das im Baltischen erst sekundär in die Akzentklasse 3 der Trisyllaba einrangiert wurde[40]. Die slavischen *i*-Stämme[41] (mit den darin enthaltenen Fortsetzern grundsprachlicher *ti*-Abstrakta) bilden nach Klingenschmitt (Unterricht) im Urslavischen drei Akzentparadigmen[42]: 1. immobil-prototon urslav. **n'ítь* f. "Faden" (russ. *nítь*, skr. *nìt*) : Gen. **n'íti*; 2. regressiv-mobil **pǫ́tь* m. "Weg" (russ. *pútь*, ukr. *put'*, skr. štok. *pût*, čak. *pút*, slov. *pǫ́t* f., bulg. *pъ́t*, čech. *pout*, poln. *pąć*, slovak. *pút'*) < **pañt'ī-s* < **pontí-s* (mit Ablaut preuß. *pintis* "*Weyk*" Elb. Voc. 799 < **pn̥ti-s*[43]) : Gen. **pǫt'i* (russ. *putí*, skr. štok. *púta*, čak. *pũtã*, slov. *potî*) : **pañt'eī̯-s* < **pontéi̯-s* : Dat. Sg. **pǫt'i* < **pañt'eī̯*, Nom. Pl. **pǫ́tьje* (aus theoretischen Gründen zu postulieren) < **pañt'eī̯es* < **pontéi̯es*, Instr. Pl. **pǫ́tьmi* (*poútmi* Čudov N.T. 68b neben Akk. Pl.

---

[40]Klingenschmitt (Unterricht).

[41]Vgl. Bräuer II, S. 152-175.

[42]Im Detail anders Stang 1957: S. 85-90.

[43]Das urslavische Paradigma Sg. Nom. **pǫ́tь*, Gen. **pǫt'i* (< vorurslav. **pañt'is*, **pañt'eī̯s*) weist zusammen mit dem ablautenden preuß. *pintis* auf ein urbaltoslavisches Paradigma Sg. Nom. **pañt'is* < **pontí-s*, Gen. **piñt'eī̯s* < **pn̥téi̯-s*, das mit Verallgemeinerung der Endbetonung der schwachen Kasus wohl aus einem abstufenden *i*-stämmigen Paradigma uridg. **pónti-s*, Gen. **pn̥téi̯-s* herzuleiten ist. Aus demselben Paradigma, das neben synonymen **péntoh$_2$-s* (*e*-Vokalismus nach Katz [bei Mayrhofer, EWAi II, S. 82] durch die Entlehnungen syrjän. *pad* bzw. ostjak. *pənt* "Weg" gesichert) : Gen. **pn̥th$_2$-és* (ai. *pánthāḥ*, Gen. *patháḥ*, aav. *pantā̊*, Gen. *paϑō*) steht, stammen wohl auch lat. *pōns* m. "Brücke, Steg" (Gen. Pl. *pontium*) und arm. *hown*, Gen. *hni* "Furt, Weg". Da in den historischen Einzelsprachen keine Hinweise auf ursprüngliche Flexion des Wortes als Wurzelnomen existieren und zudem maskuline Wurzelnomina der Ablautstruktur W(*ó*)- : W(*ø*)- nach Schindler 1972b: S. 36 Nomina agentis (mit z.T. iterativer Bedeutung) bilden, ist der Ansatz eines *i*-stämmigen Paradigmas uridg. **pónti-s*, Gen. **pn̥téi̯-s* dem Ansatz eines ursprünglichen Wurzelnomens (Szemerényi 1975: S. 334) vorzuziehen. Eine Ableitung mit Suffix **-o-* von dem starken Stamm **pónti-* liegt in vorurgerm. **póntio-* n. "das Gehen" > urgerm. **fanþiia-* > as. *fāthi* n., ae. *fēthe* n. "Gehen" vor (daneben urgerm. **fanþiian-* m. *n*-St. "Fußgänger" [: **fanþiia-* n. "das Gehen" wie got. *waúrstwa* m. *n*-St. "Arbeiter" : *waúrstw* n. "Arbeit"] > ahd. *fendeo* "Fußgänger", ae. *fēþa* "Fußvolk, Schar").

poutù 67a[44]); 3. progressiv-mobil **k'õstъ* f. "Knochen" (russ. *kóstъ*, skr. *kôst*, slov. *kȍst*) < **k'āstī-s* : Gen. **k'õsti* (russ. *kósti*, skr. *kȍsti*) < **k'āsteī-s* : Dat. Sg. **k'õsti* (russ. *kósti*, slov. *kósti*, skr. *kȍstī*[45]) < **k'āsteī*[46], Gen. Pl. **kostъ́jъ* (russ. *kostéj*, skr. *kòstī*, slov. *kostî*) mit Polarisierung gegenüber dem Gen. Pl. des regressiv-mobilen Typs **pǫ́tъjъ*, Dat. Pl. **kostъ́mъ* (russ. *kostjám*, skr. *kòstima*, slov. *kostȩ̑m*) mit Polarisierung gegenüber dem Dat. Pl. des regressiv-mobilen Typs **pǫ́tъmъ*. Die Mobilität beim regressiv-mobilen Typ kann also durch innerslavische Iktuszurückziehungen von einem Jer der Ensilbe (vgl. etwa auch russ. *smértъ* f. "Tod", ukr. *smért'*, bulg. *smъ̀rt*, skr. *smȑt*, slov. *smȓt* < urslav. **sъmъ́rtъ* < **sumiřt'ī-s* [vgl. alit. Daukša *mirtìs*] : Gen. Sg. aruss. *smertí* [Čudov NT 142b, vgl. auch *plotí* 157b[47]] < **sъmъřt'í* < **sumiřt'eī-s* [vgl. alit. Daukša *mirtiẽs*]) oder von einer zirkumflektierten Binnensilbe (Typ Akk. Sg. **ólъxǫ* < **āl'īsān* [: Nom. Sg. **olъxá*]) erklärt werden, die Mobilität beim progressiv-mobilen Typ beruht entweder auf Iktusverschiebungen nach dem de Saussureschen Gesetz (z.B. Lok. Sg. skr. štok. *kòsti* [mit štok. Akzentzurückziehung] < **kõst'í* < **kāst'éi̯* [mit Iktusverschiebung nach de Saussure] < **k'āstéi̯)* oder auf Polarisierungen, die als Gegenreaktion auf die Akzentbewegungen beim regressiv-mobilen Typ stattgefunden haben[48].

Im folgenden werden nun die femininen *i*-Stämme des Germanischen besprochen, die den Akzentwechsel des grundsprachlichen proterokinetischen Paradigmas bis in urgermanische Zeit in Form von grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas bewahrt haben.

---

[44]Stang 1957: S. 85.

[45]Vgl. aber Lok. Sg. skr. štok. *kòsti* (mit štok. Akzentzurückziehung) < **kõst'í* < **kāst'éi̯* (mit Iktusverschiebung nach de Saussure) < **k'āstéi̯* (Bräuer II, S. 156); vgl. zur akutierten Intonation von baltoslav. **-éi̯* lit. *esì* "du bist", skr. *jèsi*, russ.-ksl. *esí* < **ēs'éi̯* < **'ēséi̯*, lit. 2. Sg. Präs. *vedì* < **u̯ēd'ę́* < **u̯ēd'éi̯* < **u̯'ēdéi̯* (Klingenschmitt 1992: S. 106).

[46]Vgl. zum Dat. Sg. urbaltoslav. **-eī* Klingenschmitt 1992: S. 106/107.

[47]Stang 1957: S. 87.

[48]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 249, Snoj 1993: S. 227 Anm. 1.

1. Urgerm. **ab-unþi-* : **ab-undi-* : **ab-andi-* "Neid, Mißgunst" (daneben mit Ablaut und Suffix *-sti-* urgerm. **ansti- : *unsti-* "Gunst"[49]):
Ahd.: *abant* st.f. (fränk.), *abunt* st.f., *abunst* st.m. f. "Neid, Mißgunst (mhd. *abunst*, as. *abunst* "dss."); daneben *anst* f. (vgl. got. *ansts* f.) "Gunst", Pl. *ensti*; Aisl.: urnord. *afunþR* (Valby, ca. 700) f. "Mißgunst", aisl. *ǫfund* f. "dss."[50].
Neben got. *ansts* f. "χάρις; Freude, Dank, Gnade, Gunst", ahd. *anst* f. "dss." (vgl. auch *abanst* f. "Mißgunst, Neid"), as. *anst* f. "dss.", ae. *ēst* f. "dss." und *aisl. ást, ǫst* f. "dss." < urgerm. **an-sti-* stehen mit Ablaut ahd. *abunst* f. "Mißgunst" (bel. Sg. Gen. S. 323.5,6 [Lorscher Beichte, 9. Jh., südrhfrk.]: *ih gihu nides, abunstes* "Ich beichte Neid, Mißgunst"), as. *abunst* f. "dss.", mhd. mndd. *gunst* f. "Gunst", mndl. *gonst(e), gunst* f. "Gunst" < urgerm. **un-sti-* und mit einfachem Suffix urgerm. **-þi-/-di-*[51] ahd. fränk. *abant* "*invidia*" Gl. 2.321.28 < urgerm. **an-di-*, ahd. *abunt* f. "dss." , mhd. *gunt* f. "Gunst", aisl. *ǫfundr* f. "Mißgunst" < urgerm. **un-di-*, run. norw. *afunþR* "dss." (Valby, ca.700 n. Chr.) < urgerm. **un-þi-*. Die ablautenden *ti*-Abstrakta urgerm. **an-sti- : *un-sti-* und **an-di-/un-þi-/un-di-* gehören mit Sicherheit in den etymologischen Verband des Perfektopräsens urgerm. **unna-* "gönnen, gewähren, lieben"[52] (Sg. *1 *ann*). Wegen der *s*-losen Formen des Suffixes in urgerm. **an-di-/un-þi-/un-di-* ist die von Seebold 1970: S. 80 und EtWbA I, Sp. 266 (mit älterer Lit.) favorisierte Verknüpfung der Wurzel urgerm. **an-/un-* mit gr. ὀνίνημι "nützen, helfen, erfreuen", Med. ὀνίναμαι (Aor. ὄνητο < **h₃n̥h₂-to*[53]), unter der Annahme,

---

[49]Barber 1932: S. 31.

[50]AW I, Sp. 26; Graff I, S. 272; AGlWb, S. 14; EtWbA, S. 36/37, 265/266; Schatz, AhdGr, § 370; IcED, S. 762; Fritzner III, S. 1080; ANEW, S. 685.

[51]Zum Nebeneinander von uridg. *-ti-* : *-sti-* Grundriß II 1, S. 437. Kluge 1926: S. 68/69, Krahe-Meid III, S. 163-170.

[52]Vgl. zum einzelsprachlichen Formenbestand Seebold 1970: S. 79/80 und Birkmann 1987: S. 82/83.

[53]Vgl. zum Lautlichen Beekes 1969: S. 95. Die ursprüngliche Stammbildung von gr. ὀνίνημι und urgerm. **unna-* ist nicht eindeutig zu klären, vgl. Beekes 1969: S. 130 Anm. und Rix 1976: S. 205. Möglicherweise liegt beiden Präsentien ein *n*-Infix Präsens uridg. **h₃n̥-né-h₂-mi* (daraus zu erwarten gr. *ὄννημι; die Lautung *i* von ὀνίνημι : ὀνῆσαι könnte nach dem Vorbild von ἵστημι : στῆσαι zustande gekommen sein [K. Hoffmann bei Lühr 1976: S. 85 Anm. 6), 3. Pl. **h₃n̥-n-h₂-ṉti* (Ersatz von **-énti* durch **-ṉti-*, vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 251: urbalt. **žini-* [lett. *zinim* usw.; starker Stamm in lett. *zina*, lit. *žìno* "er weiß"] aus 3. Pl. **žin-int(i)* : urgerm. **kun-nun(þ)* "sie kennen, können" (dazu analogisch 3. Sg. **kann*) < **ǵn̥nh₃ṉti*) > urgerm. **unnun(þ)* (vgl. Lühr 1976: S. 84, Anm. 6;), wozu analogisch nach Perfektopräsentien des Typs 3. Pl. **munun(þ)* : 3. Sg. **man* = **unnun(þ)*: x ein Singular urgerm. **ann*

daß eine Wurzel mit Schwebeablaut *h_3neh_2- : *$h_3\underset{\circ}{n}h_2$- : *$h_3onh_2$- vorliegt, der vom IEW, S. 47, ANEW, S. 635 und Birkmann 1987: S. 82/83 vorgeschlagenen Verbindung mit gr. προσηνής "zugeneigt, freundlich" (Wz. *ans-?) vorzuziehen. Die einzelsprachlichen Belege führen zur Rekonstruktion zweier Pardigmen mit bis in urgermanische Zeit lebendigem Wurzelablaut urgerm. *anstiz, Sg. Gen. *unstīz < *$h_3ónh_2$-sti- : *$h_3\underset{\circ}{n}h_2$-stéi̯- und urgerm. *anþiz, Sg. Gen. *undīz mit dem gramm. Wechsel der Verner-Varianten *-þi/đi- als Reflex der Mobilität des proterokinetischen Paradigmas vorurgerm. *$h_3ónh_2$-ti- : *$h_3\underset{\circ}{n}h_2$-téi̯-. In der Entwicklung zu den altgermanischen Einzelsprachen hin wurde die paradigmatische Allomorphie des Wurzelablauts *an- : *un- und des grammatischen Wechsels *-þi/đi- verschieden ausgeglichen. Ahd. *abant* hat den Wurzelablaut der starken Kasus, aber die Verner Variante -*đ*- (> ahd. *t*) der schwachen Kasus beibehalten, umgekehrt urnord. *afunþR* den Wurzelablaut der schwachen Kasus, aber die Verner-Variante der starken Kasus -*þ*-[54]. Die ursprüngliche Verteilung der Nullstufe der Wurzel und der Endbetonung liegt in aisl. *ǫfund* < *undi- vor.

2. Urgerm. *arbai̯þi- : *arbai̯đi- "Mühe, Drangsal, Qual, Arbeit"[55]:

3. Urgerm. *arþi- : *arđi- "Pflügen"[56]:
Ahd.: *art* st. f. "Pflügen"; Ae.: *ēarð, īerð, īrð* st.f. "Pflügen, gepflügtes Ackerland"; As.: *ard* m. "Aufenthaltsort, Wohnung" (?)[57]; Mndd. *art* f.m. "Pflügen, beackertes Land"; Aisl.: *ǫrð* f. "Ertrag, Ernte, Saat"; Mndl.: *aert, aerd, art, ard* "bebautes,

---

rückgebildet wurde, zugrunde.

[54]Das Urnordische der Runeninschriften differenziert noch zwischen urgerm. *-*þ*- und *-*đ*- im Wortinlaut, vgl. urn. *HaþuwolafaR* PN "Kampfwolf" (Stentoften, ca. 650) < urgerm. *χaþu- neben urn. *HađulaikaR* PN "Kampfspiel" (Kjølevik, Mitte 6. Jh.) < urgerm. *χađu- (Lühr 1982: S. 395 Anm. 3).

[55]Vgl. ausführlich EtWbA I, Sp. 313-318, Hollifield 1984: S. 76, Schaffner 1993: S. 84-86.

[56]Barber 1932: S. 31, EtWbA I, Sp. 348.

[57]HelWb, S. 34; as. *ard* m. "Wohnung" ist wegen des Genus wohl eher direkt mit ae. *ēard* m. "Heimat, Land, Gegend; Wohnplatz, bebauter Grund, Erde" (AeEtWb, S. 85; Grein, S. 147; BT, S. 231; BTS, S. 170) < *arđa- und von urgerm. *arþ/đi- zu trennen.

gepflügtes Land"[58].
Altenglisch *ēarð, īerð, īrð* f. "Pflügen, gepflügtes Ackerland"[59] < urgerm. **arþi-* steht im grammatischen Wechsel zu ahd. *art* f. *i*-St. "Pflügen, Ackerbau"[60] < urgerm. **arđi-*. Über die ursprügliche Qualität des dentalen Frikativs in aisl. *ǫrð* f. "Ernte, Saat, Ertrag"[61], mndd. *art* f. (Sg. Gen. *ardes*) "Pflügen, beackertes Land" und mndl. *aert, aerd, art, ard* "bebautes Land" lassen sich keine gesicherten Aussagen machen, da im Altnordischen die Stimmtonopposition von urgerm. **-þ-* und **-đ-* hinter *r* durch die Erweichung von urgerm. **-þ-* zu an. */đ/* (= <*ð,þ*>) neutralisiert ist und im Mittelniederdeutschen und Mittelniederländischen urgerm. **-þ-* und **-đ-* hinter *r* in *-rd-* zusammenfallen. Urgerm. **arþi-/*arđi-* setzt ein urgermanisches Paradigma Sg. Nom. **arþiz* < vorurgerm. **h₂árh₃ti-s*, Sg. Gen. **arđīz* < **h₂arh₃téi̯-s* voraus, das mit Verallgemeinerung der Hochstufe der Wurzel aus einem älteren ablautenden Paradigma **h₂árh₃ti-s, *h₂rh₃téi̯-s* hervorgegangen ist. Urgerm. **arþ/đi-*, das als Verbalabstraktum zu einem ursprünglich nach der 6. Klasse der starken Verben flektierten starken Verb urgerm. **ari̯e/a-* "pflügen" (ahd. *erian, erren*) zu beurteilen ist[62], besitzt genaue Entsprechungen im Infinitiv lit. *árti* (Präs. 1 *ariù* "pflüge"; vgl. auch lat.

---

[58]AW I, Sp. 664; EtWbA I, Sp. 34 f.; AGlWb, S. 35; BT, S. 601; AeEtWb, S. 187; BTS, S. 597; MnddWb I, S. 130/131; ANEW, S. 688; IcED, S. 77; LexPoet, S. 662; Fritzner III, S. 1090; MndlWb I, Sp. 193/194.

[59]Ae. *ēarð* (mit Unterbleiben des *i*-Umlauts im KVG, das dann als Simplex abgelöst werden konnte, vgl. Simplex ws. *nīed, nȳd* und *nēad* [nach Komposita wie *nēadgafol* "Tribut"], vgl. AeGr, S. 70 § 95 Anm. 4): Ch 1596(Birch 362) 11: *and twegen aceras earðlondes*; Ch 1597(Birch 361) 11: *and XI æceras earðlondes* (weitere Belege MCOE E006/46 f.); *īerð*: ClGl 1(Stryker) 451: "*aruo*" *ierðlond*; ClGl 2(Quinn) 371: "*aruo*" *ierðlond*; Ch. 334(Birch 525) 13: *þe ierð on þise londe* (weitere Belege MCOE I001/217); *īrð* MCOE I004/281.

[60]Zwei Belege: spätahd. Gl. 3.407.26 (12. Jh., alem.), Gl. 3.118.5 (5 Hss., 12. - 15. Jh., meist obd.; zwei andere Hss. haben das Synonym *erunga*); zur Abgrenzung von mhd. *art* f. "Art und Weise" vgl. EtWbA I, Sp. 348.

[61]Sg. Gen. *arðar*; zu dem nach den fem. *ō*-Stämmen umgebauten Singular *ǫrð* vgl. AislElb, S. 67 § 218. Zu aisl. *ǫrð* < urgerm. **arþ/đi-* gehört etymologisch auch aisl. *arðr* m. "Pflug" < urgerm. **arþ/đra-*, das eine Gleichung mit lat. *arātrum* n. "Pflug", gr. *ἄροτρον* n. "dss.", air. *arathar* "dss." und arm. *arawr* "dss." < **h₂árh₃-tro-* (vgl. daneben lit. *árklas* m. "dss." < urbalt. **'ártla-* n., aksl. *ralo*, skr. *ràlo*, poln. sorb. *radło*, čech. *rádlo* "dss." < urslav. **'órdlo* < **h₂árh₃-dlo-*) bildet.

[62]Vgl. Matzel 1989: S. 455-468.

arā-, gr. *ἀρόω* "dss."[63]) und in keltib. *aratim* Akk. Sg. "Ackerland"[64]. Es dürfte sich demnach schon um eine grundsprachliche Bildung handeln.

4. Urgerm. **asani-* : **azni-* "Sommer, Erntezeit":
Got.: *asans* f. *i*-St. "Sommer, Erntezeit"; Ahd.: *aran* m. *i*-St. (*a*-St. [?]) "Ernte, *arn* f. *i*-St., mhd. *arn*; Aisl.: *ǫnn* f. "Ernte"; As.: *aranfimba* "Kornhaufen"; Afries.: *ern*, auch *erne, arne, arn* f. "Ernte"; Mndd.: *ārne, ērne, arnde*, auch *arn, ērn* f. "Erntezeit, Ernteertrag"; Mndl.: *arn, arne* f. "dss."[65].
Got. *asans* f. *i*-St. "θέρος, θερισμός; Sommer, Erntezeit"[66] steht im grammatischen Wechsel zu ahd. *aran, arin* m. *a*-St.(?) "*messis*; Ernte", ahd. *arn* f. *i*-St. "*messis*; Ernte, Erntezeit"[67] und aisl. *ǫnn*[1] f. "Arbeit, Ernte" < urnord. **aRnu* < **aznō-*

---

[63]Zur ursprünglichen Stammbildung Steinbauer 1989: S. 128/129

[64]Siehe Meid 1993: S. 63/85 (Beleg: *tocoitei ioś urantiomue auśeti aratimue tecametam tatus* "Wer bei Togoit- Weideland (?) oder Ackerland nutzen möchte, soll den Zehnten geben" [Übs. Meid 1993: S. 66]).

[65]Feist 1939: S. 58/59, AW I, Sp. 618/658, Graff I, Sp. 479. EtWbA I, Sp. 303 f., ANEW, S. 687, IcED, S. 765, Fritzner III, S. 1089, AfriesWb, S. 608, MnddWb I, S. 128, MndlWb I, Sp. 45.

[66]Belege: Nom. Sg. *asans* Mat 9[37] A, Sg. Gen. *asanais* Mat 9[38] A, Akk. Sg. *asan* Mat 9[38] A; dazu das Nomen agentis got. *asneis* m. *ja*-St."μισθωτός; Lohnarbeiter, Tagelöhner": Nom. Sg. Jhn 10[12] A, Dat. Pl. *asnjam* Mrk 1[20] A, Gen. Pl. *asnje* Luk 15[17] A.

[67]Nom. Akk. Sg. S. 168.15,17: *do sprah er, daz der arin michel uuare unte dero snitare luzil* [*messis quidem multa*, Greg. Hom. I.17 p. 24 = Luk. 10.2], *pittit got, daz er senti die uuerhmanne in sinen arin* [*in messem suam*, ebd.]; Akk. Sg. Nc 799.29: *den aren des snidenden Osiris "messionem succidentis Osiris"*; daneben *arn* f. *i*-St. "dss.": Nom. Sg. *arn "messis"* Gl. 3.380.56 (Jd); T. 76.4: *thiu arn, thaz ist enti therro uuerolti*; T. 87.8: *inti arn quimit "messis venit"*; Dat. Sg. T. 72.6: *unzan zi arni "usque ad messem"*; T. 87.8: *zi arni "ad messem"*; *aranman* m. "Schnitter, Erntearbeiter": Nom. Pl. F. 10.1 (Monseer Fragmente): *aranman...sintun angila "messores...angeli sunt"*; *aranskartī* f. *īn*-St. "Ernteschnitt": Lex Baiwariorum, ed. H. Heymann (Hannover 1926; MGH, Leges, Abt. I 5, Teil II) XII.8 (8. Jhdt., bair.); dazu auch ahd. *asni* m. *ja*-St. (vgl. got. *asneis*) und mit Suffixersatz *asneri* m. "*mercennarius*; Tagelöhner": *asni* Tat. 133.11; Nom. Pl. *asnere* Tat. 97.3 (vgl. EtWbA I, Sp. 369/370); vgl. auch *arnari* m. *ja*-St. "Schnitter, Erntearbeiter", *arnēn* sw. V. 3 "sühnen, tilgen, entgelten", *giarnēn* sw. V. 3 "verdienen, gewinnen", *arnōn* sw. V. 2 "ernten; tilgen, sühnen, verdienen, erwerben" (vgl. ae. *earnian* sw. V. 2 "dss."), dazu Verbalabstraktum *arnōt* m. *i*-(*a*-)St. "*messis*; Ernte(zeit)" (vgl. EtWbA I, Sp. 340/341); vgl. zu ahd. *aran* auch

(neben *ǫnn*[2] f. "Mühe, Arbeit" < urnord. **anþu* < urgerm. **anþō* [ANEW, S. 687]). Für das Urgermanische ist nach dem einzelsprachlichen Befund ein Nebeneinander der Stammformen **asani- : *azni-* f. *i*-St. "Ernte", **azana-* bzw. **azina-* m. *a*-St. "dss." und **aznō-* f. *ō*-St. zu rekonstruieren. Als Derivationsbasis dient urgerm. **azni-* (ahd. Tat. *arn*) für das schwache Verb 1 **aznī/-iia-* > mhd. *ernen* "ernten" (mit Verbalabstraktum **azniþ/dō-* [urgerm. **azniþ/dō- : *aznī/iia-* nach Vorbildern wie urgerm. **χrainiþō* > ahd. *reinida* (urspr. Adjektivabstraktum zu urgerm. **χraini-* > ahd. *reinī*) : **χrainī/iia-* sw. V. 1 "rein machen" mit sekundärem Bezug des Abstraktums auf das schwache Verb] > mhd. *ernde* f. "Ernte", ae. *ernd* f. "standing corn, the crops"[68]) und urgerm. **aznō-* (aisl. *ǫnn* f.) für das schwache Verb 2 urgerm. **aznōia-* > ahd. *arnōn* "ernten; verdienen, erwerben", ae. *ēarnian* "dss." (mit Verbalabstraktum **aznōþu-* > ahd. *arnōd* m. *i*-St. "Ernte"[69]). Das mit Suffix **-iia-* gebildete Nomen agentis urgerm. **asniia-* > got. *asneis* "Lohnarbeiter, Tagelöhner", ahd. Tat. *asni* (und mit Suffixersatz *asneri*) "dss.", ae. *esne* m. "Diener, Knecht"[70] dürfte allerdings wegen der Bedeutung eher von urgerm. **asnō-* f. *ō*-St. "Lohn, Einkunft" (: **asniia-* "der zum Lohn gehörige" wie urgerm. **χerdō-* f. "Herde" > got. *haírda* : urgerm. **χerdiia-* "der zur Herde gehörige, Hirte" > got. *haírdeis*, ahd. *hirtī*[71]) > as. *asna* f. "Lohn; Zins, Abgabe", mndd. *asne* f. "Lohn, Einkünfte", afries. *esna* f. "Lohn", das unter der Annahme einer Bedeutungsentwicklung "(Ernte)arbeit" → "Erwerb, Lohn" wohl auch etymologisch zu der hier behandelten germanischen Wortfamilie zu stellen ist, als von **asani-/*azni-* abgeleitet sein. Den nächsten Verwandten der germanischen Wortfamilie bildet das baltoslavische Wort für "Herbst": serb. ksl. *jesenь* f. "Herbst", russ. *ósenь* (neben *jésenь*, russ. dial. *jesenjá*), aruss. *ósenь*, *jesenь*, wruss. *vósenь*, ukr. *ósinь*, *vísenь*, bulg. maked. *ésen*, skr. *jȅsên* f., Gen. *jèseni* "dss.", slov. *jesên* f. "dss.", čech. slovak. *jeseň*, poln. *jesień*, slovinz. *vjìeseń* f. "dss." < urslav. **j'ēsēnь*[72]. Eine Zurückführung der ostslavischen Formen auf einen Antezedenten mit Ablaut der Wurzel **'ōsēnь*[73] erübrigt sich, da anlautendes urslav. **j'e-* unter dem

---

as. *aran* in: *aranfimba, id est unus aceruus* Werdener Heberegister I 5.

[68]Vgl. Wagner 1992: S. 273-275, Kluge-Seebold 1995: S. 231.

[69]Wagner 1992: S. 273.

[70]EtWbA I, Sp. 369/370.

[71]Vgl. Kluge 1926: S. 5 § 7, Krahe-Meid III, S. 54 § 64 und Bammesberger 1990: S. 66/67.

[72]Trubačev I, S. 28/29; SlavEtWb I, S. 265; RussEtWb II, S. 281; SkrEtWb I, S. 775; SlovEtWb I, S. 228.

[73]So SlovEtWb I, S. 228 mit Literatur.

Akzent nach Issatschenko 1980: S. 43 zu ostslav. *ó- wird. Russ. *jésenь* ist dann kirchenslavische Entlehnung oder verdankt den Anlaut dem Einfluß von *jesenjá*. Das im Elbinger Vokabular belegte altpreußische Wort *assanis* (Elb. Voc. 14[74]: "*herbist*" *assanis*) ist nach Stang 1971: S. 25/73 nicht als Entlehnung aus dem Germanischen, sondern als Erbwort zu werten. Auch für apreuß. *assanis* erübrigt sich die Herleitung aus einer Form mit Ablaut, da idg. *e* unter nicht klar erkennbaren Bedingungen im Baltischen als *a* vertreten sein kann, vgl. apreuß. *assaran* n. "See" : lit. *ežeras* m., urslav. **j'ezero* n. "dss." < **(h₁)ége̯ʰero-* und lit. *vãkaras* m. "Abend" : aksl. *večerъ* m. "dss." < **u̯é-kʷ[sp]-ero-* (gr. ἕσπερος, lat. *vesper*)[75]. Als Ableitungsbasis für die germanischen und baltoslavischen Formen mit *n*-Suffix ist, wenn Wilhelm Schulzes[76] scharfsinnige Analyse von gr. ion. att. ὀπώρᾱ, dor. ὀπᾱ́ρᾱ f. "Spätsommer, Frühherbst, Ernteertrag" < **op-ósar-ā*[77] das Richtige trifft, ein akrostatisch apophones *-r/n*-Heteroklitikon (Typ uridg. Sg. Nom. Akk. **u̯ód-r̥*, Sg. Gen. **u̯éd-n̥-s*, Sg. Lok. **ud-én±i*[78]) uridg. Sg. Nom./Akk. **h₁ós-r̥*, Sg. Gen. **h₁és-n̥-s*[79] zu postulieren. Im Falle der Richtigkeit dieses Ansatzes kann zur Erklärung der baltoslavischen und germanischen Formen folgende Derivationskette angenommen werden: Schwacher Stamm **h₁és-n-* ➡ Ableitung **h₁és-en-i* (vgl. zum Nebeneinander zweier Vollstufen **sah₂u̯el-o-* > got. *sauil* bzw. **sah₂u̯eli̯o-* > urgr. **hāu̯eli̯o-* > gr. ion. ep. ἠέλιος, att. ἥλιος und **sep-el-* "einer, der ehrt" als Grundlage von **sepeli̯é/ó-* "Ehre erweisen" > lat. *sepeli̯e/o-*, ai. *saparyáti*[80]) > urbaltoslav. **'ēsēni-* > urslav. **j'ēsēnь*[81];

---

[74]Siehe Mažiulis II, S. 15.

[75]Schindler 1969: S. 166/167.

[76]Quaestiones epicae, S. 475; GrEtWb II, 408.

[77]Zur Thematisierung ehemaliger *-r/n*-Heteroklitika mit *-ā* vgl. Egli 1954: S. 12, Schindler 1975c: S. 56; speziell zu ὀπώρα Risch 1974: S. 214 und Peters 1980: S. 246.

[78]Vgl. Schindler 1994: S. 397.

[79]Schindler 1975c: S. 3 äußert allerdings Bedenken bei der Rekonstruktion des grundsprachlichen Paradigmas: "Nous n'utiliserons ici que des thèmes en *-r/n* directement attestés comme tels. Nous ne reconstruirons donc pas, par example, une alternance **(h₁)os-r̥ : *(h₁)es-n-* à partir de la comparaison..., même si cette reconstruction pourrait être correcte"; vgl. auch op. cit., S. 5: "La reconstruction de **(h₁)os-r̥ : *(h₁)es-n-* est incertain (...)".

[80]Vgl. Steinbauer 1989: S. 86.

vorurgerm. **h₁os-én-o-* (Kontamination aus **h₁es-én-o-* + **h₁ós-r̥*[?]) > urgerm. **azina-* (bzw. mit Suffixtausch **-ina-/-ana-* urgerm. **azana-*), vorurgerm. **h₁ós-en-i* (Kontamination aus **h₁és-en-i* + **h₁ós-r̥* [?]) > urgerm. **asini-* (mit Suffixtausch **-in/an-* nach dem Vorbild des synonymen **azina- : *azana-*) ⇒ **asani-* > got. *asans*. Zur Erklärung von **azni-* gegenüber **asani-* ist wohl anzunehmen, daß eine sekundäre Einrangierung von **h₁ós-eni-* in die Flexion endbetonter Nomina mit Suffix **-ní-* (vgl. aisl. *bœn*, ae. *bœn*, *bēn* f. "Bitte" < urgerm. **bōni-* < uridg. **bʰah₂-ni-* [: arm. *ban* "Wort"], got. *siuns*, aisl. *sión*, as. *siun* f. "Sicht, Gesicht" < **seu̯ni-* < **seg̑ʷni-* < **sekʷ-ní-*, got. *waílawizns* f. "gute Kost" [: got. *waíla wisan* "wohlleben, schmausen"], got. *andawizns* f. "Sold" < **u̯ezni-* < **u̯es-ní-*[82]), vielleicht nach dem Vorbild des Typs **-éni- : *-néi̯-* (ai. *-áni- : -aní-* [?], vgl. ved. *dhamáni-* f. "das Pfeifen, Blasen", AV. *śaráni-* f. "Bosheit" : ved. *ksipaní-* "Schlag mit der Peitsche", *vartaní-* "Radkreis, Geleise"[83]) ⇒ vorurgerm. **h₁os-néi̯-* > urgerm. **azni-* (ahd. Tat. Dat. *zi arni*), stattgefunden hat. Wegen des Fehlens exakt vergleichbarer Derivationsmuster kann

---

[81]Stimmt diese Derivationskette für urslav. **j'ēsēnь*, was wegen des im Germanischen bezeugten *i*-Stamms wahrscheinlich ist, so können diejenigen slavische Bildungen mit Suffix *-enь* (siehe Vondrák I, S. 643/644) nicht direkt verglichen werden, die wohl als Umbildungen von ursprünglichen *n*-Stämmen zu beurteilen sind, vgl. etwa russ. ksl. *srъšenь*, aruss. *sьršenь*, čech. *sršeň*, apoln. *sierszeń* "Wespe, Hornise, Bremse" : lit. *širšuõ, -eñs* "Wespe" (vgl. Nussbaum 1986: S. 252 f.), aksl. *golenь*, skr. *gȍlijen*, russ. *gólenь*, poln. *goleń* "Schienbein" : **gol-en-* (individualisierender *n*-Stamm zum Adjektiv **golь* "nackt" < **golo-* [Typ. lit. *ruduõ* m. "Herbst" : *rùdas* "rotbraun"], vgl. Trubačev 6, 1979: S. 201/202).

[82]Vgl. Krahe-Meid III, S. 116/117. Die mit Suffix **-ni-* gebildeten Nomina actionis flektierten wohl ursprünglich proterokinetisch (d.h. W(*é*)*-ni-* : W(*ø*)*-néi̯-*), vgl. mit verschieden ausgeglichenem Wurzelablaut und Akzentsitz ai. ved. *jyání-* f. "Bedrükkung" MS. (AV. YV. *ájyāni-* "Unversehrtheit", AV. *sarvajyāni-* "vollkommener Ruin", jav. *ziiāni-* f. "Schädigung"), ved. *gʰṛ́ṇi-* f. "Hitze", *jūrní-* f. "Flamme", ved. *yóni-* f. "Heimstätte", gr. σπάνις f. "Mangel" (AiGr II 2, S. 739/740 § 572). Fraglich ist aber, ob ein Ausgleich des Akzentwechsels in verschiedene Richtung zwischen ai. *śróṇi-* f. "Hüfte, Hinterbacke, Lende" (vgl. jav. *sraoni-* f. "dss.", lat. *clūnis* f. "Hinterbacken, Keule, Steiß", kymr. *clun* "Hüfte", EWAi II, S. 671/672) < **k̑lé/óu̯ni-* und lit. *šlaunìs* f. "Hüfte, Oberschenkel" (Akz.-kl. 4, vgl. Sg. Gen. *šlauniẽs*, Pl. Gen. *šlauniū*) < urbalt. **šlaū̃n'i-* < **k̑lou̯ní-* stattgefunden hat (vgl. AiGr III, S. 139; anders Lubotsky 1988: S. 38), da die im Baltischen bezeugte Wurzelablautstufe **-ou̯-* eher auf ein ursprüngliches akrostatisch-apophones Paradigma [W(*ó*)*-ni-* : W(*é*)*-ni-* (?)] hinweist. Sollte diese Vermutung richtig sein, dann müßte lit. *šlaunìs* erst sekundär in den proterokinetischen Typ einrangiert worden sein (vgl. ai. *agní-* m. "Feuer", Gen. *agnéḥ* gg. uridg. **h₁óg-ni-* [aksl. *ognь*] : **h₁ég-ni-* [lat. *ignis*]).

[83]Vgl. AiGr II 2, S. 207 § 96.

diese Deutung aber nicht als gesichert gelten. So ist z.B. das als Ableitung von einem ursprünglichen *-r/n*-Heteroklitikon vermutete ai. *aśáni-* f. "Donnerkeil, Pfeilspitze"[84] wohl eher wie gr. ἀκόνη f. "Wetzstein", gr. ἄκαινα f. "Spitze, Stachel", ap. *aϑanga-* "Stein" von einem in gr. ἄκων m. "Wurfspieß" fortgesetzen *n*-Stamm **h₂ák̑-on-* "der Spitze" deriviert[85]. Als Alternativerklärung für das Verhältnis von urslav. **j'ēsēnь* : germ. **asani-/*azni-* kommt in Betracht, daß eine primäre Bildung **h₁os-éni-* (: **h₁os-éno-* wie **-ri-* Abstraktum : **-ro-* Adj. [?]) : **h₁os-néi̯-* (> urgerm. **azni-*: got. *asans* Umbildung von **azni-* unter dem Einfluß von **azana-/*azina-* und **asnō-/*asnii̯a-* [?]) unter dem Einfluß von **h₁és-n-* (: **h₁ós-r̥*) in einer Vorstufe des Baltoslavischen zu **h₁és-eni-* umgestaltet wurde.

5. Urgerm. **(ga-)burþi-* : **(ga-)burdi-* "Geburt"[86]:
Got.: *gabaúrþs* st.f. "Geburt"; Ahd.: *burt* st.f. und *giburt* st.f. "dss."; Ae.: *gebyrd* st.f. "Geburt, Abstammung"; As.: *giburd* st.f. "dss."; Aisl.: *byrð(r)* f. "Tragen; Gebären, Geburt; Bürde, Last"; Aschw.: *byrth, burdh* f. "Bürde; Geburt"; Adän.: *byrth, burth* f. "Bürde; Geburt"[87].
Got. *gabaúrþs* f. *i*-St. "Geburt, Abstammung, Geschlecht, Geburtsland"[88] < urgerm. **ga-burþi-* steht im grammatischen Wechsel zu ahd. *burt* st.f. "Geburt, Art, Wesenheit"[89], *giburt* f. *i*-St. "Geburt, Herkunft, Ursprung; Entstehung, Anfang"[90], ae.

---

[84]Vgl. AiGr II 2, S. 207 mit Hinweis auf Peterson 1921: S. 25.

[85]Vgl. Peters 1980: S. 147/148, Mayrhofer, Kratylos 31, 1986, S. 76, EWAi I, S. 136.

[86]Barber 1932: S. 31.

[87]Feist 1939: S. 175, AW I, Sp. 1558, Graff III, Sp. 159 f., AGlWb, S. 87, BT, S. 378, AeEtWb, S. 40, BTS, S. 40, HelWb, S. 180; AnddWb, S. 95, ANEW, S. 67, IcED, S. 90, Fritzner I, S. 221, LexPoet, S. 71, Söderwall I, S. 167, Brøndum-Nielsen III, S. 109/110 § 458.

[88]Belegt: Sg. Gen. *gabaúrþais* Mrk 6[21] A, Sg. Dat. *gabaúrþai* Jhn 9[1] A (7 weitere Belege), Sg. Akk. *gabaúrþ* 1Tm 2[15] AB (Skr 2[8]E, Skr 2[13] E; vgl. auch als KVG in *gabaúrþiwaúrd* n. "γενεαλογία; Geschlechtsregister" (bel. Gen. Pl. *gabaúrþiwaúrde* 1Tm 1[4] AB).

[89]Akk. Sg. S. 184.22 (Clm. 14490; Otlohs Gebet, bair.): *"per sanctissimam natiuitatem" durch dina heiliga burt*; Npgl. 70.22: *du erstuonde er* (Christus) *in nostra natura* [*unserro burte*].

gebyrd f. *i*-St. "Geburt, Abstammung"[91] und as. *giburd* st. f.m. "Geburt, Herkunft, Geschlecht"[92]. Die nordgermanischen Formen (aisl. anorw. *byrð(r)*, aschw. *byrþ*, adän. *byrth, burth*) lassen keinen Aufschluß darüber zu, ob sie urgerm. **-þ-* oder **-đ-* fortsetzen, da die Stimmtonopposition dieser beiden dentalen Reibelaute durch die gemeinnordische Erweichung von **-þ-* > **-đ-* in der Position nach *-r-* neutralisiert worden ist. Eine Erklärung des *-þ-* von got. *gabaúrþs* durch eine modifizierte Form des Thurneysenschen Dissimilationsgesetzes[93] (Dissimilation Wurzelanlaut *b-* : Suffix *-đi-* ➡ *b-* : *-þi-*[94]) scheitert m.E. an *ti*-Abstrakta wie got. *gakunþs* und *gataúrþs* (< **đṛ̥ti-*, vgl. ai. *đṛ̥ti-*), da wegen der stimmlosen Anlautkonsonaten *k-* bzw. *t-* der Wurzel in diesen beiden Fällen die stimmhafte Variante des Suffixes **-đi-* zu erwarten wäre. Auch der Vorschlag[95], daß got. *gabaúrþs* das *-þ-* von seinem Bedeutungsoppositum *daupus* m. "Tod" bezogen habe, stellt nur eine Notlösung dar. M.E. wird die Ursprünglichkeit des *-þ-* von got. *gabaúrþs* durch got. *baúrþei* f. *īn*-St. "Bürde, Last" und ahd. *burdī* f. "dss." < urgerm. **burþīn-* (vgl. auch ae. *byrðen* f. "dss." < *burþīn*[+*i̯ō*]-) gestützt[96]. Es ist vielmehr von einer bereits im Urgermanischen existie-

---

[90]Frühester Beleg Nom. Sg. Gl. 1.126.40 (Pa, bair.): *kapurt*; eine ausführliche Dokumentation der Belegstellen mit dem breiten Bedeutungsspektrum des Nomens bietet AW I, Sp. 1558-1563; zur Unterscheidung von ahd. *giburt*[1] "Geburt" und homonymen *giburt*[2] f. *i*-St. "Verlauf, Ausgang eines Geschehens; Schicksal, Los" (= ae. *gebyrd*[2] f. *i*-St. "Schicksal, Los"), das als Verbalabstraktum zu dem Verbum ahd. *giburien* "zukommen, gebühren" gehört, vgl. Matzel 1991: S. 238-250 (bes. S. 246 mit Anm. 25 zu ae. *gebyrd*[2]).

[91]Vollständige Belegübersicht (auch *gebyrd*[2]) MCOE G007/70 - 84; einmal ist ein nicht umgelauteter Dat. Sg. *geburde* (G007/45) bezeugt: Ch 1437(Rob 5) 1: *from Cristes geburde.*

[92]Nom. Sg. *giburd* Hel. C M 279; Sg. Gen. M *giburdies*, C *giburdeas* 584; Akk. Sg. *giburd* Hel C 49, CM 697; Dat. Pl. C *giburdion* M *giburdiun* 367, C M 1260; zu urgerm. **-rđ-* > as. *-rd-* vgl. AsGr, S. 181 § 272 Anm. 2.2.

[93]Collinge 1985: S. 186 f.

[94]Vgl. Bammesberger 1990: S. 141 Anm. 236.

[95]Bammesberger 1990: S. 141 Anm. 236.

[96]Zur Frage, ob Abstrakta auf **-īn* mit gramm. Wechsel des Typs urgerm. **burþīn- : *burđīn-* "Bürde, Last" (got. *baúrþei*, ahd. *burdī(n)*, ae. *byrðen, byrden*, Gen. *byrdenne*), **alþīn- :*aldīn-* (aisl. *elli* f. "Alter" : ahd. *eltī* f. "dss."), **balþīn-: *baldīn-* (got. *balþei* "Kühnheit" : aschw. *bælde, hoghbælde, ofbælde* "Übermut") von zugrundeliegenden *ti*-Abstrakta mit gramm. Wechsel oder von *to*-Adjektiven (entsprechend

renden Opposition **burþi- : *burđi-* bzw. **ga-burþi- : *ga-burđi-* f. *i*-St. auszugehen. Das germanische *ti*-Abstraktum bildet trotz der Bedeutungsdifferenzen[97] eine formale Gleichung mit ai. RV. *bhṛtí-* f. "das Herbringen; Unterhalt, Erhaltung" (ŚB. auch *bhṛ́ti-* f. "dss."[98]), av. *ham.bərəti-* f. "das Sammeln" (< **´-bʰṛti-*), lat. *fors* f. "Geschick, Zufall"[99] und air. *brith* f. "Tragen, Bringen; Wegnehmen; Urteil; Geburt"[100]. Als gemeinsamer Antezedent kann ein von der Verbalwurzel **bʰer-* "tragen, bringen" abgeleitetes, in Idealform rekonstruiertes proterokinetisches Paradigma angesetzt werden:

Sg. Nom.: **bʰér-ti-s*
Sg. Akk.: **bʰér-ti-m*
Sg. Gen.: **bʰṛ-téi̯-s*
Sg. Dat.: **bʰṛ-téi̯-ei̯*
Sg. Lok.: **bʰṛ-tēi̯*

Ein Reflex der betonten Hochstufe der Wurzel ist in keiner Einzelsprache bezeugt. Aus ablauttheoretischen Gründen und wegen der strukturellen morphologischen Parallelität dieses Paradigmas mit anderen *ti*-Abstrakta, deren Wurzelablaut einzelsprachlich belegbar ist, kann die betonte Hochstufe der Wurzel in den starken Kasus für die Grundsprache rekonstruiert werden. Alle Einzelsprachen mit Reflexen dieses Paradigmas setzen die Verallgemeinerung der Nullstufe der Wurzel voraus, das Indoiranische und das Germanische haben aber bis in ihre Vorstufen den mobilen Akzent des grundsprachlichen Paradigmas bewahrt: spätidg. **bʰṛ́tis*, Gen. **bʰṛtéi̯s* > iir. **bʰṛ́tiš*, Gen. **bʰṛtái̯š* (daraus mit Verallgemeinerung der Oxytonese RV. *bhṛtí-* und der Barytonese ŚB. *bhṛ́ti-*) bzw. > urgerm. **burþiz*, Gen. **burđīz*. Zur Beseitigung der innerparadigmatischen Variation **-þ/đ-* im urgermanischen Paradigma tritt dann Paradigmenspaltung ein, was den Aufbau zweier Paradigmen auf den Stammallomorphen **burþi-* bzw. **burđi-* zur Folge hat[101].

---

dem Typ der Adjektivabstrakta got. *háuhei* f. "Höhe" : *háuhs* "hoch") abgeleitet sind, vgl. S. 375 f.

[97]Weswegen Mayrhofer, KEWAi II, S. 522, keine Urverwandtschaft der einzelsprachlichen Bildungen zubilligen möchte.

[98]KEWAi II, S. 521/522, Liebert 1949: S. 45/88.

[99]LatEtWb I, S. 534.

[100]Siehe Thurneysen 1946: S. 449 § 727.1, DIL B-180/182, Vendryes B-86/87.

[101]Vgl. zu diesem Prozeß grundsätzlich Schindler 1974: S. 1-9.

6. Urgerm. **farþi- : *fardi-* "Gehen, Fahrt, Reise":
Ahd.: *fart* st.f. neben *farth* st.f. "Marsch, Fahrt, Reise"; As.: *fard* st.f. "Gehen, Weg, Reise", mndd. *vart* "dss."; Ae.: *fierd, fyrd* st.f. "Aushebung, Heerfahrt, Feldzug"; Afries.: *ferth, ferd* st.f. "Fahrt"; An.: aisl. *ferð* f., aschw. *färth* f. "Fahrt, Reise, Zug"[102].
Im Althochdeutschen zeigen *fart* f. *i*-St.[103] und *farth* f. *i*-St.[104] sicher grammatischen Wechsel urgerm. **farþi- : *fardi-*. Aus letzterem sind ae. *fierd, fyrd* f.[105], as. *fard* f.[106] und wohl auch afries. *ferd* f.[107] herzuleiten. Über die ursprüngliche Qualität des dentalen Frikativs in aisl. *ferð* f. und aschw. *färth* f. sind keine sicheren Aussagen zu treffen, da die dentalen Frikativa urgerm. **-þ-* und **-d-* im Altnordischen in der Position nach *r* in <ð> = *[d]* zusammenfallen. Urgerm. **farþ/di-* ist als Verbalabstraktum des starken Verbs Kl. 6 urgerm. **fare/a-* (intr.) "fahren"[108] zu bestim-

---

[102]AW III, S. 631, Graff III, Sp. 579 f., AGlWb, S. 142, AhdGr, § 163 Anm. 6 und § 167 Anm. 7, Schatz, AhdGr, § 199, HelWb, S. 121, AnddWb, S. 64, BT, S. 286, BTS, S. 219, AeEtWb, S. 103, Grein 1974, S. 236, ANEW, S. 118, IcED, S. 151, Fritzner I, S. 404/405, LexPoet S. 128, Söderwall I, S. 370/371.

[103]Ältester Beleg: Gl. 1.225.2 (K, Ra: alem. bair.) *fart* "*transitus*"; eine ausführliche Dokumentation zahlreicher weiterer Belege bietet AW I, Sp. 631/632.

[104]Gl. 1.403.51 (Cod. Gotwic. 103, bair.) *uarth*; S. 126.39 (Physiologus, alem.) *uard*; Gl. 3.380.67 (Cod. Oxon. Jun. 83, mfrk., vgl. Bergmann 1966: S. 258 f.) "*iter*" *varth*; S. 86.38 (Ludwigslied, rheinfrk.): *uuili her unsa hinavarth* (vgl. Gl. 2.609.71 [Cod. Paris. 10195, mfrk., vgl. Bergmann 1966: S. 96] "*expeditionem*" *hereuarth*); Gl. 1.518.49 *uzfard* (bair.); vgl. auch Schatz, AhdGr, S. 134 § 199 und Franck, AfrkGr, S. 118 § 94.

[105]Vollständige Belegübersicht MCOE F007/128-132, und F021/279-319.

[106]Nom. Sg. *fard* Hel. C M 2403; Dat. Sg. *ferdi* Gen. 298, *ferdi* Hel. C M 3289; Akk. Sg. *fard* Hel. C M 1797; Gen. Pl. *fardio* M *ferdio* C 3645; vgl. auch die Komposita *hin-, hinenfard* f. "Hingang, Tod" und *meginfard* f. "Heerfahrt, Heereszug" Hel. C M 4322.

[107]Dat. Sg. *ferde* R1 V.89, R2 I.46, H1 XI.56, F XI.48; Akk. Sg. *hinferd* R1 III.79, *onferd* R1 IV.8.

[108]Vgl. zu den einzelsprachlichen Fortsetzern Seebold 1970: S. 186/187; urgerm. **fare/a-* intrans. "fahren" < **pi-por-*, eigentlich wohl (mit Ellipse eines Objekts wie Wagen, Rosse) "hinübergelangen lassen" (ai. *píparti* "hinübergelangen lassen" < **pí-por-*), vgl. Klingenschmitt 1982: S. 146 Anm. 6.

men. Urgerm. **farþ/ðí-* darf wohl wegen des Wurzelvokalismus als relativ junge (urgerm.?) Bildung betrachtet werden gegenüber got. *gafaúrds* f. "hoher Rat, Versammlung" < **furðí-*. Nach dem Vorbild ererbter *ti*-Abstrakta mit Wurzelablaut zu primären Verben mit grundstufigem *a* (oder *a-* < *h_2a-*), die im Germanischen nach Klasse 6 der starken Verben flektieren (vgl. urgerm. **slaχti-* [ahd. *slaht* f. *i*-St. "das Schlachten"] : **sluχti-* [got. *slaúhts* f. *i*-St. "dss."] : **slaχe/a-* "schlagen"[109] < **slá-ke/o-*), konnten im Urgermanischen zu starken Verben der Klasse 6 mit Wurzelvokal anderer Herkunft (**fare/a-* ⇐ **[pi]-por-*) *ti*-Abstrakta mit Wurzelvokal *a* gebildet werden: urgerm. **slaχe/a-* : **sluχti-* : **slaχti-* = urgerm. **fare/a-* : **furðí-* : x; x = **farðí-* (vgl. auch ahd. *tragan* "tragen" : mhd. *truht* f. "Tracht, Unterhalt" : ahd. *traht* f. "dss."). Der grammatische Wechsel **farþi-: *farðí-* kann wegen der jungen Bildung also auch nicht ererbt, d.h. durch ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel bedingt sein, sondern muß nach dem Vorbild anderer Paradigmen mit ererebtem grammatischen Wechsel zu starken Verben der Klasse 6 (z.B. urgerm. **arþi- : *arðí-* f. *i*-St. "das Pflügen" zu urgerm. **arie/a-* st.V. 6 "pflügen" < **$h_2$arh$_3$-ie/o-*) durch Suffixtausch **-þi-/*-ðí-* ins Paradigma gelangt sein.

7. Urgerm. **ǵ$^{(w)}$unþi- : *ǵ$^{(w)}$undí-* "Kampf, Schlacht":
Der Ansatz des urgermanischen Paradigmas resultiert aus folgenden einzelsprachlichen Formen: ahd. *gundfano* m. *n*-St. "Kriegsfahne, Siegeszeichen" O. 5.2.9, L. V. 27, *chundfano* Gl. 1.295.20 (Karlsruhe Aug. IC, Oxford Jun. 25: beide 9. Jhdt., alem.), as. *gūdhamo* m. *n*-St. "Kampfgewand" H. V. 5, ae. *gūðfana* m. *n*-St. "Kampffahne" Exod. 159 (mit Unterbleiben des *i*-Umlauts im KVG[110]) neben PN *Hildegȳþ*[111], aisl. *gunnfana* m. *n*-St. "Kampffahne" HH. II 19 < urgerm. **ǵ$^{(w)}$unþi-;* as. Wa. 86.20 [St. Petrier Bibel- und Mischglossen, Karlsruhe St. Peter 87, 11. Jhdt.) "*uictrices aquilas. signa*" *guntfanon*, aschw. KVG *gund-* "Kampf"[112] < **ǵ$^{(w)}$undí-*. Die Rekonstruktion eines Paradigmas mit grammatischem Wechsel **gunþi- : *gundí-* wird auch durch die Personennamenüberlieferung bestätigt: vgl. z.B. ostgerm. *Gunthi-* in *Gunthigis* PN (aus dem Amalergeschlecht) Jord. G. 126.23 (6. Jhdt.), *Gunthimer* PN (Vandalenkönig) Vict. Tom. 534.1 (6. Jhdt.), *Gunthiricus* PN (Gotenführer) Jord. G. 81.16, *Gundi-* in *Gundibadus* PN (Burgundenkönig) Cass. I 46.1, III 2.2, thüring. *Radagundis*[113], klass. aschw. *Gun(n)-* neben *Gund-*, *-gun* (runenschw. noch *-guþr*) neben *-gund* in

---

[109]Siehe Seebold 1970: S. 425-427.

[110]AeGr, S. 70 § 95 Anm. 4.

[111]Schramm 1957: S. 161, 1962: S. 52.

[112]AschwGr, S. 269 § 340 2b.

[113]Vgl. Schönfeld 1965: S. 116-119, Kaufmann 1968: S. 158-160, Lühr 1982: S. 407 Anm. 3.

Personennamen[114]. Als feminine *iō*-Stämme flektieren allerdings die Simplizia as. *gūđea* "Kampf" (Akk. Sg. H. V. 56), ae. *gūð* f. "Krieg, Kampf, Schlacht"[115] und aisl. *guðr, gunnr* f. "Kampf, Schlacht"[116]. Man könnte annehmen, daß as. *gūđea*, ae. *gūð* und aisl. *guðr, gunnr* einen ererbten femininen *jō*-Stamm urgerm. **gunþiiō-* fortsetzen, der abgesehen vom Akzent eine Gleichung mit ai. *hatyā́* f. "Tötung" und lit. *ginčià* f. "Streit" (4) < **g^{wh}ṇtiáh$_2$-* bilden könnte. Doch ist es wegen des Fehlens des *i*-Umlauts in ae. *gūð* und aisl. *guðr, gunnr* wahrscheinlicher, daß die ursprünglichen *i*-Stämme einzelsprachlich erst sekundär in die Flexion der femininen *iō*-Stämme einrangiert worden sind, möglicherweise in Analogie nach ihren Synonymen aisl. *hildr* bzw. ae. *hild* f. "Kampf" < **χeldiiō-*[117]. Das Fehlen des *i*-Umlauts in aisl. *gunnr, guðr* und ae. *gūð* kann wohl dadurch erklärt werden, daß die vor allem in zweigliedrigen Personennamen[118] häufigen umlautlosen Kompositionsvorderglieder aisl. *gunn-*, *guð-* und *gūð-* (60 Komposita mit KVG ae. *gūð-* in der Poesie[119] neben KHG ae. *-gȳð* < **gunþiz*; vgl. zum *i*-Stamm auch den PN thür. *Radegundis*) auch als Simplizia abgelöst worden sind (vgl. z.B. ae. ws. *nēad* "Not" neben *nīed, nȳd* < **nauđi-* nach Komposita wie *nēadgafol, -gild, -hād*[120]). Aisl. *gunnr, guðr* könnte auch den in bestimmten Kasus nicht umgelauteten Wurzelvokal im Paradigma verallgemeinert ha-

---

[114]AschwGr, S. 209 § 340 2b; zur Flexion der PN auf *-gun* (runenschw. *-guþr*), *-gund* als *iō*-Stämme AschwGr, S. 303 § 401.1.

[115]Belege in der Poesie (vgl. Grein 1974: S. 280): Nom. Sg. *gūð* Beo. 1123, 1658, 2483, 2356, And. 953, Gen. Sg. *gūðe* Beo. 483, 630, 527, And. 234, Jud. 306, Dat. Sg. *gūðe* Beo. 438, 1472, Exod. 325, *æt gūðe* Beo. 1535, 2353, 2491, 2878, And. 1332, Jud. 397, Akk. Sg. *gūðe* And. 1351, 1356, Gen. 2019, Instr. Sg. *gūðe* Beo. 603, 1997, Gen. 2115, Jul. 393, Gen. Pl. *gūða* Beo. 2512, 2543, And. 1489, Instr. Pl. *guma gūðum cūð* Beo. 2178.

[116]ANEW, S. 195, Fritzner I, S. 659/665, IcED, S. 221; Belege: Nom. Sg. *guðr* Fld. II 271.15, Eg. (Hǫfuðlausn 4) 63, Fm. I 95. 20 neben *gunnr* (mit *-nn-* nach der obliquen Kasus, vgl. AislGr, S. 202 § 278 4b) Vsp. 24, SnE I 418.12, Fm. VI 90.26, Gen. Sg. *gunnar*, Dat. Sg. *gunni*, Akk. Sg. *gunni*, Pl. Nom. Akk. *gunnar* (Belegübersicht LexPoet, S. 208); zur Flexion als *iō*-Stamm AislGr, S. 264/265 § 384.

[117]Vgl. Lühr 1979: S. 125/126, Lühr: 1982: S. 408 Anm. 1.

[118]Vgl. ANEW, S. 195.

[119]Siehe Grein 1974: S. 280/281.

[120]Vgl. AeGr, S. 70 § 95 Anm. 4.

ben[121]. Zu erwarten wäre etwa ein ursprüngliches Paradigma

Sg. Nom. **gyþr* < **gynnr* < **gunþiR*,
Sg. Gen. *gunnar* < **gunþaR* < **gunþaiz* (mit *-þ-* für *-ð-* nach dem Nom.),

das mit Ausgleich des Umlauts zu *guðr, gunnr* (mit *-nn-* nach den obliquen Kasus), Gen. *gunnar* normalisiert wurde und vom Nom. Sg. *guðr* bzw. *gunnr* in die Flexionsklasse des Typs *heiþr* übergetreten ist[122]. Das den einzelsprachlichen Formen zugrundeliegende urgermanische Paradigma ist wohl als Sg. Nom. **gunþiz*, Sg. Akk. **gunþi*ⁿ, Sg. Gen. **gunđīz* (bzw. **gunđaiz*) zu rekonstruieren. Urgerm. **gunþ/đi-* f. "Kampf" bildet eine exakte Gleichung mit ai. *hatí-* f. "das Schlagen, Töten" (mit Anlaut *h-* nach *hánti* "er schlägt" < iir. **ǰ'anti* < **gʷʰén-ti*) und av. KHG *-jaiti-* (z.B. *paiti.jaiti-* f. "Zurückschlagen, Abwehr")[123]. Fraglich ist allerdings, ob im Jungavestischen auch eine Form dieses *ti*-Abstraktums mit Hochstufe der Wurzel fortlebt. Christian Bartholomae, AiranWb, Sp. 604 setzt aufgrund eines einzigen Beleges in Yt. 10.133 ein Lemma *jantay-* "Schlagen, Erschlagen" an. Die betreffende Strophe lautet:

pasca jainti daēuuanąm
pasca ⁺*niγnəṇti*[1] *miθrō.drująm*
mašiiānąm frauuazaite
miθrō yô vouru.gaoiiaoitiš...

(App. crit.[1]: *ne γninti* J10, *niγaninti* F1.Pt1.E1.L18.P13.K15.H3, *niγainti* H4, *niγainte* K40; zur Konjektur ⁺*niγnəṇti* Kellens 1984: S. 86)

Frühere Kommentatoren dieser Strophe haben das überlieferte *jainti* als von *pasca* "nach" abhängigen Instrumental bestimmt[124] und zwei parallel konstruierte Präpositionalphrasen *pasca jainti daēuuanąm* und *pasca* ⁺*niγninti miθrō.drująm mašiiānąm* (⁺*niγninti* frühere Lesung nach J10) angenommen. Dieser Interpretation hat sich auch Bartholomae, AiranWb, Sp. 604 angeschlossen, und auf ihm basierend hat Fritz

---

[121]Vgl. Lühr 1982: S. 408 Anm. 1.

[122]Vgl. AislGr, S. 265 § 384 Anm. 1, Lühr 1982: S. 408 Anm. 1.

[123]EWAi II, S. 800/801, AiranWb Sp. 603/604. Das zu ai. *hatí-* etc. gestellte gr. διφάσιος "doppelt" (z.B. IEW, S. 492) ist wohl wegen Hes. δίφατον·διφάσιον, διισσῶς λεγόμενον (vgl. auch lat. *bifārium*) und Hes. τριφάσιος·τρίφωνος besser mit gr. φημί zu verbinden, vgl. GrEtWb I, S. 399/400.

[124]So etwa Delbrück, Grundriß III 1, S. 743 § 292.

Wolff[125] folgende Übersetzung der Strophe vorgeschlagen: "Nach dem Erschlagen der Daēva's, nach dem Niederschlagen der miθrabetrügenden Menschen kommt er, der weite Fluren besitzende Miθra herangefahren..."[126]. Zwar könnte ein hochstufiges *ti*-Abstraktum jav. *jaiṇti-* gerechtfertigt werden (vgl. etwa Bildungen mit Hochstufe wie jav. *frazaiṇti-* "Nachkommenschaft", jav. *aši-* "Lohn" < **árti-*, aav. *fərašti-* "Frage", aav. *frajiiāti-* "Weiterleben", jav. *hąmvarəti-* "Wehrhaftigkeit", jav. *frauuaši-* f. "Wahlentscheidung" < **frauárti-*[127]), doch bleibt dann das wegen der angenommenen Parallelität mit *pasca jaiṇti* ebenfalls als Abstraktbildung anzusprechende *niγniṇti* hinsichlich der Wortbildung völlig unklar[128]. Den entscheidenden Schritt zur richtigen Deutung der Formen *jaiṇti* und *+niγnəṇti* hat Paul Thieme[129] getan. Mit dem Hinweis darauf, daß im Vedischen *han-* "schlagen, töten" mit dem Objektsgenitiv konstruiert werden kann[130], faßt er den Gen. Pl. *daēuuanąm* als Objekt zu *jaiṇti* "er (Mithra) erschlägt" und den Gen. Pl. *miθrō.drująm maṣiiānąm* als Objekt zu *+niγnəṇti* "sie (Mithra's Waffen) schlagen nieder"[131]. Thiemes Vorschlag ist m.E. wohl nur dahingehend zu modifizieren, daß als logisches Subjekt von *jaiṇti* Yt. 10.133 die in der

---

[125]1924: S. 219.

[126]So auch Thieme 1938: S. 130 Anm. 2 und Gershevitch 1959: S. 140/141: "After the smiting of the evil gods, after the slaying of men false to contract...".

[127]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 843/844 und S. 846, Narten 1995: S. 284.

[128]Vgl. Bartholomae, AiranWb, Sp. 1080: "Die Art der Bildung ist mir undeutlich". Bartholomae 1892: S. 300 Anm. 2 erwägt mit Vorbehalt einen Ansatz *+niγnaiṇtī-* und vergleicht Bildungen wie jav. *xᵛarəṇtī-* f. "Speise, Nahrung" (Akk. Pl. *xᵛarəṇtiš* V. 3.27, Yt. 24.38), ai. *veṣantī́-* f. "Teich" oder got. *hulundi* f. "Höhle".

[129]1960: S. 268.

[130]Vgl. z.B. RV. 2.23.12 *yás ... śāsā́m* (Gen. Pl. von *śās-*) ... *jíghāṃsati* "who wants to slay (the bodies) of the reciters", AV. 12.3.44 *brāhmaṇásyānihatya* "ohne sich an einem Brahmanen vergriffen zu haben", TB. 3.8.4.1 *śúnaś caturakṣasya prá hanti* "er schlägt auf den vieräugigen Hund los" (vgl. auch Delbrück 1968: S. 161); vgl. zur Konstruktion von av. *jan-* "schlagen" mit dem partitiven Genitiv auch V. 13.8 *yō aētaēšąm sūnąm jaiṇti yim pasuš.hauruuąmca vīshauruuąmca vohunazgąmca draxtō.hunarąmca...* und Yt. 3.5 *janaiti vispaēšąm aŋrō.mainiiuš.*

[131]Vgl. auch Kellens 1984: S. 86.

unmittelbar vorhergenden Strophe Yt. 10.132 genannte Keule Mithras[132] und als logisches Subjekt von *+niγnənti* Yt. 10.133 die in Yt. 10.128-131 angeführten, auf Mithras Wagen befindlichen Waffen[133], die durch die Luft fahren und auf das Haupt der Daēva's fliegen, gefaßt werden müssen. Yt. 10.133 ist demnach folgendermaßen zu übersetzen: "Danach erschlägt sie (Mithra's Keule) die Daēva's, danach erschlagen sie (Mithra's Waffen) die vertragsbrüchigen Menschen. Es kommt herangefahren der weite Fluren besitzende Mithra ...". Der Ansatz eines hochstufigen Verbalabstraktums jav. *jainti-* f. kann also philologisch nicht gesichert werden und muß demnach aufgegeben werden. Das für av. *-jaiti-*, ai. *hatí-* und urgerm. **gunþ/đi-* vorauszusetzende grundsprachliche Paradigma ist aufgrund des im Germanischen in Form von grammatischem Wechsel reflektierten ursprünglichen Akzentwechsels (urgerm. Sg. Nom. **gunþiz* : Gen. **gunđiz* bzw. **gunđaiz*) in Idealform folgendermaßen zu rekonstruieren:

Sg. Nom. **g^{wh}én-ti-s*
Sg. Akk. **g^{wh}én-ti-m*
Sg. Gen. **g^{wh}n̥-téi̯-s*
Sg. Dat. **g^{wh}n̥-téi̯-ei̯*
Sg. Lok. **g^{wh}n̥-tēi̯*

8. Urgerm. **χurþi- : *χurđi-* f. "Flechtwerk":
Got.: *haúrds* st.f. "Tür"; Ahd.: *hurd, hurth, hurt* st.f. "Flechtwerk aus Weiden, Hürde"; Aisl.: *hurð* st.f. "Tür"; As.: *hurth* st.f. "Flechtwerk, Gitter"; Ae.: *hyrdel, hyrðel*

---

[132]Yt. 10.132 *hištaite aom vāšahe miθrahe ... vazrəm .... amauuastəməm zaiianąm vərəθrauuastəməm zaiianąm* "Es befindet sich auf dem Wagen Mithras ... die Keule ..., die stärkste der Waffen, die siegreichste der Waffen". Der Akk. Sg. *vazrəm .... amauuastəməm zaiianąm vərəθrauuastəməm zaiianąm* anstatt des syntaktisch zu erwartenden Nom. Sg. *+vazrō* etc. ist wohl im Formelvers ohne Rücksicht auf die Syntax eines neuen Kontextes aus Yt. 10.96 *vazrəm (zastaya dražəmnō) ... amauuastəməm zaēnąm vərəθrauuastəməm zaēnąm* übernommen worden.

[133]Yt. 10.128 *hištaite aom vāšahe miθrahe ... hazaŋrəm θanuuarətinąm* (*hazaŋrəm išunąm* Yt. 10.129, *hazaŋrəm arštinąm* Yt. 10.130, *hazaŋrəm karətanąm* Yt. 10.131, *hazaŋrəm gaδanąm aiiiaŋhaēnanąm* Yt. 10.131) ... *mainiiauuasā vazənti, mainiiauuasā patənti kamərəδe paiti daēuuanąm* "Es befindet sich dort im Wagen des Mithra ... ein Tausend Bogen (ein Tausend Pfeile Yt. 10.129, Speere Yt. 10.130, Dolche Yt. 10.131, eherner Wurfkeulen Yt. 10.131) ... Durch die Luft fahren sie, durch die Luft fliegen sie auf das Haupt der Daēva's" (zu *vazənti* für zu erwartendes *vazənte* vgl. Kellens 1984: S. 51 Anm. 11).

m. "Flechtwerk, Rost, Gitter"[134].
Got. *haúrds* f. *i*-St. "(geflochtene) Tür"[135] bildet eine Gleichung mit ahd. *hurd, hurt* f. *i*-St. "Flechtwerk aus Weiden, Hürde, Rost"[136], as. *hurth* f. *i*-St. "Flechtwerk, Gitter"[137] und aisl. *hurð* f. *i*-St. "Tür". Grammatischen Wechsel zeigt sicher got. *haúrds* < urgerm. **χurđi-* gegenüber ahd. bair. alem. *hurd* < urgerm. **χurþi-* (vgl. auch die Deminutiva ae. *hyrþil, hyrdel* m. "Flechtwerk, Rost, Gitter"[138] < **χurþ/đila-*). Innerhalb des Germanischen findet urgerm. **χurþ/đi-* etymologischen Anschluß an as. *harst* m. "Flechtwerk, Rost" (mndd. *harst* m. dss.) < **χarsta-* und as. *harsta* f. "Rost" < **χarstō[+n]-*, eine primäre germanische Verbalwurzel scheint aber nicht in Sicht zu sein. Eine exakte Gleichung mit urgerm. **χurþ/đi-* "Flechtwerk"

---

[134]Feist 1939: S. 250. Graff IV, Sp. 1030, AGlWb, S. 895, ANEW, S. 267/268, IcED, S. 293, Fritzner II, S. 97, AnddWb, S. 155, BT, S. 583, AeEtWb, S. 184.

[135]Belege: Nom. Sg. *haúrds* 1Cr 16[9] AB, Dat. Sg. *haúrdai* Mat 6[6] A (instrumentaler Dativ: *gagg in heþjon þeina jah galukands haúrdai þeinai* εἴσελθε εἰς ταμιεῖόν σου καὶ κλείσας τὴν θύραν σου "geh in dein Zimmer und verschließe (es) mit deiner Tür"), 2Cr 2[17] AB, Akk. Sg. *haúrd* Col 4[3] B, Akk. Pl. *haúrdins* Neh 7[1] D; zur Bedeutungsentwicklung von "Flechtwerk" (vgl. weiter im Text) zu "Tür" vgl. RGA I 2, S. 557.

[136]Das Nomen ist nur in Glossenhandschriften bezeugt. Es werden Belege aus Handschriften geboten, die eindeutig die Lautung obd. *hurd* < urgerm. **χurþi-* zeigen: Gl. 1.640.12 "*uineas*" *.i. hurdi l cridas* (St. Gallen Cod. 299, alem.); Gl. 2.664.42 "*pontes*" *hurdi* (Clm. 18059, bair. Vergilgl.); Gl. 2.672.29 "*crates*" *hurdi* (2 Hss.: Clm. 305 und Clm. 21562, beide obd. [alem. ?]). Daneben sind die Lautungen *hurd* und *hurt* in mittelfränkischen Glossenhandschriften bezeugt, die nach oberdeutscher Vorlage entstanden sind: Gl. 2.553.46 "*cratem*" *hurd* (Trier 1093/1694, 11. Jhdt., mfrk. nach obd. Vorlage, vgl. Bergmann 1966: S. 134 f.); Gl. 2.559.23 "*haec crates*" *.i. hurt* (Köln Cod. LXXXI, 11. Jhdt., mfrk. nach alem. Vorlage, vgl. Bergmann 1966: S. 208 f.); Gl. 2.495.9 "*cratem*" *hurt* (St. Gallen Cod. 292, alem. mfrk.); echt mittelfränkisch: Gl. 2.699.38 "*crates*" *hurde egidun* (Paris. Lat. 9344, 11. Jhdt., mfrk., vgl. Bergmann 1966: S. 107 f.); Gl. 2.711.44 "*crates*" *hurdi*.

[137]Gl. 1.339.1 "*craticula a crate*" *harst hurd* (Karlsruhe St. Peter 87, 11. Jhdt.), Gl. 2.726.20 "*crates*" *hurth aut egida* (Oxford Auct. F. 1.16, 10. Jhdt.).

[138]Nom. Sg. AntGl 2(Kindschi) 805 "*cleta cratis*" *hyrdel*; Dat. Sg. AldV 1(Goossens) 3780 "*plecta crate*" *hyrdle*; Akk. Sg. HlGl(Oliphant) 2609 "*cratem i flecta*" *hyrdel* (vgl. auch CorpGl 2(Hessels) 3.891 "*cratem flecta*" *vel hyrþil*); Nom. Pl. ClGl 1 (Stryker) 1215 "*crates*" *hyrdlas*; Gen. Pl. AldV 1(Goossens) 4363 "*catastarum*" *fyrþollena hyrdla*.

könnte lat. *crātis* f. "Flechtwerk aus Ästen oder Ruten; Hürde, Rost, Faschine"[139] bilden. Lat. *crātis* ist aufgrund der ältesten Belege[140] eindeutig als alter *i*-Stamm zu identifizieren und muß nicht mit Jacobsohn 1914: S. 57 wegen des langen *-ī-* der Ableitung *crātīcula* f. "kleiner Rost" als ursprünglicher *ī*-Stamm angesetzt werden[141]. Fraglich ist, wie die urgerm. **χurþ/đi-* und lat. *crātis* zugrundeliegende Wurzel beschaffen war. Da sowohl lit. *krõtai* (neben *grõtai*) "Gitter, Rost" als auch lett. *krâts* "Käfig; Fischreuse, Kescher" (Deminutiv *krâtiņš* "dss.") aus poln. *krata, grata* "Gitter, Gitterwerk" oder wruss. *kráta* "dss." entlehnt sind[142], und diese wiederum selbst wie auch skr. *krâta, grâta* als Entlehnungen aus mlat. bzw. ital. *grata* "Gitterwerk, Gitter" (< lat. *crātis*) zu beurteilen sind[143], sind diese Formen für die Feststellung der ursprünglichen Wurzelgestalt irrelevant. Da die sicher mit urgerm. **χurþ/đi-* und lat. *crātis* urverwandten Bildungen eine Anit-Wurzel mit Vollstufe I **ker-* (bzw. mit *t*-Erweiterung **ker-t-*[?]) voraussetzen (vgl. gr. κάρταλος "Korb", κόρτος "Binsengeflecht, Fischreuse", κορτία "Flechtwerk" [daneben auch gr. κύρτος [bel. Sappho +] "Fischreuse", κυρτία "geflochtener Schild"[144]], ai. *káṭa-* m. "Geflecht, Reuse"[145]), kann urgerm. **χurþ/đi-* auf der Basis einer Wurzel ultimae laryngalis **ker-h$_x$-* "flechten" mit lat. *crātis* < uridg. **kr̥h$_x$tí-*[146] (vgl. zur Vertretung von *-R̥H$_x$K-´* > lat. *-RāK-* lat. *strātus* < **str̥h$_3$-tó-*, lat. *grātus* < **g^{w}r̥h$_x$-tó-* [vgl. auch lat. *(g)nātus* < **ǵn̥h$_1$-tó-*, lat. *lātus* < **tl̥h$_2$-tó-*] gegenüber *-R̥H$_x$K-* > lat. *-aR(a)K-*, z.B. lat. *parti-* <

---

[139]LatEtWb I, S. 285/286.

[140]Nom. Sg. *crātis* Var. L. 7.55, Akk. Sg. *crātim* Plt. Poen. 1025 (neben jüngerem *crātem*, z.B. Luc. 3.485), Nom. Pl. *crātēs*, Akk. Pl. *crātīs* Cato Agr. 48.2 neben *crātēs* Cato Agr. 10.3, Var. R. 2.2.9.

[141]Vgl. LatGr I, S. 306/307 (mit Hinweis auf *sitis i*-St. : *sitīculōsus*).

[142]LitEtWb I, S. 172, LettWb II, S. 269.

[143]SlavEtWb I, S. 608/609, SkrEtWb II, S. 182 mit Literatur.

[144]GrEtWb II, S. 55; vgl. zum Lautlichen GrGr I, S. 351.

[145]Wohl mittelindische Lautung für zu erwartendes **kr̥ta-* (vgl. gr. κάρταλος < **kr̥t-*). Unsicher ist m.E., ob hier auch die Verben ai. *cr̥táti* "knüpfen, binden" (EWAi I, S. 536/537) und *kr̥nátti* "spinnen, den Faden ziehen" (EWAi I, S. 316) anzuschließen sind (vgl. LIV, S. 317). Ai. *kuṭí-* f. (neben *kuṭī́-* f.) "Hütte" ist wohl aus dem Dravidischen entlehnt (vgl. tamil. *kuṭi* "Hütte, Haus", kan. *guḍi* "Haus, Zelt", s. KEWAi I, S. 222).

[146]Vgl. LatGr I, S. 59 und S. 345 (beachte aber Schrijver 1991: S. 176/183).

par(a)ti-* < **pr̥h₃-ti-*, lat. *palma* < **pal(a)ma* < **pl̥h₂-mah₂-*[147]) unter einem gemeinsamen grundsprachlichen Ansatz **kr̥h₁ti- : *kr̥h₁téi̯-* (mit Verallgemeinerung der Nullstufe aus **kérh₁ti- : *kr̥h₁téi̯-*) vereinigt werden. In einer Vorstufe des Italischen wäre nun die Endbetonung der schwachen Kasus verallgemeinert worden (kr̥h₁tí-* > urital. **krāti-*), das Germanische hätte den ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel in Form des grammatischen Wechsels bewahrt (urgerm. Sg. Nom. **χúrþiz* < **kr̥h₁ti-s*, Sg. Gen. **χurðīz* < **kr̥h₁téi̯-s*).

9. Urgerm. **iu̯gunþi-* : **iu̯uunði-* "Jugend":
Got.: **junds* f. *i*-St. oder **junda* f. *ō*-St.(?) "Jugend"; Ahd.: *jugund* f. *i*-St. "dss."; As.: *jugud* f. *i*-St. "dss."; Ae.: *iuguð, geogoð* f. *i*-St. "dss."; Anfrk.: *jugind* f. *i*-St. "dss."[148].
Der im Gotischen belegte Dat. Sg. *jundai*[149] kann formal zu einem fem. *i*-St. **junds* oder zu einem fem. *ō*-St. **junda* gehören[150]. Für beide Bildungen lassen sich Parallelen aus verwandten Sprachen anführen: für **junda* altlat. *iuuenta*, für **junds* ai. *yuvatí-*. Für die Gleichsetzung von got. **junds* f. *i*-St. mit ai. *yuvatí-*[151] spricht m.E. die ursprüngliche Enbetonung von got. **junds* < **-tí-*, da die von Nominalstämmen mit Suffix **-tah₂-* abgeleiteten Abstrakta unmittelbar vor dem Suffix akzentuiert waren (vgl. ai. *nagná-tā-* f. "Nacktheit" [: *nagná-*], ai. *vasú-tā-* f. "Güte" [: *vásu-*], gr. [Suffix **-tah₂-t-*] βαρύ-της f. "Schwere" [: βαρύ-, vgl. ai. *guru-tā-* f. "dss." : *gurú-*], aschw. *høghþ* f. "Höhe" < urgerm. **χau̯giþō* < **-é-tā-* [: urgerm. **χau̯χa-/*χau̯ga-*], slav. Sg. Nom. **dobrotá* f. "Güte" < **dābrāt'ā́* [mit Verschiebung des Iktus nach dem de Saussureschen Gesetz] < **dābr'ātā́* < **dʰabʰró-tā* [mit Ersatz von uridg. **-é-tah₂* (ai. *devátā-*, got. *-iþa*, daneben die Thurneysen-Variante *-ida-*) durch **-ó-tah₂* nach dem Adj. **dʰabʰró-*] : Akk. Sg. **dobrotǫ* [mit slavischer Akzentzurückziehung von zirkumflektierter Binnensilbe] < **dābr'ātān*[152]). Für das Gotische wäre dann bei Gleichsetzung mit altlat. *iuuenta* eher ein fem. *ō*-Stamm **jugunþa* bzw. **junþa* zu erwarten.

---

[147]Meiser 1998: S. 108/109 § 76.

[148]Feist 1939: S. 304/305, Graff I, Sp. 607, SchützWb, S. 178, AGlWb, S. 317, HelWb, S. 299, BT, S. 424, BTS, S. 384, Grein 1974: S. 255/256, AeEtWb, S. 141, van Helten 1971: S. 45/47.

[149]Luk 18[21] A *us jundai meinai* ἐκ νεότητός μου (dss. Mrk 10[20] A); 1Tm 4[12] B *ni manna þeinai jundai frakunni* μηδείς σου τῆς νεότητος καταφρονείτω "kein Mensch soll deine Jugend verachten".

[150]Vgl. Bammesberger 1990: S. 149.

[151]Vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 383 Anm 13.

[152]Vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 249.

Die Gleichsetzung von got. **junds* f. *i*-St. < urgerm. **i̯undi-* < **i̯unþí-* < **i̯untí-* (mit Kürzung von *ū* nach dem Osthoffschen Gesetz) < **i̯ūntí-* < **i̯u̯u̯untí-* < **i̯u̯u̯n̥tí-* (ai. *yuvatí-*; *u̯* ist Hiattilger nach Schwund von h_x[153] zwischen den Sonanten) < **h₂i̯u-hₓn̥-tí-* (vgl. urgerm. **i̯unga-* < **i̯unχá-* < **i̯unkó-* [mit Kürzung von *ū* nach Osthoff] < **i̯ūnkó-* < **i̯u̯u̯unk̑ó-* < **i̯u̯u̯n̥k̑ó-*[154]) mit ai. *yuvatí-* hat den Vorteil, daß aus demselben grundsprachlichen Paradigma (allerdings mit anderem Akzent) auch die westgermanische Form **i̯ugunþi-* (> ahd. *jugund*, as. *jugud*[155], ae. *iuguð*, *geogoð*, anfrk. *iugind*[156]) < **i̯u̯u̯únþi-*[157] < **i̯u̯u̯n̥ti-* < **h₂i̯u-hₓn̥-ti-* hergeleitet werden kann.

---

[153]Vgl. Darms 1978: S. 496/497 Anm. 183. Hamp 1972: S. 35-37 hat den Laryngal des Hoffmannschen Possessivsuffixes **-hₓen-*, dessen Qualität Hoffmann, Aufsätze II, S. 378-383 noch offen gelassen hatte, aufgrund der etymologischen Analyse von kymr. *afon*, korn. bret. *auon* "Fluß" < urbrit. **aβon* < **abon* < **h₂ap-h₃on-* "Wasser führend" (vgl. zum Lautlichen idg. **píbe/o-* "trinken" [ved. *píbati*, lat. *bibit*, air. *ibid*] < **pí-ph₃-e/o-*) und aufgrund des hethitischen Direktivs <*ḫa-pa-a*> = */ḫabā/* als Laryngal **-h₃-* bestimmt. So ansprechend die etymologische Analyse der betreffenden keltischen Formen in semantischer Hinsicht auch ist, Hamp's Argumentation zugunsten von **-h₃on-* schlägt deswegen nicht durch, weil auch außerhalb der Formen mit *n*-Suffix uridg. **h₂ab-* "Wasser" (z.B. germanische Flußnamen auf **-apō* > ahd. *-affa* [z.B. *Erilaffa*], s. WP I, S. 46] neben **h₂ap-* nachzuweisen ist (vgl. Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 143/144).

[154]Vgl. ai. *yuvaśá-* (mit Wandel von *n̥* zu *a* vor Schwund des Laryngals, vgl. K.Hoffmann, Aufsätze II, S. 383 Anm. 13) < **h₂i̯u-hₓn̥-k̑ó-*. Nicht mit einer Zwischenstufe **i̯u̯u̯unkó-* > **i̯ūnkó-* > **i̯unkó-* > urgerm. **i̯unga-* rechnet Karl Hoffmann, op. cit. Er nimmt wegen germ. **u̯enda-* m. "Wind" < **h₂u̯eh₁-n̥tó-* für eine Vorstufe des Germanischen nach dem Schwund von h_x in **h₂i̯u-hₓn̥-k̑ó* einen Wandel von *n̥* zu *n* an und gelangt so ohne Zwischenstufen zu vorurgerm. **i̯unkó-* (bzw. **h₂i̯u-hₓn̥-tí-* > **i̯untí-*), vgl. zu dieser Entwicklung im Hinblick auf die Gültigkeit des Osthoffschen Gestzes für das Germanische Darms 1978: S. 249/250 und Hilmarsson 1987: S. 59-62). Allerdings erklärt sich über eine Zwischenstufe **i̯u̯u̯n̥ti-* das westgerm. **i̯ugunþi-* leichter.

[155]Dat. Sg. Hel *iugudi* M *iuguthi* C 148; Gen. Pl. *iugudeo* M, (Sg. *iuguthi* C) 3497; daneben das Kompositum as. *jugudhēd* f. "dss.", bel. Dat. Sg. *iugudhedi* M *iuguthhedi* C 859.

[156]Belege (zitiert nach van Helten 1971): Ps. 70.5 "*a iuuentute mea*" *fan* +*iuginde mīnro* (Hs. *iugiade*); Ps. 70.17 "*docuisti me a iuuentute mea*" *thu lerdos mi fan iuginde mīnro*.

Sollte diese Deutung richtig sein, dann müßte die denominale Bildung uridg. **h₂i̯u-hₓṇ-ti-* (urgerm. **i̯ugunþi-*) : **h₂i̯u-hₓṇ-tí-* (ai. *yuvatí-*, got. *junds*) die Akzentmobilität wohl nach dem Vorbild deverbaler proterokinetischer Paradigmen bezogen haben (vgl. urgerm. **arbaiþi- : *arbai̯đi-* f. *i*-St. mit entweder urgermanisch eingetretenem Suffixtausch **-þi-/*-đi-* oder bereits vorurgermanisch nach primären Bildungen nachgeahmter Akzentmobilität). Als Alternativerklärung käme - die Richtigkeit der obigen Ausführungen vorausgesetzt - die Annahme einer alten Abstufung **h₂i̯u-hₓén-ti-* (⇒ mit Verallgemeinerung der Nullstufe vorurgerm. **h₂i̯u-hₓṇ-ti-*) : **h₂i̯u-hₓṇ-téi̯-* (> vorurgerm. **h₂i̯u-hₓṇ-tí-*), die der Abstufung der femininen Formen des Komparativsuffixes W(ø)-*i̯és-ih₂* : W(ø)-*is-i̯áh₂-* vergleichbar wäre, in Betracht.

10. Urgerm. **kenđi- : *(ga-)kunþi- : *(ga-)kunđi-*:
Got.: *uf gakunþai* ἀρχόμενος Luk. 3[23] A; got. *kindins* m. "Statthalter" (< **kenđina-*, vgl. aisl. *kind*); Ahd.: *gikunt* st.f. "Natur, Art"; Ae.: *gecynd* st.f. "Natur, Art; Rasse, Ursprung, Geburt"; Aisl.: *kind* st.f. "Geschlecht, Kind, Stamm"; Aschw.: *kynd* f. "Natur, Beschaffenheit"[158].
Von einem fem. *ti*-Stamm got. **gakunþs* ist nur der Dat. Sg. in der Präpositionalphrase *uf gakunþai* als Übersetzung von gr. ἀρχόμενος bezeugt. Die genaue Bedeutungsbestimmung von got. *uf gakunþai* im Kontext der Belegstelle Luk 3[23] A bereitet Schwierigkeiten[159]: *jah silba was Jesus swe jere þrije tigiwe uf gakunþai, swaei sunus munds was Josefis, sunaus Heleis* καὶ αὐτὸς ἦν ὁ Ἰησοῦς ὡσεὶ ἐτῶν τριάκοντα ἀρχόμενος, ὢν ὡς ἐνομίζετο υἱὸς Ἰωσὴφ, τοῦ Ἡλεί. Offensichtlich bereitete es dem gotischen Übersetzer von Luk 3[23] Probleme, das absolut gebrauchte Part. Präs. Med.

---

[157]Prof. Klingenschmitt (Unterricht) rechnet mit folgendem Lautgesetz für das Urgermanische: altes oder nach Laryngalschwund zwischen zwei Sonanten als Hiattilger getretenes **-u̯-* wird zu **-g-* (vgl. mit Hebung der Hinterzunge **u̯-* > *gʷ-* > *g-* arm. *gorc* "Werk" < **u̯orĝo-*, cymr. *gwass* "Diener" [air. *foss*] < urkelt. **u̯osto-* < **upo-sth₂-o-*), wenn der folgende Sonant betont war: vgl. vorurgerm. **neu̯ṇto-* > **neu̯únto-* > **neu̯únþa-* > **negunþa-*> ae. *nigođa, nigeđa*[+*n*] "der neunte", as. *nigutha* "dss." (vgl. zu den Formen Gvozdanović 1992: S. 631; nach dem Ordinale sind die Kardinalia ae. *nigon*, afries. ahd. *nigon* "neun" umgestaltet).

[158]Feist 1939: S. 187/311, Bammesberger 1990: S. 141, Graff IV, Sp. 443, AGlWb, S. 210, BT, S. 382, AeEtWb, S. 67, Grein 1974: S. 104/105, ANEW, S. 309, IcED, S. 338, Fritzner II, S. 282, LexPoet, S. 336, Olson 1916: S. 475.

[159]Nach Streitberg 1965: S. 65 (App. crit. zu Luk 3[23]) stellt got. *uf gakunþai* eine unklare Wiedergabe von gr. ἀρχόμενος dar.

gr. ἀρχόμενος[160] durch eine exakte got. Entsprechung wiederzugeben. Nach Bauer[161] hat das mediale Partizip gr. ἀρχόμνος an der Belegstelle Luk 3[23] aber einen eindeutigen Aussagegehalt: es bezeichnet den Beginn des öffentlichen Wirkens Jesu. Got. *uf gakunþai* ist dann mit Heffner, MLN 44, S. 554 f. am besten als "bei Beginn (sc. seines öffentlichen Wirkens)" zu fassen[162]. Aus inhaltlichen Gründen unwahrscheinlich ist wohl die Erklärung von Bernhardt 1884: S. 152[163], daß gr. ἀρχόμενος von dem got. Übersetzer als Part. Präs. Pass. zu ἄρχω "herrsche" aufgefaßt wurde und got. *uf gakunþai* "unter Gehorsam" (d.h. *gakunþai* zu *gakunds* πειθμονή "Überredung" Gal 5[8]) heißen soll. Dem got. Übersetzer von Luk 3[23] dürfte trotz der Schwierigkeiten der Wiedergabe die Bedeutung und der Aussagegehalt von gr. ἀρχόμενος "bei Beginn (seines öffentlichen Wirkens)" an dieser Stelle bekannt gewesen sein. Got. *gakunþs* "Beginn" dürfte mit Feist und Bammesberger[164] zu ahd. *gikunt* "natura"[165] und dem überaus häufig belegten ae. *gekynd* f. (daneben auch *gekynd* n.[166] und *gekynde* n.)

---

[160]Das bibelgr. ἀρχόμενος leitet an vielen Belegstellen oft nur den Beginn einer Handlung ein und wirkt dabei oft überflüssig (vgl. Bauer 1958: S. 225, Kittel 1933: S. 476/477)

[161]1958: S. 225 (vgl. Bauers Übersetzung von Luk 3[23]: "Jesus war bei seinem Auftreten etwa dreißig Jahre alt").

[162]Zur Kasussyntax der temporalen Präposition *uf* (+Dat.) "zur Zeit, bei" vgl. van der Meer 1930, S. 46 (vgl. z.B. Mrk 2[26] *uf Abiaþara gudjin* "zur Zeit des Priesters Abiaþar"; Luk 4[27] *uf Haileisaiu praufetau* "zur Zeit des Propheten Elisejas; 1Tm 6[13] *uf Paunteau Peilatau* "zur Zeit des Pontius Pilatus").

[163]So auch Friedrichsen 1926: S. 141/142, der *uf gakunþai* außerdem als nachträglichen Zusatz ansieht.

[164]Feist 1939: S. 187, Bammesberger 1990: S. 141. Die Bedeutung "Beginn, Anfang" dürfte aus der älteren Bedeutung "Ursprung, Entstehung" (vgl. ae. *gecynd* "Ursprung" und besonders auch ae. *gecyndbōc* als Bezeichnung des Buches Genesis des AT: *seo boc is gehaten Genesis, ðæt ys gecyndboc*) hervorgegangen sein.

[165]Gl. 1.118.26 *"natura" kikunt* Pa (Cod. Paris. 7640, bair.), K (St. Gallen Cod. 911, alem.); vgl. hierzu Splett 1976: S. 184 und Meid 1965: S. 128; zu dem homonymen *kikunt "notitia"* Gl. 1.22.22 vgl. Splett 1976: S. 319.

[166]Vgl. zu *gecynd* n. AeGr, S. 216 § 267 b.

"Natur, Art; Rasse, Ursprung, Geburt"[167] und zu stellen sein. Neben diesen präfigierten Bildungen ist ein nullstufiges Simplex in aschw. *kynd* f. "Natur, Beschaffenheit" < **kundi-* und ein hochstufiges Simplex in aisl. *kind* f. *i*-St. "Stamm, Sippe; Art"[168] < **kendi-*, das als Derivationsbasis auch von got. *kindins* m. "ἡγεμών; Statthalter" < urgerm. **kendi-na-* "Herr über den Stamm"[169] vorausgesetzt wird, bezeugt[170]. Dem grammatischen Wechsel und dem Ablaut in urgerm. **ga-kunþi-* (got. Dat. *gakunþai*) : **ga-kundi-* (ahd. *gikunt*, ae. *gecynd*) : **kendi-* (an. *kind*, got. *kindins*) : **kundi-* (aschw. *kynd*) vergleichbar ist die Differenz von schwundstufigem oxytonierten ved. *jātí-* f. "Geburt, Geschlecht" (vgl. auch av. *fraza^{i}nti-* f. "Nachkommenschaft" mit Einführung der Hochstufe gegenüber ai. *prájāti-*) gegenüber hochstufigem gr. γένεσις f. "Entstehung, Ursprung" (wohl aus uridg. **ĝénh$_1$-ti-*[171]) und lat. *gēns*, Sg. Gen. *gentis* f. "Geschlechtsverband, Sippe" (mit Synkope aus **genati-*[172]) < **ĝénh$_1$-ti-* (: lat. *nātiōn-* < **ĝ̥nh$_1$-tí-h$_2$-on-*[173]). Dieser einzelsprachliche Wechsel von Schwund- und

---

[167]AldV 1(Goossens) 4979 *"natura" gecynd*; AldV 13.1(Nap) 5094 *"natura" gecynd* (vollständige Belegübersicht MCOE Fiche G008/264-305). Got. *gakunþs*, ahd. *gikunt* und ae. *gecynd* sind mit Bammesberger 1990: S. 141 (vgl. auch Splett 1976: S. 184 und Meid 1965: S. 128) als ursprüngliche Nomina actionis zu einem primären Verbum, das in den historisch bezeugten germanischen Sprachen nicht mehr fortlebt, dessen ehemalige Existenz aber durch die Kausativbildung aisl. *kenna* "gebären" und ae. *cennan* "erzeugen" < urgerm. **kannī/i̯a-* < uridg. **ĝonh$_1$éi̯e/o-* vorausgesetzt wird, zu deuten.

[168]Z.B. Vsp. 1: *hlióðs bið ek allar helgar kindir* "Um Gehör bitte ich alle heiligen Sippen"; Vsp. 39 *Fenris kindir* "die Sippen des Fenriswolfes" (vgl. auch Sg. Gen. Stj. 79.8: *bæði kerlkindar od kvennkindar* "beide von männlicher und weiblicher Art").

[169]Vgl. zur Bildung got. *þiudans*, aisl. *þióðann*, ae. *þēoden*, as. *thiodan* m. "König" (eig. "Herr über das Volk") < urgerm. **þeu̯dana-* : got *þiuda* f. "Volk" < urgerm. **þeu̯dō-*, an. *dróttin*, ae. *dryhten*, as. *drohtin*, ahd. *truhtin* "Gefolgsherr" < **druhti-na-* : an. *drótt* f. "Gefolge" < **druhti-*, vgl. Krahe-Meid III, S. 109/110.

[170]Zu got. *knōþs* f. "Geschlecht" (bel. nur Dat. Sg. Php 3^5 AB: *us knōdai Israelis* ἐκ γένους Ἰσραήλ) mit unklarer germ. *ō*-Stufe vgl. Matzel 1990b: S. 104/105.

[171]Vgl. Beekes 1969: S. 228, Rix 1976: S. 73, Peters 1980: S. 29 Anm. 19. Der Akzent von gr. γένεσις muß nicht zwingend alten Akzent der Hochstufe fortsetzen, da alle *ti*-Abstrakta des Griechischen generell Barytonése zeigen, vgl. Risch 1974: S. 38/39.

[172]Vgl. Rix 1973: S. 97.

[173]Vgl. de Simone 1995/96: S. 249 f.

Hochstufe der Wurzel und der im Germanischen bezeugte grammatische Wechsel, der aus ursprünglicher paradigmatischer Akzentmobilität resultiert, weisen auf die Rekonstruktion eines grundsprachlichen proterokinetischen Paradigmas:

Sg. Nom. **ĝénh₁-ti-s*
Sg. Akk. **ĝénh₁-ti-m*
Sg. Gen. **ĝn̥h₁-téi̯-s*
Sg. Dat. **ĝn̥h₁-téi̯-ei̯*
Sg. Lok. **ĝn̥h₁-tḗi̯*

Das Germanische hat also sowohl Reflexe des alten Wurzelablauts als auch der ursprünglichen Akzentmobilität in Form von grammatischem Wechsel bewahrt[174]. Völlig verfehlt ist aber die Herleitung von ahd. *kind* n. "Kind" aus **kenþi-* (mit Genuswechsel Fem. ⇒ Neutr.) aus dem Paradigma des *ti*-Abstraktums, wie de Simone 1994/95: S. 253/254 vorgeschlagen hat. De Simone, loc. cit., spricht ahd. *kind* eine Grundform **kenþa-* < **ĝénh₁to-* (: **ĝn̥h₁tó-*) ab, und zwar mit der Begründung, daß ahd. *kind* nicht als Vr̥ddhi-Ableitung mit der Bedeutung "zu x- gehörig" zum schwundstufigen *to*-Partizip **ĝn̥h₁tó-* "geboren" bestimmt werden könne. Die Vr̥ddhierung hat aber bei dem Typ **ĝénh₁to-* (: **ĝn̥h₁tó-*) nicht die Funktion, Zugehörigkeitbildungen abzuleiten. Sie bildet vielmehr Substantivierungen[175] (vgl. z.B. ved. *márta-* m. "Sterblicher, Mensch" < **mérto-* : **mr̥tó-*) oder Abstraktbildungen (vgl. av. *aš̌a-* n. "Wahrheit" < **árta-* : ai. *r̥tá-* n. "dss."[176]) zu *to*-Verbaladjektiven.

11. Urgerm. **k^(w)umþi- : *k^(w)umdi-* "Kommen, Ankunft":
Got.: *gaqumþs* st.f. "Zusammenkunft"; Aisl.: *samkund* f. "Zusammenkunft, Fest, Bankett"; Ahd.: *kumft, c(h)umft, kunf(t), chunft, kunst* st. f. "Ankunft, Kommen, Eintreffen; Zukunft"[177].
Gotisch *gaqumþs* f. "συναγωγή, συνέδριον; Zusammenkunft, Versammlung"[178] steht

---

[174]Vgl. de Simone 1995/96: S. 253/254.

[175]Vgl. Schindler bei Mayrhofer, EWAi II, S. 270.

[176]Vgl. Hoffmann, Aufsätze III, S. 840.

[177]Feist 1939: S. 189; ANEW, S. 334; IcED, S. 511; Fritzner III, S. 172; LexPoet, S. 479; Graff IV, Sp. 676; SchützWb, S. 185; AGlWb, S. 351.

[178]Belege: Sg. Gen. *gaqumþais* 2Tm 2[1] A, Sg. Dat. *gaqumþai* Mat 5[22] A, Dat. Pl. *gaqumþim* Mat 6[2] A.

im grammatischen Wechsel zu aisl. *samkund* f. "Zusammenkunft, Gelage, Bankett"[179]. Angesichts der lautgesetzlichen Entwicklung von uridg. **-mt-´* (> *-nt-´*[?]) > urgerm. **-nd-* > **-nd-* mit der Entstehung des homorganen dentalen Nasals vor dentalem Frikativ, wie sie in an. *samkund* < **-k$^{(w)}$undi-* < **-g^{w}m̥-tí-*[180] vorliegt, wäre auch für die Konstellation vorurgerm. **´-mt-* bzw. **-m̥t-* ein urgermanisches **-nþ-* bzw. **-unþ-* (also got. **gaqunþs*) zu erwarten. Positive Evidenz für die hier angenommene Lautentwicklung bieten die Ordinalia[181] urgerm. **sebunþa(n)-* "der siebte" (mit vollstädiger Dissimilation des ersten Dentals aus vorurgerm. **septm̥to-*) > ae. altws. *siofoða, seofoða,* gws. *seofoða* (gegenüber merc. R1 *siofunda*, nordh. R2 *siofunda*, L *seofunda* < urgerm. **sebunda-* < **septm̥tó-*) und urgerm. **tegunþa(n)-* "der zehnte" (aus vorurgerm. **dekm̥to-*) > ae. (Bedaübs.) *teogeða*, nordh. R2 *tegða*, as. *tegotho*, afries. *tegotha* (vgl. auch urgerm. **texunda-* in got. *taíhunda*, aisl. *tándi*) und möglicherweise auch urgerm. **grunþu-* "Grund, Boden" (> aisl. *grunnr*) < **g^{h}rm̥-tu-* (neben urgerm. **grundu-* [got. *grundu-*, ahd. *grunt* usw.] < **g^{h}rm̥-tú-*), falls das Wort zu lit. *grimstù, grimsti* "versinken" (Falk-Torp 1904: S. 146, LitEtWb I, S. 189) zu stellen ist. Wegen plausibler etymologischer Alternativen kann urgerm. **grunþu- : *grundu-* allerdings nicht als sicheres Beispiel für diese Lautentwicklung gewertet werden. Auch für die Ordinalia **sebunþa(n)* und **tegunþa(n)* könnte angenommen werden, daß die Lautung *-unþ-* von dem parallelen **sebundan-* bzw. **texundan* oder im Falle von **sebunþan-* von dem Kardinale **sebun* beeinflußt sein könnte. Wegen der Erhaltung von auslautendem **-un* bzw. **-an* bei den Kardinalia urgerm. **sebun* "sieben", **texan* "zehn" (ursprünglich ahd. *zehan* "zehn", as. *tehan* < urgerm. **texanz* < **dékont-s* : got. *u*-St. *tigu-* [Pl. Nom. *-tigjus*] ⇐ Dat. Pl. **tegumiz* < **tegun(d)miz* < **dekm̥t-mís*) und **negun* "neun" ist eher von Kardinalabstraka (vgl. gr. δέκα "zehn" : δεκάδ- "Zehnzahl") vorurgerm. **septm̥-t-* "der Siebener", **dekm̥-t-* "der Zehner" (vgl. ai. *daśát-*, slav. **deset-*, lit. *dešimt-*) und **neun̥-t-* "der Neuner" als Grundlage auszugehen. Dem postulierten Lautgesetz scheinen Fälle wie got. *gaqumþs*[182] und - mit

---

[179]Belege: Landsl. 7.52.12, Str. 21.19, Post. 917.37; *samkundarǫl* n. "Fest mit Trinkgelage" Skr. 1.409.26 (daneben *samkunda* f. *ōn*-St. "dss." Atlamál 1.77).

[180]Vgl. urgerm. **χunda"* "hundert" < **km̥tóm*, aisl. *sund* n. "das Schwimmen" : aisl. *symia* "schwimmen", ahd. *scant* "beschämt" : got. *skaman* "schämen", ae. *rond*, ahd. *rant* : ae. *rima, reoma* "Rand", aisl. *sandr*, ae. *sand*, as. *sand*, ahd. *sant* "Sand" : gr. ἄμαθος "Sand" (vorurgerm. **-md^{h}-* > **-nd^{h}-* urgerm. **-nd-* > **-nd-*); siehe UrgermGr, S. 127 § 127.4.

[181]Material aus Gvozdanović 1992: S. 629/631/632.

[182]Die Wurzelradikale *q* und *m* des got. *ti*-Abstraktums *ga-qum-þi-* sind wahrscheinlich deswegen nach den Wurzelradikalen des starken Verbs Kl. 4 *qiman, qam, qēmun, qumans* "kommen" restituiert, weil bei lautgesetzlicher Entwicklung von vorurgerm. **g^{w}m̥-ti-* ein urgerm. **kun-þi-* (mit Entrundung des anlautenden Labiovelars

zusätzlicher Komplikation wegen der von got. *-qum-þi-* abweichenden Suffixform *-ti-* - got. *andanumts* f. *i*-St. "Annahme, Aufnahme, Erhebung"[183] zu widersprechen. Zur Erklärung der (anscheinend unverschobenen) Suffixform *-ti-* von *andanumts* sind in der Fachliteratur m.W. bisher folgende Lösungsmöglichkeiten vorgeschlagen worden:

a) Urgerm. **-mþ-* wird wie im Westgermanischen zu got. *-mft-* mit Ausfall des Sproßkonsonanten *f* (mit Hinweis auf *fim tigus* Luk 16[6] A), vgl. von Bahder 1880: S. 72 (zustimmend Kieckers 1928: S. 81 und Schulze 1908: S. 92);

b) Got. Nom. Sg. *-numts* < **-þs* < urgerm. **-þiz* (entsprechend der Endung der 2. Dual Präs. got. *-ts* [: ai. *-thas*]) mit Übertragung des *t* vom Nom. Sg. auf die obliquen Kasus, andererseits Bewahrung des in den obliquen Kasus erhaltenen *þ* in *gaqumþais* (vgl. van Helten 1909: S. 304);

c) Neubildung von **num-ti-* nach *ti*-Abstrakta mit nichtverschobenem *t* wie urgerm. **gef-ti-*, vgl. Brugmann, Grundriß I 2, S. 386 (vgl. die Neubildungen got. *gahugds* "Gesinnung", ae. *gehygd*, as. *gihugd* mit Suffixform **-di-* zur Wurzelform **hug-* neben älterem ae. *hyht* "Hoffnung");

Wenngleich sich die ursprüngliche Verteilung aus dem Material nicht direkt ermitteln läßt, könnte m.E. durch eine Kombination der Lösungsvorschläge a) und b) die Diskrepanz der Suffixformen von got. *gaqumþs* und *andanumts* folgendermaßen erklärt werden. In den Kasus mit tautosyllabischer Gruppe **-mþ-* (z.B. im Nom. Sg. nach Synkope des Stammvokals *i* bzw. im Akk. Sg. nach Schwund der Endung) entwickelte sich im Gotischen wie im Westgermanischen ein graphisch allerdings inkonsequent bezeichneter Gleitlaut (vgl. mit graphischer Wiedergabe eines Gleitlautes got. *swumsl* n. "Teich" Joh 9[7] A neben *swumfsl* "dss." Joh 9[11] A) zwischen *m* und *þ*, der die Velarisierung des Frikativs *þ* zu *t* nach sich zog, in den Kasus mit heterosyllabischem *þ* blieb dieses erhalten (etwa Sg. Gen. *°m-þais*, Sg. Dat. *°m-þai*). Das Nebeneinander von Nom. Sg. *°m(p)ts*, Akk. Sg. *°m(p)t* und Gen. Sg. *°m-þais*, Dat. Sg. *°m-þai* führte dann zu verschiedenen Ausgleichsformen. Im Westgermanischen entwickelte sich die (tautosyllabische) Gruppe **-mþ* > zu **-m(p)ft-* bzw. **-m(p)st-*[184], vgl. ahd. *chumpft,*

---

germ. **k^w-* < **g^w-* vor *u* zu **k-*) > got. **ga-kun-þi-* mit got. *ga-kun-þi-* "Anfang, Beginn" homonym geworden wäre.

[183]Bel. Nom. Sg. *anadnumts* Rom 11[15] A, Sg. Gen. *andanumtais* Luk 9[51] A, 1Tm 1[15] A, 1Tm 4[9] B.

[184]Vgl. Grundriß I 2, S. 386. Zur Überbrückung der unmittelabren Aufeinanderfolge zweier Laute mit nicht homorganen Artikulationsstellen (labialer Nasal *m* : stimmloser dentaler Frikativ *þ*) wurde wohl zuerst zwischen *m* und *þ* ein Gleitlaut *p* (vgl. lat. *sum-p-tiō* : *sum-ere*) eingeschoben, der sodann die Velarisierung des Frikativs

cumft, kunft "Ankunft" (: *queman*), ahd. *nōtnumpft* "Raub", *zunft* "Geschicklichkeit" (: *zeman*), mndd. *kumpst, kumst*, mndd. mndl. *komst*, mndd. *vornumpst* = ahd. *fernumst, fernunst* "Vernunft"[185]. Die Erhaltung von urgerm. **-mþ-* in all diesen Fällen anstatt des zu erwartenden **-nþ-* beruht wahrscheinlich darauf, daß Ableitungen zu auf *-m* auslautenden Verbalwurzeln unter dem Druck der Verbalformen dazu neigen, das *m* auch in der Ableitung beizubehalten, statt es an den Dental zu assimilieren[186]. Urgerm. **k$^{(w)}$um-þi- : *k$^{(w)}$un-di-* bildet eine Gleichung mit ai. ved. *gáti-* f. "Gang" (vgl. av. *aiuui.gaϑti-* "das Eintreten, Beginnen") und gr. βάσις f. "Schritt" (vgl. erweitert lat. *conventiō* "Zusammenkunft" < **g^{w}em-* bzw. **g^{w}m̥-ti-h$_2$-on-*). In Analogie zu anderen *ti*-Abstrakta mit einzelsprachlich erhaltenem Wurzelablaut kann das folgende grundsprachliche Paradigma in Idealform angesetzt werden[187]:

Sg. Nom. **g^{w}ém-ti-s*
Sg. Akk. **g^{w}ém-ti-m*
Sg. Gen. **g^{w}m̥-téi̯-s*
Sg. Dat. **g^{w}m̥-téi̯-ei̯*

Bereits spätgrundsprachlich bzw. in einer Vorstufe der Einzelsprachen wurde die Nullstufe der Wurzel im Paradigma verallgemeinert, das Germanische hat allerdings die Akzentmobilität des ursprünglichen Paradigmas bis in eine Vorstufe bewahrt (vorurgerm. **g^{w}ḿ̥-ti- : *g^{w}m̥-téi̯-*). Die dem grundsprachlichen *ti*-Abstraktum zugrundeliegende Verbalwurzel **g^{w}em-* "einen Schritt machen" bildet im Urindogermanischen zwei Präsentien[188]: a) uridg. **g^{w}m̥-i̯é/ó-* > gr. βαίνω, lat. *venio*; b) uridg. **g^{w}m̥-sk̑é/ó-* > ai. *gácchati* (Betonung nach dem Normaltyp der thematischen Präsentien wie *bhárati* im Gegensatz etwa zu ai. *pr̥cchátí*), gr. βάσκω. Entscheidend für die Beurteilung der ursprünglichen Präsensstammbildung des germanischen starken Verbs Kl. 4 "kommen" (vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 315) sind nicht etwa hochstufige Formen wie got. *qiman* oder ahd. *queman*, sondern die schwundstufigen

---

þ zu *t* bewirkte. Schließlich wurden zwischen *p* und *t* als Gleitlaute entweder *f* oder *s* entfaltet, vgl. Krahe-Meid III, S. 154/155.

[185]Weiteres Material bei van Helten 1909: S. 303/304.

[186]Vgl. Krahe-Meid III, S. 154. Für lautgesetzliche Entwicklung (und nicht erst spätere Restitution von *m* für *n* in **-nþ-*) der Gruppe **-mt-* > germ. **-mþ-* > wgerm. **-mft-* könnte allerdings ahd. *samfti, semfti* "angenehm, bequem, leicht", ae. *sēfte* "dss." < wgerm. **samfti* < urgerm. **samþi̯i̯a-* < **somti̯o-* sprechen, vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 499.

[187]Vgl. Rix 1976: S. 146 § 160.1.

[188]LIV, S. 187.

Formen des Optativ Präsens im Altenglischen (vgl. AeGr, S. 301 § 390 Anm. 2: ae. merc. Vesp. Ps. Präs. Ind. Sg. 1 *cumu*, 2. 3. Sg. *cymes, -eð*, Pl. *cymað*, Opt. *cyme*; merc. R1 Präs. Ind. 1. Sg. *cume*, 2. 3. Sg. *cymest, cymeþ*, Pl. *cymaþ* : Opt. *cume* (*cyme*); R2 Präs. Ind. Sg. 1 *cymo*, 2. 3. *-es, -eð*, Pl. *cumað, cymað*, Opt. *cyme* usw.). Diese umgelauteten Optativformen zeigen, daß ein Optativ eines athematischen Wurzelaorists urgerm. **kumī-* (< **g^{w}ṃ-ih$_1$-* für uridg. **g^{w}ṃ-i̯éh$_1$-* > ved. *gamyā-*) zur Wurzel **g^{w}em-* fortgesetzt ist und das Präsens urgerm. **kume/a-* (mit flexivischer Thematisierung) eine Rückbildung des Indikativ des athematischen Wurzelaorists darstellt[189]. Die hochstufigen Präsensformen got. *qiman* und ahd. *queman* sind nach dem Muster anderer Verben der Ablautklasse 4 aus dem Präteritum rückgebildet (etwa Prät. Sg. **nam* : Prät. Pl. *nēmun* : Präs. **neme/a-* = Prät. Sg. **k^{w}am* : Prät. Pl. **k^{w}ēmun* : x; x = **k^{w}eme/o-*)[190].

12. Urgerm. **menþi- : *menđi- : *munđi-* "Denken, Gedenken, Erinnerung":
Got.: *gaminþi* n. *i̯a*-St. "Gedächtnis", *gamunds* f. "Andenken, Gedächtnis", *anaminds* f. "Vermutung"; Ahd.: *gimunt* f. *i*-St. "Gedenken"; Ae.: *gemynd* f. *i*-St. "Gedächtnis, Erinnerung"; An.: aisl. *minni* n. *i̯a*-St. "Erinnerung, Andenken", aschw. *minne* n. dss."[191] (hierher auch aisl. *mynd* f. *i*-St. "Gestalt; Art und Weise"[?][192]).
Got. *gamunds* f. *i*-St. "Andenken, Gedächtnis"[193] hat genaue Entsprechungen in ahd. *gimunt* f. "Gedenken, Andenken"[194] und ae. *gemynd* f. (jünger n.) "Gedächtnis,

---

[189]Vgl. Sievers 1882: S. 80, Hoffmann, Aufsätze II, S. 386, Bammesberger 1986: S. 35/36.

[190]Forssman bei Bammesberger 1984: S. 22.

[191]Feist 1939: S. 193/194 und S. 42/43; SchützWb, S. 216; Graff II, Sp. 815; BT, S. 419; BTS, S. 375; Grein 1974: S. 485/486; AeEtWb, S. 228; ANEW, S. 388; IcED, S. 429; Fritzner II, S. 701; LexPoet, S. 406; Söderwall II, S. 42-44.

[192]ANEW, S. 398, IcED, S. 440; Fritzner II, S. 759; LexPoet, S. 414.

[193]Belege: Akk. Sg. *gamund* Eph 1[16] AB; Dat. Sg. *du gamundai izos* Mrk 14[9] A, *du meinai gamundai* 1Cr 11[24,25] A.

[194]Belege: Akk. Sg. T. 138.6 *"fecit in memoriam eius" teta in ira gimunt*; T. 160.3 *"hoc facite in meam memorationem" thaz duot ir in mina gimunt*. Von *gimunt* abgeleitet ist über eine adjektivische Zwischenstufe *gimuntīg* das schwache Verb II *gimuntīgōn* (T. 4.8 *"suscepit Israhel puerum suum, memorare misericordiae suae" inphieng Israel sinan kneht, zi gimuntigonne sinero miltidu*) und *gimuntōn* sw. V. II. (O. 1.5.51 *er scal sinen druton thrato gimunton*).

Erinnerung"[195] < urgerm. **ga-mundi-*. Neben diesen schwundstufigen, ursprünglich oxytonierten Formen ist hochstufiges urgerm. **mendi-* fortgesetzt in got. *anaminds* f. *i*-St. "Vermutung" (belegt nur Nom. Pl. *anamindeis ubilos* ὑπόνοιαι πονηραί 1Tm 6[4] AB). Als rekonstruierte Zwischenstufe wird urgerm. **menþi-*, das grammatischen Wechsel gegenüber **mendi-* zeigt, von got. *gaminþi* n. *i̯a*-St. "μνεία; Gedächtnis"[196] und aisl. aschw. *minne* n. "Gedächtnis, Erinnerung" < **ga-menþi̯i̯a-*[197] (vgl. ae. *gecynd* f. neben *gekynde* n.) vorausgesetzt. Das Verhältnis von vorauszusetzendem urgerm. **menþi-* f. *i*-St. "Erinnerung, Gedächtnis" zu **(ga-)menþi̯i̯a-* n. "dss." (substantiviert aus **méntii̯o-* "zur Erinnerung gehörig"[198], vgl. auch ae. *gekynd* f. : *gekynde* n.) entspricht dem Verhältnis von gr. γένεσις f. "Geburt" < **ǵénh₁-ti-* : gr. γενέσιος Adj. "die Geburt betreffend" < **ǵénh₁tii̯o-*[199] und jav. *aši-* f. "Belohnung" < **árti-* : jav. *ašiia-* "zur Belohnung gehörig" < **árti̯i̯a-*. Mit den bildungskonformen *ti*-Abstrakta ved. (RV. +) *matí-* f. "Denken, Gedanke, Absicht; Andacht" (ŚB. auch *máti-* f. "dss."), av. *ana-maiti-* f. "das in Gedanken Wiederholen"[200] (< iir. **máti-š*, Sg. Gen. **matái̯-š*), lat. *mēns*, Gen. *mentis* f. "Verstand, Gedanke" [201], aksl. *pamętь* f. "Gedächtnis, Gedenken, Erinnerung, Andenken" (vgl. auch russ. *pámjatь*, ukr. *pámjat'*, wruss. *pámać*, aruss. *pamjatь*, bulg. *pámet*, skr. *pàmet*, slov. *pámet*, čech. *paměť*, slovak. *pamäť*, poln. *pamięć* "dss."[202]), lit. *mintìs* f. "Gedanke", *atmintìs* f. "Gedächt-

---

[195]Belege in Auswahl: OccGl 45.1.2(Meritt) 37 "*mentionem*" *gemynd*; CollGl 12(Holthausen) 87 "*recente memoria*" *nearwe gemynde*; AldV 1(Goossens) 2428 "*beatę memorię*" *eddiges gemyndes*; dss. 2742 "*recordationis*" *gemyndes* (vollständige Belegübersicht des sehr häufig bezeugten Wortes mitsamt Ableitungen MCOE Fiche G023/141-227); zum Nebeneinander von Genus femininum und neutrum vgl. AeGr, S. 216 § 267 b.

[196]Nom. Sg. Cal 1[7] A *gaminþi martwre þize bi Werekan papan jah Batwin bilaif*; Akk. Sg. *gaminþi* 1Th 3[6] B, 2Tm 1[3] A.

[197]Siehe Schubert 1968: S. 31 (mit Hinweis auf Wilmanns II, S. 241).

[198]Entbehrlich ist m.E. die Annahme Bammesbergers 1990: S. 95/141, daß urgerm. **menþi̯i̯a-* eine Vṛddhi-Ableitung zu vorurgerm. **mn̥-tí-* darstellt.

[199]Siehe Chantraine 1933: S. 37.

[200]EWAi II, S. 296, AiGr II 2, S. 632, Liebert 1949: S. 106/107.

[201]Lat. *mēns, mentis* kann sowohl die Hochstufe **men-ti-* als auch die Nullstufe **mn̥-ti-* fortsetzen, vgl. Schubert 1968: S. 31.

[202]Siehe Slovník III, S. 11/12 und RussEtWb II, S. 308.

nis" (Akzentkl. 4) < urbalt. *miñt'i- < *mn̥tí- weist urgerm. *menþ/đi- : *mundi-, das möglicherweise noch im Urgermanischen eine paradigmatische Verteilung Sg. Nom. *menþiz, Sg. Gen. *mundīz aufgewiesen hat, auf ein grundsprachliches proterokinetisches Paradigma[203].

13. Urgerm. *nauþi- : *naudi- "Not":
Got.: *nauþs* f. "Not" neben KVG *naudi-*; Ahd.: *nōt* st.f. "Not, Zwang, Gewalt"; Ae.: *nīed, nȳd, nēad* st.f. "Not, Zwang"; As.: *nōd* st.f. "Not, Drangsal"; Aisl.: *nauðr* st.f. "Not"; Afries.: *nād, nēd* f. "Not"[204].
Neben got. *nauþs* f. *i*-St. "Not, Zwang"[205] < urgerm. *nauþi- ist mit grammatischem Wechsel das KVG got. *naudi-* < urgerm. *naudi- der Determinativkomposita got. *naudibandi* f. *iō*-St. "Fessel"[206] und *naudiþaúrfts* f. *i*-St. "Notwendigkeit"[207] belegt. Zu got. *naudi-* < ugerm. *naudi- stimmen lautlich exakt ahd. *nōt* f. *i*-St. "Not, Gewalt, Zwang"[208], ae. altws. *nīed* f., gws. *nīd, nȳd* f. (mit "unfestem"

---

[203]Vgl. die Rekonstruktion des Paradigmas S. 436.

[204]Feist 1939: S. 372; Barber 1932: S. 31; Graff II, Sp. 1032; AGlWb, S. 444; SchützWb, S. 225; BT, S. 717; BTS, S. 650; AeEtWb, S. 235; Grein 1974: S. 510/511; HelWb, S. 416; AnddWb, S. 230; ANEW, S. 405; IcED, S. 446; Fritzner II, S. 793 f; LexPoet, S. 421; AfriesWb, S. 953.

[205]Belege: Nom. Sg. *nauþs* Skr 1^{12} E; Dat. Sg. *nauþai* 2Cr 9^{7}AB, 1Th 3^{7} B, Phm 14 A, Skr 1^{13} E, Skr 1^{17} E, Skr 6^{1} E; Dat. Pl. *nauþim* 2Cr 6^{4} AB, 2Cr 12^{10} AB. Von *nauþs* abgeleitet ist das schwache Verb Kl. 1 got. *nauþjan* "βιάζειν; ἀναγκάζειν; zwingen, nötigen": belegt Impv. Sg. 2 *nauþei* Luk 14^{23} A; 3. Pl. Präs. Ind. *nauþjand* Gal 6^{12} AB; 3. Sg. Präs. Pass. *nauþjada* Luk 16^{16} A; Dat. Sg. m. Part. Präs. *nauþjandin* Skr 1^{14} E; vgl. 3. Sg. Opt. Präs. *ananauþjai* ἀγγαρεύει Mat 5^{41} A (vgl. auch ahd. *nōtian, nōten*, as. *nōdian*, ae. *nīedan*, aisl. *neyða* sw. V. 1 "nötigen" < urgerm. *naudiiana*[n]).

[206]Belege: Gen. Pl. *naudibandjō* 2Tm 1^{10} AB; Dat. Pl. *naudibandjōm* Mrk $5^{3,4}$ AB; Akk. Pl. *naudibandjōs* Mrk 5^{4} A.

[207]Belege: Nom. Sg. *naudiþaúrfts* Skr 2^{20} E; Akk. Sg. *naudiþaúrft* 2Cr 9^{5} AB. Der grammatische Wechsel des KVG got. *naudi-* (vgl. das KVG got. *grundu-* < *grundu- in got. *grunduwaddjus* f. "Grundmauer" : Simplex aisl. *grunnr* < *grunþu-) ist wohl den besonderen Betonungsverhältnissen der Determinativkomposita zuzuschreiben.

[208]Belege: "*pernix*" *not* Gl. 1.227.8 (Ra); Gl. 1.295.34 "*uiolentia*" *not* (Oxford Cod. Jun. 25, alem.; Karlruhe Cod. Aug. IC, 9. Jh., alem.); Gl. 1.315.25 "*uim*" *not* (alem.); Gl. 1.388.9 "*uim inferentes*" *not anabringente* (alem.); Gl. 1.442.35 "*tribulationis*" *noht* (Clm. 22201; zur Schreibung <-*ht*-> für obd. -*t*- im Clm. 22201 vgl.

ī bzw. *ȳ*), ws. *nēad* f.[209], angl. kent. *nēd* f. "Not, Zwang, Gewalt"[210], as. *nōd* f. *i*-St. "Not, Drangsal, Kummer, Elend"[211]. Aisl. *nauð(r)* f. *i*-St. "Not, Notwendigkeit, Zwang; Bedrängnis"[212] kann aus urgerm. **nau̯þi-* oder **nau̯đi-* entstanden sein. Den nächsten Verwandten hat urgerm. **nau̯þi-* (got. *nauþs*, ahd. bair. *nōth*) : **nau̯đi-* (ahd. *nōt*, ae. *nēad*, *nīed*, *nēd*, as. *nōd*) in dem bildungskonformen altpreuß. *nautis* f. "Not"[213] < **nau̯-ti-*. Fraglich ist, wie die dem *ti*-Abstraktum zugrundeliegende Wurzel strukturell beschaffen war, wenn die übrigen wurzelverwandten Bildungen berücksichtigt werden. Die wurzelverwandten Bildungen des Germanischen, Baltoslavi-

---

Matzel 1957: S. 125-166); Gl. 1.536.72 "*uiolentiam*" *noth* (6 bair. Hss.: Cod. Vind. 2732; Clm. 19440; Cod. Vind. 2723; Cod. Gotwic. 103; Clm. 13002; Clm. 17403; die obd. Schreibung <*-th*> in *noth* weist hier eindeutig auf urgerm. **nau̯þi-*), *not* (Clm. 14689, bair.); Gl. 1.547.4 "*uiolentia*" *noot* (alem.); Gl.1.764.40 "*necessitatibus*" *nôten* (alem.). Alle Belege in den literarischen Denkmälern zeigen durchgehend die Lautform *nōt* < **nau̯đi-*, z.B. S. 315.20 (JB: jüngere bair. oder alem. Beichte) *in andren notin*; S. 85.21 (Ludwigslied, rheinfr.): *alla thiu not*; Notker (vgl. NotkWs, S. 396/397) und Otfrid durchgängig *-t-*; T. 134.5 Dat. Sg. *noti*, T. 64.10 Akk. Sg. *not*.

[209]Ws. *nēad* (MCOE Fiche N006/21 f.: Belege vor allem in der ws. Prosa, so ÆCHom, HyGl, RegCGl, BenR usw.) ist als Simplex abgelöst von nicht umgelauteten KVG wie in *nēadgafol, nēadgild*, vgl. AeGr, S. 70 § 95 Anm. 4.

[210]Belegübersicht: angl. *nēd* (MCOE Fiche N006/155 f.; häufig im Evangelienkodex von Rushworth und Lindisfarne, im Liber Vitae Dunelmanensis und im Vespasian-Psalter); altws. *nīed* (MCOE N007/304 f.), gws. *nīd* (N007/301), gws. *nȳd* (N0011/24 f.).

[211]Dat. Sg. *nōdi* Hel C M 2102, 2265, 2957, 3504; Akk. Sg. *nōd* C M 4841; Dat. Pl. *nōdiun* M 2949.

[212]Z.B. Nom. Sg. *nauðr* Háv. 154; Sg. Gen. *nauðar* Kgs. 12.33; Pl. Nom. *nauðir* Kgs. 13.3; Dat. Pl. *nauðom*.

[213]Akk. Sg. Ench. III.91 "*in was großer not*" *en kawijsei debijkun nautin* (vgl. auch *nautien* Ench. III.114.21); Akk. Pl. Ench. III.31.15 "*in allen leibs noethen*" *en wisans kermeniskans nautins*; Dat. Sg. Ench. III.28.5 "*in allen noethen*" *en wissai nautei* (vgl. Stang 1971: S. 39).

schen und Tocharischen[214] können nach der Ablautstufe der Wurzel folgenden drei Gruppen zugeteilt werden:

a) **nāu̯-*: russ. kslv. *navъ* m. "der Tote", ačech. *náv* m. (Gen. *-i*) "Hölle, Jenseits", lett. *nâve* m. "Tod", lit. *nõvis* m. "Tod, Ende", ačech. *unaviti* "töten", lett. *nâvêt* "töten"; mit russ. kslv. *navъ* < **nāu̯i-* könnte urgerm. **nau̯i-* > got. *naus* m. *i*-St. "der Tote" (Pl. Nom. *naweis*, Pl. Akk. *nawins*), aisl. *nár* m. "dss." eine Gleichung bilden;

b) **nū-*: aksl. *(u)nyti* "verzagen", čech. *nýti (nýji)* "sterben, dahinschmachten", russ. *ныть, ною* "weh tun, schmerzen; wehklagen";

c) **nau̯-*: urgerm. **nau̯þ/đi-*, apreuß. *nautis*, bulg. *nut* "Not:"[215] und toch. A *nut-*, *naut-* "vergehen" (Kaus. "zerstören")[216];

Die Bestimmung der ursprünglichen Wurzelstruktur hängt in erster Linie davon ab, ob die Ablautstufe **nāu̯-* die ererbte Vollstufe der Wurzel darstellt oder auf einer baltoslavischen Neuerung[217] zu einem baltoslavischen Vollstufenvokal *a* beruht. Im ersten Fall wäre die Wurzel als **nāu̯-* < **nah₂u̯-* anzusetzen, ihre Nullstufe wäre mit Laryngalmetathese[218] als **nuh₂-* > **nū-* realisiert (dazu eine neue Vollstufe **nau̯(h₂)*-[?]). Im zweiten Falle müßte eine Wurzel ultimae laryngalis mit grundstufigem *a* **nau̯hₓ-* (: Nullstufe **nuhₓ-*) vorliegen. Da die Ablautstufe **nāu̯-* (in ačech. *unaviti* "töten", urslav. **navъ* m. "der Tote" etc.) ohne Probleme als baltoslavische Neuerung zu einem Vollstufenvokal *a* (< idg. *a,o,ə*) erklärt werden kann[219], ist der Wurzelansatz wohl als **nau̯hₓ-* vorzunehmen. Germ. **nau̯þi- : *nau̯đi-*, altpreuß. *nautis* und bulg. *nut* "Not" weisen dann auf ein älteres proterokinetisches Paradigma Sg. Nom. **náu̯hₓ-ti-s*, Sg.

---

[214]Vgl. Stang 1971: S. 39, UrslavGr III, S. 56, van Windekens I, 1976: S. 322.

[215]Ob hierher auch (mit anderem Dental) die Sippe von aksl. *nuditi*, slov. *nuditi* "nötigen", aksl. *nužda* "Gewalt, Zwang" (und mit sekundärer Nasalierung aksl. *nǫditi, nǫžda*, vgl. Bräuer I, S. 96) zu stellen ist, ist nach Stang 1971: S. 39 höchst unsicher.

[216]Vgl. van Windekens I, 1976: S. 322.

[217]Vgl. hierzu Klingenschmitt 1994b: S. 250 (Ziffer VII 9.) und Klingenschmitt 1978: S. 7 f.

[218]Vgl. zum Mechanismus der Laryngalmetathese IdgGr I 2, S. 174/175 und Hackstein 1995: S. 25.

[219]Vgl. z.B. aksl. *paliti* (trans.) "anzünden" : aksl. *polěti* "brennen" < **polhₓ-* (Klingenschmitt 1978: S. 7 f.).

Akk. **náu̯h$_x$-ti-m*, Sg. Gen. **nau̯h$_x$-téi̯-s* (mit Verallgemeinerung der Vollstufe der Wurzel für zu erwartendes **nuh$_x$-téi̯-s*), dessen Akzentmobilität das Germanische in Form von grammatischem Wechsel bewahrt hat.

14. Urgerm. **skulþi- : *skuldi-* "Schuld":
Ahd.: *sculd* f. "dss."; Ae.: *scyld* f. "Schuld, Verbrechen"; An.: aisl. aschw. *sculd*, *scyld* f. "Schuld, Tribut"; As.: *sculd* f. "Schuld"; Afries.: *skelde* f. "Schuld"[220].
Grammatischen Wechsel innerhalb des Paradigmas zeigen ahd. *sculd* f. "*causa, culpa, crimen*; Schuld, Anklage, Vergehen"[221] < urgerm. **skulþi-* und aisl. aschw. *sculd*, *scyld* f. "Abgabe, Steuer; Schuld, Vergehen; Ursache, Grund" < urgerm. **skuldi-*. Das Nebeneinander von umgelauteten und und nicht umgelauteten Formen (*skuld* neben *skyld*) in den nordgermanischen Sprachen resultiert aus einer ursprünglichen paradigmatischen Allophonie Sg. Nom. *skyld(r)* < **skuldiz*, Sg. Gen. *skuldar* < **skuldai̯z*, Pl. Nom. *skyldir* < **skuldīz*, die jeweils verschieden ausgeglichen wurde[222]. Die Flexion nach den fem. *i*-Stämmen erweisen mit Sicherheit der Gen. Sg. *skuldar* (analogisch *skyldar*) und der Nom. Pl. *skyldir* (analogisch *skuldir*). Ae. *scyld*, as. *sculd*[223] und altfries. *scelde* < **skulþ/dīn-* lassen keinen Aufschluß über den ursprünglichen Stimmton des dentalen Frikativs zu, da in diesen Sprachen durch den (unabhängig voneinander) vollzogenen Zusammenfall von urgerm. **-lþ-* und **-ld-* in *-ld-* die Stimmtonopposition von urgerm. **-þ-* und **-d-* neutralisiert ist. Urgerm. **skulþ/di-* f. *i*-St.

---

[220]Graff VI, Sp. 199; SplAw, S. 874; SchützWb, S. 232; AhdGr, § 163 Anm. 6; Schatz, AhdGr, § 199; BT, S. 846; BTS, S. 699; Grein 1974: S. 581; AeEtWb, S. 285; ANEW, S. 506; IcED, S. 599; Fritzner III, S. 390; LexPoet, S. 513; Söderwall II, S. 401/402; HelWb, S. 477; AnddWb, S. 282/283; AfriesWb, S. 1022/1023.

[221]Glossenbelege: Gl. 1.20.39 "*reatum*" *edo sculd* Pa, *edho sculd* K; Gl. 1.239.33,34 "*reatus*" *scult* K, *sculdic* Ra, "*reatus*" *sculd* R; Gl. 1.362.30 "*causa*" *scult* (4 Hss., bair.), *sculd* (Clm. 17403, bair.); viele weiter Glossenbelege aus bair. oder alem. Hss. bieten sowohl *sculd* < urgerm. **skulþi-* als auch *scult* < urgerm. **skuldi-*; literarische Belege: S. 44.51 (Freisinger Paternoster) "*et dimitte nobis debita nostra*" *enti flaz uns unsro sculdi*; S. 27.4 (St. Galler Paternoster) *oblaz uns sculdi unsero*; S. 332.10 (Reichenauer Beichte, alem.): *unde mīn sculd wāri*; Notker: Sg. Nom. *scult* I.326.12, Sg. Gen. *sculde* I.34.25, Sg. Akk. *sculd* II.239.18, Pl. Nom. *sculde* I.29.9, Pl. Gen. *sculdo* I.29.27, Pl. Dat. *sculden* I.67.20, Pl. Akk. *sculde* I.34.27; Otfrid: Akk. Sg. *sculd bilaz uns allen* II.21.35, Dat. Sg. *bi michileru sculdi* IV.24.5; Tatian: Akk. Sg. *thie sculd* 99.2 (dss. 99.5), Akk. Pl. *unsara sculdi*; S. 29.32 (Weißenburger Katechismus, südrhfrk.): *indi furlaz uns sculdhi unsero*.

[222]Vgl. AislGr, S. 271/272 § 392.3.

[223]Akk. Pl. Hel C M 3218: *huuō scal allaro manno gehuilic is uueroldherron sculdi endi scattos gerno geldon*.

"Schuld", das im Germanischen als Verbalabstraktum des Perfektopräsens urgerm. **skula-* (**skal*, **skulun*, PPP **skulda-*[224]) "verpflichtet, schuld sein; sollen, müssen" (< Perf. **(ske-)skol-*, **(ske-)skl̥-*: Wz. **skel-* "zu einer Leistung verpflichtet werden, in den Zustand des Verplichtetseins geraten"[225]) verwendet wird, ist wohl mit Verallgemeinerung der Nullstufe der schwachen Kasus (vorurgerm. **skĺ̥-ti- : *skl̥-téi̯-*) aus einem in Idealform rekonstruierten grundsprachlichen Paradigma Sg. Nom. **skél-ti-s*, Sg. Akk. **skél-ti-m*, Sg. Gen. **skl̥-téi̯-s*, Sg. Dat. **skl̥-téi̯-ei̯*[226] hervorgegangen. Obwohl der Wurzelablaut dieses Paradigmas in den altgermanischen Einzelsprachen nicht mehr nachzuweisen ist, kann er für eine Vorstufe des Germanischen wegen der strukturellen Übereinstimmung dieses Paradigmas mit anderen *ti*-Abstrakta, deren Wurzelablaut einzelsprachlich tatsächlich erhalten ist, postuliert werden[227].

15. Urgerm. **tīþi- : *tīdi-* f. "Zeit"[228]:
Ahd.: *zīt* f. neben Isidor *zīdh* f. "Zeit" (daneben auch der neutrale *a*-Stamm *zīt* "dss."); Ae.: *tīd, -e* f. "Zeit"; As.: *tīd* st.f. "Zeit, Zeitalter"; An.: aisl. aschw. *tíð* f. "Zeit"; Afries.: *tīd* st.f. "dss."[229].
Im Althochdeutschen zeigt das Nomen *zīt* "*tempus, aevum*; Zeit, Zeitalter" sowohl

---

[224]Siehe zu den einzelsprachlichen Fortsetzern Seebold 1970: S. 405 und Birkmann 1987: S. 84; zu lit. *skelẽti*, Präs. alit. *skela-* (z.B. *skela, skêlame* Daukša) "schulden, schuldig sein" und lit. *skìlti*, Präs. *skelù*, Prät. *skilaũ* "in Schulden geraten" Klingenschmitt 1980a: S. 146/147.

[225]Vgl. Klingenschmitt 1980a: S. 146.

[226]Vgl. Lühr 1988: S. 318, Klingenschmitt 1980a: S. 145 mit Anm. 4.

[227]Vgl. Klingenschmitt 1980a: S. 145 Anm. 4: "Das urgermanische Paradigma ist wohl als **skulþi-z* (oder **skelþi-z*, welches erst voreinzelsprachlich nach **skuldi-* zu **skulþi-* umgebildet wäre?) : Gen. **skuldīz* anzusetzen (vgl. ahd. *sculd, sculdh* < **skulþi-*, an. *skyld, skuld* < **skuldi-*; lautlich doppeldeutig sind as. *skuld*, afries. *skelde* und ae. *scyld*). Zugrunde liegt jedenfalls ein vorurgermanisches Paradigma **skél-ti-s* : Gen. **skl̥-té-i̯-s*".

[228]Noreen 1894: S. 128.

[229]Graff IV, Sp. 633; SplAW, S. 1196; AGlWb, S. S. 766; AhdGr, § 167 Anm. 3; Schatz, AhdGr, § 199; Matzel 1970: S. 205 Anm. 261 und S. 450 Anm. 309; SchützWb, S. 336; BT, S. 981; BTS, S. 721; Grein 1974: S. 674/675; AeEtWb, S. 346; HelWb, S. 535; AnddWb, S. 322; ANEW, S. 587; IcED, S. 633; Fritzner II, S. 687; LexPoet, S. 567; Söderwall II, S. 624-626; AfriesWb, S. 1084.

Genus femininum (*i*-St.) als auch Genus neutrum (*a*-St.)[230] (< urgerm. **tīđi-* bzw. **tīđa-*). Die Handschrift P der althochdeutschen Isidor-Übersetzung zeigt daneben Formen beider Genera mit grammatischem Wechsel: *ziidh* f. < urgerm. **tīþi-* neben *ziidh* n. < urgerm. **tīþa-*[231]. Die anderen altgermanischen Sprachen setzen, soweit erkennbar, nur den fem. *i*-Stamm **tīđi-* fort, so ae. *tīd* f. "Zeit"[232], as. *tīd* f. "dss."[233], afries. *tīd* f. "dss."[234], aisl. aschw. *tíð* f. "Zeit" (< urgerm. **tīþi-* oder

---

[230]Vgl. zum Nebeneinander von fem. *i*-St. und neutr. *a*-St. Schatz, AhdGr, S. 247 § 374. Älteste Glossenbelege: Gl. 1.30.18 "*aetas uel tempus*" *alti edo ciit* Pa; Gl. 1.90.33 "*cuncti temporis*" *allero citeo* Pa, *allero ziti* K, *allera ziti* R (zur Numerusdifferenz Gen. Pl. f. *citeo* Pa : Gen. Sg. f. *ziti* K,R vgl. Splett 1976: S. 156); Gl. 1.106.18 "*multi temporis*" *manakero citeo* Pa; Gl. 1.203.21 "*temporis*" *zidi* K (wohl mit rheinfrk. *-d-* für obd. *-t-* [?], vgl. AhdGr, S. 159/160 § 163 Anm. 5 und Kögel 1884: S. 326/327); Gl. 1.531.45-48 "*ex antiquis*" *von alten zitin* (3 Hss., bair.), *von alten ziten* (3 Hss., bair); literarische Denkmäler: Dat. Sg. f. S. 192.14 (Benediktinerregel, alem.) "*omni tempore*" *eocouuelicheru citi*; Gen. Pl. S. 323.6 (Lorscher Beichte, südrhfrk.) *zitio forlazanero* (zur Schreibung rheinfrk. *-t-* vgl. Matzel 1970: S. 448/4-49); Notker *zît* f.n. (vgl. NotkWs, S. 633); Otfrid nur Nom. Akk. Sg. f. *zīt* (z.B. Nom. Sg. *thiu zīt* I.9.1, Akk. Sg. *thia zīt* I.4.69); Tatian nur *zīt* f.: Nom. Sg. *ni quam min zit* 45.2; Dat. Sg. *zi thero sibuntun ziti* 55.7; Akk. Sg. *ni uuizzut then tag noh thia zit*; Nom. Pl. *sint zwelif citi thes tages* 135.5; Dat. Pl. *in iro zitin* 124,4; Akk. Pl. *managa ziti* 53.3.

[231]Vgl. Matzel 1970: S. 205: "Für P steht das Nebeneinander des Neutrums *ziidh* und des Femininums *ziidh* fest. Aus M läßt sich mit Sicherheit nur das Fem. *ziit* nachweisen"; Matzel 1970: S. 205 Anm. 261: "Die für P charakteristische Form *ziidh/ziid* mit Ausgleich des grammatischen Wechsels zugunsten von germ. *þ* wurde in M durch eine solche mit normalahd. *t* ersetzt".

[232]Belege (Gesamtübersicht MCOE Fiche T002/254 - T003/170) aus der Dichtung: Nom. Sg. *sīo tīd* Gen. 135, Sg. Gen. *leofran tīde* Gen. 1283, Sg. Dat. *on þære toweordan tīde*, Sg. Akk. *heora dagena tīd* Ps. 77.32, Nom. Pl. *ussa tīda* Met. 8.40, Gen. Pl. *on tīda gehwonne* Gen. 2305, Dat. Pl. *tīdum* Gen. 125, Akk. Pl. *on sum tīde* Met. 9.15; zur Flexion des *i*-Stamms im Altenglischen vgl. AeGr, S. 217/218 § 269.

[233]Nom. Sg. Hel C M 94 *thiu tīd*, Gen. Sg. M 4182 *tīdio*, Dat. Sg. C M 3505 *tīdi*, Akk. Sg. C M 517 *tīd*, Nom. Pl. C M89 *tīdi*, Gen. Pl. C M 4828 *torahtero tīdeo*, Dat. Pl. M *tīdiun*, C *tīdion* 2680; Akk. Pl. C M 3627 *tīdi*.

[234]Formen: Sg. Nom. *tīd*, Sg. Dat. *tīde* R, Sg. Akk. *tīd* E, Pl. Nom. *tīda*, Pl. Dat. *tīdom* R, *tīden* W, *tīdem* E,H, Akk. Pl. *tīda* R.

**tīđi-*[235]). Unmittelbar hierher zu stellen sind auch der mask. *n*-Stamm aisl. *tíme* m. "Zeit, rechte Zeit", ae. *tīma* m. "Zeit, Gelegenheit", nhd. alem. *zīme* "Gelegenheit" < urgerm. **tī-man-* und die denominativen schwachen Verben der Klasse 2 aisl. *tíma*, ae. *tīmian* "sich ereignen". Außerdem gehören wohl zu der in **tīþ/đi-*, **tīþ/đa-* und **tīman-* vorliegenden germ. Wurzel **tī-* auch aisl. *tíðast* "gang und gäbe sein" (vgl. ae. *tīdan*, afries. *tīdia* "sich ereignen"), aisl. *tíðr* Adj. "üblich, häufig", aisl. Pl. n. *tíðendi* "Neuigkeit, Nachricht, Begebenheit". In den etymologischen Standardwerken werden urgerm. **tīþa/đa-*, **tī-þi/đi-* und **tīman-* "Zeit" zusammen mit dem in der Stammbildung unklaren arm. *ti*, Gen. *tioy* "Alter, Jahr, Tag, Zeit" zu der Pokorny-Wurzel **dā : *də* "teilen, zerschneiden" gestellt. Nach Beekes 1969: S. 135/174 ist die von gr. δαίομαι "verteile" und ai. *dáyate* "dss." vorausgesetzte Wurzelform **daih̯₂-* (mit Nullstufe **dih₂-* > germ. **tī-*) durch Laryngalmetathese aus **dah₂+i̯* > **daih̯₂-* entstanden. Urgermanisch **tīþa/đa-*, **tīþi/đi-* und **tīman-* müßten dann ursprünglich "(Zeit)abschnitt" bedeutet haben; man vgl. die genaue semantische Parallele in mp. *blyn' zm'n /brīn zamān/* "angesetzter, bestimmter Termin", mp. *blyn'* "Schnitt, Zeitabschnitt" zur Wurzel ai. *bhrī-* "schneiden"[236]. Der grammatische Wechsel des neutralen *a*-Stamms urgerm. **tīþa- : *tīđa-* könnte durch Substantivierungsakzent hervorgerufen sein, d.h. ursprünglich **dih₂-tó-* Adj. "abgeschnitten", substantiviert "Abschnitt" > urgerm. **tīđa-* : subst. Adjektiv (mit oppositivem Akzent) **díh₂to-* > urgerm. **tī-þa-* (vgl. den Typ urgerm. **murþa-* n. "Mord", **gulþa-* n. "Gold", ai. *ásta-* n. "Heimat, Heimstätte" < **ṇs-to-*), falls nicht erst eine einzelsprachliche Beeinflußung des neutralen *a*-Stamms (ahd. Is. *ziidh* n. nach *ziidh* f. < **tīþi-*) durch den *i*-Stamm stattgefunden hat. Der *i*-Stamm **tīþ/đi-* setzt wohl den Akzentwechsel eines älteren proterokinetischen Paradigmas **díh₂i- : *dih₂téi̯-* fort.

16. Urgerm. **þulþi- : *þulđi-* "Geduld":
Ahd.: *dult, gidult* st.f. "Geduld"; Mhd.: *dult, dulde* f. "dss."; Ae.: *geþyld* f. "dss."; As.: *githuld* f. "dss."[237].

---

[235]Formen: Sg. Gen. *einnar tíðar* Fm. X.347.26; Akk. Sg. *á þessi tíð* "zu diesem Zeitpunkt" Pr. 153.9; Pl. Dat. *á helgum tíðum* Gul. 16.6 (vgl. auch *á tíðum...á ótíðum* "zur rechten Zeit...zur Unzeit"), Akk. Pl. *um þrjár tíðir* Port. 432.4 (vgl. auch *en aðrar tíðir* Anal. 291.15 f.).

[236]Vgl. Schaffner 1993: S. 233.

[237]Graff V, Sp. 138; AGlWb, S. 110; SchützWb, S. 115/116; Kluge-Seebold 1995: S. 305; Barber 1932: S. 31; MhdHWb I, Sp. 474/776; BT, S. 458; AeEtWb, S. 374; HelWb, S. 193.

Ahd. obd. *dult*[238] und *gidult* f. *i*-St. "Geduld"[239] (vgl. auch rheinfrk. Otfrid *thultī* f. *īn*-St. "dss."[Nom. Sg. *sin thulti* O. 4.19.41, *sines selbes thulti* 4.23.34; Dat. Sg. *mit thulti* O. 2.18.4, 3.18.37, 3.19.25. 4.16.52, 5.20.81, O. L. (Ludwigslied) 48,50, *after theru thulti* 4.15.44; vgl. zum *īn*-Stamm Kelle 1963: S. 224 f.] < **þuldīn-* [vgl. ahd. *alti, elti*, aisl. *elli* f. *īn*-St. < **alþ/dīn-* : got. *alds* f. *i*-St. < **aldi-*]) weisen mit Sicherheit auf urgerm. **þuldi-*, die Entsprechungen ae. *geþyld* und as. *githuld*[240] lassen keinen Aufschluß über die ursprüngliche Stimmtonqualität des dentalen Reibelauts zu, da in beiden Sprachen unabhängig voneinander urgerm. **-lþ-* und **-ld-* in *-ld-* zusammenfallen. Auch das von dem *ti*-Abstraktum abgeleitete schwache Verb 1 ahd. *dulten, gidulten* "erdulden, erleiden, ertragen, zulassen"[241] < **þuldī/-iia-* bietet an den Belegstellen aus oberdeutschem Dialektgebiet meist Formen mit *-lt-* (z.B. S. [B.] 251.11 *kidultit*, MH. 6.4.4 *dulten*, MH. 10.2.3 *dultenti*). Formen mit *-ld-* bietet die Handschrift Kb (St. Gallen Cod. 911) des Abrogans, z.B. Gl. 1.260.22 *thuldit* (vgl. auch Gl. 1.45.29 *kithuldic*, 1.181.18 *unkithuldic*, 1.183.26 *unkiduldic*). Diese <*-ld-*> Schreibungen in Kb könnten allerdings auf rheinfränkischem Einfluß auf das Murbacher Skriptorium beruhen[242]. Da sichere oberdeutsche Belege mit *-ld-*, *-lth-* < urgerm. **-lþ-* fehlen, fällt die Entscheidung, ob das von Barber 1932: S. 31 angesetzte Paradigma mit grammatischem Wechsel urgerm. **þulþi-* : **þuldi-* aufgrund der deutschen Fortsetzer zu rechtfertigen ist, den mittelhochdeutschen Entsprechungen von ahd. *dult* bzw. dessen Ableitungen zu. Im Mittelhochdeutschen lauten nun tatsächlich die zu *dult* bzw.

---

[238]Gl. 2.752.15 (Clm. 18547, bair.) "*patientia*" *dult*; Dat. Sg. NG II.211.23 "*patientię*" *dulte*; Akk. Sg. O. 3.11.17 *filu mihila thult*.

[239]Gl. 1.211.14 "*pacientia*" *kiduhlt* K (= Cod. St. Gall. 911, alem.; Zur Schreibung <*-hlt*>. vgl. Splett 1976: S. 300); Nom. Pl. Gl. 1.564.42 "*sustentationes*" *gidulti* (4 bair. Hss.); Akk. Sg. Gl. 1.565.3 "*sustentationem*" *gidult* (8 Hss., bair.); Gl. 1.571.34 "*sufferentiam*" *gidult* (8 Hss., bair.), *gidulth* (Clm. 22201, mfrk., vgl. Bergmann 1960: S. 304; zur Schreibung <*-th-*> des Clm. 22201 für obd. *-t-* Matzel 1957: S. 126); Notker: Nom. Sg. *gedúlt* II.26.26, *kedúlt* II.115.17; Sg. Gen *gedúlte* II.286.12, *kedulte* II.54.29; Dat. Dg. *gedúlte* II.44.4; Dat. Pl. *kedúltin* II.453.7; Akk. Pl. *gedúlte* II.141.6; Tatian: Dat. Sg. "*in patientia vestra*" *in iuuueru githulti* 145.7; Akk. Sg. "*et patientiam habuit*" *inti githult habēt*; "*patientiam habe*" *gidult haba* 99.2 (dss. 99.3).

[240]Vgl. zu den Belegen Schmoock 1976: S. 332 f.

[241]Siehe Riecke 1996: S. 321.

[242]Vgl. AhdGr, S. 159/160 § 163 Anm. 5.

gidult st.f. "Geduld"[243] gehörigen flektierten Formen nach Auskunft der Wörterbücher *dulde, gidulde* etc. (: *dult, gidult* mit Auslautsverhärtung). Doch können diese Formen nicht einfach bedenkenlos auf urgerm. *-*lþ*- zurückgeführt werden, da im (späteren) Mittelhochdeutschen eine partielle Erweichung von ahd. -*lt*- zu -*ld*- stattfindet (vgl. mhd. *halden, walden, valden, schëlden, solde, wolde*; -*ld*- neben -*lt*- erscheint in den flektierten Formen von *alt, wë(r)lt, schilt*[244]). Zu untersuchen wäre in diesem Zusammenhang auch, ob nicht mittelhochdeutsche Nomina mit Auslaut -*lt* < ahd. -*lt* < *-*ld*- nach Fällen mit Auslautsverhärtung mhd. -*lt* zu flektierten Formen mit -*ld*- < ahd. obd. -*ld*- < *-*lþ*- Verschleppung von -*ld*- in den Inlaut zeigen können. Ein sicheres Argument zugunsten der etymologischen Berechtigung eines mhd. *dulden* < ahd. **dulden* < **þulþī/-iia*- (und anderer Ableitungen mit -*ld*- < *-*lþ*-) bietet der Reimgebrauch von *dulden* bei dem aus schwäbisch-alemannischem Dialektgebiet stammenden Hartmann von Aue, dessen literarische Aktivität etwa in die Jahre 1180 bis 1200 fällt († etwa 1220[245]). Hartmann scheidet in seinen Werken etymologisch reine Bindungen von /-*ld*-/ (< ahd. -*ld*- < *-*lþ*-) und /-*lt*-/ (< ahd. -*lt*- < *-*ld*-) im Reim[246]: *balde : walde* 15 mal, *bilde : gevilde : wilde* 19 mal gegenüber *alte : behalte : gewalte : stalte : gevalte* 5 mal, *alten* : (*be-, ge-, ent-*)*halten : (ge-)walten* 19 mal, (*en-*)*gelten* : *schelten : selten* 9 mal, *milte : schilte : spilte : bevilte* 5 mal, *wilte : behilte* 3 mal. Stets reimt nun Hartmann aber *dulde(n)* [gg. ahd. *dulten* !] mit *schulde(n)* (6 mal, vgl. [*un-*]*schulden* : *hulde(n)* 34 mal). Hartmann von Aue war also das Verb nur in der Form *dulden* (< ahd. **dulden* < **þulþ*- mit GW gegenüber ahd. *dulten*) bekannt[247]. Als Ableitungsbasis des bei Hartman von Aue sicher bezeugten schwachen Verbs I *dulden* < **þulþī-/iia*- ist ein ahd. **duld* < urgerm. **þulþi*- vorauszusetzen, das im gramm. Wechsel zu ahd. *gidult, dult* < **þuldi*- steht. Der gramm. Wechsel **þulþi- : *þuldi*- (: germ. **þulai/ia*- sw. V. 3 bzw. **þulōia*- sw. V. 2 in got. *þulan*, aisl. *þola*, ae. *þolian*, as. *tholōn, tholian*, ahd. *tholēn, dolēn* "dulden") reflektiert wohl die Akzentmobilität eines älteren proterokinetischen Paradigmas vorurgerm. **tl̥h₂-ti- : *tl̥h₂-téi-*.

---

[243]MhdHWb I, S. 474 und 776.

[244]Vgl. MhdGr, S. 159 § 146.

[245]Siehe VL III, Sp. 501/502 mit Literatur.

[246]Vgl. Zwierzina 1896: S. 187, Gierach 1917: S. 501, MhdGr, S. 149 § 146 Anm. 1; zur entsprechenden Differenzierung von /-*ld*-/ und /-*lt*-/ im Reim bei Rudolf von Ems (lit. Tätigkeit ca. 1220 bis 1250) vgl. Zwierzina 1903: S. 429.

[247]Gierach 1917: S. 511 mit Anm. 2. Entgegen der Handschrift A (mit -*lt*-) des "Armen Heinrich" ist deshalb nach Gierach, loc. cit., -*ld*- auch im Versinneren in *geduldekeit* aH. 138 und *geduldegen* aH. 140 zu lesen.

17. Urgerm. **u̯rōχi- : *u̯rōgi- :* "Rüge, Tadel, Anklage":
Die etymologische Zusammengehörigkeit von got. *wrôhs* f. "Anklage"[248] < urgerm. **u̯rōχi-* und got. *wrôhjan* sw. V. 1 "anklagen, beschuldigen"[249] < urgerm. **u̯rōχī/iia-* mit as. *wrôht* st. f. (m.[?]) "Streit, Zank"[250] < **u̯rōχti-*(?), as. *wrôgian* sw. V. 1 "anklagen, beschuldigen"[251] < **u̯rōgī/iia-*, ae. *wrôht* m. *a*-St., f. *ō*-St. "Rüge, Anklage; Rechtsstreit; Schaden, Unrecht, Verbrechen"[252] < **u̯rōχta/ō-*, ae. *wrēg(e)an* "anklagen, rügen" sw. V. 1[253], mhd. *rüege*, mndd. *wrôge*, *wrôch* st. f. "Anklage, Anzeige; Tadel, Rüge"[254], ahd. *ruogen* sw. V. 1 "anklagen, schelten, rügen"[255], aisl. *róg* n. "Streit, Zank; üble Nachrede, Verleumdung"[256], aisl. *rægia*

---

[248]Der neben dem Akk. Sg. *wrôh* 1Tm 5[19] belegte Gen. Pl. *hvô wrôhê* Jhn 18[29] A erweist eindeutig Genus femininum für das gotische Wort, vgl. Bammesberger 1990: S. 136 Anm. 227.

[249]Belege: Infinitiv *wrôhjan* Luk 6[7] A, PPP *wrôhips* Mat 6[27] A, 1. Sg. Prät. Ind. *wrôhida* Jhn 5[45] A, 3. Pl. Prät. Ind. *wrôhidedun* Mrk 15[3] A, 1. Sg. Prät. Opt. *wrôhidedjau* Jhn 5[45] A, 3. Pl. Prät. Opt. *wrôhidedeina* Mrk 3[2] A; vgl. auch *frawrôhjan* "verdächtigen" (PPP *frawrôhips* Luk 16[1] A).

[250]Belegt nur Akk. Sg. *uurôht* Hel CM 4477, 4438. Ein von as. *wrôht* abgeleitetes sw.V. Kl. I *giwrôhtian* kann durch das zweimal in den Essener Glossen zum Lukasevangelium belegte PPP *giuuróhtid "divisum"* (Ess. Gl. Luk. 3.2 und 11.17) erschlossen werden.

[251]Belege: 3. Pl. Prät. Ind. *uurôgdun* Hel CM 3885 (CM 5239); *uuruogdun* C *uurôgdun* M 5245; *uuruogdun* C 5284.

[252]Belege: neben dem stammklassenindifferenten Sg. Dat. *wrôhte* (vgl. ÉpGl 524 *uuroctae*, ErfGl 524 *uurohtae "insimulatione"*, siehe Pheifer 1974: § 79 und Campbell, OeGr, S. 234/235 § 587) sind sowohl eindeutige Kasusformen des fem. *ō*-Stamms (Nom. Sg. *sio wroht* Beo. 2913, 2287, 2473; Gen. 83, 1903; Akk. Sg. *wrohte* Gen. 2684; Gen. 911; Joh. 18.19; Gen. 37.2) als auch des mask. *a*-Stamms (Sg. Gen. *wrohtes* Gen. 991, Jul. 346; Sg. Akk. *wroht* And. 672, Jul. 487, Mod. 59; Akk. Pl. *wrohtas* Jul. 507) bezeugt (siehe MCOE W021/178-181).

[253]Siehe MCOE W021/114 f. und AeGr, S. 314 § 405.1 Anm. 2.

[254]Siehe MhdHWb IIa, S. 787; MnddWb V, S. 782/783 (vgl. auch mndd. *wrôginge* f. "Anklage").

[255]Siehe AGlWb, S. 498; vgl. auch neben dem einmal belegten, möglicherweise in der Stammbildung genau zu got. *wrôhs* f. *i*-St. passenden *ruog* (Akk. Sg. Gl. 1.201.5 [Gl. K] *"litem" roac*) die vom schwachen Verb abgeleiteten Verbalabstrakta ahd.

sw. V. 1 "schmähen, schelten, verleumden"[257] und altfries. *wrōgia, wrēia* "rügen, anklagen"[258] ist unbestritten. Den einzigen möglichen außergermanischen Anschluß für diese Sippe bildet m.E. aksl. *rěčь* f."Wort, Sprache, Rede; Anklage, Rechtsstreit" (vgl. auch bulg. čech. *rěč*, skr. *rȉječ*, slov. *rêč* (Gen. *-î*), russ. *réčь*, slvk. *reč*[259]). Got. *wrōhs* f. < urgerm. **u̯rōχi-* und aksl. *rěčь* < **[u̯]r'ēki-* könnten unter einem gemeinsamen Paradigma **u̯róh₁-k-i-*[260] : **u̯réh₁-k-i* (vgl. zur Abstufung den Typ uridg. **h₂ó/áu̯i-*[261]) auf der Basis einer *k*-Erweiterung der Vollstufe II der Wurzel **u̯reh₁-* (: Vollstufe I **u̯er[h₁]-*[262]) "feierlich sagen, sprechen"[263] vereinigt werden. Doch ist

---

ruogida f."Anklage" (Gl. 4.128.41 "*accusatio*" *ruogida*), *ruogunga* f. "dss." (Gl. 4.111.50 "*accusatio*" *ruogunga*) und *ruogisal* m. (?) (Gl. 2.756.45).

[256]Nom. Akk. Sg. *róg* Háv. 32, Am. 97, Sd. 13; Dat. Sg. *rógi* Ls. 4, Hm. 10, Rm. 5.

[257]Z.B. 3. Sg. Ind. Präs. Ls. 55: *þeim er rægir hér goð ǫll ok guma* "der ruchlos schmäht alle Götter und Menschen".

[258]AfriesWb, S. 1161/1162, Koolman III, S. 577; das Abstraktum zu dem schwachen Verb lautet im Altfriesischen *wrōginge* f. "Rüge, Anklage".

[259]Siehe Slovník III, S. 662/663 und RussEtWb II, S. 508; zum Schwund des anlautenden *u̯* vor *r* im Slavischen UrslavGr I, S. 122 § 61 b und II, S. 178 § 398.

[260]Daneben wäre für das Germanische ein denominatives Verb vorurgerm. **u̯roh₁-k-i̯é/ó-* (vgl. zu den Denominativbildungen mit Suffix **-i̯é/ó-* Steinbauer 1989: S. 85 f.) > urgerm. **u̯rōgī/i̯a-* (ahd. *ruogen*, aisl. *rægia*, ae. *wrēgan*, afries. *wrōgia*) zu postulieren. Im Gotischen hätte sich *wrōhjan* für zu erwartendes **wrōgjan* nach *wrōhs* < **u̯rōχi-*, umgekehrt ahd. *ruog* (falls nicht gleich aisl. *róg* n.) für zu erwartendes **ruoh* nach *ruogen* < **u̯rōgī/i̯i̯a-* gerichtet.

[261]Vgl. Schindler 1994: S. 397.

[262]Vgl. IEW, S. 1162 und Anttila 1969: S. 114/115. Ausgangspunkt der erweiterten Wurzel mit Vollstufe II **u̯reh₁-k-* könnte das im Griechischen bezeugte "*k*-Perfekt" εἴρηκα (dissimiliert aus **u̯e-u̯reh₁-k-*, vgl. gr. εἶπε/o- aus **u̯e-u̯kʷe/o-*) oder ein vollstufiger "*k*-Aorist" **u̯reh₁-k-* (vgl. gr. ἔ-θη-κ-α, lat. *fēc-* < **(e)-dʰeh₁-k-*, siehe Rix 1976: S. 215 § 232, S. 222/223 § 240, Harðarson 1993: S. 148-150, 178) gewesen sein, von dem aus die *k*-Erweiterung auf andere Paradigmastellen des Verbums (vgl. lat. *fēc- : facie/o-* < **dʰə₁-k-i̯e/o-*) und Nominalbildungen übertragen wurde.

diese Verknüpfung zu unsicher, da aksl. *rěčь* f. und das vollstufige Verbum aksl. *rekǫ, rešti* "sagen"[264] zusammen mit toch. A *rake*, B *reki* "Wort" a. < urtoch. **rake* < vorurtoch. **rokoi̯*[265] besser zu der Wurzel **rĕk-* "ordnen, festlegen, bestimmen"[266] zu stellen sind. Trotz der Trennung von aksl. *rěčь* f. blieben die vorgeschlagene etymologische Analyse für got. *wrōhs* und Verwandtes und die Erklärung des grammatischen Wechsels zwischen got. *wrōhs, wrōhjan* und ahd. *ruogen* etc. weiterhin bestehen.

---

[263]Von dieser Wurzel sind auch in anderen Sprachen Termini der Rechtssprache abgeleitet, so av. *urvāta-* n. "Bestimmung, Gebot" < **u̯reh₁-to-* (daneben die Anit-Variante av. *urvata-* n. "dss." = ai. *vratá-* n. "Gebot, Satzung, Gelübde"), gr. ῥήτρα f. "Spruch, Vertrag", aksl. *rota* f. "Eid", apreuß. *wertemmai* "wir schwören" (siehe IEW, S. 1162).

[264]Während die akutierte Intonation von urslav. **r'ěči-* (skr. *rȉječ*, slov. *rȅč*) auf eine alte Dehnstufe **rēk-* (vgl. auch got. *garēhns* "Anordnung") neben der Vollstufe **rek-* in aksl. *rekǫ, rešti* (Reflex eines akrotonen Wurzelpräsens **rĕk-/*rék-*[?]) weist, dürft lit. *rẽkti*, Präs. Sg. 1 *rėkiù* "schreien, schelten" (falls etymologisch hierher gehörig) wegen der zirkumflektierten Intonation des Langvokals der 3. Sg. Präs. *rẽkia* (vgl. Senn 1966: S. 228 § 332) ein haplologisch vereinfachtes Intensivum **rēk-i̯é/ó-* < **rē-rek-i̯é/ó-* fortsetzen (vgl. urslav. **lěž'etь/ъ* [vgl. zur semantischen Markiertheit des Intensivs slov. *léžem* "sich wiederholt legen"] < **lēgʰ-i̯é/ó-* < **lē-legʰ-i̯é/ó-*, vgl. Klingenschmitt 1994b: S.250).

[265]Vgl. zur weiteren Analyse Klingenschmitt 1994a: S. 400/401.

[266]LIV, S. 455/456, IEW, S. 863, RussEtWb, S. 518, van Windekens I, S. 400.

kundig, verständig"[11] (< *mén-tu- : *mn̥-téu̯- [?]); ved. *jantú-* m. "Geschöpf, Wesen, Stamm, Geschlecht", av. *huzəntu-* "aus edlem Geschlecht", jav. *zantu-* m. "Landkreis, Gau", ai. *jā́tu* Adv. "von Geburt, von Natur" (Br. *devájātu-* "die Geburt von den Göttern habend", ap. PN *dātūvahəya-*), lat. *nātū* "von Geburt", *nātūra* f. "Geburt, Wesen, Natur" (< *ǵénh₁-tu- : *ǵn̥h₁-téu̯-[?]). Das Verbalabstrakta bildende Suffix gr. -τῡ- f.[12] ist wohl als Umbildung eines ablautenden *-téu̯-/tu-, dessen Abstufung in toch. B *plāce*, A *plāc* "Rede" < urtoch. Sg. Nom. **pälāt'a* < vorurtoch. **bʰelə₁-tē[+s]* (Verbalabstraktum zur Wurzel **bʰelh₁-* in toch. A *pällā-* "preisen" < **päl-nā-* < **bʰl̥-n-ə-*, preuß. *billīt* "sagen, sprechen" < **bʰl̥h₁-eh₁-*) < **-tē* < **-tēu̯*, Pl. Obl. B *plātäṃ* < Pl. Akk. vorurtoch. **pälātäns* < **bʰelə₁-tu-ns* vorliegt[13], zu beurteilen. Zu vergleichen wäre dann das Suffix gr. -ῡ-s, Gen. -ύ-ος, das als Umbildung eines hysterokinetischen *-ḗu̯- : *-éu̯- : *-u/u̯- erklärt werden kann; vgl. gr. πληθῡς f. "Volksmenge", das mit altlat. *plēbēs* f. "dss." unter einer gemeinsamen Vorform **pl̥h₁dʰ-ḗ* (< *-ḗu̯) vereinigt werden kann[14]. Von der Richtigkeit der Etymologie hängt die Rekonstruktion eines Paradigmas uridg. **h₂ánsu- : *h₂n̥séu̯-* m. ab, das mit einzelsprachlich verschieden verallgemeinerter Ablautstufe der Wurzel in heth. *ḫaššu-* c. "König"[15], urgerm. **ansu-* m. "Ase, Gott" (aisl. *áss, óss* m., ae. *ōs* m., ahd. *ans-* in PN, got. lat. Pl. *anses* Jord.) < **h₂ánsu-*, ai. *ásura-* Adj. "göttlich, mächtig", m. "Gott, Herr", aav. jav. *ahura-* m. "Gott, Herr" < iir. **ásura-* (entlehnt in erzamordw. *azoro* "Herr") < **h₂n̥su-ro-* (EWAi I, S. 147/148) fortleben könnte. Als einzelsprachliche Neuerung zeigen auch einige neutrische *u*-Stämme proterokinetische Flexion für ältere akrostatische Flexion. So ist etwa der Typ iir. **dā́ru* n., Gen. **drā́uš* < **dór-u* n., Gen. **dr-éu̯-s* wohl aus einem älteren akrostatischen Paradigma **dór-u*, Gen. **dér-u-s* umge-

---

[11]KEWAi II, S. 564/577.

[12]Siehe Risch 1974: S. 40.

[13]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 127, 1994a: S. 402.

[14]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 127.

[15]HitEtDict III, S. 240-246; HethEtGl I, S. 193; zu heth. */-VssV-/* < */-VnsV-/* vgl. Melchert 1994: S. 143 und Eichner 1979: S. 58 Anm. 54.

staltet[16]. Für eine sekundäre Einrangierung in ein proterokinetisches Paradigma in einer Vorstufe der Armenischen spricht der Ablaut von arm. *asr*, Gen. *asow* "Vlies" < **p^{e}k̑éu̯-*[17] gegenüber ai. *páśu-* n. "Vieh, Tier", lat. *pecŭ* n. "dss.", urgerm. **feχu-* n. "dss.", apreuß. *pecku* n. "dss." < uridg. **pék̑u-* n. "Kleinvieh, Schaf"[18]. Auch die unterschiedliche Akzentuierung von ai. *játu-* n. "Lack, Gummi" (< iir. **ǰátu-*, vgl. np. dial. *žad* "Gummi"; EWAi I, S. 565) < **g^{w}étu-* gegenüber urgerm. **k^{w}eđu-* n. "Harz" (⇒ ae. *cwidu, cwudu* n. *u̯a*-St., ahd. *kuti* n. *i̯a*-St.) < **g^{w}etú-*[19] zeigt, daß das Wort in einer Vorstufe des Germanischen wohl sekundär in das proterokinetische Flexionsmuster überführt wurde. Sollte arm. *kiw, kowoy* "Baumharz" < **g^{w}ĕtu-* (?) hierher gehören, dann wäre wohl ein ursprüngliches akrostatisches Paradigma **g^{w}ĕ́tu- : *g^{w}étu-* zu postulieren[20]. Neben dem proterokinetischen Typ der *u*-Stämme mit Wurzelabstufung W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*) : W(*ø*)-S(*é*)-(*ø*) sind für die Grundsprache noch folgende Akzent- und Ablauttypen der *u*-Stämme anzusetzen:

1. akrostatisch-apophon:

a) Typ I mit qualitativem Ablaut der Wurzel W(*ó*) : W(*é*)[21]:

Dieser Typ unterliegt nach Schindler 1994: S. 397 einer (einzelsprachlichen) Umbildung zu einem weitereren proterokinetischen Typ (II) mit Abstufung W(*ó*)-S(*ø*)-E(*ø*) : W(*ø*)-S(*é*)-E(*ø*): uridg. **ĝónu, *ĝénu-s* ⇒ **ĝónu, *ĝn-éu̯-s* (vgl. auch Sg. Nom. Akk. **h$_2$óu̯u*, Sg. Gen. **h$_2$u̯-éu̯-s* in

---

[16]Vgl. Schindler 1994: S. 397.

[17]Vgl. Steinbauer 1989: S. 232 Anm. 8; zum *-r* von arm. *asr* Klingenschmitt 1982: S. 18 Anm. 11.

[18]Die Bedeutung "Klienvieh" ist wohl metonymisch aus "Vlies, Wolle" entstanden (vgl. arm *asr*, *asow* "Vlies, Schafwolle").

[19]Vgl. Darms 1978: S. 50 f.

[20]Vgl. Steinbauer 1989: S. 232 Anm. 8.

[21]Vgl. Schindler 1994: S. 397.

av. *āyu*, Gen. *yaoš*[22]; Sg. Nom. Akk. **dóru*, Sg. Gen. **dr-éu̯-s* in ved. *dā́ru*, av. *dāuru*, Sg. Gen. ved. *dróḥ*, jav. *draoš*).

b) Typ II mit quantitativem Ablaut der Wurzel W(*ḗ*) : W(*é*):

Beispiele: uridg. **u̯ā́stu-* > ai. *vā́stu-* n. "Wohnstätte", urtoch. **u̯ā́stä* > B *ost*, A *wast* "Haus" : **u̯ástu-* > gr. *ἄστυ* n. "Stadt"[23]; uridg. **h₁u̯ḗsu-* (air. *fíu*) : uridg. **h₁u̯ésu-* (> iir. **hu̯ásu-*[24]).

c) mit qualitativem Ablaut des Suffixes W(*é*)-S(*ŏ*)- : W(*é*)-S(*ø*)-:

Beispiele: Sg. Nom. uridg. **désiu̯ō[u̯]* > ai. *dásyu-* m. "Feind", ap. *dahəyāuš* "Feindland", Sg. Akk. **desiu̯óu̯-m̥*[25] > ap. *dahəyāu̯am*, Pl. Nom. **desiu̯óu̯-es* > ap. *dahāyāva*; Sg. Nom. **bʰáh₂ĝʰōu̯[+s]* > uriran. **bāzāu̯š* > aav. *darəgō.bāzāuš* "langarmig", jav. *ugra.bāzāuš* "starkarmig", sogd. *β'z'* "Arm", gr. πῆχυς, urgerm. **bōgu-* (ahd. *buog*, ae. *bōg*)[26], Sg. Akk. **bʰah₂ĝʰóu̯-m̥* (mit Akzentverschiebung *é-o-x* > *e-ó-x* nach Klingenschmitt 1994a: S. 389/390 Anm. 131; ai. *bāhú-* hat die Betonung analogisch von paradigmatisch zugeordneten Formen des Typs *e-ó-x* verallgemeinert) > uriran. **bāzāu̯-am* > Phl. B *b'c'y /bāzāy/*

---

[22]Vgl. Kuiper 1942: S. 31/32; Hoffmann, Aufsätze III, S. 875; Hoffmann-Forssman 1996: S. 132/133.

[23]Klingenschmitt 1982: S. 260, 1994a: S. 403.

[24]Vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 593-604. Nach Rasmussen 1989: S. 255 (vgl. auch Schindler 1994: S. 398) ist das Paradigma folgendermaßen anzusetzen: Nom. Sg. m. **h₁u̯ḗsu-s* : Akk. Sg. m. **h₁u̯ésu-m*, aber Nom. Akk. Sg. n. **h₁u̯ósu* (air. *fó* "gut", luw. */wasu/* "dss.") : schwache Kasus beider Genera **h₁u̯ésu-* (z.B. Sg. Dat. **h₁u̯ésu̯-ei̯* > air. Gl. *feib* "vorzüglich", Gen. Pl. **h₁u̯ésu̯-ōm* > av. *vaŋhuuąm*)

[25]Mit Akzentverschiebung *é-o-x* > *e-ó-x*, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389/390 Anm. 131. Der Suffix- bzw. Endakzent ergibt sich aus Formen wie av. Akk. Sg. *daxiiūm* (av. *-hi̯-* > *-xii-* vor dem Akzent, vgl. Hoffmann-Forssman 1996: S. 112 § 83 A; vgl. auch den Sg. Gen. av. *daxiiāš*).

[26]Vgl. zu den einzelsprachlichen Formen Kuiper 1942: S. 40 f., Hoffmann, Aufsätze III, S. 874, Hoffmann-Forssman 1996: S. 129 -132.

"dss."[27].

2. amphikinetisch: stark: W(*é*)-S(*o;ō*)-E(*ø*)
schwach: W(*ø*)-S(*ø*)-E(*é*)

Beispiele: ai. *párśu-* m.f. "Rippe", av. *pərəsu-* m. "dss." (Akk. Sg. *pərəsāum* [7x V.][28] < urir. **pərtˢāu̯am*) < iir. Nom. **párćā[u̯]*, Akk. **párćāu̯am*, Gen. **pṛ́ćuás* < uridg. **pérk̑ō[u̯]*, Akk. **pérk̑ou̯-m̥*, Gen. **pṛk̑-u̯-és*; av. *nasuš* (Akk. *nasāum* < **°āu̯əm*), gr. νέκῡς "Toter, Leichnam"[29] < **nék̑u-*, air. *éc* (Gen. *éca*) m. "Tod" < urkelt. **ankus* (Gen. **ankou̯s*) < **n̥k̑u-* (bret. *ankou*, akorn. *angheu* m. "Tod" < Pl. **ankou̯es*), alb. *eðe* Pl. tantum "Fieber" < **n̥k̑ou̯es*[30]: uridg. Sg. Nom. **nék̑ō[u̯]*, Sg. Akk. **nék̑ou̯-m̥*, Sg. Gen. **n̥k̑u̯-és*[31]. Reflexe dieses amphikinetischen Typs zeigt das Gotische in den Nebenformen der *u*-Stämme[32] Sg. Nom. *-aus* < **-ōu̯[+s]*, Sg. Akk. *-au* < urgerm. **-au̯-uⁿ* (vgl. auch ae. Pl. Nom. *suna* "Söhne" mit *-a* < urgerm. **-au̯-iz* < **-ou̯-es*). Eine gewisse Produktivität zeigt der Typ der amphikinetisch flektierenden, mit Suffix **-nou̯-/*-nu-* gebildeten Abstrakta im Anatolischen, vgl. heth. *ḫarnā́uš* < **h₂arnṓu̯[+s]* (Akzent **-e-ṓ-* nach paradigmatisch zugeordneten dreisilbigen Formen mit Akzentverschiebung **e-ó-x* < **é-o-x*), Akk. Sg. *ḫarnaun* < **h₂arnóu̯-m̥*, Gen. Sg. **ḫarnau̯aš*[33].

Zum Ansatz eines zweiten amphikinetischen Typs mit der Abstufung stark W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*) : schwach W(*ø*)-S(*ø*)-E(*é*) vgl. S. 84 f.

---

[27]Zu toch. B *pokai* Obl., A *poke* f. < **pā́kāi̯* vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 402/403 (im Detail anders Rix 1986: S. 311-323 [besonders S. 318/319]).

[28]Vgl. zu den Formen Kuiper 1942: S. 49.

[29]Vgl. Rix 1976: S. 148 § 161g und Hoffmann-Forssman 1996: S. 129-132.

[30]Klingenschmitt 1994c: S. 225.

[31]Snoj 1994: S. 504/505.

[32]Siehe GotGr, S. 76/77 § 104 mit Anm. 2 und Krause 1968: S. 160/161 § 135.

[33]Siehe Weitenberg 1984: S. 221-232.

3. hysterokinetisch: stark: W(*o;ø*)-S(*ḗ;é*)-E(*ø*)
schwach: W(*o;ø*)-S(*ø*)-E(*é*)

Beispiel: Sg. Nom. **pl̥h₁dʰ-ḗ* (< **-ḗu̯*) > urital. **plāpē+s* bzw. (mit analogischem *plē-* nach *plē-uī*, vgl. *plēnus*) **plēpē+s* (> lat. ***plēdēs*); Dat. **pl̥h₁dʰu̯-éi̯* > **plā/ēfei* (mit paradigmatischem Ausgleich lat. *plēbēs* f. "Volksmenge"); gr. πληθῡς, Gen. -ύος f. "Volksmenge mit umgebildeten Suffix **-ḗu̯/éu̯-* (vgl. gr. -τῡ- ← **-téu̯-/-tu-*)[34].

Ein femininer *ū*-Stamm (ursprünglich mesostatischer **-úh₂*-Stamm[35]) ist im Germanischen fortgesetzt in ahd. *swigar* f. "Schwiegermutter" < urgerm. **su̯eg̑rū-* < uridg. **su̯ek̑rúh₂-* (ai. *śvaśrū́*, aksl. *svekry*)[36].

Die maskulinen und femininen *u*-Stämme[37] des Germanischen setzen die Flexion der proterokinetischen *u*-Stämme der Grundsprache fort, wie das durch Vergleich der altgermanischen Einzelsprachen[38] rekonstruierte urgermanische Paradigma zeigt:

---

[34]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 127. Eine andere Erklärungsmöglichkeit für lat. *plēbēs* findet sich bei Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 133f.

[35]Vgl. Snoj 1994: S. 495 f.

[36]Vgl. Krahe-Meid III, S. 70.

[37]Der alte Bestand der *u*-Stämme des Gotischen, das die Flexion der *u*-Stämme am besten bewahrt hat, ist durch den Übertritt alter Konsonantenstämme (vgl. got. *fōtus* m. "Fuß", *tunþus* m. "Zahn": Scharnierform für den Übertritt war der Akk. Sg. urgerm **-u"* < **-u-m* bzw. **-m̥* und der Akk. Pl. **-unz* < **-u-ns* bzw. **-n̥s*, vgl. Kieckers 1928: S. 129) oder *u̯a*-Stämme (urgerm. **skaḏu̯a-* ⇒ got. *skadus* "Schatten", vgl. Krause 1968: S. 108/109) und durch die verhältnismäßig konsequente Einrangierung von Fremdwörtern und -namen auf gr. -ος und lat. *-us* in die *u*-Deklination (vgl. GotGr, S. 85 § 120 Anm. 1) zusätzlich bereichert worden.

[38]Vgl. zu den einzelsprachlichen Belegen Bammesberger 1990: S. 150/151, UrgermGr, S. 245-247, Krahe-Meid II, S. 32-35, Kieckers 1928: S. 116/117.

Sg. Nom. *-*u*-*z*[39] < *-*u*-*s*	Pl. Nom. *-*iu̯*-*iz*[40] < *-*eu̯*-*es*
Sg. Gen. *-*au̯*-*z*[41] < *-*ou̯*-*s*[42]	Pl. Gen. *-*iu̯*-*ō*[n43] < *-*eu̯*-*ōm*
Sg. Dat. *-*iu̯*-*i*[44] < *-*eu̯*-*i*	Pl. Dat. (Instr.) **umi/az*
*-*au̯*-*i*[45] < *-*ou̯*-*i*	
Sg. Akk. *-*u*[n46] < *-*u*-*m*	Pl. Akk. *-*unz*[47] < *-*u*-*ns*

Die Akzentmobilität der proterokinetischen *u*-Stämme reflektieren einige *u*-Stämme des Germanischen mit innerparadigmatischem grammatischen

---

[39]Got. *-us* (neben *-aus* < *-*ōu̯[+s]*), urnord. *-uR* (urnord. *haukopuR*, runschw. *sunuR*; finn. Lehnwort *vantus* "Handschuh" [: aisl. *vǫttr* "dss."]; wgerm. *-*u* nach kurzer Stammsilbe (as. ahd. ae. *-u*).

[40]Got. *-jus* < *iu̯z, aisl. *-er* (mit *i*-Umlaut des Wurzelvokals) < urnord. *-iu̯R, urwgerm. *-*i* (ahd. as. *-i*) < *-*īz* < *-iu̯iz (daneben ae. *-a* < *-au̯-iz < *-ou̯-es*).

[41]Got. *-aus*, aisl. *-ar* (urnord. *sunaR*), urwgerm. *-*ō* (die Monophthongierung von urgerm. *-au̯- > wgerm. *-*ō* im gedeckten Auslaut ist später als die Kürzung alter Längen, vgl. Sg. Gen. *i*-St. urgerm. *-*īz* > wgerm. *-*i*) > ahd. *-ô* (*fridoo* B., *fridô* Is. H., *witô* Gl. K), ae. *-a* (daneben die Neubildungen ahd. *-es*, as. *-ies*).

[42]Vgl. zum Sg. Gen. *-ou̯-s der *u*-Stämme Klingenschmitt 1992: S. 119.

[43]Got. *-iwē* (mit *-ē* für *-ô*); in den anderen Sprachen Analogiebildungen nach den *i*-Stämmen (Aisl., As., Ahd.) oder nach den *a*-Stämmen (Ae.), vgl. Krahe-Meid II, S. 34.

[44]Urnord. *mu(n)diu* (Tjurkö), aisl. *-i,e* (mit *i*-Umlaut des Wurzelvokals *syne* bzw. Hebung von *e* zu *i* in *firðe* "dem Fjord", vgl. AislElB, S. 68 § 223/224), ahd. *-iu* (bel. *suniu, sitiu, fridiu*, vgl. AhdGr, S. 103 § 220c Anm. 3).

[45]Got. *-au*, wgerm. *-*ō* > ae. *-a* (Alternative: Analogie nach den *i*-Stämmen Sg. Gen. urwgerm. *-*i* < *-*īz* : Sg. Dat. urwgerm. *-*i* < *-*ī* < *-*iu̯i* = Sg. Gen. *-*ô* < *-au̯-z : Sg. Dat. x; x = *-*ô*).

[46]Got. *-u* (neben *-au* < *-au̯-u̯* < *-ou̯-m̥*); urnord. *-*u* (aisl. *u*-Umlaut des Wurzelvokals); wgerm. *-u* nach kurzer Stammsilbe.

[47]Got. *-uns*, aisl. *-u,o* (mit *u*-Umlaut der Wurzelsilbe, vgl. *vǫndo* < *u̯andunz), urwgerm. *-*u* (ahd. Akk. Pl. *situ* O. 4.5.59; z.T. auch ae. *-u*; sonst ist die Form des Nom. Pl. für den Akk. Pl. eingetreten).

Wechsel. Allerdings ist vorab bereits zu konstatieren, daß der Nachweis der Zugehörigkeit einiger dieser Nomina mit IGW zur *u*-Deklination nicht immer mit absoluter Sicherheit geführt werden kann, da viele *u*-Stämme in den westgermanischen Sprachen vollständig in andere Deklinationsklassen[48] übergeführt worden sind, ohne Spuren der ursprünglichen Stammklassenzugehörigkeit zu hinterlassen. Günstigenfalls ist ein intaktes *u*-stämmiges Paradigma im Gotischen und Altnordischen bezeugt.

1. Urgerm. **ferþ/đu-* : **furđu-* "Fjord, Bucht; Furt"[49]:

2. Urgerm. **grunþu-* : **grundu-* "Grund, Boden":
Ein Simplex **grundus* ist im Bibelgotischen nicht direkt bezeugt, seine Existenz wird aber deswegen zwingend erwiesen, weil ein Stamm *grundu-* als KVG des Determinativkompositums got. *grunduwaddjus* m. "Grundmauer"[50] dient und als Ableitungsgrundlage für das Adjektivabstraktum *afgrundiþa* f. *ō*-St. "Abgrund" (Nom Sg. Luk 8[31] A, Rom 10[7] A) ein auf **grundus* basierendes Adjektiv **afgrundus* "abgründig" (vgl. ahd. Is. 1.5 *abgrundiu uuazsar umbihringida*; vgl. zur Bildung got. *wintrus* m. "Winter" : *twalibwintrus* "zwölfjährig") bzw. schwach flektiert **afgrundja* (vgl. zur Bildung got. *laushandja* Adj. : *handus*]) zu erschließen ist[51]. Dem gotischen **grundus* entsprechen im Altnordischen aisl. *grunnr* m. *a*-St. "Meeresboden, Grund" und aschw. *grunder* m. "dss."[52] (neben aisl. *grunn* n., aschw. *grun(n)*, *grund* n. *a*-St.). Das Substantiv flektiert im Altisländischen ganz nach der mask. *a*-Deklination (AislGr, S. 247 § 357), z.B. Sg. Gen. *til grunns* SE. I.168.28; Sg. Dat. *grunni* ÞjóðA 1.16, Bp. II.48.19; Sg. Akk. *í grunn* Anal. 203, *á grunn* Flat. I.144.9; Dat. Pl. *á grunnum* Stj. 288.8; Akk. Pl. *til grunna* Bp. I.355.19.24. Die einzige Reliktform des *u*-Stamms ist ein Akk. Pl. *grunnu* ÞSær 2.4. Der vollständige Übertritt des ursprünglichen *u*-Stamms in die

---

[48]Scharnierform für den Übertritt langsilbiger *u*-Stämme in die *i*-Deklination war beispielsweise der Nom. Pl. wgerm. **-i* < **-iu̯iz*, der mit dem Nom. Pl. wgerm. **-i* < **-ii̯iz* homonym geworden war.

[49]Vgl. S. 84 f.

[50]Belege: Nom. Sg. *grunduwaddjus* 2Tm 2[19] B, Dat. Sg. *grunduwaddjau* Eph 2[20] B, Akk. Sg. *grunduwaddju* Luk 6[49] A neben *grunduwaddjau* Luk 6[18] A (vgl. Meyer 1869: S. 574).

[51]Schubert 1968: S. 49.

[52]ANEW, S. 191; IcED, S. 217; Fritzner I, S. 652; LexPoetS. 205; Söderwall I, S. 425/426.

Flexion der mask. *a*-Stämme (AislGr, S. 249/250 § 358.2) war möglicherweise dadurch begünstigt, daß der Wurzelvokal *-u-* von *grunnr* den Umlautwirkungen im Paradigma der *u*-Stämme (AislGr, S. 272 § 393) nur in geringem Maße ausgesetzt war (vgl. dagegen die Allophonie im Paradigma eines *u*-Stamms, wenn *-a-* oder *-e-* Wurzelvokal ist), so daß die in vielen Kasus bestehende Uniformität des Wurzelvokals den Übertritt erleichterte, und daß neben *grunnr* m. (vgl. auch die Ableitung *grunnungr* m. "Dorschart" und mit gramm. Wechsel das KVG von *grundvǫllr* m. "Grundlage, Fundament" [vgl. got. *grunduwaddjus*]; daneben der fem. *i*-St. *grund* "Erde, Boden" [AislGr, S. 279 §391]) ein neutrischer *a*-Stamm *grunn* "seichte Stelle, Grund" (vgl. aschw. *grun/grund* n. neben *grunder* m.: Söderwall I, S.425/426, und AschwGr, S. 269 § 340.2b, S. 288 §386 Anm. 2) < **grunþa-* (Substantivierung des Adjektivs aisl. *grunnr* "seicht" < **grunþa-*[?]) stand, mit dem der ursprüngliche *u*-Stamm einige homonyme Kasusformen (Sg. Dat. *-e*, Pl. Dat. *-om*, Gen. Pl. *-a*) teilte. Im Westgermanischen entsprechen mit vollständigem Übertritt in die Flexion der mask. *a*-Stämme (nach Schwund des *-u* des Nom. Akk. Sg. nach langer Stammsilbe[53]) ahd. *grunt* m. "Grund"[54], ae. as. *grund* m. "dss."[55] und afries. *grund, grond* m. "dss."[56]. Wenn das geminierte *-nn-* in aisl. *grunnr* m. nicht auf dem Einfluß des neutralen *a*-Stamms aisl. *grunn* n. < **grunþa-* < **g^{h}rṇ-to-* (vgl. zur akzentuierten Schwundstufe urgerm. **gulþa-* n. "Gold" < **ĝ^{h}l̥(h$_3$)-to-* und urgerm. **murþa-* m. "Mord" < **mr̥-to-*) beruht (vgl. aschw. *grun(n)* n. neben *grund* n. mit *-nd-* nach *grunder* m. [?]), weist aisl. *grunnr* m. < **grunþu-*[57] gegenüber got. **grundus*, ahd. *grunt* etc. < urgerm. **grundu-* auf grammatischen Wechsel innerhalb des Paradigmas. Falsch ist aber m.E. die Differenzierung der Formen mit grammatischem Wechsel nach

---

[53]Vgl. AhdGr, S. 199 § 216 Anm 3, und S. 202 § 220b Anm. 1; van Helten 1910: S,.474 f., Wright 1925: S. 200 § 395, AeGr, S. 220 § 395.

[54]AW IV, Sp. 448; Graff IV, Sp. 330 f.; AGlWb, S. 242. Neben ahd. obd. *grunt* < **grundu-* sind in älteren alemanischen Handschriften Formen mit *-nd-* überliefert: Gl. 1.134.38 *"funditus mouit" cruntum gahrorit* Pa, *krundum kahrorit* Kb (vgl. zur vorliegenden Glossengruppe Splett 1976: S. 204); die von Pa *-nt-* abweichende Form Kb *-nd-* (weiteres Material bei Kögel 1879: S. 97/98; vgl. auch Gl. 2.488.45 [St. Gallen Cod. 134, alem.]: *"fundo" grunde*) könnte auf rheinfränkischem Einfluß beruhen, vgl. AhdGr, S. 159 § 163 Anm. 5 und Kögel 1884: S. 316. Der Sg. Gen. Gl. 4.262.11 (Oxford Laud. lat. 92, Würzburg, 9. Jhdt; mfrk.[?], vgl. Bergmann 1973: S. 291) *grundes* zeigt die reguläre mittelfränkische Vertretung von urgerm. **-nd-*.

[55]BT, S. 491; Grein 1974: S. 278; AeEtWb, S. 139; HelWb, S. 212 (nur Akk. Sg. *grund* Hel CM 2633, 2638, 2602, C 5429).

[56]AfriesWb, S. 787.

[57]Vgl. Wood 1895: S. 21 und ANEW, S. 191.

dem Genus in urgerm. **grunþu-* m. : **grundu-* f. (> aisl. *grund* f.), wie sie Hübner 1923: S. 24/26 vornimmt. Es ist vielmehr zu vermuten, daß aisl. *grund* (älteste Belege Sg. Gen. *grundar*, Dat. Sg. *grundu*[58]) erst sekundär mit Genuswechsel (vgl. aisl. *tǫnn* f. "Zahn" < urgerm. **tanþuⁿ* Akk. Sg. m.) von einem ursprünglichen Sg. Gen. *grundar* < **grundauz* (bzw. von einem Akk. Sg. urnord. **grundu* < **grunduⁿ*) in die aus ursprünglichen femininen *i*- und *ō*-Stämmen bestehende Mischflexion des Typs aisl *rǫst*, Gen. *rastar*[59] einrangiert wurde. In diesem Fall hätte das Altnordische beide Vernersche Wechselformen des ursprünglichen Paradigmas bewahrt. Das urgerm. Paradigma **grunþu- : *grundu-* (mit Verallgemeinerung der Schwundstufe der schwachen Kasus) ist dann - die Richtigkeit der obigen Ausführungen vorausgesetzt - als Fortsetzer eines in Idealform rekonstruierten proterokinetischen Paradigmas vorurgerm. Sg. Nom. **g^hrén-tu-s*, Sg. Akk. **g^hrén-tu-m*, Sg. Gen. **g^hrn̥-té/óu̯-s*[60] zu bestimmen, das mit Verallgemeinerung der Nullstufe der Wurzel sich zu urgerm. Sg. Nom **grunþuz* : Sg. Gen. **grundau̯z* entwickelte.

3. Urgerm. **χaþu- : *χaðu-* "Kampf, Krieg":
Da das Wort als appellatives Simplex nur im Altnordischen (einmal Akk. Sg. *hǫð* "den Kampf" Rdr. 10[61] < urgerm. **χaþ/ðuⁿ*) und als appellatives KVG *hëaðu/o-* < **χaþu-* nur im Altenglischen fortgesetzt ist (vgl. ae. [als KVG poetischer Kenningkomposita] *heaþobyrne* f. "Brustschild", *heaðorinc* m. "Krieger", *heaþoswāt* m. "Blut" usw.[62]), stützt sich der Ansatz eines Paradigmas mit innerparadigmatischem grammatischen

---

[58]Larsson 1891: S. 121.

[59]AislGr, S. 266 § 386.

[60]Vgl. zu weiterem etymologischen Anschluß Feist 1939: S. 222/223, IEW, S. 459, Lühr 2000: S. 121. Vergleichbar sind etwa (mit Dentalerweiterung **-d* derselben Wurzel[?]) air. *grindell* m. "Grund eines Sees, Untergrund", lit. *pāgrindas* m. "Grundlage, Firmament" und gr. χέραδος n. "Geröll, Kies", χαράδρα f. "trockenes Bett eines Bergstroms", χεράδες αἱ τῶν χειμάρρων ποταμῶν λιθώδεις ἀθροίσεις (Hesych).

[61]Siehe ANEW, S. 278/279 und LexPoet, S. 307. Personifiziert erscheint urgerm. **χaþ/ðu-* "Kampf" in der altnordischen Mythologie in der Gestalt des blinden Gottes *Hǫðr*, der auf Lokis Betreiben hin mit einem aus einem Mistelzweig angefertigten Pfeil auf den Gott Baldr schießt und ihn tötet (SnE. I 174.8: *Hǫðr tók mistiltein ok skaut at Baldri at tilvísun Loka; flaug skotit í gǫgnum hann, ok fell hann dauðr til iarðar* "Hǫðr nahm den Mistelzweig und schoß nach Lokis Anweisung auf Baldr; das Geschoß durchbohrte ihn, und er fiel tot zu Boden").

[62]Siehe Grein 1974: S. 306/307.

Wechsel urgerm. **χaþu- : *χaðu-*[63] größtenteils auf onomastisches Material, d.h. auf die Verwendung des Appellativums als Namenvorder- bzw. Hinterglied altgermanischer Namenkomposita: urnord. (schwed.) *haþuwol(a)faR* "Kampfwolf" (Stentoften, ca. 650 n. Chr.[64]); urnord. (norw.) *haðulaikaR* "Kampf als Spiel habend" (Kjølevik, Mitte 5. Jhdt.[65]; vgl. ae. *Heaðulāc*, afrk. *Hadaleih*); urnord. (schwed.) *ssigaduR* < **sig(i)-haðu-* "Sieg und Kampf" (Medaillon von Swarteborg, ca. 450[66]; ahd. *Hadu-* (z.B. *Hadubrant*[67]); ae. *Hēaðu-* gg. *Nīþhad*[68]. Urgerm. **χaþu- : *χaðu-* m. "Kampf" bildet eine Gleichung mit kelt. **katu-* "Kampf" (vgl. gall. *Catu-* als KVG von Namenkomposita wie *Caturīges* "Kampfkönige"[69] und air. *cath* m. *u*-St. "Kampf; Truppe" [Sg. Gen. *catha*, Pl. Dat. *cathaib*, Pl. Akk. *cathu*, vgl. Vendryes 1987: C-47/48]) < **k̑at-u-* (im weiteren zu ai. *śátru-* m. "Feind", urgerm. **χaþru-* m. "Streit, Zank" [mhd. *hader*] < **k̑át-ru-*, vgl. IEW. S. 534). Der innerparadigmatische grammatische Wechsel in urgerm. **χaþu- : *χaðu-* reflektiert nach Lühr 1982: S. 395 Anm. 3 den paradigmatischen Akzentwechsel eines proterokinetischen Paradigmas urgerm. **χáþu-z* : **χaðáu̯-z* < vorurgerm. **k̑át-u-s : *k̑at-é/óu̯-s*. Das Erbwort urgerm. **χaþ/ðu-* m. "Kampf", das als Appellativum in den Altstufen der germanischen Sprachen relativ spärlich belegt ist und nur mehr als Namenelement zweigliedriger Namenkomposita, deren Ursprung wohl in alten dichtersprachlichen Formeln zu suchen ist[70], eine wichtige Rolle spielt, ist unter dem Druck konkurrierender Synonyma aus dem lebendigen appellativen Wortschatz der germanischen Sprachen verschwunden.

4. Urgerm. **χunχru- : *χungru-* "Hunger"[71]:

---

[63]Vgl. Barber 1932: S. 37, Lühr 1982: S. 395 Anm. 3.

[64]Vgl. Krause-Jankuhn 1966: S. 209-211.

[65]Vgl. Krause-Jankuhn 1966: S. 172-174.

[66]Vgl. Krause-Jankuhn 1966: S. 106/107 (vgl. auch fränk. *Sighad* [843] und ostgötl. *Sighader* [1374]).

[67]Siehe Förstemann I, 1966: Sp. 788-800, Kaufmann 1968: S. 177-179, AGlWb, S. 246/247, Graff IV, Sp. 805 f.

[68]Vgl. Searle 1969: S. 286-288, S. 358, Kluge 1913: S. 85, AeEtWb, S. 153.

[69]Holder I, 1961: S. 847-865.

[70]Vgl. Schramm 1957: S. 60/61.

[71]Vgl. Barber 1932: S. 37 und Wood 1895: S. 20.

Im grammatischen Wechsel zu got. *hūhrus* m. "Hunger"[72] stehen ahd. *hungar* m. "dss.", ae. *hungor* m. "dss.", as. *hungar* m. "dss.", afries. *hunger, honger* m. "dss." und aisl. *hungr* m. "dss.", aschw. *hunger* m.[73]. Ahd. *hungar* flektiert als *a*- oder *i*-Stamm (vgl. AhdGr, S. 202 § 220b Anm. 1/2 und S. 199 § 216 Anm. 3), ein Relikt der ehemaligen *u*-Flexion liegt in dem Dat. Sg. *hungiru* O. 2.22.22 (vgl. AfrkGr, S. 173 § 131.1) vor. Ae. *hungor* zeigt vollständigen Übertritt in die Flexion der mask. *a*-Stämme, vgl. AeGr, S. 220 § 273. Im Altsächsischen flektiert *hungar* als mask. *a*-Stamm (Nom Sg. *hungar* CM 4330, Gen. Sg. *hungres* CM 2824, Dat. Sg. *hungre* CM 1677, Akk. Sg. *hungar* CM 1067), als Rest der *u*-Flexion (vgl. AsGr, S. 211 § 325 Anm. 1) ist ein Instr. Sg. *hungru* (CM 4398: *than ik bithuungan was thurstu endi hungru* "dann war ich von Durst und Hunger bezwungen") belegt. Aisl. *hungr* und aschw. *hunger* flektieren als mask. *a*-Stämme (vgl. AislGr, S. 249 § 358 Anm. 2, AschwGr, S. 282 § 383 1d). Grammatischen Wechsel zeigen auch die denominalen schwachen Verben got. *huggrjan* "hungern"[74], aisl. *hungra*, ae. *hyngrian*, afries. *hungera*, as. *gihungrian* und ahd. *hungaren, hungirōn*[75]. Grundlage der einzelsprachlichen Bildungen ist ein mask. *u*-Stamm mit innerparadigmatischem gramm. Wechsel urgerm. **χunχru- : *χungru-*. Nach Alfred Bammesberger[76] ist die durch den gramm. Wechsel angedeutete Alternation in der Betonung am ehesten bei einem Konsonantenstamm vorurgerm. **kénk-r- : *kn̥k-r-´*, dessen urgerm. Fortsetzer dann in die Flexion der *u*-Stämme einrangiert worden sei, verständlich. Diese Annahme ist allerdings entbehrlich, da der gramm. Wechsel von urgerm. **χunχru- : *χungru-* auch durch den Ansatz eines mit Suffix **-ru-*[77] (vgl. ai. *śátru-* m. "Feind" < **k̑ét-ru-*: zur proterodynamischen Flexion des Suffixes **-ru-* ai. Sg. Gen. *śátroḥ* < **°-re/ou̯-s*, Sg. Dat. *śátrave* < **°-reu̯-ei̯*, Pl. Nom. *śátravaḥ* < **°-reu̯-es*) von der Verbalwurzel

---

[72]Belege: Nom. Sg. *hūhrus* Luk 4[25] A, Luk 15[14] A, Rom 8[35] A; Dat. Sg. *hūhrau* Luk 15[17] A.

[73]AGlWb, S. 291; Graff IV, S. 963; BT, S. 567; Grein 1974: S. 363; AeEtWb, S. 178; HelWb, S. 279; ANEW, S. 267; IcED, S. 293; Fritzner II, S. 96; LexPoet, S. 293; Söderwall I, S. 522; Olson 1916: S. 543.

[74]Präs. 3. Sg. *huggriþ* Jhn 6[35] A; Nom. Pl. m. PPP *huggridai* 1Cr 4[11] A (vgl. auch Schubert 1968: S. 66).

[75]Vgl. Riecke 1996: S. 275.

[76]1990: S. 162.

[77]Vgl. Krahe-Meid III, S. 80 und AiGr II 2, S. 859/861 § 689.

**kenk-* "brennen, wehtun" (lit. *keñkti, kenkiù* "wehtun"[78], gr. κέγκω. πεινῶ Phot.[79]) gebildeten proterokinetischen Paradigmas **kénk-ru- : *kn̥k-réu̯-* erklärt werden kann, das in Idealform folgendermaßen anzusetzen ist:

Sg. Nom. **kénk-ru-s*
Sg. Akk. **kénk-ru-m*
Sg. Dat. **kn̥k-réu̯-ei̯*
Sg. Gen. **kn̥k-ré/óu̯-s*
Sg. Lok. **kn̥k-rḗu̯[±i]*

In einer Vorstufe des Germanischen wäre nun wie bei anderen proterokinetischen *u*-Stämmen zunächst die Nullstufe der schwachen Kasus verallgemeinert worden (vorurgerm. **kn̥kru-s* : Sg. Gen. **kn̥kré/óu̯-s*), der ursprüngliche paradigmatische Akzentwechsel wäre aber beibehalten worden und im Urgermanischen in Form des grammatischen Wechsels Sg. Nom. **χunχruz* : Sg. Gen. **χungrau̯z* reflektiert. In der Entwicklung zu den historischen Einzelsprachen hin sind dann auf den durch grammatischen Wechsel geschiedenen Stammallomorphen eigene Paradigmen aufgebaut worden:

Sg. Nom. **χunχruz*, Gen. **χunχrau̯z* > got. *hūhrus*, Gen. **hūhraus*
Sg. Nom. **χungruz*, Gen. **χungrau̯z* > ahd. as. *hungar*, ae. *hungor*, an. *hungr*

5. Urgerm. **kʷiþu- : *kʷidu-* "Bauch, Magen; Mutterleib":
Got. *qiþus* m. *u*-St. "Magen; Mutterleib, Gebärmutter"[80] bildet eine Gleichung mit aisl. *kviðr* m. *u*-St. "Bauch, Magen, Leib", aschw. *kviþer* m. *u*-St. "dss.", adän. *kwith* m. *u*-st. "dss."[81], ae. *cwið* (Gen. *cwiðes*) m. *a*-St. "Bauch; Mutterleib"[82] und ahd.

---

[78]LitEtWb I, S. 240. Die von dem schwachen Verb Kl. 2 aisl. *há* "plagen, quälen" < urgerm. **χanχōi̯a-* vorausgesetzte Ableitungsbasis uridg. **konkáh₂-* lebt fort in lit. *kankà* f. "Schmerz, Qual".

[79]IEW, S. 565.

[80]Belege: Sg. Gen. *qiþaus* Luk 1[42] A, Sg. Dat. *qiþau* Jhn 12[27] A (fünf weitere Belege), Sg. Akk. *qiþu* Luk 2[23] A (vgl. auch das KVG *qiþu-* in *qiþuhaftō* sw.f. "Schwangere" [Sg. Akk. *qiþuhaftōn* 1Th 5[3] B, Dat. Pl. *qiþuhaftōm* Mrk 13[17] A]; zu got. *lausqiþrs* Adj. "leeren Magen habend" vgl. Schubert 1968: S. 60/61).

[81]Aisl. Sg. Gen. *kviðar*, Sg. Dat. *kviðe*, Pl. Nom. *kviðer*, Pl. Akk. *kviðu* (vgl. ANEW, S. 338; IcED, S. 364; Fritzner II, S. 374; LexPoet, S. 354; vgl. zur Flexion AislGr, S. 273 § 395); vgl. auch aschw. *kviþer* m. "Magen; Mutterleib", Sg. Gen. *kviþar* (siehe Söderwall II, S. 229 und Olson 1916: S. 557) und adän. *kwith* m. *u*-St.

alem. *quiti* m. *i*-St. "*uulua*" (Gl. 1.294.21 "*uulua*" *qhuiti* [Jb: Oxford Cod. Jun. 25, 9. Jhdt., alem.), *quiti* (Rd: Karlruhe Cod. Aug. IC, 9. Jhdt., alem.). Das Wort ist im Althochdeutschen aus der *u*-Deklination zu den kurzsilbigen mask. *i*-Stämmen übergetreten (vgl. AhdGr, S. 200 § 217 Anm. 3). Die Konkurrenz von Synonymen und die Homonymie mit ahd. *quiti* m. *i*-St. "Ausspruch" haben wohl dazu geführt, daß ahd. alem. *quiti* m. "*uulua*" früh ausgestorben ist. Grammatischen Wechsel innerhalb des Paradigmas erweisen got. *qiþus*, ae. *cwið* < urgerm. **kʷiþu-* gegenüber ahd. alem. *quiti* ⇐ **kʷiđu-*. Der Ansatz eines vorurgermanischen Paradigmas stützt sich auf die von Wolfgang Meid[83] wieder aufgegriffene, von Holger Pedersen[84] stammende Etymologie von urgerm. **kʷiþ/đu-* m. "Magen, Bauch". Holger Pedersen verbindet urgerm. **kʷiþ/đu-* mit kelt. **bitu-* m. "Leben, Welt" (vgl. gall. *Bitu-* als KVG zweigliedriger Völker- bzw. Personennamen wie *Biturīges* "Weltkönige"[85] und air. *bith* m. *u*-St. "Welt, Leben; Zeit, Zeitalter" [Sg. Gen. *betho, betha*, Akk. Pl. *bithu*, Gen. Pl. *betha* (*tria bithu na mbhetha "per saecula saeculorum"*)], kymr. *byd*, akorn. bret. *bit* "dss.", vgl. Vendryes 1981: B-53/54), die sich nach Meid unter einer gemeinsamen Vorform **gʷi-tu-*, einem *tu*-Abstraktum der Wurzel **gʷeih₃-* "leben", vereinigen lassen. Die von Wolfgang Meid für urgerm. **kʷiþ/đu-* postulierte Bedeutungsentwicklung von "Leben" zu "Magen, Bauch; Gebärmutter" hat eine exakte Parallele in urslav. **živótъ* m. (Gen. **životá*) "Leben; Bauch, Leib" (vgl. russ. *žívót*, Gen. *životá* m. "Leben; Leib, Bauch", ukr. *žyvít*, Gen. *-otá* "Bauch", aruss. *žívótъ* "Leben, Besitz", aksl. *životъ* "Leben", bulg. *živót* "Leben, Gut", skr. *žìvot*, Gen. *žìvòta* "Leben; Hodensack", slov. *živòt*, Gen. *-óta* "Leben, Leib", čech. *život* "Leben"[86]) < **gʷih₃u̯ó-to-* (Adjektivabstraktum von urslav. **ž'īvъ* "lebendig" < **gʷih₃u̯ó-*). Auffällig ist allerdings die Kürze **-ĭ-* des Wurzelvokals von urgerm **kʷiþ/đu-* und urkelt. **bitu-* < **gʷi-tu-* anstatt des zu erwartenden **gʷī-tu-* < **gʷih₃-tu-*. Die Kürze des **-ĭ-* kann m.E. durch folgende Neuerung, die in einer Vorstufe des Germanischen und Keltischen unabhängig voneinander (?) vollzogen wurde, erklärt werden. Die starken Kasus mit Vollstufe der Wurzel, z.B. Sg. Nom. **gʷéi̯h₃-tu-s* bzw. Sg. Akk. **gʷéi̯h₃-tu-m.* hätten sich nach Schwund des Laryngals **-h₃-* in dieser Position lautgesetzlich zu **gʷéi̯-tu-s* bzw. **gʷéi̯-tu-m* entwickelt. Zu der neuen Hochstufe **gʷei̯-* mit geschwundenem Laryngal, die jetzt als Aniṭ-Wurzel interpretiert werden konnte, wurde nach dem Vorbild alter Aniṭ-

---

"Magen" (siehe Brøndum-Nielsen III, S. 136 § 461.6).

[82]BT, S. 181; AeEtWb, S. 469; Vgl. zur Flexion AeGr, S. 219 § 271.

[83]1985: S. 253/254.

[84]KeltGr. I, S. 41.

[85]Holder I, 1961: S. 431-441.

[86]Siehe RussEtWb I, S. 422.

Wurzeln mit Abstufung *-ei̯- : *-i- eine neue Schwundstufe *g^wi- gebildet:

Sg. Nom. *g^wéi̯h_3-tu-s > vorurgerm./vorurkelt. *g^wéi̯-tu-s
Sg. Akk. *g^wéi̯h_3-tu-m > vorurgerm./vorurkelt. *g^wéi̯-tu-m
Sg. Gen. *g^wih_3-té/óu̯-s ⇒ *g^wi-té/óu̯-s
Sg. Dat. *g^wih_3-téu̯-ei̯ ⇒ *g^wi-téu̯-ei̯

Beide Sprachgruppen hätten nun die neu entstandene Nullstufe *g^wi- (: *g^wei̯- < *g^wei̯h_3-K-) im Paradigma verallgemeinert, das Germanische zusätzlich die ursprüngliche Akzentmobilität in Form von grammatischem Wechsel bewahrt (urgerm. *k^wiþu- : *k^wiđu- < vorurgerm. *g^wí-tu- : *g^wi-té/óu̯-).

6. Urgerm. *plōχu-/a-(?) : *plōgu-/a-(?) "Pflug":
Als Ausdruck für eine verbesserte Form des alten, aus einem Gabelholz bestehenden Hakenpfluges[87] verwenden die altgermanischen Sprachen ein Wort, das einzelsprach-

---

[87]Vgl. etwa die alten Bezeichnungen got. *hoha* f. "Hakenpflug" (zu ai. *śā́khā-* f. "Ast, Zweig", lit. *šakà* f. "dss.", russ. *soxá* f. "Hakenpflug"), as. *erida* f., aisl. *arðr* m. "Pflug" (zu got. *arjan*, ahd. *erien* "pflügen, ackern") und ae. *sulh* m. "Pflug" (vgl. Griepentrog 1995: S. 393-402; vgl. zum Sachgeschichtlichen RGA I 1, S. 17 f., RIGA II 2, S. 184-192, Beck 1980: S. 82 f.). Aus der wohl zurecht bestehenden etymologischen Verknüpfung von got. *hoha* f. "Pflug" Luk 9[62] A (vgl. auch die Deminutivbildung ahd. *huohila* "*aratiuncula*" Gl. 1.440.45) mit ai. *śā́khā-* f., lit. *šakà* "Ast, Zweig" darf nach Beck 1980: S. 86 für die Sachgeschichte nicht gefolgert werden, die got. Ackertechnik habe sich auf dem Niveau des Hakenpfluges bewegt, da technische Neuerungen am Gerät nicht auch sprachliche Neuerungen nach sich ziehen müssen. Ob die durch germ. *plōχ/gu-/a- bezeichnete Form des Pfluges ein Räderpflug war, ist äußerst unsicher. In diesem Zusammenhang ist in der Literatur immer auf das mit langob. lat. *plōvum* "Pflug" (vgl. unten) in Verbindung gebrachte mysteriöse Wort *plaumoratum*, das in einem Kapitel über verschiedene Arten von Pflugscharen der Naturalis Historia des Plinius (Plin. Nat. Hist. 18.172: *non pridem inventum in Raetia Galliae duas addere tali rotulas, quod genus vocant plaumorati*) belegt ist, hingewiesen worden. Daß es sich bei der Erfindung *plaumoratum* um einen Räderpflug handelt, läßt sich aber aus dem Kontext der Belegstelle keineswegs sichern, vgl. hierzu ausführlich Kratz 1965: S. 223/224 (mit Verweis auf Leser 1931: S. 235 f.). Beck 1980: S. 97 gelangt in seiner sprach- und sachgeschichtlichen Untersuchung der germanischen Pflugbezeichnungen zu folgendem Schluß: "Pflug und *arl/ard* sind sprachliche Bildungen unterschiedlichen Alters. Die Sachforschung erhärtet, daß es sich um Geräte unterschiedlichen Baus und unterschiedlicher Funktion handelt. In der sprachlichen Schichtung spiegelt sich mit hoher Wahrscheinlichkeit ein technischer Entwicklungsgang vom primitiveren, die Erde aufritzenden Gerät (*arl/ard*) zum schollenwendenden Pflug".

lich folgendermaßen belegt ist: ahd. obd. *p(f)luoh* neben *p(f)luog* m.[88], afries. *plōch* m.[89], aisl. *plógr* m. *a*-St. "Pflug; Ertrag, Gewinn"[90] (vgl. auch aschw. *plōgher* m. *a*-St. "Pflug"[91] und adän. *plōg, plōv* m. *a*-St. "dss."[92]). Aus germanischen Sprachen

---

[88]AGlWb, S. 426; Graff III, Sp. 359 f.; SchützWb, S. 206; Kluge-Seebold 1995: S. 626/627. Glossenbelege: Gl. 1.144.7 "*asta*" *ploh* Pa, *uueri ekitha ploh* K, *uuerida egida ploh* Ra (vgl. zur Zuordnung der ahd. Glossierung Splett 1976: S. 215; zur *h*-Graphie Kögel 1879: S. 111); Gl. 1.603.50 "*aratrum*" *phlûoh* (Wien Cod. 2732, 10. Jhdt., bair.), *phluoh* (3 Hss., bair. obd.), *phluoc* (Clm 13002, 12. Jhdt., bair.); Gl. 2.236.36 "*aratrum*" *pfuluc* (Karlsruhe Aug. CCXX, 9. Jhdt., alem.); Gl. 2.529.3 "*aratra*" *flxpgb* (= *fluoga*) (Bern Cod. 264, 11. Jhdt., alem.); Gl. 3.371.18 "*aratrum*" *plûch* (Oxford Jun. 83, 13. Jhdt., mfrk.); Gl. 3.448.50 "*aratrum*" *flóhc* (Cgm 5248.2, 9. Jhdt., bair.); Gl. 3.645.28 "*aratrum*" *fluoch* (Wien Cod. 1761, 10. Jhdt., bair.), *fluoc* (St. Gallen 184, 11. Jhdt., alem.), *phlŏk* (Clm 14689); Gl. 3.649.5 "*aratrum*" *phlŏch* (Wien Cod. 804, 12. Jhdt., bair.); Gl. 3.650.9 "*aratrum*" *fluoc* (Wien Cod. 1757); Gl. 3.681.22 "*aratrum*" *pluog* (Berlin Ms. lat. 8° 73, 11. Jhdt., mfrk.); Gl. 3.719.53 "*aratrum*" *ploch* (Cheltenham Cod. 7087); literarische Belege: Dat. Sg. *mít temo flûoge* N. 1.835.14; Akk. Sg. *phluog* "*aratrum*" T. 51.4; Nom. Pl. *pluagi* O. 2.4.43 (zu O.Freis. *phluag* vgl. AhdGr, S. 121 § 131 Anm. 3); Dat. Pl. *mit flûogen* N. 1.145.4; vgl. auch die Komposita *pfluog-*, *pfluogeshoubit* n. "Pflugsterz, Pflughaupt", *pfluogeszagel* m. "Pflugsterz", *pfluogsterz* m. "dss." (siehe AGlWb, S. 462) und mhd. *pfluoc* m. (Gen. *pfluoges*), MhdHWb II, Sp. 257-259 (vgl. auch mndd. *plōch* m. und mndl. *ploech* m. "dss.").

[89]AfriesWb, S. 980; aofries. Akk. Sg. *ploch* E3 I.441; awfries. Dat. Sg. *mit ploge* W. 417.2.

[90]ANEW, S. 426, Fritzner II, S. 943, IcED, S. 477/478, LexPoet, S. 451; Belege: Sg. Nom. *plógrinn* SnE. I 30.14; Sg. Gen. *plógs* in *plógsland* n. "Pflugland", *plógsgangr* m. "Pfluggänger"; Sg. Dat. *plógi* Landsl. 7.17.1,5, Eg. 52.106.18; Ag. Akk. *plóg* SnE. I 30.14; Pl. Akk. *plóga* Kgs. 76.16. Mit hoher Wahrscheinlichkeit ist aus dem Nordgermanischen spätae. *plōg, plōh* m. "Pflugland" entlehnt, vgl. Schabram 1980: S. 114-166.

[91]Söderwall II, S. 209 (vgl. auch *plōghiærn* n. "Pflugeisen").

[92]Kalkar III, S. 491-493; Belege: Sg. Nom. *ploogh* (zu weiteren Belegen Brøndum-Nielsen II, S. 152/153 § 309.2), Sg. Gen. *plox æriæ* "Pflugland" (s. Brøndum-Nielsen II, S. 120 § 295.1); zum dialektalen Wandel von auslautendem *-g* zu *-v* (*plōv*) vgl. Brøndum-Nielsen II, S. 80.

ist das Wort auch früh in slavische und baltische Sprachen entlehnt worden, vgl. altruss. *plugъ*, lit. *plūgas*[93]. Bruckner 1895: S. 131 hat aufgrund des Nebeneinanders von ahd. obd. *pfluog* etc. und langob. lat. *plovum, plovus* "Pflug"[94] in Kapitel 288 des Edictus Rothari[95] zwei verschiedene Stammansätze urgerm. **plōg(u̯)u-* *u*-St. > ahd. *phluog* etc. und urgerm. **plō(g)u̯a-* m. *a*-St. > langob. lat. *plōvus* postuliert. Tatsächlich könnte das Schwanken von belegten Pluralformen nach der *a*- und *i*-Deklination im Althochdeutschen (Nom. Pl. *pluagi* O. 2.4.43 gg. *fluoga* Gl. 2.529.3) auf ursprüngliche Zugehörigkeit des Wortes zur *u*-Deklination hinweisen (vgl. AhdGr, S. 202 § 220b Anm. 1), doch ist dieser einmal bezeugte Plural nach der *i*-Deklination im Althochdeutschen ein äußerst dürftiges Indiz für den Ansatz eines alten *u*-Stamms angesichts der in allen altnordischen Sprachen ausnahmslos bezeugten Flexion des Wortes nach der *a*-Deklination. Das langob. lat. *plōvum, plōvus*, das in heutigen oberitalischen Dialekten als *pyo, pyof, plof* "Pflug" weiterlebt, ist nach Kratz[96] als Rücklatinisierung einer in romanischen Dialekten Oberitaliens aus **plog(um)* entstandenen Form zu beurteilen (vgl. lat. *iugum* "Joch" > oberital. *ǵovo, ǵof, ẓof, ǵuf* mit der rücklatinisierten Form *zovum*[97]). Das Wort hat also vor der Niederschrift der langobardischen Gesetze bereits einen Romanisierungsprozess durchgemacht, es muß schon im 7. Jhdt. in Oberitalien auch in der Sprache der Romanen fest verankert gewesen sein[98]. In Anbetracht all dieser Fakten ist es ratsam, den Stammansatz als germ. **plōga-* (ahd. *pfluog*, aisl. *plógr*) bzw. mit grammatischem Wechsel **plōχa-*

---

[93]Vgl. RussEtWb II, S. 376 und LitEtWb I, S. 631.

[94]Vgl. zu allen belegten Formen in den einzelnen überlieferten Handschriften der langobardischen Gesetze van der Rhee 1970: S. 109-111. Zum Verhältnis von langob. lat. *plōvum, plōvus* gegenüber dem bei Plinius Nat. Hist. 18.172 belegten *plaumoratum* vgl. ausführlich Kratz 1965: S. 223 f.

[95]Mon. Germ. Hist., Leg. IV, S. 69 (nach dem Codex St. Gallen 730, ca. 2. Hälfte 7. Jhdt., vgl. van der Rhee 1970: S. 13/14): *Si quis plovum aut aratrum alienum iniquo animo capellaverit, conponat solidos tres, et si furaverit, reddat in actogild*; dieser Paragraph ist aus dem Edictus Rothari auch in die Leges Baiuwariorum übernommen worden (Mon. Germ. Hist., Leg. III, S. 451): *Si quis plovum aut aratrum alienum inique capulaverit, cum tribus solidis conponat, si furatur, in octuplum reddat.*

[96]1965: S. 220 f.

[97]Vgl. Kratz 1965: S. 220 mit Belegen; zum Übergang *-g-* > (*-ẓ-*) > *-v-* in *iugum* > *ǵovo* vgl. Rohlfs 1949: S. 355 f.

[98]Vgl. Kratz 1965: S. 222.

(ahd. Abrogans *ploh* Pa, K, Ra[99]) vorzunehmen. Wegen der unklaren Etymologie des Wortes kann über die Ursache des grammatischen Wechsels nur spekuliert werden. Unbeweisbar ist die etymologische Verknüpfung von **plōga-* (mit unverschobenem **p-* ?) ← **plōkó-* mit lit. *pléšti*, lett. *plēst* "reißen, aufreißen; Acker, Neuland zum ersten Mal pflügen" (vgl. zum Ablautverhältnis lit. *pléšti* : germ. **plōga-* lit. *rẽžti* "schneiden" : lit. *ruožas* "Streifen")[100]. Möglicherweise liegen im Germanischen zwei verschiedene Bildungstypen vor (urgerm. **plōχa-* m. "das Pflügen" [Nomen actionis des Typs gr. τόμος m. "Schneiden, Schnitt"] : **plōga-* m. "Pflug" [Nomen agentis des Typs gr. τομός "schneidend"]), die sich gegenseitig beeinflußt hätten.

7. Urgerm. **su̯arþu- : *su̯arđu-* "Schwarte, Kopfhaut":
Aus dem Nebeneinander von ae. *sweard, swearð* m. "Kopfhaut; Schwarte"[101] und aisl. *svǫrðr* m. *u*-St. "dss." (Sg. Nom. *svǫrðr* Eg. 90.229.17; Sg. Gen. *svarðar* oft in der Skaldendichtung in Kenningar für "Kopf" [*svarðar land* Ht. 57, *svarðar stofn* Hfr. 3.6, *svarðar strǫnd* Hl. 16b] oder "Haar" [*svarðar grǫn* Arn. 2.1]; Sg. Dat. *sverði* Fas. III 503; Sg. Akk. *svǫrð* Fb. III 145; Pl. Akk. *svǫrðu* Fm. X 521[102]) kann ein *u*-Stamm mit gramm. Wechsel urgerm. **su̯arþu- : *su̯arđu-* rekonstruiert werden[103]. Daneben ist ein synonymer fem. *ō(n)*-Stamm urgerm. **su̯arđō(n)-*, der in mhd. *swart(e)* st.sw.f. "behaarte Kopfhaut, Haut; (Speck)schwarte"[104], mndd. *swarde, swarte* sw.f. "dss."[105] und afries. *sward(e)* st. sw.f. "Kopfhaut"[106] fortlebt, anzuset-

---

[99]Vgl. Kögel 1879: S. 111.

[100]Schmid 1980: S. 77-81.

[101]AeEtWb, S. 333; BT, S. 945; Belege (nach MCOE S031/175): ClGl 1(Stryker) 1091: "*cutis*" *sweard*; ClGl 2(Quinn) 232: "*cutis*" *sweard*; ClGl 1(Stryker) 864: "*catrum*" *swearð* (einen weiteren, in MCOE nicht verifizierbaren Beleg bietet BT, S. 945: Wrt. Voc. 103.22: *swearth* "*cater*").

[102]ANEW, S. 572; IcED, S. 613; Fritzner III, S. 628; LexPoet, S. 555; zur Flexion als *u*-Stamm AislGr, S. 273 § 395.

[103]Vgl. Barber 1932: S. 37.

[104]MhdHWb II, Sp. 1343.

[105]MnddWb IV, S. 485/486.

[106]AfriesWb, S. 1057 (vgl. zur Flexion AofriesGr, S. 138 § 167): Nom. Sg. R1 VI.64: *sa hwersama ena monne top heres of stat, thet ther folgath her and swarde and blod thredda...* "Wenn man jemandem ein Haarbüschel abschlägt, so daß Haar und Kopfhaut und drittens Blut nachfolgen..."; *sward* E1 VI.12; Akk. Sg. *sward* E2 I.51.

zen. Wenn urgerm. **su̯arþ/ðu-* bzw. **su̯arðō(n)-* mit *s*-mobile zu der Pokorny-Wurzel **(s)u̯er-* "schützen, wehren" (IslEtWb, S. 150) zu stellen ist, gehört urgerm. **su̯arþ/ðu-* < **(s)u̯or-tu-* zu der seltenen Gruppe der *tu*-Abstrakta mit *o*-Stufe der Wurzel des Typs got. *daupus* m. "Tod", got. *haidus* m. "Art, Weise" (aisl. *heiðr* m. "Ehre, Würde", ae. *hād*, as. *hēd*, ahd. *heit* m. "Stand, Rang"[107]) < urgerm. **χai̯ðu-* (: ai. *ketú-* m. "Erscheinung, Kennzeichen" RV.[108]) < **koi̯-tú-* (: ai. *ci-* "wahrnehmen"). Während die *o*-Stufe in got. *daupus* < urgerm. **ðau̯-þu-* sicher von dem primären Verb urgerm. **ðau̯i̯e/a-* "sterben" < **dʰou̯-i̯e/o-* (Typ lat. *fodiō*) stammt, könnten urgerm. **χai̯ðu-* und ai. *ketú-* ein hysterokinetisches **koi̯-téu̯-* fortsetzen (Typ stark W(*o*)-S(*é*)-E(*ø*) : schwach W(*o*)-S(*ø*)-E(*é*); vgl. zur Abstufung des Suffixes **-téu̯-* : **-tu-* toch. B *plāce*, A. *plāc* "Rede" < urtoch. **pälät'a* < vorurtoch. **bʰelə₁-tē[+s]* < **-tē* < **-tēu̯* : Pl. Obl. B *plātäṃ* < Pl. Akk. urtoch. **pälätäns* < **bʰelə₁-tu-ns* sowie das Verbalabstrakta bildende Suffix gr. -τῡ- f.[109]). Auch wenn der zweimal im Ṛgveda belegte Sg. Dat. *ketáve* < **-éu̯-ei̯* (neben Nom. Sg. *ketúḥ*, Akk. *ketúm*, Instr. Sg. (1x) *ketū́* neben häufigerem *ketúnā* [vgl. AiGr II 2, S. 669 und III, S. 17)], Nom. Pl. *ketávas*[110]) für ein ursprüngliches proterokinetisches Paradigma in Anspruch genommen werden könnte, ist es m.E. doch wahrscheinlicher, daß hysterokinetisches **koi̯téu̯-* nach dem Nom. Pl. **koi̯téu̯es* > ai. *ketávas* erst sekundär im Altindischen und Germanischen in den häufigeren Typ der proterokinetischen *u*-Stämme einrangiert worden ist (vgl. ai. Sg. Nom. *kavíḥ*, Sg. Akk. *kavím*, Sg. Dat. *kaváye*, Sg. Gen. *kavéḥ* ⇐ Nom. Pl. *kaváyaḥ* < **kou̯h₁éi̯es* [: Sg. Nom. **kou̯h₁é* > aav. *kauuā*, Sg. Akk. **kou̯h₁éi̯-m̥* > jav. *kauuaēm*]). Im Falle von urgerm. **su̯arþ/ðu-* m. könnte die *o*-Stufe von dem synonymen fem. *ō*-St. **su̯arðō(n)-* < **(s)u̯or-táh₂-* (vgl. zur Bildung ahd. *scarta* f. "Wunde" < urgerm. **skarðō-* < **skor-táh₂-* : ahd. *skeran*, gr. βροντή f. "Donner" : βρέμειν) stammen (vgl. entsprechend lat. *mōns* f. "Berg" < **mon-ti-* mit *o*-Vollstufe durch analogische Einwirkung eines **mon-* bzw. **mono-* [Grundlage von urbrit. **mönid* "Berg" < **moni̯io-*, vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 359/360]), und wahrscheinlich beruht auch der gramm. Wechsel urgerm. **su̯arþ/ðu-* entweder auf urgerm. Suffixtausch **-þu- : *-ðu-* oder analogischer Beeinflußung von **su̯arþu-* durch den stimmhaften Reibelaut von **su̯arðō(n)-*.

8. Urgerm. **u̯rēþu-* : **u̯rēdu-* "Herde, Schar":
Für das in Luk 8[33] A *jah rann sa wriþus and driuson in þana marisaiw* καὶ ὥρμησεν ἡ ἀγέλη κατὰ κρημνοῦ εἰς τὴν λίμνην überlieferte *wriþus* "ἀγέλη; Herde" konjizierte

---

[107]Vgl. Feist 1939: S. 231 und Krahe-Meid III, S. 157.

[108]EWAi I, S. 399.

[109]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 127, 1994a: S. 402.

[110]Siehe Graßmann 1955: Sp. 350/351.

Wilhelm Streitberg[111], da im Lukasevangelium öfter <*i*> für <*e*> geschrieben wird (vgl. *birusjos* Luk 2[41] A [für *berusjos*], *qipeina* Luk 8[56] A, Luk 9[21] A [für *qepeina*], *tawidideina* Luk 6[11] A [für *tawidedeina*]), +*wrepus* mit Rücksicht auf die Langstufe in ae. *wræd, wræð* m. "Herde, Schar"[112]. Das in der mercischen Interlinearversion des Matthäusevangeliums von Rushworth (sog. Gl. R1) als Übersetzung von lat. *grex* "Herde "verwendete *wræð* [MtGl(Ru) 8.32] zeigt das häufig in R1 als Fortsetzer von urgerm. *-ē'- bezeugte *-ǣ-* (ws. *-ǣ-*) anstatt angl. *-ē-* (so ohne Ausnahme im mercischen Vespasian-Psalter[113]). Die belegten Kasusformen von ae. *wræd/ð* können im synchronen System der altenglischen Deklinationen entweder den *a*-Stämmen oder der aus Endungen der *a*- und *u*-Stämme bestehenden Mischflexion der langsilbigen *u*-Stämme (AeGr, S. 220 § 272) zugewiesen werden. Im Hinblick auf den im Gotischen bezeugten *u*-Stamm ist auch für das Altenglische ein *u*-Stamm vorauszusetzen. Unmittelbar an got. +*wrepus* und ae. *wræd/ð* anzuschließen ist auch adän. *vrǻth* m. *u*-St. "Schweineherde" (bel. z.B. Akk. Sg. *swina wra^a^th* DgL I.106.7[114]) < urgerm. **u̯rēþ/du-* (hierher auch aisl. *ráðe* m. *n*-St. "Eber" < **u̯rēþ/dē(n)-*, vgl. ANEW, S. 431) und das in den Artikeln über Tierdiebstahl der Malbergischen Glossen der Lex Salica belegte *chrēdunia* "Leitsau" < **u̯rēduni̯ô-*[115]. Für das Urgermanische ergibt sich aus den einzelsprachlichen Belegen der Ansatz eines Paradigmas mit grammatischem Wechsel urgerm. **u̯rēþu-* (got. +*wrepus*, ae. merc. *wræð*) : **u̯rēđu-* (ae. ws. *wræd*). Der germanische *u*-Stamm findet attraktiven etymologischen Anschluß an

---

[111]1920: S. 49 (vgl. auch GotGr, S. 21 § 7 Anm. 3).

[112]Belege (in Auswahl nach MCOE W021/78 f.): Nom. Sg. MtGl(Ru) 8.32 "*et ecce impetu abiit totus grex per praeceps in mare*" *eode all siu suner vel wræð niðerweardes in sæ* (vgl. auch als KVG in ClGl 1(Stryker) 2783 "*gregatim*" *heapmælum vel wrædmælum*); Akk. Sg. Alex 626 *swina micelne wræd*; Gen. Pl. AldV 1(Goossens) 5132 "*manipulorum exercituum*" *gelma wræda*; AldV 13.1(Nap) 5232 "*manipulorum*" *gylma, wræda* (von *wræd/ð* m. "Herde, Schar" zu trennen ist das homonyme *wræd* f."Binde, Bündel" < urgerm. **u̯raiđi-*, das zu dem starken Verb Kl. 1 ae. *wrīðan* "winden, flechten, binden" < urgerm. **u̯rīþe/a-* [vgl. Seebold 1970: S. 567/568 und AeGr, S. 292 § 382 Anm. 1] gehört).

[113]Vgl. AeGr, S. 44 §62 Anm. 2 und besonders Brown 1891, Bülbring 1901: S. 34 -45, Kuhn 1945: S. 631-669.

[114]Siehe Kalkar IV, S. 878, Lund 1877: S. 431, NDEW II, S. 1394; zur Flexion als *u*-Stamm Brøndum-Nielsen III, S. 130 § 461.2.

[115]Schmidt-Wiegand 1989: S. 165 mit Anm. 54 (mit Verweis auf Höfinghoff 1987: S. 83 f.).

ai. *vrā́ta-* m. "Schar, Truppe, Herde" (RV. +)[116] < uridg. **u̯réh₁-to-*[117] (: urgerm. **u̯rēþ/đu-* < **u̯reh₁-tu-*). Weiterhin könnte zu urgerm. **u̯rēþ/đu-* und ai. *vrā́ta-* unter der Voraussetzung, daß eine Wurzel mit Schwebeablaut **u̯erh₁- : *u̯reh₁-* zugrundeliegt, auch das schwundstufige lit. *vìrtinė* f. "Reihe, Haufen, Truppe; Abteilung, Bündel"[118], das nach Fränkel[119] zu dem Verbum lit. *vèrti* (*veriù, vériau*) "einfädeln, aufreihen, schnüren" gehört, zu stellen sein. Was die urgerm. **u̯rēþ/đu-* und ai. *vrā́ta-* zugrundeliegende Wurzelform **u̯reh₁-* betrifft, könnte eine Erweiterung mit Suffix *-eh₁-* der Pokorny-Wurzel **u̯er-* "binden, anreihen" (IEW, S. 1151) bzw. der Wurzel **u̯er-* "einschließen" (vgl. Lubotsky 1988: S. 82) vorliegen (vgl. **u̯r-eh₁-* [zu **u̯er-* "sagen"] in gr. ῥητός < **u̯r-eh₁-tó*, gr. ῥῆσις < **u̯r-éh₁-ti-*). Germ. **u̯rēþu- : *u̯rēđu-* (mit Verallgemeinerung der Hochstufe) bewahrt wohl den Akzentwechsel eines Paradigmas vorurgerm. **u̯réh₁-tu- : *u̯r̥h₁-téu̯-* in Form des grammatischen Wechsels.

---

[116]EWAi II, S. 597, KEWAi III, S. 400; zu ai. *vrā́-* f. "Herde, Schar" (?) vgl. Schindler 1972: S. 45/46.

[117]Nach Lubotsky 1988: S. 22 stellt **u̯r-eh₁-* eine Erweiterung der Wurzel **u̯er-* "einschließen" dar.

[118]LitEtWb II, S. 1263 (vgl. auch lett. *vĩrtene* "f. Aneinandergereihtes, Reihe"); vgl. zu den Bildungen mit Suffix *-inė* Senn I, 1966: S. 326/327 § 625.

[119]LitEtWb II, S. 1263.

9. Exkurs: Urgerm. **lagu-* "See, Wasser" : urgerm. **laχ(u̯)ō-* "Wasserlacke":
In dem folgenden Exkurs wird die Frage erörtert, ob urgerm. **lagu-* m. "See, Wasser" (ae. *lagu* m. "See, Meer, Flut"[120], as. KVG *lagu-* "dss. [nur in *lagulīdand(i)* m. "Seefahrer" und *lagustrōm* m. "Meerflut, Gewässer" m. Hel.], aisl. *lǫgr* m. "Wasser, See"[121]) und urgerm. **laχ(u̯)ō-* f. (aisl. *lǫ́, lá* f. "Strandwasser, Meer, Woge, Welle", mhd. *lā* f. "Wasserlache, Sumpf, Sumpfwiese"[122]) aus einem gemeinsamen grundsprachlichen Paradigma mit Akzentwechsel hergeleitet werden können[123]. Das außergermanische Vergleichsmaterial zeigt verschiedene Stammbildungen und verschiedenen Wurzelvokalismus. Während urslav. **l'ōky* f. *ū*-St., Gen. **lokъvé* "Wasserlache, Zisterne" (aksl. Gen. *lokъve*, slov. *lǫ̑kva*, dial. (Črni Vrh) *łǫ̑ku*, Gen. *łǫ̑kve*, skr. štok. *lȍkva*, altčak. (Križanić) *lokvà*, čak. (Vrgada, Novi) *lȍkva*, bulg. *lókva*[124]) genau wie germ. **lagu-* m. bzw. **laχ(u̯)ō-* f. sowohl uridg. **-a-* als auch **-o-* in der Wurzelsilbe fortsetzen kann, weist air. *loch* n. *u*-St. (später m.), Gen. *locho*[125] (vgl. Gen. Sg. gall. ON [Genfer See] *Pennelocōs* "Am Ende des Sees"[126]) < urkelt. **loku* n., Gen. **lokou̯-s* sicher auf *o*-Vokalismus der Wurzel, lat. *lacus*, *-ūs* m. *u*-St. "See, Teich; Brunnentrog, Grube"[127] und gr. λάκκος m. "Wasserloch, Zisterne; Teich, Grube"[128] dagegen weisen sicher auf *a*-Vokalismus der Wurzel. Jens Rasmussen[129] setzt wegen des Ablauts **-a- : *-o-* der Wurzel, wegen des verschiedenen Akzentsitzes von gr. λάκκος, urslav. **l'ōky* gegenüber urgerm. **lagu-* < **la/okú-* und wegen der

---

[120]Grein 1974: S. 403, BT, S. 615; zur Flexion AeGr, S. 219 § 271.

[121]ANEW, S. 373, Fritzner II, S. 606/607; aisl. *lǫgr* flektiert als m. *u*-St. (Sg. Gen. *lagar*, Sg. Dat. *legi*), vgl. AislGr, S. 273 § 395; zur Flexion von aschw. *lagher, lægher* m. "Wasser, Naß" (Söderwall II, S. 723) als *a*- bzw. *i*-Stamm AschwGr, S. 308 § 409.3, S. 314 § 413 Anm. 2.

[122]ANEW, S. 343, Fritzner II, S. 391, IcED, S. 376 (zur Flexion AislGr, S. 262 § 379); MhdHWb I, Sp. 1805.

[123]Vgl. Rasmussen 1989: S. 239/240 und S. 245/246.

[124]Snoj 1994: S. 519/520.

[125]Siehe DIL IV, L-177/178; zur Flexion Thurneysen 1946: S. 51 § 80 Anm., S. 197 § 311 Anm.

[126]Holder II, Sp. 956.

[127]OLD, S. 995, LatEtWb I, S. 748.

[128]GrEtWb II, S. 75/76.

[129]1989: S. 239/240, S. 245/246 (z.T. anders Lühr 2000: S. 46).

Geminata -κκ- < *-ku̯- von gr. λάκκος ein ursprüngliches Paradigma Sg. Nom. n. *lóku (> kelt. *loku n., Gen. *lokou̯-s), Gen. *lak-u̯-ós an, das aus einem älteren akrostatischen Paradigma Sg. Nom. n. *lóku : Gen. *láku-s umgebildet sei (vgl. uridg. *ĝónu n. "Knie" [> iir. *jānu-] : Gen. **ĝénu-s: Umbildung des Genitivs zu a) Gen. *ĝn-éu̯-s [> iir. *jnáu̯-š], b) Gen. *ĝén-u̯-os [> heth. /genuuaš/], vgl. Schindler 1994: S. 397). Da aber gr. λάκκος (vgl. zu gr. -κκ- < *-ku̯- auch gr. πέλεκκον "Beil" : πέλεκυς "dss.", γλυκκός "süß" : γλυκύς "dss."[130]) m.E. eine thematische Weiterbildung *lák-u̯-o- des *u*-Stamms *láku- (vgl. auch aisl. *lá* f., mhd. *lā* f. < urgerm. *laχ(u̯)ō- < *lá/ók-u̯-ah₂-) wie aksl. *drěvo*, lit. *dervà* < *der-u̯-o- bzw. *der-u̯-ah₂- : *dóru-/*déru- darstellt und die Geminata gr. -κκ- < *-ku̯- demnach nicht aus dem der thematischen Ableitung zugrundeliegenden Paradigma stammen muß, ist. m.E. eher von einem (aus einem älteren Paradigma *lóku- : *láku-s umgebildeten) proterokinetischen Paradigma *lóku n. : Gen. *lakê/óu̯-s auszugehen, von dessen schwachen Stamm *lakê/óu̯- (mit Genuswechsel n. → m. wegen der Seltenheit neutraler *u*-Stämme?) ein neuer Nominativ vorurital. *laku-s > lat. *lacus*[131] (auch vorurgerm. *lakú-s m.[?] bzw. vorurgerm. *lokú-s nach *loké/óu̯- [kontaminiert aus *lóku- : *lakê/óu̯-]) rückgebildet sein könnte. Andererseits bietet sich aber, wenn die Genusdifferenz zwischen dem keltischen Wort einerseits und dem germanischen und lateinischen Wort andererseits ernst zu nehmen ist, als Alternativerklärung ein Ableitungsverhältnis zwischen dem keltischen und lateinischen bzw. germanischen Wort an. Vom schwachen Stamm eines ursprünglichen akrostatischen Paradigmas *lóku- : *láku- n. "mit Wasser gefüllte Vertiefung" (> kelt. *loku- n., Gen. *lokou̯-s "See, Teich") könnte mit oppositivem Akzent ein internes Derivat *lakú- m. "eine mit Wasser gefüllte Vertiefung habend" (vgl. uridg. *méd^hu- n. "Süßigkeit" [> iir. *mád^hu- n., gr. μέθυ n.] : *med^hú- m. "der mit Süßigkeit versehene" > urgerm. *među- m. "Met", lit. *medùs* m. "Honig" [Akzent-kl. 4, vgl. alit. Daukša *mędús*, Gen. *mędáus*][132]) > lat. *lacus* m. "See etc." und urgerm. *laǥu- m. "See etc." abgeleitet worden sein. Eine eindeutige Entscheidung zugunsten einer der vorgestellten Alternativen ist m.E. aber nicht zu treffen. Urslav. *l'ōky (: Gen. *lokъvê) f. *ū*-Stamm "Wasserlache, Zisterne" setzt möglicherweise eine

---

[130]GrGr I, S. 317 und S. 472, Chantraine 1933: S. 124.

[131]Eine Herleitung der lat. Wurzelform *lak- aus einer sekundären Schwundstufe *l^ek- (etwa Sg. Gen. *l^ké/óu̯-s : *lóku- wie *m^eréi̯-s [⇒ lat. *mare*] : *móri [kelt. *mori], vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 401) mit Schwa secundum > lat. -*a*- verbietet m.E. der Wurzelvokalismus von gr. λάκκος, da ein Schwa secundum eines schwachen Stamms *l^ek- im Griechischen wohl als -*i*- vertreten sein müßte, vgl. Mayrhofer, IdgGr I-1/2, S. 175-177.

[132]Vgl. Klingenschmitt 1992: S. 122.

Kollektivbildung **lokú-h_2-*[133] : **lók-u* n. (vgl. den Typ ai. *madhū́-* f. : *mádhu-* n.[134]) fort. Urgerm. **lagu-* m. und **laχ(u̯)ō-* f. setzen, auch wenn **lagu-* vielleicht direkt aus dem ursprünglichen mobilen Paradigma herzuleiten ist, verschiedene Bildungen fort. Die Akzentdifferenz ist durch die Verschiedenheit der Bildungen und nicht durch den Akzentwechsel des grundsprachlich mobilen Paradigmas zu erklären[135].

[133]Schwierigkeiten bereitet dann aber die im Slavischen bezeugte Anfangsbetonung, vgl. Snoj 1994: S. 528; sie könnte vom Grundwort **lóku-* n. übernommen sein.

[134]Vgl. AiGr II 2, S. 493/494.

[135]Anders (mit Vorbehalt) Rasmussen 1989: S. 240.

10. *U*-stämmige Adjektiva mit grammatischem Wechsel:

Germanische *u*-stämmige Adjektiva[136] zeigen nur mehr im Gotischen außerhalb der pronominal gebildeten Kasus eindeutige Formen des *u*-Stamms[137], im Nord- und Westgermanischen sind die *u*-Adjektiva in die Flexion der *-i/i̯a-* oder *a*-Adjektiva einrangiert worden[138] (vgl. ahd. *hart, herti* Adj. "hart" gegenüber got. *hardus* "dss." oder aisl. *þunnr, ae. þynne* "dünn" gegenüber ai. *tanú-* "dünn, zart"[139]). Vergleichbare *u*-Adjektiva des Altindischen, Griechischen und Hethitischen[140] setzen die Flexion eines proterokinetischen Paradigmas W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*) : W(*ø*)-S(*é*)-E(*ø*) fort. Das Femininum der *u*-Adjektiva flektierte grundsprachlich nach der Devī-Flexion, und zwar mit Hochstufe des letzten Morphems der starken Kasus (vgl. Schindler 1972b: S. 152) vor dem Suffix **-ih₂*: gr. Nom. Sg. -εῖα < **-éu̯-ih₂*, Sg. Gen. ai. *-vyās* < **-u̯-i̯áh₂-s*, vgl. Komp. Nom. Sg. f. **-i̯és-ih₂*, Sg. Gen. **-is-i̯áh₂-s*[141]. Einzelsprachlich sind die paradigmatischen Allomorphien in verschiedener Weise ausgeglichen worden. Nach der im Urgermanischen verallgemeinerten schwachen Form **-(u̯)i̯ō-* (mit Schwund des **-u̯-* zwischen Konsonant und **-i̯-*: vgl. got. *gahardjan*, as. *herdian*, ahd. *herten* "härten" < **χard(u̯)i̯a-* zu got. *hardus* < **χardu-*[142]) < **-u̯-i̯áh₂-* des Femininums zu *u*-Adjektiven sind im West- und Nordgermanischen Maskulina auf *-i̯a-* rückgebildet worden, vgl. Ross 1972: S. 99. Lateinische Adjektiva wie *mollis* "weich", *gravis* "schwer", die altindischen *u*-Adjektiven wie *mṛdú-, gurú-* entsprechen, setzen nach Specht 1938: S.

---

[136]Bammesberger 1990: S. 261-263, Krahe-Meid III, S. 68/69, Ross 1952: S. 131 f., 1972: S. 94 f.

[137]Vgl. GotGr, S. 91 § 131, Krahe-Meid II, S. 80 § 52, Ross 1972: S. 94 f.

[138]Vgl. Krahe-Meid II, S. 80, Krahe-Meid III, S. 69, Ross 1972: S. 99.

[139]Weiteres Material bei Ross 1952: S. 131 f. und Bammesberger 1990: S. 261 f.

[140]AiGr II 2, S. 463 f., AiGr III, S. 130 f., GrGr I, S. 462/463, Risch 1974: S. 73-76, Rix 1976: S. 123 § 134, S. 147 § 161, Kuiper 1942: S. 34, Friedrich 1960: S. 51, Weitenberg 1984: S. 77 f., S. 381 f.

[141]Vgl. Rix 1976: S. 167, Klingenschmitt 1992: S. 130.

[142]Vgl. Krahe-Meid I, S. 116.

201/202 *-*u̯i*-Adjektiva fort, die neben *u*-Adjektiva standen (vgl. ai. ved. *ghṛ̥ṣu-* neben *ghṛ̥ṣvi-*). Das Material des Altindischen und Griechischen[143] weist auf eine frühe Fixierung des Akzents auf dem Stammauslaut bei den adjektivischen *u*-Stämmen. Es erhebt sich die Frage, ob einige *u*-Adjektiva des Germanischen die Akzentmobilität zugrundeliegender proterokinetischer Paradigmen in Form von gramm. Wechsel innerhalb des Paradigmas reflektieren. In älterer germanistischer Fachliteratur sind m.W. drei urgerm. *u*-Adjektiva mit grammatischem Wechsel gebucht worden:

10.1. Urgerm. **þursu*-(?) : **þurzu-* "trocken, dürr"[144]:
Got. *þaursus* "dürr, verdorrt"[145], dem mit grammatischen Wechsel awn. *þurr* "trocken, getrocknet", aon. *thör* "trocken, dürr", ae. *þyrre* "trocken, verdorrt", ahd. *durri* "dürr, trocken" und mndd. mndl. *durre, dorre* "dss." < urgerm. **þurzu-* < **tr̥s-ú-* (vgl. ai. *tr̥ṣú-* "gierig", jav. *taršu-* "trocken, fest" < uriran. **təršu-*, air. *tur, taur* "trocken, vertrocknet") gegenüberstehen[146], hat den stimmlosen Sibilanten *-s-* wohl ebenso wie *þaúrsjan* sw. Verb 1 "dürsten" und *gaþaúrsnan* sw. Verb 4 "verdorren, vertrocknen" von dem im Paradigma des starken Verbums **gaþaírsan* "verdorren"[147] < **térse/o-* (gr. τέρσομαι "werde trocken") verallgemeinerten *-s-* bezogen. Für diese Deutung spricht, daß das Gotische die im Paradigma eines starken Verbums mit ursprünglichem IGW verallgemeinerte stimmlose Verner-Variante des Präsens und Präteritum Singular mit wenigen Ausnahmen auch auf primäre deverbale Ableitungen überträgt. Die Übereinstimmung im Akzent von ai. *tr̥ṣú-* und urgerm. **þurzu-* < **tr̥s-ú-* spricht für eine frühe Festlegung des Akzents auf dem Stammauslaut.

10.2. Urgerm. **tanχu-* : **tangu-*(?) "zäh, anhaftend"[148]:
In ae. *tōh* "festhaltend, zäh", ahd. *zāhi* "dss.", mndd. *tā, tēje, tēge* "dss.", mndl. *taey*,

---

[143]Vgl. AiGr III, S. 139.

[144]Barber 1932: S. 41.

[145]Nom. Sg. f. *þaúrsus* Luk 6[6] A, Akk. Sg. m. *þaúrsjana* Mrk 11[20] A.

[146]Heidermanns 1993: S. 632/633, EWAi I, S. 666/667, Vendryes 1978: T-183.

[147]Seebold 1970: S. 515. Das starke Verbum got. **gaþaírsan* ist aus dem belegten Akk. Sg. f. PPP *gaþaúrsana* Mrk 3[1.3] A zu erschließen.

[148]Ross 1952: S. 140/141, Karsten 1900: S. 374/375.

tēge "zäh, schleimig" und ofries. *tāje, tāge* "zäh, dehnbar, biegsam, elastisch"[149] < urgerm. **tanχa-/-iia-*[150] bzw. **tanχu-*(?)[151] und aisl. *samtengr* "verbunden, vereint", ae. *getenge* "nahe, haftend an, liegend auf, drückend", ae. *samtenges* Adv. "anschließend", *gadertang* "zusammenhängend, verbunden" as. *bitengi* "an etwas haftend, durch etwas verbunden, bedrängend", ahd. *gizengi* "dringend"[152], ahd. *zangi* "eng berührend" (ErfGl fol. 13ᵛ Nr. 1043a "*tractata*" *zangi*[153]) < urgerm. **tangiia-*, das als Verbaladjektiv zu dem in ae. *getingan* "bedrängen" (And. 138) fortlebenden starken Verb urgerm. **tenge/a-*[154] zu beurteilen ist[155], liegen wohl zwei von derselben Verbalwurzel unabhängig voneinander vorgenommene Bildungen vor, die die Rekonstruktion eines Paradigmas mit grammatischem Wechsel urgerm. **tanχu- : *tangu-*[156] nicht rechtfertigen.

10.3. Urgerm. **þranχu- : *þrangu-*(?) "gedrängt"[157]:
Aisl. *þrǫngr* "knapp sitzend, eng anliegend, straff", aschw. *þranger* "eng, knapp", mndd. *dranc, drenge* "eng, gedrängt, fest anschließend, stramm"[158] < urgerm.

---

[149]Siehe Heidermanns 1993: S. 591/592.

[150]Vgl. Lühr 1988: S. 170 und Matzel 1992: S. 103. Das <*g*> (= /*j*/) in mndd. mndl. *tēge*, ofries. *tāge* ist nach Lühr 1988: S. 170 als Hiatfüller zu beurteilen.

[151]Das finn. *tanhu(a)* "Dorfweg, Viehweg", das wohl früh aus der urgerm. Vorform von aisl. *tǫ́* n. "festgetretener Platz vor einem Haus, schmaler Pfad zwischen zwei Wegen", aschw. *tā* n. "Weg" < **tanχu-* (Substantivierung von **tanχu-* [?]) entlehnt ist, könnte den Ansatz als *u*-Stamm rechtfertigen, vgl. Ross 1952: S. 140 und Heidermanns 1993: S. 592.

[152]Siehe Heidermanns 1993: S. 590/591.

[153]Vgl. Tiefenbach 1992: S. 121/122.

[154]Seebold 1970: S. 502.

[155]Vgl. Tiefenbach 1992: S. 121/122 und Matzel 1992: S. 103 (anders Heidermanns 1993: S. 591).

[156]Ross 1952: S. 140/141.

[157]Ross 1952: S. 137, Karsten 1900: S. 408.

[158]Heidermanns 1993: S. 624, Karsten 1900: S. 408. Nach Matzel 1992: S. 103/104, ist nicht zu entscheiden, ob mhd. *gedrenge* "gedrängt", *drange* Adv. "eng, aneinandergedrängt", *gedrange* Adv. "fest, innig" eine *ja*-Ableitung von ahd. *gedrang*,

**þrang(u̯i̯)a-* und aisl. *þrár* "trotzig, widerspenstig" < urgerm. **þrau̯a-*[159] stellen etymologisch verschiedene Bildungen dar. Die von Ross 1952: S. 137 vorgenommene Rekonstruktion **þranχu- : *þrangu-* kann aus den einzelsprachlichen Belegen nicht verifiziert werden.

Das Germanische liefert also keine sicheren Beispiele für *u*-Adjektiva, die den paradigmatischen Akzentwechsel vorauszusetzender proterokinetischer Paradigmen in Form von innerparadigmatischem grammatischen Wechsel bewahrt hätten.

---

mhd. *gedranc* "Gedränge" darstellt oder ein Verbaladjektiv urgerm. **þrangi̯a-* zu dem starken Verb urgerm. **þrenχ/ga-* (Seebold 1970: S. 520) fortsetzt. Von dieser Sippe zu trennen ist nisl. *þrár* "verfault, ranzig" (aisl. *líkþrár* "aussätzig"), ae. *þrōh* "stinkend, bitter", mndl. *dra* "ekelerregend" < *urgerm. **þranχa-* (: lit. *trèsti, tręstù* "faulen, verwesen" < **tre(n)k̑-*).

[159]Vgl. Heidermanns 1993: S. 625/626.

VIII. Die maskulinen *n*-Stämme mit grammatischem Wechsel

Die maskulinen *n*-Stämme des Germanischen setzen mindestens drei flexivisch verschiedene urindogermanische Typen fort[1], die durch spezifische paradigmatische Ablaut- und Akzentverhältnisse charakterisiert sind:

1. Der in Idealform rekonstruierte amphikinetische Typ[2] mit der Strukturformel:

	Wurzel	Suffix	Endung
1. starke Kasus	é	o, ō	ø
2. schwache Kasus	ø	ø	é

starke Kasus: Sg. Nom. W(*é*)-*ō* < **-ōn*
Sg. Akk. W(*é*)-*on-ṃ*
Pl. Nom. W(*é*)-*on-es*
schwache Kasus: Sg. Gen. W(*ø*)-*n-és*
Sg. Dat. W(*ø*)-*n-éi̯*
Sg. Lok. W(*ø*)-*én*-(±*i*)

In keiner idg. Einzelsprache ist ein lebendiges Paradigma mit Wurzel- und Suffixablaut und paradigmatischem Akzentwechsel fortgesetzt. Der Suffixablaut des amphikinetischen Typs ist am besten im Vedischen erhalten (meist mit durchgängiger Betonung der Wurzel): Nom. Sg. *rā́jā* < **-ō(n)*, Akk. Sg. *rā́jānam* < **-on-ṃ*, Nom. Pl. *rā́jānas* < **-on-es*, Lok. Sg. *rā́jan* < **-en*, Sg. Gen. *rā́jñas* < **-n-es*[3] (vgl. zur Suffixabstufung auch arm. Nom. Akk. *masn* "Teil", Gen. Dat. Lok. *masin*, Instr. *masamb*, Pl. Nom. *masownk'*, got. *aba* m. "Ehemann", Akk.

---

[1]Vgl. zum folgenden vor allem Lühr 1988: S. 198 f., Benediktsson 1968: S. 7-31, Bammesberger 1990: S. 163 f., Wessén 1914: S. 1 f., UrgermGr, S. 252 f., Krahe-Meid II, S. 44-47, Krahe-Meid III, S. 90 f.

[2]Vgl. Schindler 1967: S. 201/202 und 1975: S. 61 f., Jasanoff 1980: S. 376.

[3]Siehe AiGr III, S. 266 f., Hoffmann-Forssman 1996: S. 142-146.

aban, Dat. *abin*, Gen. Pl. *abne*[4]). Eine Abstufung Nom. Sg. *-ō : Kas. obl. *-*n*- (mit verallgemeinerter Nullstufe der schwachen Kasus) zeigen lat. *carō*, Gen. *carnis* m. "Fleisch" (gegenüber dem Normaltyp *homo, hominis* bzw. *sermō, sermōnis*) und air. *brú* m. "Bauch", Gen. mir. *brond* < urkelt. **brusū*, Gen. **brusnos*. Den ursprünglichen Wurzelablaut zeigen noch folgende Paradigmen:

Sg. Nom. *(h₁)éh₁t-mō > urgerm. *ēþmō, ved. *ātmā́*[5]
Sg. Akk. *(h₁)eh₁t-món-ṃ > ved. *ātmā́nam*
Sg. Lok. *(h₁)h₁t-mén(±i) > ved. *tmán*(±*i*)
Sg. Gen. *(h₁)h₁tmn-és → ved. *tmánas* (mit Ablautstufe des Lokativs)
Sg. Dat. *(h₁)h₁t-mn-éi̯

Sg. Nom. *(s)tégō > urgerm. **stekō* > ahd. *stehho* "Stock"
Sg. Akk. *(s)tégon-ṃ
Sg. Gen. *(s)tᵉg-n-és ⇒ arm. *t'akn* "Knüttel" (mit Verallgemeinerung der Vollstufe der Wurzel vorurgerm. **steg-n-´* ⇒ urgerm. **stekkan-* > as. *stekko* "Stecken, Pfahl", ahd. *stecko* "Pfahl, Stock, Knüttel"[6])

Alten Wurzelablaut eines primären *n*-Stammes könnten auch air. *fíadu* m. *n*-St. "Herr" (belegt: Nom. Sg. *fíadu* LU 9010, *fiadha* Law. I 288. 21, Akk. Sg. *fiadain* "*testem*" ML 38ᵈ 11, Nom. Pl. *fiadain* LU 8869, *fiadhain* FM II 962.8 [auch *fíadna*], Gen. Sg. Pl. *fíadan*, Dat. Pl. *fíad-*

---

[4]Vgl. Schindler 1967: S. 203.

[5]Im Altindischen ist der Akzent des Akk. Sg. *ātmā́nam*, der in einer Folge *é-o-x* > *e-ó-x* (vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389 Anm. 131) verschoben wurde, im ganzen Paradigma verallgemeinert worden. Den ursprünglichen Akzentwechsel hat das Germanische in Form von grammatischem Wechsel konserviert (urgerm. **ēþman-* : **ēdman-*, vgl. Rasmussen 1989: S. 189 Anm. 20).

[6]Vgl. entsprechend ahd. *bahho* m. "Kinnlade" < urgerm. **bakan-* < **bʰágon-* (vgl. gr. Hes. φαγόνες "Kinnladen" < **bʰagón-es*), ahd. *backo* m. "dss." < urgerm. **bakkan-* ← **bʰag-n-´*, vgl. Rasmussen 1989a: S. 253.

naib, Akk. Pl. *fiadna*[7]) < **f'ēδu* < **u̯'ēδu* < **u̯'ĕδū* < **u̯ĕdō(n)* < **u̯éi̯dō(n)* [neben arch. air. *feda*, Gen. *fedot* m. "Herr" (Camb. Hom. Thes. II 244.22,32), klass. air. *fiada*, Gen. *fiadat*, Dat. *fiadait*[8] < **f'ēδo* < **u̯'ēδo* < **u̯'ēδōh* < **u̯ĕdōs* < **u̯ei̯dont-s*] und urgerm. **u̯itan-* m. *n*-St. "Weiser, Zeuge" (as. *gewito* "Zeuge", afries. *wita* "dss.", ae. *wita* m. "Weiser, Ratgeber", *gewita* "Zeuge", ahd. *wizzo* "Weiser", *giwizzo* "Zeuge"[9]) < **u̯id-on-* fortsetzen, falls air. *fiadu* m. *n*-St. nicht sekundär vom Nom. Sg. (*fiadu* < **u̯ei̯du̯ōs* = got. *weitwōd-* m. "Zeuge", gr. εἰδώς) aus in die Flexion der maskulinen *n*-Stämme übergetreten ist[10] und urgerm. **u̯itan-* m. *n*-St. nicht erst durch Erweiterung eines Wurzelnomens (Nomen agentis) **u̯íd-* (ai. *-víd-*) mit Suffix **-on-* (Typ. urgerm. **tuχ/ǵan-* < **duk-on-* : Wz.-nom. **duk-*) entstanden ist[11]. Als Antezedent von arm. *erkn* "Schmerz", gr. ὀδύνη f. "dss." und air. *idu* f. "dss." ist nach Schindler 1975b: S. 61 das folgende Paradigma vorauszusetzen:

Sg. Nom. **h₁édu̯ō*	Pl. Nom. **h₁édu̯on-es*
Sg. Akk. **h₁édu̯on-m̥*	Pl. Akk. **h₁édu̯on-m̥s*
Sg. Gen. **h₁dun-és*	Pl. Gen. **h₁dun-óm*
Sg. Lok. **h₁d(u)u̯én*	Pl. Lok. **h₁du̯n̥-sú*

Der Wurzelablaut vieler primärer amphikinetischer *n*-Stämme ist wahrscheinlich schon in einer Spätphase der Grundsprache zugunsten einer Ablautstufe der Wurzel ausgeglichen worden[12]. Das Griechische hat bei

---

[7]DIL, F-112/113.

[8]DIL, F-112, Thurneysen 1946: S. 208 § 326.2.

[9]Falk-Torp 1909: S. 410.

[10]Thurneysen 1946: S. 212 § 330 Anm. und Pokorny, IEW, S. 1127.

[11]Vgl. Krahe-Meid III, S. 93.

[12]Vgl. Schindler 1967a: S. 201/202 und 1975: S. 61. Sekundären Wurzelablaut zeigen im Germanischen wohl folgende *n*-stämmige Nomina agentis zu primären starken Verben: 1. ae. *lēadgēota* "Bleigießer" < **ǵeu̯tan-* gg. ae. *lēadgota* "dss." < **ǵutan-* (: urgerm. **ǵeu̯te/a-* "gießen", Seebold 1970: S. 229); 2. ae. *lēga* "Verräter"

primären *n*-stämmigen Nomina agentis des amphikinetischen Typs meist die akzentuierte Hochstufe der Wurzel verallgemeinert und im gesamten Paradigma die Ablautstufe *-on-* der starken Kasus durchgeführt[13]. Daneben existiert im Griechischen ein primärer Typ mit Akzentuierung des Suffixes, z.B. gr. ἀρηγών, -όνος m.f. "Helfer"[14], εἰκών m. "Bild, Abbild". Diese Suffixbetonung könnte vom Akkusativ Sg. ἀρηγόνα < **h₂reh₁-g-ón-ṃ* < **h₂réh₁g-on-ṃ* bzw. εἰκόνα < **u̯eiḱón-ṃ* < **u̯éiḱon-ṃ* mit Akzentverschiebung in einer Folge *é-o-x* > *e-ó-x*[15] aus im Paradigma kolumnalisiert worden sein. Der griechische Typ mit Langstufe *-ōn-* im gesamten Paradigma, z.B. gr. γνάθων, -ωνος, ist nach Karl Hoffmann[16] auf Bildungen mittels des Possesivsuffixes **-hₓen-* von thematischen Stämmen (gr. *-ōn-* < **-o-hₓn-*: vgl. γνάθων : γνάθος

(Lind. Gosp.) < **leu̯gan-* gg. awn. *þinglogi* "Thingbrecher", ae. *trēowloga*, as. *treulogo* "Treubrecher" < **lugan-* (: urgerm. **leu̯ge/a-* "lügen", Seebold 1970: S. 336/337); 3. ae. *nēdnioma* "Vergewaltiger", ahd. Notk. *abanemo* "einer, der etwas annimmt" < **neman-* gg. ae. *ierfnuma*, afries. *erbnoma* "Erbe", ahd. Gl. 1.15.2 *siginomo* "Sieger" < **numan-* (Seebold 1970: S. 358). Da *n*-stämmige Nomina agentis zu primären starken Verben im Germanischen normalerweise Schwundstufe der Wurzel (und gegebenenfalls GW) zeigen (vgl. ae. *lida*, aisl. *liðe* "Reisender" [: urgerm. **līþe/a-* "gehen"], got. *nuta* "Fänger, Fischer" [: *niutan* "fangen"], ahd. *boto* "Bote" [: *biotan*], vgl. Krahe-Meid III, S. 93), dürften die oben angeführten *n*-Stämme mit Vollstufe der Wurzel diese Ablautstufe vom Präsens des primären starken Verbs bezogen haben.

[13]Vgl. Peters 1980: S. 160 f., Rix 1976: S. 145. Die Durchführung der Suffixablautstufe **-on-* könnte durch die Existenz eines von thematischen Basiswörtern abgeleiteten Typs individualisierender *n*-Stämme mit von Haus aus invariabler Suffixgestalt **-o-n-* (z.B. Gen. **-o-n-os*) beeinflußt gewesen sein.

[14]Vgl. auch gr. ἀρωγός, ἐπαρωγός m. "Helfer" (LfgrE I, Sp. 70) < **h₂roh₁gó-* : gr. ἀρήγω "helfe" < **h₂réh₁g-e/o-*, das nach Beekes 1969: S. 34 vielleicht mit germ. **rōkī/i̯a-* (ahd. *geruohhen*, as. *rōkjan*, awn. *rǫkia* "Sorge tragen, Rücksicht nehmen") < **h₂roh₁g-éi̯e/o-* zu verbinden ist.

[15]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389 Anm. 131. Nach Wheeler 1885: S. 14 könnte die Suffixbetonung dieses Typs im Griechischen auch durch Akzentzurückziehung nach dem Daktylusgesetz (- v v́ > - v́ v) von der betonten Endung entstanden sein, z.B. Sg. Gen. εἰκόνος < *εἰκονός (vgl. Sg. Gen. ἀστέρος < *ἀστερός).

[16]Aufsätze II, S. 379; vgl. auch Peters 1980: S. 161.

"Kinnbacken") zurückzuführen[17]. Im Hethitischen ist der amphikinetische Typ fortgesetzt in Beispielen wie Sg. Nom. *ḫaraš* c. "Adler" < **h₂ára[+s]* < **h₂árō* (vgl. ahd. *aro* m. "Adler" < urgerm. **aran-* : aisl. *ǫrn* m. *nu*-St. "dss." < **arnu-* ⇐ Akk. Pl. **arnu-nz*[18]) : Akk. Sg. *ḫaranan* < **h₂áron-m̥* (vgl. zum Akzent Nom. Pl. *ḫāraniš* <*ḫa-a-ra-ni-iš*> < **h₂árones*, Sg. Gen. *ḫāranaš* <*ḫa-a-ra-na-aš*>[19]) und mit verallgemeinerter Suffixablautstufe *-an-* < **-on-* Sg. Gen. *ḫaranaš*[20]. Im Urslavischen ist der amphikinetische (und akrotone) Typ in zwei verschiedenen, von der Intonation der Wurzelsilbe abhängigen Akzentparadigmen vertreten[21]:

a) der prototon-immobile Typ urslav. **k'ámy* m. "Fels, Stein"[22]:

Sg. Nom. **k'ámy* < **k'ā́mō*
Sg. Akk. **k'ámenь* < **k'ā́mēnīm*
Sg. Gen. **k'ámene* < **k'ā́mēnēs*

b) der progressiv-mobile Typ urslav. **kr'ēmy* m. "Kieselstein"[23]:

Sg. Nom. **kr'ēmy*
Sg. Gen. **kremen'e*
Sg. Akk. **kremḗnь* (Polarisierung als Reaktion auf die lautgesetz-

---

[17]Im Litauischen ist dieser Typ vielleicht in *n*-Stämmen wie lit. *pirmuō* m. "Erstgeborener" : Pl. Nom. *pirmuones* mit invariabler Suffixablautstufe *-uon-* (< **-ón-* < **-o-h₂n-*?) fortgesetzt, vgl. Jasanoff 1980: S. 379 und Nussbaum 1986: S. 254/255.

[18]Vgl. Benediktsson 1968: S. 10/11.

[19]HitEtDict III, S. 137/138, HethEtGl I, S. 170/171.

[20]Vgl. Oettinger 1980: S. 44 f. und Harðarson 1987b: S. 118 f.

[21]Vgl. zur Flexion der *n*-Stämme im Slavischen Specht 1932: S. 213-298, Leskien 1879: S. 108-111, Vaillant 1932: S. 33-36, Bräuer III, S. 5-23, UrslavGr III, S. 21-33, Vondrák II, S. 46-49, Stang 1957: S. 91-93.

[22]Vgl. Snoj 1994: S. 528.

[23]Vgl. Snoj 1994: S. 528 mit einzelsprachlichen Belegen.

liche Akzentzurückziehung von zirkumflektierter Binnensilbe beim regressiv-mobilen Typ Sg. Akk. **kórenь* < **kõr'ẽnĩm*[24])

Ablautparadigmen mit Suffixabstufung Nom. Sg. **-ō*, Kas. obl. **-en-* (mit *e*-Stufe aus dem Lok. Sg., vgl. gr. αἰέν : αἰών, ai. Lok. Sg. *tmán±i* < **(h₁)h₂tmén±i*) wie im Slavischen finden sich als Neuerung auch im Baltischen und einer Vorstufe des Albanischen: vgl. lit. Nom. *akmuõ*[25], Akk. *ãkmenį*, Gen. *akmeñs*; alb. *dreq* "Teufel" (statt **drak*), Pl. *dréqënë* (ageg. det. *dreqënitë* Buz.), Pl. tosk. *dreqër* < uralb. **drek'* (Umlaut aus dem Plural), Pl. **drek'ënë* < voruralb. R **drakō* (aus spätlat. *dracō* "Teufel", vgl. rum. *drac* "dss."), Pl. **drákeneh*, alb. *mbret* "König" (statt **ëmbrat*), Pl. *mbretënë* < voruralb. R. **emperátō* (aus balkanspätlat. **imperátō*, vgl. rum. *împărat*), Pl. **emperáteneh*[26].

2. Der in Idealform rekonstruierte akrostatische Typ mit Suffixablaut[27]:

	Wurzel	Suffix	Endung
1. starke Kasus	é	ŏ	ø
2. schwache Kasus	é	ø	ø

gr. τέκτων = ai. *tákṣā* < uridg. **tékp-ō(n)*

---

[24]Vgl. Snoj 1993: S. 227 Anm. 1, 1994: S. 492 und 493 Anm. 11.

[25]Der Akzent des Nom. Sg. der Fortsetzer amphikinetischer *n*-Stämme im Litauischen (z.B. *akmuõ* < **h₂akmṓ*) kann von ursprünglich paradigmatisch zugeordneten dreisilbigen Formen wie dem Akk. Sg. **h₂akmón-m̥* (mit Akzentverschiebung in einer Folge *é-o-x* > *e-ó-x* [*kʷetuóres*-Regel] aus **h₂ákmon-m̥* [: Nom. **h₂ákmō* > ai. *áśmā*, gr. ἄκμων]) bezogen sein (vgl. die Akzentuierung des Typs gr. Nom. Sg. ἀρηγών : Akk. Sg. ἀρηγόνα < **h₂reh₁gón-m̥*, ai. Nom. Sg. *ātmā́* : Akk. Sg. *ātmā́nam* < **h₁eh₁tmón-m̥* [: Nom. Sg. **h₁éh₁tmō* > urgerm. **ēþmō* > afries. *ēthma*]), bevor in einer Vorstufe des Baltischen die *e*-Vollstufe des Suffixes vom Lok. Sg. in den obliquen Kasus verallgemeinert wurde.

[26]Vgl. Klingenschmitt 1994c: S. 226.

[27]Vgl. Rix 1976: S. 145, Oettinger 1980: S. 46, Harðarson 1987b: S. 110.

gr. τέκτονα = ai. *táksānam* < uridg. **tékp-on-m̥*
gr. τέκτονος (mit Durchführung der Suffixablautstufe *-on-* für älteres *-n-*, vgl. ai. *táksnas* < **tékp-n-os*)

Von proterokinetischen neutralen *men*-Stämmen (Typ uridg. Sg. Nom. Akk. **h₁nóh₃mn̥* : Sg. Gen. **h₁n̥h₃mén-s* "Name"[28]) konnten durch interne Derivation[29] akrostatische (bzw. amphikinetische) geschlechtige *men*-Stämme mit der Bedeutung "x- als Eigenschaft habend" abgeleitet werden (vgl. gr. μνήμων "Erinnerung als Eigenschaft habend" : gr. μνῆμα n. "Erinnerung") nach der Regel, daß der starke Stamm der Derivationsbasis (**-mn̥* n. : **-mén-*) zum schwachen Stamm des Derivats wird (**´-mon-* m.f. : **´-mn-* bzw. **-mn-´*[30]). Fraglich ist m.E., ob den Ursprung des akrostatisch-rhizotonen Typs ursprünglich amphikinetische Paradigmen mit nicht abstufungsfähigen Verbalwurzeln des Typs *KEK-*, bei denen der Vollstufenvokal *e* formal auch die Nullstufe vertreten konnte, gebildet haben könnten. Gegen die Etablierung eines ursprünglich neben dem amphikinetischen Typ schon bestehenden akrostatisch-rhizotonen und anapophonen Typs primärer mask. *n*-Stämme mit durchgängig betontem Vollstufenvokal der Wurzel (auch vorstellbar, aber bisher m.W. nicht nachgewiesen, wäre ein akrostatisch-apophoner Typ W(*é*)- : W(*é*)- [typologisch dem Typ uridg. **bʰérter-* > av. *bāšar-* wie aav. *vāstar-*, vgl. Schindler 1994: S. 399] vergleichbar) könnte die Tatsache sprechen, daß keine idg. Einzelsprache einen zu erwartenden Reflex eines Genitivs mit Schwundstufe des Suffixes und der Endung **-n̥-s* (typologisch dem Sg. Gen. **bʰráh₂-tr̥-s* > ai. *bhrā́tuḥ*, aisl. *broþor* der akrostatischen *r*-Stämme entsprechend, vgl. Schindler 1975a: S. 262) bietet.

3. Der in Idealform rekonstruierte hysterokinetische Typ[31]:

---

[28]Vgl. Schindler 1975a: S. 263 und Snoj 1993: S. 232/233.

[29]Vgl. zu den möglichen Derivationstypen Schindler 1975b: S. 63, Nussbaum 1986: S. 118-120, Griepentrog 1995: S. 109/110 mit Anm. 51, Widmer 1997: S. 125.

[30]Vgl. zu dem **-mn̥* n. ➡ **-mon-* m. parallelen Derivationsverhältnis **-tr̥* n. ➡ **-tor-* m. Tichy 1995: S. 61 mit Anm. 100.

[31]Vgl. K. Hoffmann, Aufsätze III, S. 790, Lühr 1988: S. 199/200.

	Wurzel	Suffix	Endung
1. starke Kasus	**o, ø**	**ḗ, é**	**ø**
2. schwache Kasus	**o, ø**	**ø**	**é**

starke Kasus:	Sg. Nom.	W(*ø;o*)-*ḗ*(*n*)
	Sg. Akk.	W(*ø;o*)-*én-m̥*
	Pl. Nom.	W(*ø;o*)-*én-es*
schwache Kasus:	Sg. Gen.	W(*ø;o*)-*n-és*
	Sg. Dat.	W(*ø;o*)-*n-éi̯*

Beispiel: uridg. **h₂uksén-* m. "Stier, Bulle"[32] (> ai. *ukṣā́* m. "Stier, av. *uxšan-* m. "dss.", kymr. *ych* [Pl. *ychain*] "Ochse", urgerm. **uχsē* > aisl. *uxi* m. "Ochse" [vgl. ae. angl. Pl. Nom. Akk. Vesp. Ps. *œxen*, R2 *exen*], toch. B *okṣo* "Rind, Stier"):

Sg. Nom. **h₂uksḗ* > ai. *ukṣā́*
Sg. Akk. **h₂uksén-m̥* > ai. *ukṣáṇam* (RV., jünger RV. auch *ukṣā́ṇam*)
Sg. Gen. **h₂uks-n-és* > ai. *ukṣṇás*
Pl. Nom. **h₂uksénes* > ai. *ukṣáṇaḥ*

Vgl. mit Suffixabstufung: av. *karᵊpan-* m. "Ritualpriester", Sg. Nom. *karᵊpā* < iir. **karpā́*[33] < **kolpḗ*, Nom. Pl. *karᵊpanō* < iir. **karpánas* < **kolpén-es*, Gen. Pl. *karᵊfnąm* < iir. **karpnā́m* < **kolpn-ōm*; gr. ἀρήν m. "Lamm" [kret. ϝαρήν], Sg. Gen. ἀρνός (für zu erwartendes *ῥηνός < **u̯rh₁-n-és*, vgl. zum Lautlichen gr. πολύρρηνος "viele Lämmer habend" < **-ϝrēno-* < **-u̯rh₁no-*) = arm. *garn* "Lamm", Gen. *garin*, Pl. Nom. *garink*ᶜ[34]; arm. *eln* "Hirschkuh" < **eln* < **élin* < **h₁elēn* (Sg. Gen. *elin*, Pl. Nom. *elink*ᶜ). Der griechische Typ mit *ē-*

[32]Vgl. K. Hoffmann, Aufsätze III, S. 790.

[33]Vgl. zum Akzent dagegen jav. *kəhrpəm* < **kə́rpam* (ai. *kṛ́pa-*).

[34]Ursprüngliches Paradigma nach Hoffmann, Aufsätze I, S. 356, III, S. 790/791: Sg. Nom. **u̯rh₁é(n)* (= ved. *úrā* "Lamm" [EWAi I, 225/226]), Sg. Akk. **u̯rh₁én-m̥* (= ved. *úraṇam*), Sg. Gen. **u̯rh₁-n-és*.

Langstufe des Suffixes (Sg. Nom. -ήν, Sg. Gen. -ῆνος[35]) dürfte nach einer Proportion Sg. Nom. *-ōn* : Sg. Gen. *-ōn-os* = Sg. Nom. *-ēn* : Sg. Gen. X; X = *-ēn-os,* zu erklären sein. Im Hethitischen lebt dieser Typ wohl fort in Nom. Sg. *šumanza* "Strick" < **suh$_x$-mḗn[+s]* (vgl. gr. ὑμήν "Häutchen, Sack") : Sg. Akk. *šumanzanan* (Umbildung nach *šumanza* für zu erwartendes **šumenan* < **suh$_2$-mén-m̥*)[36]. Im Urslavischen ist der hysterokinetische Typ sicher nachzuweisen in dem regressiv-mobilen Akzentparadigma[37] (Bsp. urslav. **kōr'ę́* m. "Wurzel": aksl. altruss. *korenь*, russ. serb. ksl. *korę*, russ. *kórenь*, ukr. *kórinь*, wruss. *kóranь*, bulg. *kóren*, dial. *kóren'*, maked. *koren*, skr. *kȍrēn* (jek. *kȍrijen*), slov. *korên, kôren*, čech. *kořen*, slovak. *koreň*, osorb. *korjeń*, nsorb. *kóŕeń*, poln. *korzeń*, slovinz. *kořěń*, *kùo̯řeń*, polab. *t'ōřin*):

Sg. Nom. **kōr'ę́* < **-ḗ(n)*
Sg. Gen. **kórēnē* < **-'ēn-ēs* (mit verallgemeinerter Suffixablautstufe **-en-*)
Sg. Akk. **kórēnь* < **kōr'ēnīm* (Akzentzurückziehung von zirkumflektierter Binnensilbe: die neu akzentuierte Silbe erhält bei ursprünglich fallender Intonation den Neoakut) < **-én-m̥*

Ferner ist im Slavischen eine ursprüngliche Kollektivbildung W(*ø*)-*mḗ*[+*n*] als Nom. Akk. Sg. in das Paradigma der neutralen *men*-Stämme einrangiert worden[38]. Innerhalb des Germanischen haben die nordgermanischen Sprachen den Nom. Sg. **-ḗ(n)* des hysterokinetischen Typs als Nom. Sg. bei den Fortsetzern aller ererbten maskulinen *n*-Stämme verallgemeinert[39] (vgl. als Fortsetzer eines alten hysterokinetischen *n*-

---

[35]GrGr, S. 487.

[36]Vgl. Harðarson 1987b: S. 120 (anders Oettinger 1980: S. 48).

[37]Vgl. Snoj 1993: S. 227 Anm. 1, Snoj 1994: S. 492 und 493 mit Anm. 11.

[38]Vgl. hierzu S. 576f.

[39]Krahe-Meid II, S. 45 § 27. Das Frühurnordische der Runeninschriften differenziert allerdings noch die Ausgänge Nom. Sg. m. *n*-St. *-o* < urgerm. **-ō* bzw. **-ōⁿ* und *-a* (a-Rune) = */-ǣ/* < **-ǣⁿ* < vorurgerm. **-ḗ(n)*. Später wurde unbetontes *-ǣ* zu *-æ*, das bis in die Brakteatenzeit von unbetontem *-e* (geschrieben durch die *e*-Rune) geschie-

Stamms aschw. *aghborre*, adän. *agborræ* m. *n*-St. "Barsch" < urnord. **-borRæ* < urgerm. **-burzē* < **-bʰr̥sḗn*).

4. Der mittels des individualisierenden *n*-Suffixes von thematischen Stämmen abgeleitete Typ **-o-n-*[40]:

Beispiele: gr. στραβός "schielend" : στράβων "Schieler", gr. κῦφός "gebückt, gebogen, krumm" : κῦφων "Krummholz am Pflug, Halseisen", gr. ψωλός "geil" : ψώλων "Wüstling" Hes., gr. -φάγος : φάγων "Fresser", gr. οὐράνιος "himmlisch" : οὐρανίων "der Himmlische", lat. *Catō : catus* "schlau, verschlagen", lat. *susurrus* m. "Zischen, Flüstern", *susurrus* "flüsternd, zischend" : *susurrō* (*-ōnis*) m. "Flüsterer", ai. *śaśá-* "Hase", iran. **saha-* "dss." (chot. *saha-*, av. *saŋha-* als Pahlavilehnwort *s'ng /sang/ = xargōš* "Ohren eines Esels habend" [G. Klingenschmitt]) < **k̑asó-* "der Graue" : urgerm. **χasan-/*χazan-* "Hase" < **k̑áso-n-*[41], gr. ἡικανός. ὁ ἀλεκτρυών Hes. η 55 < **-kanó-* : urgerm. **χanan-* "Hahn" < **kano-n-*[42], ae. *wǣdla* m. *n*-St. "Bettler" : ahd. *wādal* "arm", ahd. *aldon* Pl. "Eltern" (EtWbA I, Sp. 160, AW I, Sp. 221, belegt nur Gl. 1.734.5 [St. Paul Cod. XXV a/1, 8. Jhdt., alem.] *catalinga ford.ron aldc* [letzter Buchstabe halb abgeschnitten: nach AW I, Sp. 221 *+aldon* zu lesen] [*cum inducerent puerum Iesum*] *parentes eius* [Luk. 2.27]) < urgerm. **alþan-* : urgerm. **alda-* "alt", lit. *rùdas* "rotbraun" : *ruduõ* m. "Herbst", lit. *paláidas* "losgelassen, ausschweifend" : *palaiduõ* m. "Person mit ausschweifendem Le-

---

den blieb, gekürzt und ist schließlich mit *-e* zusammengefallen (vgl. *welAdAude* Nom. Sg., Björketorp, ca. 600), vgl. Nedoma 1995: S. 112/113, 1995b: S. 65 f.

[40]Vgl. Klingenschmitt bei Jasanoff 1980: S. 381 Anm. 9 (vgl. auch Hollifield 1980: S. 46). Zur flexivischen Beeinflußung des Typs mit individualisierendem *n*-Suffix durch die Possessivbildungen mit dem Hoffmannschen Possessivsuffix **-hₓen-/-hₓn* (vgl. K. Hoffmann, Ein grundsprachliches Possessivsuffix, MSS 6, S. 35-40; zu möglichem urgerm. Sg. Nom. **-ō* < **-o-hₓn-* vgl. Jasanoff 1980: S. 381) vgl. Peters 1980: S. 160 f.

[41]Vgl. Lühr 1988: S. 192 und 317.

[42]Vgl. Darms 1978: S. 131.

benswandel", lit. *mãžas* "klein" : *iš mažeñs* "von Kindesbeinen an", aksl. *golъ* "nackt" < **golo-* "unbedeckt" : aksl. *golěnь* f. "Schienbein, Wade", russ. ksl. *golenь*, russ. *gólen'* f. "Unterschenkel" (vgl. toch. A *kolye*, B *kolyi* "unterer Teil des Beins (beim Tier)". Außer an thematische Stämme (**-o-n-* : **-o*) trat das individualisierende *n*-Suffix auch an Wurzelnomina an: ai. *rājan-* "König" < **h₃rḗĝ-on-* (falls nicht intern deriviert aus **h₃rḗĝ-r̥* : **h₃rḗĝ-n-* n. > av. *rāzarə*, *razan-* n. "Ordnung, Satzung"[43]) : ai. *rāj-*, lat. *rēg-*, kelt. **rīg-* "dss." < **h₃rḗĝ-*, jav. *spasan-* Adj. "hinblickend (auf)", ahd. *speho* m. *n*-St. "Späher" < urgerm. **speχan-* < **spéḱ-on-* : jav. *spas-* m. "Späher, Wächter", ai. *spáś-* m. "dss.", lat. *-spec-* m. "Schauer" (in *auspec-* "Vogelschauer") < **spéḱ-*, urgerm. **-tuχ/gan-* "Führer, Leiter" (ahd. *-zoho*, *-zogo*) < **duk-on-* : lat. *duc-* m. "Führer" < **duk-*. In das Paradigma der suffixablautenden amphikinetischen *n*-Stämme konnten früh die von thematischen Stämmen abgeleiteten individualisierenden *n*-Stämme, die ursprünglich wohl keinen Suffixablaut zeigen (**-o-n-* : **-en-/-on-/-n-*, vgl. **-o-nt-* : **-ent-/-ont-/-nt-*, **-o-i̯h₁-* : **-i̯eh₁-/-ih₁-*[44]), einrangiert werden[45]: jav. *marətan-* m. "Sterblicher" (im Urmenschennamen *Gaiiō Marətā*), Sg. Gen. *marəϑnō* Yt. 13.87, Yt. 13.7, Sg. Abl. *marəϑnāt̰* Yt. 26.10, Pl. Nom. *marətānō* Y. 30.6, 32.10[46] (vgl. sogd. **mrt̰'n /marδān/*[47]), Individualisierung von ai. *márta-* m. "Sterblicher" (gg.

---

[43]McCone 1998: S. 8.

[44]Abstufungsfähige Elemente werden bei Antritt an thematische Stämme in der Nullstufe angefügt, vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 240 (vgl. auch Peters 1980: S. 160 f.).

[45]Vgl. Hoffmann, Aufsätze II, S. 379, Peters 1980: S. 161, Lühr 1988: S. 317.

[46]Vgl. auch Sg. Gen. *pairi.jaϑnō* "des Missionars" VYt. 17, Akk. Sg. *pairi.jaϑnəm* Visp. 3.3 : **jatan-* "der gegangen ist", Lok. *aiβi.šōiϑni* V. 3.24 zu *aiβi.šaēta̰n-* "Besucher" (Tremblay 1996: S. 44 Anm. 53).

[47]Vorausgesetzt durch das Abstraktum man. sogd. *mrt̰'ny'* "courage, virility", vgl. Gershevitch 1961: S. 139 § 942.

aav. jav. *marəta-* m. "dss." < iir. **martá-*[48]) < **mérto-*[49] (Typ urgerm. **kenþa-* "Kind" < **ǵénh₁to-* : **ǵn̥h₁tó-*). Die Einrangierung der von thematischen Stämmen abgeleiteten *n*-Stämme in den amphikinetischen Typ war wohl infolge der Homonymie der starken Kasus möglich (Bsp. urgerm. **χasan-* : **χazan-* m. "Hase" < **k̑áso-n-* : **k̑as-n-´* [: **k̑asó-*[50] "der Graue" > ai. *śaśá-* m. "Hase"]):

amphikinet. *n*-St.:	individ. *n*-St. (**-o-n-*):
Sg. Nom. W(*é*)-*ō*	= Sg. Nom. **k̑ásō* > **χasō*
Sg. Akk. W(*é*)-*on-m̥*	= Sg. Akk. **k̑áso-n-m̥* > **χasanu^n*
Pl. Nom. W(*é*)-*on-es*	= Pl. Nom. **k̑áso-n-es* > **χasaniz*
Sg. Gen. W(*ø*)-*n-és*	⇒ Sg. Gen. **k̑as-n-és* > urgerm. **χazniz*
Sg. Lok. W(*ø*)-*éni*[±*i*]	⇒ Sg. Lok. **k̑as-éni* > urgerm. **χazeni*

Im urgermanischen Paradigma von **χasō* wurde dann die Suffixablautstufe des Sg. Dat. (< Lok.) **χazeni* auch im Sg. Gen **χazeniz* verallgemeinert[51]. Daß im Paradigma von **k̑áso-n-* tatsächlich einmal die schwachen Kasus als **k̑as-n-* nach dem suffixapophonen Typ gebildet

---

[48]Der Akzent von jav. *marəta-* < iir. **martá-* (gegenüber aav. *maṣ̌a-* m. Y. 29.11 [falls "Mensch" ?], ai. *márta-* < **mérto-*) könnte von den endbetonten Verbaladjektiven mit Suffix **-tó-* bezogen sein. Im Falle des individualisierenden *n*-Stamms *marətan-* muß angenommen werden, daß nach der Einrangierung des Wortes in den kinetotonen (amphikinetischen) Typ entweder die Endbetonung der schwachen Kasus oder die (analogische) Suffixbetonung des Akk. Sg. (**marətānəm* < **mertó-n-m̥* nach W(*e*)-*ón-m̥* < W(*é*)-*on-m̥* des suffixablautenden Typs) verallgemeinert wurde.

[49]Vgl. K. Hoffmann, Aufsätze II, S. 379 und Aufsätze III, S. 840, Katz 1983: S. 174-177, Tichy 1986: S. 95 f., Werba 1986: S. 346.

[50]Die Akzentdifferenz zwischen Grundwort **k̑asó-* (Typ gr. λευκός) und dem davon abgeleiteten *n*-Stamm **k̑áso-n-* (vgl. gr. στραβός : στράβων, gr. κῡφός : κῡφων, urgerm. **baza-* "nackt, bar" : urgerm. **basa[+n]-* "nackter Körper", vgl. Verf., MSS 57, 1997) ist entweder durch oppositiven Akzent bei Substantivierung oder durch eine Anpassung des individualisiernden *n*-Stamms an die Akzentverhältnisse der kinetotonen *n*-Stämme verursacht worden.

[51]Vgl. Schindler 1967a: S. 202, Jasanoff 1980: S. 381 Anm. 11, Lühr 1988: S. 318/319.

wurden, bestätigen m.E. indirekt kymr. *ceinach* f. "Hase" (**cein*[+*ach*] < **k̑as-n-ī*[52] wie ai. *rā́jñī-*[d] f. "Königin" : *rā́jan-* [: *rā́j-ñ-*] m. "König", ai. *takṣnī́-*[d] f., gr. τέκταινα f. : ai. *tákṣan-* [: *táks-n-*] m. "Zimmermann", gr. τέκτων[53]) und möglicherweise auch das im Elbinger Vokabular bezeugte altpreuß. Wort für "Hase" Elb. Voc. 659 *sasnis*, falls der *i*-Stamm *sasni-*(?) von einem Akk. Sg. urbalt. **s̑as-n-im* < **k̑as-n-m̥* und Akk. Pl. urbalt. **s̑as-n-ins* < **k̑as-n-n̥s* (mit Verallgemeinerung der Suffixablautstufe **-n-* der schwachen Kasus: vgl. das lit. Komparativsuffix *-èsnis* [alit. *i*-St.] < **(i̯)'ēs-ni-*[54] : Akk. *-èsnį* < urbalt. **-(i̯)'ēs-n-im* < **-i̯és-n-m̥* [?][55]) rückgebildet ist bzw. ein ursprünglicher **-i̯i̯a-*Stamm von den schwachen Kasus des *n*-Stamms **k̑as-n-* abgeleitet ist (vgl. lett. *palaidnis* "Nichtsnutz" [Leskien 1891: S. 222] < **-n-i̯i̯a-* gegenüber lit. *palaiduõ* m. "Person mit ausschweifendem Lebenswandel" [Individualisierung von lit. *paláidas* Adj. "ausgelassen, ausschweifend"). Sekundäre Abstufung des *n*-Suffixes individualisierender *n*-Stämme zu thematischen Grundwörtern beweisen auch die germanischen Vertreter dieses Typs mit *n*-Gemination und Konsonantenwechsel[56]. Für die Durchführung von *-ōn-* im gr. στράβων- und lat. *Catō*-Typus (Flexion wie gr. γνάθων bzw. lat. *Nasō*) macht Karl Hoffmann[57] den Einfluß der Possessivbildungen auf **-o-h̥₂n-* (Typ. av.

---

[52]KeltGr I, S. 86 § 50.9.

[53]Vgl. AiGr II 2, S. 420/421.

[54]Vgl. Stang 1966: S. 267.

[55]Vgl. Schmid 1989: S. 243. Vorurbalt. **i̯és-n-* wiederum wäre als Kontamination von ursprünglichem **-i̯és-on-* : **-is-n-´* : Lok. **-is-én*[±*i*] (vgl. got. Dat. *minnizin* "geringer" < Lok. **minu̯-is-éni* : vgl. Rix 1976: S. 167) zu beurteilen (vgl. umgekehrt urgerm. **-izan-*, vorurgr. **-is-on-*). Kein Hindernis für die Herleitung des Komparativsuffixes lit. *-èsni-* < **-(i̯)'ēs-ni-* ⇐ **-i̯és-on-* stellt die nicht eingetretene Palatalisierung des Auslauts des Adjektivs bei Antritt des Komparativsuffixes dar (vgl. lit. *stãčias* "aufrecht" : Komp. *statèsnis*, lit. *tùščias* "leer" : Komp. *tuštèsnis*, vgl. Schmid 1989: S. 242/243, und Stang 1966: S. 268), da *i̯* vor palatalen Vokalen wohl schon vor Eintritt der Palatalisation geschwunden ist.

[56]Vgl. Lühr 1988: S. 318.

[57]Aufsätze II, S. 379, vgl. auch Peters 1980: S. 161.

mąϑrān- "Spruchkenner" : *mąϑra-* "Spruch") zu thematischen Grundwörtern verantwortlich. Zu einer der wichtigsten Funktionen des individualisierenden *n*-Suffixes im Germanischen gehört die persönliche Substantivierung von Adjektiven (Typ ae. *wǣdla* "armer Mann, Bettler" : ahd. *wādal* Adj. "arm") und die im Wesen identische Bildung des schwachen Adjektivs (got. *blinds*, fem. *blinda* : *sa blinda*, *sō blindō*)[58]. Als ursprüngliche Zwischenglieder in der Wortbildung werden von thematischen Adjektiven abgeleitete individualisierende *n*-Stämme auch von den mit Suffix germ. **-inga-/-unga-* (< **-en-kó-* bzw. **-n̥-kó-*) gebildeten Personenbezeichnungen (vgl. besonders das Nebeneinander von ae. *wǣdling* "armer Mann, Bettler" : ae. *wǣdla* m. *n*-St. "dss." : ahd. *wādal* Adj. "arm") vorausgesetzt, vgl. ae. *ēarming*, ahd. *arming* "armer Kerl" : ae. *ēarm*, ahd. *arm*, ae. *æðeling*, afries. *etheling*, mndl. *edelinc*, as. *etheling*, ahd. *edeling* "Edler", aisl. *blindingr* "Blinder", *mildingr* "freigiebiger Mann", aisl. *wítungr* "weißes Pferd; Weißfisch", mndl. mndd. *wītinc* "Weißfisch"[59]. Formen mit individualisierendem *n*-Suffix sind auch im Tocharischen in die Flexion thematischer Adjektiva eingegliedert: toch. B Sg. Nom. m. *swāre* "süß" < **su̯ā́ra* < **su̯adro-s*, *rátre* "rot" < **rā́tra* < **rud^{h}ro-s*, *uwe* "gelehrt, fähig" < **u̯u̯u̯a* < **u̯ä̆u̯a* < **u̯id-u̯o-* "wissend"; Akk. *swaréno* < **su̯āran-ä* < **su̯adro-n-m̥*, *rätrém̥* < **rätran-ä*; Pl. Nom. m. *rätréñ* < **rätran'ä* < **rud^{h}ro-n-es*; Akk. *swarénäm̥* < **su̯āran-äns* < **su̯adro-n-m̥s*, *uwem̥* < **uwenäm̥* < **u̯ä̆u̯an-äns*[60]. Ein vorhistorischer genetischer Zusammenhang der tocharischen Formen mit dem germanischen schwachen Adjektiv dürfte aber kaum bestehen, da im Tocharischen nicht alle Formen von der *n*-Erweiterung erfaßt sind[61] und außerdem kein funktionaler Unterschied zwischen "starken" und "schwachen" Formen wie im Germanischen festzustellen ist. Das mit dem bestimmten Artikel verbundene attributtive schwache Adjektiv des Germanischen dürfte aus attributiven persönlichen Substantivierungen von Adjektiven, die in Apposition zu

---

[58]Vgl. Krahe-Meid II, S. 80 § 53, und III, S. 92; Lühr 1988: S. 317.

[59]Vgl. Krahe-Meid III, S. 201/206.

[60]Vgl. Pinault 1989: S. 79 f. und Klingenschmitt 1994b: S. 370.

[61]Vgl. Hajnal 1997: S. 44 Anm. 13.

einem Bezugswort standen (vgl. etwa ahd. [Ludwigslied] *Hluduīg ther guoto* "Ludwig, der Gute", ahd. [Otfr.] *Ludouuig ther snello* "Ludwig, der Schnelle") und syntaktisch umgegliedert wurden (Subst. + subst. Apposition ⇒ Subst. + adj. Attr.], hervorgegangen sein[62]. Wegen der prädikativen Verwendung schwacher Formen adjektivischer Possesssivkomposita (vgl. got. Mrk. 12[3] A *ip eis nimandans ina usbluggwun jah insandidedun laushandjan* "sie nahmen ihn, bleuten ihn durch und entsandten ihn mit leeren Händen") ist in neuerer Fachliteratur auch die Herkunft des schwachen Adjektivs aus Possessivbildungen mit Suffix *-h_x*en-* vermutet worden[63].

Fraglich ist, ob das Germanische in der Flexion getrennte Reflexe des individualisierenden Typs (ohne Suffixabstufung) und des amphikinetischen Typs bewahrt haben könnte. Nach R. Lühr[64] ist für die mask. *n*-Stämme des Urgermanischen folgende Vielfalt von Suffix- und Endungssätzen nachzuweisen, die durch Konvergenz unterschiedlicher grundsprachlicher Paradigmen entstanden ist[65]:

Sg. Nom. **-ēn, -ōn, -ō*[66]

---

[62]Erstmals Osthoff 1876: S. 101 f. (vgl. den Forschungsbericht bei Trutmann 1972: S. 6 f.); vgl. auch Lühr 1982: S. 496 mit Anm. 3, Wissmann 1977: S. 93-112.

[63]Vgl. Hajnal 1997: S. 45/46 mit Hinweis auf Jasanoff 1980: S. 379 und Zucha 1989: S. 301-305.

[64]1988: S. 199 mit Anm. 1130 und S. 199.

[65]Ein Auslöser für die Konvergenz verschiedener Typen im Germanischen ist mit Sicherheit die Existenz von Scharnierformen gewesen. Den hystero- und amphikinetischen Typ verbinden als Scharnierformen die schwachen Kasus auf **-n-´*, den amphikinetischen, akrostatischen und den mittels individualisierenden *n*-Suffix gebildeten Typ verbinden die starken Kasus auf **-on-* bzw. **-o-n-*.

[66]Vgl. Jasanoff 1980: S. 375-383. Nach dem Nom. Sg. **-ō* wurden sekundär in die Flexion der maskulinen *n*-Stämme urgerm. **néfō* m. "Neffe, Enkel" (ahd. *nefo*, as. *nebo*, ae. *nefa*, aisl. *nefi*) < vorurgerm. **népō* (vgl. auch alb. *nip* "Enkel, Neffe", Pl. tosk. *nipër* < voruralb. **nepō*, Pl. **népenès*) und urgerm. **mēnō* m. "Mond" (got. *mena*, ahd. as. *māno*, ae. afries. *mōna*, aisl. *máni*) < vorurgerm. **mēnō* (vgl. lit. *ménuo* "Mond, Monat", Gen. *ménesio*) einrangiert (Griepentrog 1995: S. 165 Anm.

	Gen.	**-nez, -enez, -enaz, -anez, -anaz*
	Dat.	**-eni, -ani*
	Akk.	**-anun*
Pl.	Nom.	**-anez*
	Gen.	**-nōn, -anōn*
	Dat.	**-u(n)miz, -u(n)maz, -a(n)miz, -a(n)maz*
	Akk.	**-nunz, -anunz*

Häufigere Okkurrenz der schwundstufigen Suffixalternante **-n-* als die tatsächlich bezeugten einzelsprachlichen Formen - außer dem Gen. Pl. des Wortes für "Ochse", got. *aúhsne*, aisl. *yxna, øxna* (: Nom. Akk. Pl. *yxn*, Dat. Pl. *yxnom, øxnom*), aschw. *uxna*, ae. *oxna*, im Gotischen der Gen. Pl. *abne*, der Dat. Pl. *abnam* von *aba* m. "Mann, Ehemann", der Gen. Pl. *namne*, der Dat. Pl. *namnam*, der Akk. Pl. *namna* von *namo* n. "Name" und der Dat. Pl. *watnam* von *wato* n. "Wasser"[67] und im Nordgermanischen Genitive des Plurals wie aschw. *næfna* zu *nævi* m. "Faust", agutn. *gutna* zu *guti* m. "Einwohner von Gotland", aisl. *bogna* zu *bogna* m. "Bogen" - für das Urgermanische erwarten lassen, erweisen nach R. Lühr[68] die zahlreichen *n*-Stämme des Germanischen mit Doppelobstruenten und Konsonantenwechsel, der vollständige Übertritt von *n*-Stämmen zu *nu*-Stämmen vom Akk. Pl. **-nuns* < vorurgerm. **-n-n̥s* aus (vgl. an. *ǫrn* m. "Adler" < **arnu-* neben an. *arni* m. < urgerm. **aran-*, an. *bjǫrn* m. "Bär" < **bernu-* neben ae. *bera*, ahd. *bero* m. < **beran-*), der Übertritt von *n*-Stämmen zu den *a*-Stämmen

---

25, Klingenschmitt 1994c: S. 226). Die Umgestaltung der alten Nominative **népōs* (av. *napā̊*) < **népōt-s* (vgl. Sg. Akk. ai. *nápātam* < **népot-m̥*) und **méh₁nōs s*-St. (daraus durch Reanalyse als **meh₁nōt-s* ein *t*-Stamm urgerm. **mēnōþ-* m. "Monat" > got. *menoþs*, ahd. *mānōd, mānōth*, ae. *mōnaþ*, afries. *mōnath*, aisl. *mánaðr*) zu vorurgerm. **népō* und **méh₁nō* wäre aufgrund einer aus den Paradigmen Sg. Akk. **-on-m̥* : Nom. **-ō* < **-ōn*, **-or-m̥* : **-ō* < **-ōr*, **-oi̯-m̥* : **-ō* < **-ōi̯* abstrahierten einzelsprachlichen Regel erfolgt, wonach einem mit *o*-Stufe des Suffixes gebildetem Akkusativ ein mit *o*-Langstufe und Verlust des stammauslautenden Konsonanten gebildeter Nominativ paradigmatisch zugeordnet ist (Klingenschmitt, Unterricht).

[67]Vgl. zu den germanischen Kontinuanten des uridg. akrotonen *r/n*-Heteroklitikons **u̯ód-r̥/*u̯éd-n-s* (Schindler 1975c: S. 5) Klingenschmitt 1994b: S. 243 mit Anm. 18.

[68]1988: S. 189 f.

(vor allem im Nordgermanischen: vgl. an. *nafn* n. "Name", *vatn* n. "Wasser", *hrafn* m. "Rabe"), sowie *n*-Stämme mit geminiertem Wurzelauslaut *-ll-* < **-l-n-*, **-nn-* < **-n-n-* neben Lautungen mit einfachem **-l-* bzw. **-n-*[69]. Während nun das Gotische, Althochdeutsche und Altsächsische im wesentlichen ein Paradigma urgerm. Sg. Nom **-ō(n)*, Sg. Gen. **-en-iz/az* (mit Durchführung der Suffixablautstufe des Dat. Sg. für älteres **-n-iz/az*), Sg. Dat. **-en-i*, Akk. Sg. **an-uⁿ* voraussetzen, weisen das Anglofriesische und Nordgermanische auf ein Paradigma Sg. Nom. **-ō(n)* (nordgerm. **-ē(n)*), Sg. Gen. **-an-az(-iz)*, Sg. Dat. **an-i*, Sg. Akk. **-an-uⁿ*. Fraglich ist, ob die durchgängige Suffixablautstufe **-an-* der schwachen Kasus im Anglofriesischen und Nordgermanischen auf Ausgleich zugunsten der Suffixablautstufe **-an-* des Akk. Sg. im ganzen Paradigma beruht[70] oder ob sie unverändert die Flexion eines nicht suffixablautenden Typs, der dem Bildungstyp der von thematischen Stämmen abgeleiteten individualisierenden *n*-Stämme zuzuweisen wäre, fortsetzt. Zugunsten der ersten Alternative sprechen folgende Fakten. Das Anglofriesische und das Nordgermanische zeigen ebenfalls *n*-Stämme mit durch *n*-Gemination hervorgerufenen Doppelobstruenten (z.B. ae. *cnotta* "Knoten", *scucca, sceocca* "Verführer, Teufel", *lappa* "Lappen", *budda* "Käfer", *ebba* "Ebbe", *frogga* "Frosch"[71], aisl. *rakki* m. "Tau, Ring, aisl. *stikki* m. "Gedicht", aisl. *rakki* m. "Hund", aisl. *hnakki* m. "Nacken"), die auf die Existenz der schwundstufigen Suffixablautstufe **-n-* in einer Vorstufe des Anglofriesischen und Nordgermanischen weisen. Auch Fortsetzer von thematischen Stämmen abgeleiteter individualisierender *n*-Stämme sind früh ins Paradigma des amphikinetischen Typs eingegliedert worden, sie zeigen ebenfalls die durch das schwundstufige Suffixallomorph **-n-* des amphikinetischen Typs ver-

---

[69]Vgl. Lühr 1988: S. 201-203.

[70]So die communis opinio, vgl. etwa AeGr S. 121 § 141.2 Anm. 1, Bammesberger 1990: S. 168, Noreen, Geschichte der nordischen Sprachen, in: GGPh I, S. 612/613, Noreen, AislGr, S. 276 § 399, AislElB, S. 70 § 229.1, Krause 1971: S. 119 § 94.

[71]Vgl. AeGr S. 188 § 228 Anm. 2. Auf die Existenz der Suffixablautstufe **-in-* < **-en-* weisen möglicherweise die archaischen Formen ae. merc. Nom. Akk. Pl. Vesp. Ps. *oexen*, R2 *exen*, vgl. AeGr, S. 224 § 277 Anm. 1.

ursachte *n*-Gemination[72]. Angesichts der sonst in den idg. Einzelsprachen zu beobachtenden Tendenz, daß die ursprünglich flexivisch verschiedenen Typen der mask. *n*-Stämme sich wegen der Existenz homonymer Scharnierformen gegenseitig beeinflußt und Mischparadigmen ausgebildet haben, ist es unwahrscheinlich, daß gerade das Anglofriesische und das Nordgermanische ein von anderen *n*-Stämmen unbeeinflußtes Paradigma von suffixanapophonen, individualisierenden *n*-Stämmen bewahrt hätten. Für die ehemalige Existenz der Suffixablautstufe **-in-* (z.B. im Gen. Sg. und Dat. Sg.) im Nordgermanischen sprechen neutrale und maskuline *n*-Stämme mit *i*-Umlaut der Wurzelsilbe[73], vgl. z.B. aisl. *nýra*, aschw. *niūra* n. "Niere", aschw. *grōþe* m. "Wachstum" (: aisl. *gróðe* m. "dss."), aschw. *grænne* m. "Nachbar" (: aisl. *granne* m. "dss."). Aufgrund dieser Fakten ist es m.E. unwahrscheinlich, daß im Anglofriesischen und Nordgermanischen ein suffixanapophoner Typ mit invariabler Suffixablautstufe urgerm. **-an-* < vorurgerm. **-o-n-* bewahrt geblieben sei. Mit dem Konzept eines bis in vorurgermanische Zeit intakten amphikinetischen Paradigmas der *n*-Stämme mit Suffixabstufung und Akzentmobilität (Sg. Nom. **´-ō*, Sg. Akk. **´-on-m̥*, Sg. Gen. **-(e)n-és*, Sg. Lok. **-én-i*[74]) vereinbar ist die Rekonstruktion urgermanischer *n*-Stämme mit innerparadigmatischem grammatischen Wechsel[75] oder mit *n*-Assimilation. Da die *n*-Assimilation wohl nur vor unmittelbar folgendem Akzent erfolgt ist[76] (vgl. dagegen got. *aþn* "Jahr" < urgerm. **áþna-* < **h₂át-no-*, got. *aúhns* "Ofen" < urgerm. **úχna-*), setzen *n*-Stämme mit gramatischem Wech-

---

[72]Vgl. Lühr 1988: S. 317 mit Beispielen.

[73]Siehe Noreen, GGph I, S. 613.

[74]Vgl. Jasanoff 1980: S. 381 Anm. 11: "That the accentual mobility of the *n*-stems survived until comparatively late times is suggested by the discrepancy between NE *hare* and NHG *Hase*, or NE *ear* and Go. *auso*" (vgl. auch Schindler 1967a: S. 202 und Lühr 1988: S. 318/319).

[75]Vgl. Barber 1932: S. 168/169.

[76]Vgl. UrgermGr, S. 138 § 127.1, Lühr 1980: S. 248, Rasmussen 1989a: S. 253/254.

sel und *n*-Gemination wie urgerm. **knúþan-* (ahd. *knodo*) : **knuđán-* (ahd. *knoto*) : **knuttán-* (ae. *cnotta*, mhd. *knotze*) oder *n*-Stämme mit einer paradigmatischen Variation wie **stékan-* (ahd. *stehho*) : **stekk-´* (ahd. *stecko*, as. *stekko*) < **stek-n-´* zwingend mobile Paradigmen voraus. Diesen beiden Gruppen stehen allerdings als Resultat innerparadigmatischen Ausgleichs diejenigen *n*-Stämme des Urgermanischen gegenüber, die entweder den stimmlosen Vernerschen Reibelaut im Wurzelauslaut (vgl. z.B. ae. *sceaða* "Schädiger", ahd. *skado* "Schaden, Nachteil", afries. *skatha* "dss.", as. *skađo* "Schädiger, Feind", aisl. *skaðe* "Schaden" < urgerm. **skáþan-* m. "Schädiger, Schaden"; got. *hiuhma* m. "Haufen" < urgerm. **χéu̯χman-*; got. *milhma* m. "Wolke" < **mélχman-*; ae. *lēoma*, as. *liomo*, aisl. *liómi* m. "Strahl, Glanz" < urgerm. **léu̯χman-*) oder den stimmhaften Vernerschen Reibelaut im Wurzelauslaut (vgl. z.B. urgerm. **ai̯gan-* "Besitzer" [ahd. KHG *-eigo*], **k"eđan-* "Sprecher" [ahd. KHG *-queto*], urgerm. **liđan-* "Reisender" [ae. *lida*][77]) verallgemeinert haben und keine *n*-Gemination zeigen[78]. Was die germanischen *n*-Stämme mit grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas befrifft, kann nicht jedem urgermanischen *n*-Stamm mit IGW a priori ein amphikinetischer Antezedent zugeschrieben werden, da sich in dieser Restgruppe verschiedene Bildungstypen mit unterschiedlicher paradigmatischer Beschaffenheit vereinigt haben:

1. Primäre, amphikinetische *n*-Stämme mit mobilem Akzent (Typ urgerm. **ēþman-* : **ēđman-* m. "Atem");
2. Individualisierungen von thematischen Stämmen mittels *n*-Suffix, die sich der Flexion von Typ 1. angeschlossen haben (Typ urgerm. **χasan-* : **χazan-* m. "Hase");
3. Erweiterungen von Wurzelnomina mit *n*-Suffix, die entweder den mobilen Akzent des Wurzelnomens beibehalten oder nach dem

---

[77]Hierher gehören natürlich Fortsetzer des hysterokinetischen Typs Sg. Nom. **-é(n)*, Sg. Akk. **-én-m̥*, Sg. Gen. **-(e)n-és* wie z.B. aschw. *aghborre*, adän. *agborræ* "Barsch" < urnord. **-borRæ* < urgerm. **-burzē* < vorurgerm. **-bʰr̥sé* oder aisl. *farre* "junger Stier" < urnord. **farRæ* < urgerm. **farzē* < vorurgerm. **porsé* (Typ W(*o*)-S(*é*)-, vgl. av. *karᵃpā́* "Ritualpriester" < iir. **karpā́* < **kolpé*).

[78]Vgl. das Material bei Barber 1932: S. 153-168 und Lühr 1988: S. 327.

Vorbild primärer *n*-Stämme in deren Flexion einrangiert wurden (Typ urgerm. **tuχan- : *tugan-* : idg. **dúk-*, ai. *rā́jan- : rā́j-*, ahd. *speho*, jav. *spasan-* < **spek-on-* : ai. *spáś-*, av. *spas-*, lat. *-spec-* < **spék-*);

Im folgenden werden nun die *n*-Stämme des Germanischen mit grammatischem Wechsel vor allem hinsichtlich der Frage, wie der grammatische Wechsel im jeweiligen Paradigma unter Berücksichtigung des Bildungstyps zu erklären ist, diskutiert:

1. Urgerm. **an-anþan- : *andan-* "Atem Eifer, Furcht":
Ahd.: *anado, anto* sw.m. "Eifersucht, Neid"; Ae.: *onoþa, onda* sw.m. "Furcht, Eifer"; As.: *ando* sw.m. "Eifer"; Aisl.: *andi* sw.m. "Atem, Hauch, Geist"[79];
Ahd. *anto* sw. m. "Eifersucht, Eifern; Mißgunst, Ärgernis; Anlaß zum Zorn"[80] bildet eine Gleichung mit ae. *anda, onda* sw. m. "dss."[81], as. *ando* sw. m. "Verdruß, Krän-

[79]AW I, Sp. 416/546; Graff I, Sp. 267 f.; AGlWb, S. 25; EtWbA I, Sp. 221 f.; BT, S. 39/45/261/756/766; BTS, S. 38/40/195/677; AeEtWb, S. 677; IcED, S. 20; Fritzner I, S. 53; ANEW, S. 9/103/286/687.

[80]Belege: Nom. Sg. *anto "zelus"* Gl. 1.269.29 (Ra, R); Dat. Sg. *antin kiantoter pim "zelo zelatus sum [pro deo exercituum*, 3. Reg. 19.10] Gl. 1.447.69 (Rb); Akk. Sg. *antun in minan stal [non est qui] vicem meam [doleat ex vobis*, 1. Reg. 22.8] Gl. 1.295.47 (Jb - Rd); *anton indi abanst ni habeen "zelum et invidiam non habere"* S. 206.3 (Interlinearversion der Benediktinerregel, alem.); bei der Notkersippe ist *ando* sw. m. "dss." mit ahd. *-nt-* > Notk. *-nd-* bezeugt (siehe AhdGr § 163 Anm. 5: problematisch sind allerdings die frühen Belege mit *-nd-* in der St. Gallener Hss. K des Abrogans: *ando* Gl. 1.28.12 und Gl. 1.269.29; vgl. auch 45 mal Part. Präs. mit *-nt-*, 19 mal mit *-nd-* in K; entweder liegen alte Formen mit gramm. Wechsel vor oder *-nd-* beruht auf rheinfränkischem Einfluß in den Schreibungen des Murbacher Scriptoriums, vgl. AhdGr, S. 161 § 163 Anm. 5). Von *anto* abgeleitet ist das schwache Verb 2 *antōn* "in heftige Gemütsbewegung geraten; eifern, sich ereifern für oder gegen jmd." (Belege AW I, Sp. 556/557).

[81]Belege: Sg. Gen. ClGl 1(Stryker) 3515 *"liuoris" andan*; Sg. Nom. AntGl 6(Kindschi) 125 *"rancor" anda*; zahlreiche Belege in der Stabreimdichtung (Akk. Sg. *andan* GenA,B 397, Met. 28.49; *ondan* Guth. 564, MCharm. 2.27; Dat. Sg. *andan* Dan. 339, El. 967, Wan. 99; *ondan* Guth. 344, 773) und in der westsächsischen Prosa (z.B. ÆCHom und LibSc).

kung, Zorn, Ärger"[82] und mit dem die ältere Bedeutung bewahrenden aisl. *andi* sw. m. "Atem, Wind, Geist" (vgl. zur Bedeutungsentwicklung "Atem, Wind, Hauch" zu Ausdrücken der Gemütswallung das von derselben Wurzel abgeleitete gr. ἄνεμος "Wind, Hauch" : lat. *animus* "Seele, Leben, Geist; Gemüt, Stimmung; Übermut, Stolz, Zorn") < urgerm. **anđan-* m. *n*-St. (Verbalsubstantiv zu einem starken Verb Kl. 6 urgerm. **ane/a-* < **$h_2$anh$_1$e/o-*, das nur im Gotischen fortlebt [got. *uzanan* ist zu erschließen aus der belegten Form 3. Sg. Prät. Ind. Mat. 15[37.39] A *uzōn* ἐξέπνευσεν "hauchte aus, verschied"[83]]). Neben ahd. *anto* ist synonymes *anado* sw. m.[84], neben ae. *anda, onda* in der Bedeutung abweichendes *anoþa, onoþa* sw. m. "Furcht, Schrecken, Scheu" belegt[85]. Das rekonstruierte urgerm. **anđan-* zeigt das Suffix urgerm. **-đan-* (im gramm. Wechsel mit **-þan-*), das im West- und Nordgermanischen maskuline Verbalabstrakta bildet (vgl. z.B. an. *gróþe* "das Wachsen", *þótte* "Meinung", *flótte* "Flucht", *ótte* "Furcht", *þorste* "Durst", *loste* "Lust", *dauþe* "Tod" [gg. got. *þaúrstei, lustus, daupus*][86]). Problematisch ist allerdings die Bestimmung des morphologischen Verhältnisses von ahd. *anado* zu ae. *anoþa, onoþa* und rekonstruiertem **anđan-*. Bisher ist angenommen worden, daß ahd. *anado* und ae. *onoþa* mit einer Suffixvariante **-aþan-* (mit Zwischenvokal und gramm. Wechsel zu **-đan-)* von der Wurzel germ. **an-* (< uridg. **$h_2$anh$_1$-*, vgl. ai. *an^i-* "atmen") abgeleitet wurde (vgl. ahd. *bronado*,

---

[82]Nom. Sg. Hel. C 3435: *lēd uuas that suīdo, allom them ando*; Dat. Sg. Hel. M *andun*, C *andon* 3740: *that uuas them godes barne al an andun* "das erregte den ganzen Zorn des Gotteskindes". Dazu das schwache Verb 2 as. *andōn* "sich (er)eifern": Präs. 3. Pl. Ind. Straßb. Gl. 12,c. 1,39: *andōd "zelant"*; 1. Sg. Ind. Prät. St. p. 66d (Reg. 3.19.10): *andoda "zelatus sum"*.

[83]Seebold 1970: S. 78

[84]Nom. Sg *anado "zelus"* Gl. 1.28.12 (Pa; K *ando*, Interpretament zu *aemulatio*); *anado* [*cum sit inter vos*] *zelus* [*et contentio*, Greg. Cura 3.22 p. 68 = 1. Cor. 3.3] Gl. 2.172.69; Dat. Sg. *anadin apanste* [*videntes...turbas Iudaei, repleti sunt*] *zelo* (über den Erfolg der Paulinischen Predigt) [Acta 13. 45] Gl. 1.746.8 (2. Hss. *antin*). Von *anado* abgeleitet ist das swache Verb 2 *anadōn* "eifersüchtig, neidisch, zornig werden" (Belege AW I, Sp. 416).

[85]Nom. Sg. CorpGl 2(Hessels) 6.277 *"formido" anođa*; ClGl 1(Stryker) 2505 *"formido" onoþa*; vgl. außerdem das einen *a*-Stamm **anoþ* voraussetzende *oneþunga "inspiratio"* in den Interlinearglossierungen der Psalter (Belege MCOE Fiche O005/50), z.B. PsGlH(Campbell) 17.16 *"ab inspiratione spiritus irae tuae" of oneđunga gast eorres þine.*

[86]Vgl. dazu Krahe-Meid III, S. 146 und Kluge 1926: S. 62/63 § 118/119.

ae. *bruneða* "Brennen" neben an. *brandr*, ahd. *brant* st.m. "dss." ohne Bindevokal)[87]. Da aber im Altenglischen altes *-a-* der Binnensilbe ohne Rücksicht auf die Quantität der Wurzelsilbe synkopiert wird[88], muß ae. *onoþa* auf einer Form mit Suffixtausch *-*aþan-*/*-*uþan-* beruhen (vgl. ws. *sceafða*, angl. *scæfða* [mit synkopiertem Mittelvokal des Suffixes *-*aþan-*] gg. ws. *sceafoþa* < *-*uþan-* "Krätze"). Es besteht aber noch eine andere Möglichkeit, ahd. *anado* und ae. *onoþa* zu analysieren. Von einer mit Präfix urgerm. **an(a)-* gebildeten Form **an-anþan-* (vgl. ahd. *anablāst* m. *i*-St. "Hauch"[89]) aus entwickelt sich lautgesetzlich ae. *anoþa, onoþa* (vgl. ae. *oroþ* st. n. "Atmen, Schnauben"[90] < **uz-anþa-* [das KHG urgerm. *-*anþa-* steht im grammatischen Wechsel zu **anda-*, welches im Altisländischen als KVG in *andvarp* n. "Seufzer", *andlát* n. "Tod" fortlebt, falls das KVG aisl. *and-* nicht als umlautlose Form des KVG zu aisl. *ǫnd* f. *i*-St. "Atmen, Seele, Leben" gehört]), im Ahd. wäre lautgesetzlich **anando* zu erwarten, das unter Annahme einer vollständigen Dissimilation *n-n* ⇒ *n-ø* zu *anado* geführt hätte. Eine eindeutige Entscheidung zugunsten einer der beiden zur Disposition gestellten Alternativen ist nicht zu treffen. Die Annahme des Suffixwechsels *-*dan-* (**an-dan-*) : *-*aþan-* (**an-aþan-* > ahd. *anado*) : *-*uþan-* (**an-uþan-* > ae. *anoða, onoða*) erklärt sowohl den grammatischen Wechsel der dentalen Reibelaute als auch das Verhältnis der Mittelvokale zueinander. Im Falle der Richtigkeit der zweiten Erklärungsmöglichkeit müßte der gramm. Wechsel des *n*-Stamms **an-anþan-* : **andan-* von dem zugrundeliegenden *a*-Stamm **anþa-* (vgl. ae. *oroþ* n. "Atmen, Schnaufen" < **uz-anþa-*) : **anda-* (KVG in aisl. *andvarp* n. "Seufzer", *andlát* n. "Tod", falls nicht zu *ǫnd* f. *i*-St.) übernommen sein oder direkt aus dem paradigmatischen Akzentwechsel eines sekundär in die Flexion der amphikinetischen *n*-Stämme eingegliederten Paradigmas **h₂ánh₁-to-n* : **h₂anh₁-tn-´* (mit Verallgemeinerung der Wurzelablautstufe des zugrundeliegenden *o*-Stamms) resultieren (zur möglichen Suffixabstufung des Suffixkonglutinats urgerm. *-*þ/da-n-* < *-*to-n-* vgl. Lühr: 1988: S. 267 zu urgerm. **blau̯þa-n* : **blau̯tt-*). Das Suffix germ. *-*þan-/-dan-* ist durch Erweiterung mittels des individualisierenden *n*-Suffixes von Bildungen mit Suffix *-*to-* (> germ. *-*þa-/-da-*), das primäre Abstrakta und Konkreta (meistens mit Genus neutrum) bildet[91], entstanden: an. *sund* n. "Schwimmen", ahd. *mord* "Mord"; got. *hliuþ*, aisl. *hlióð* n. "Zuhören" (vgl. av. *sraota-* n. "dss."), got. *gulþ*, as. ae. ahd. *gold* n. "Gold" (vgl. aksl. *zlato* n. "dss."), got. *munþs*, as. ae. *mūd*, ahd. *mund* m. "Mund" (zu lat. *mentum* "Kinn"). Von den Suffixen mit Mittelvokal *-*iþan-*/*-*aþan-*/*-uþan-* dürfte *-*iþan* (Erweiterung

---

[87]Vgl. EtWbA I, Sp. 223.

[88]AeGr, S. 132 § 159 a, Bammesberger 1990: S. 185.

[89]Vgl. zu weiteren nominalen Bildungen mit Präfix *an(a)-* EtWbA I, Sp. 218.

[90]Belege BT, S. 766, BTS, S. 677, Grein 1974: S. 537.

[91]Vgl. Krahe-Meid III, S. 143/144.

von **-iþa-* mit *n*-Suffix) die ursprünglich bei Ableitung von thematischen Stämmen berechtigte Variante aus vorurgerm. **-é-to-* (daneben mit Wechsel des Themavokals **-ó-to-* [vgl. etwa das Adjektivabstraktum urslav. **živótъ* "Leben, Magen" < **-ó-to-* (: urslav. **ž'īvъ* "lebendig")][92] > germ. **-aþa[+n])*, **-uþan-* die bei Ableitung von *u*-Stämmen (z.B. aisl. *fjǫlði* < germ. **felu-þan*) abstrahierte Variante gewesen sein. Wegen ihrer funktionalen Äquivalenz konnten die nach vorne verlängerten Suffixe **-iþan-/*-aþan-/*-uþan-* in gegenseitigem Wechsel verwendet werden, so daß Suffixtausch innerhalb eines Paradigmas (**anaþan- : *anuþan-*) entstehen konnte.

2. Urgerm. **ēþman-* : **ēđman-* "Atem, Hauch":
Ahd.: *ātmo* sw.m. "Atem", daneben *ātum* st.m. (Is. *ādum*) "dss."; Ae.: *æðm* st.m. "Atem, Hauch"; As.: *āđom* st.m., mndd. *ādem, ātem* st.m. "Atem"; Afries.: altostfries. *ēthma* sw.m. "dss."[93].
Als Antezedent des seit dem Ṛgveda belegten *n*-Stamms ai. *ātmán-* m. "Hauch, Seele, Selbst" (bel.: Sg. Nom. *ātmā́*, Sg. Akk. *ātmā́nam*, Sg. Instr. *tmánā*, Sg. Dat. *tmáne*, Sg. Lok. *tmán*[$\pm i$][94]) ist nach den Ausführungen Kuipers (1942: S. 19) und den Korrekturen Schindlers (1967a: S. 202, 1975a: S. 263) das oben S. 518 rekonstruierte amphikinetische Paradigma anzusetzen. Das Altindische hat zwar den alten Wurzelablaut bewahrt, hat aber insofern geneuert, als es den Akzent des Akk. Sg. *ātmā́nam* (< **h₁eh₁t-món-m̥* < **h₁éh₁t-mon-m̥* : Sg. Nom. **h₁éh₁t-mō* [urgerm. **ēþmō*] wie **u̯eid-u̯ós-m̥* [⇒ gr. εἰδότα] < **u̯éid-u̯os-m̥* : Sg. Nom. **u̯éid-u̯ōs* [⇒ urgerm. **u̯it-u̯ōđ-* > got. *weitwod-*][95]) auch im Nom. Sg. *ātmā́* (vgl. den Typ gr. Nom. Sg. ἀρηγών mit Akzent nach dem Akk. Sg. ἀρηγόνα) und den Akzent und die Ablautstufe des Lokativ Singular *tmán*[$\pm i$] < **(h₁)h₁t-mén*[$\pm i$] auch in den übrigen schwachen Kasus (Sg. Gen. *tmánas*, Dat. *tmáne*, Instr. *tmánā*) verallgemeinert hat. In den etymo-

---

[92]Vgl. auch das Suffix uridg. **-é-tah₂-* > ai. *-á-tā-* (z.B. ai. *devátā*: der Nichteintritt des Brugmannschen Gesetzes erweist *-e-* als ursprünglichen Ableitungsvokal von thematischen Stämmen), germ. **-iþō* (got. *-iþa*, daneben die Thurneysen-Variante *-ida*), daneben mit Wechsel des Themavokals vorurslav. **dʰabʰró-tā* > **dābr'ātā́* > **dābrāt'ā́* (Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz) > slav. **dobrot'a*.

[93]AW I, Sp. 688/691; Graff I, Sp. 155; AGlWb, S. 37; EtWbA I, Sp. 391-393; DWb I, S. 591 f., VII, S. 1147 f. (zu Is. *ādhum* vgl. Matzel 1990: S. 340 Anm. 12); BT, S. 23; Grein 1974: S. 5; AeEtWb, S. 13; HelWb, S. 3; AnddWb, S. 15; MnddWb I, S. 15 (vgl. auch Sarauw I, 1921: S. 397); EtWbNt, S. 10; NEtWb, S. 8 (vgl. auch MndlGr, § 102 Anm. 3 und van der Meer 1927: § 119 Anm. 2); AfriesWb, S. 721.

[94]EWAi I, S. 164.

[95]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389/390 Anm. 131.

logischen Nachschlagwerken[96] wird als ein in der Bildung nahestehender *o*-Stamm das germanische Wort für "Atem, Hauch" (ahd. *ātum* st.m., ae. *æðm* st.m. und as. *ādom* st.m.) < **ēþ/ðma-* < **h₁eh₁t-mo-* angegeben (vgl. zum Verhältnis von **-mon-* : **-mo-* afries. *omma* m. *n*-St. "Atem, Hauch" < urgerm. **anman-*, mbret. *eneff* "Seele", Pl. *anaffon*, av. *ąnman-* < **h₂anh₁mon-* : lat. *animus* "Seele, Geist, Leben", gr. ἄνεμος "Wind, Hauch" < **h₂ánh₁mo-*, ae. poet. *waðom* m. *a*-St. "Woge, Welle" : *waðuma* m. *n*-St. "dss.", as. *dwalm* m. "Berückung" : ae. *dwalma* m. *n*-St. "dss."). Mit ai. *ātmán-* morphologisch völlig konform sind die *n*-Stämme ahd. *ātmo* m. *n*-St. "Atem(zug)"[97] < urgerm. **ēðman-* und aofries. *ēthma* m. *n*-St. (awfries. *ādema* sw.m.) "Atem, Atemzug"[98]. Da alle altostfriesischen Belege von *ēthma* in den Rüstringer Handschriften bezeugt sind, und diese Handschriften hinsichtlich der Graphien streng zwischen <*th*> = /*ð*/ < urgerm. **-þ-* und <*d*> = /*d*/ < urgerm. **-ð-* im Wortinlaut differenzieren[99], muß aofries. *ēthma* < urgerm. **ēþman-* als Form mit grammatischem Wechsel gegenüber ahd. *ātmo* < urgerm. **ēðman-* bestimmt werden. Grammatischen Wechsel (vgl. Barber 1932: S. 91) zeigen auch die maskulinen *a*-Stämme ahd. *ātum* "Hauch, Atem; Geist"[100] < urgerm. **ēðma-* gegenüber ae. ws.

---

[96]Z.B. EWAi I, S. 164, IEW, S. 345.

[97]Belege: Nom. Sg. S. 381.1: *ferstiez er den satanen. also tuo ih dih unreiner athmo fon disemo christenen lichamen.*. (Hss. Paris. Nouv. aquis. lat. 229, 12. Jhdt.: die Hss. schreibt für germ. **-þ-* stets <*d*>, vgl. AW I, Sp. 688); Dat. Sg. *mit einem atemen "uno spiritu"* Gl. 3.407.37.

[98]Belege: Sg. Nom. R1 VI.17(51) *Jn ethma and ut ethma*; R2 I.4(64) *inethma, utethma*; Sg. Gen. R1 VI.35 *thes ethma thampene*; R2 I.24 *ethma* (zu dem mit *ēthma* synonymen afries. *omma* sw.m. vgl. van Helten, IF 7, S. 329 Anm. 2); altwestfries. Sg. Nom. (zitiert nach AfriesWb, S. 721) *adema* W. 470.26, Jur. 2.298, *audema* S. 494.17 (498.22); Sg. Gen. *adema* W. 466.15, *audema* S. 449.6.

[99]Vgl. Th. Siebs, Geschichte der friesischen Sprache, in: GGPh I, S. 1275 § 120 b, S. 1281 § 123.

[100]Z.B. Nom. Sg. *ātum* Gl. 1.114.10 (Pa); daneben Nom. Sg. *ādum* Gl. 2.143.32 (Lips. civ. Rep. II. A.6, Hildesheim, 9.Jhdt.), Dat. Sg. *adume* S. 34.118 (Weißenburger Katechismus, rhfrk.; vgl. zu unverschobenem *d* im Rheinfränkischen [vgl. auch Is. *ādum* st.m.] AfkGr § 89,2); Nom. Sg. *adom* Gl. 3.362.48 (Jd), *adem* Gl. 3.238.46 (SH a2, Wien 2400; Clm 2612, beide 12. Jhdt.; zu mittelbayr. Lenis aus Fortis Lessiak, AfdA 30, S. 48); vgl. auch *ātumzuht* st.f. "Atemzug"(AW I, Sp. 695) neben *ādumzuht* "dss." (AW I, Sp. 32). Urgerm. **-þ-* der Ableitungsbasis setzt das bei Isidor (2x) bezeugte denominative schwache Verb 2 *ādhmōn* "atmen, wehen" (vgl. auch *āthmōn* Gl. 2.611.42 [fränk. Hss., 12. Jhdt.]), das genau ae. *æðmian* sw. V. 2 "dss." entspricht, voraus (vgl. Matzel 1970: S. 450 Anm. 309).

æðm, angl. *ēðm* st.m. "Atem, Hauch"[101], as. *ādom* st.m. "Atem, Geist"[102] < urgerm. **ēþma-*. Es erhebt sich die Frage, ob der mask. *a*-Stamm urgerm. **ēþma- : *ēđma-* neben dem mask. *n*-Stamm urgerm. **ēþman- : *ēđman-* ererbt ist[103] oder der *n*-Stamm in Anbetracht der späteren Bezeugung gegenüber dem *a*-Stamm als individualisierende Erweiterung des *a*-Stamms nach bestehenden Vorbildern im Urgermanischen entstanden ist oder der *a*-Stamm aus dem *n*-Stamm umgebildet[104] bzw. rückgebildet ist. Im Hinblick auf die morphologische Konformität von urgerm. **ēþman- : *ēđman-*[105] mit ai. *ātmán-* ist es m.E. wahrscheinlich, daß der *n*-Stamm mit grammatischem Wechsel ererbt ist[106]. In einer Vorstufe des Germanischen ist die Wurzelablautstufe der starken Kasus im gesamten Paradigma und die Suffixablautstufe des Sg. Lok. **-men-* (> Sg. Dat.) in den schwachen Kasus verallgemeinert worden. Gleichzeitig aber ist der für das ursprüngliche amphikinetische Paradigma zu postulierende Akzentwechsel zwischen starken und schwachen Kasus beibehalten worden:

---

[101]ClGl 1(Stryker) 351 "*alitus*" *æþm*; OccGl 51.4.3(Meritt) 4 "*spiritus*" *æþm*; AldV 13.1(Nap) 4778 "*uapores*" *æþmas*; zahlreiche Belege in der ws. Prosa (z.B. ÆC Hom I, 40 616.22 *fyres æðm* "des Feuers Atem") und der Stabreimdichtung (z.B. Dat. Sg. Beo. 2593 *æðme*); daneben die angl. Form *ēðm*, z.B. Sat 700 *se swarta ēðm*; Lch II(1) 32.4.8 *on þone ēðm*. Zu ahd. Is. *ādhmōn*, fränk. *āthmōn* stimmt lautlich ae. *æðmian* sw. V. 2, das zweimal belegt ist: LibSc 30.22 "*Qui desiderio cupiditatis exestuant*" *þa þe on gewilnunge grædignesse æðmiað*; PrudGl 1(Meritt) 208 "*redolentia, fetentia*" *æþmigende, fulsticende*.

[102]Nom. Sg. Hel. C 5771 *thar uuarth thie gest cuman be godes crafte, helag athom*; Akk. Sg. Hel. C 5657 *helagon athom liet fan themo likhamen*. Für das Altsächsische des Heliand ist allerdings wegen der wechselnden Graphien <*th*>, <*đ*> und <*d*> für urgerm. **-þ-* und **-đ-* (vgl. AsGr., S. 134/135 § 175/176) nicht mit Sicherheit entscheidbar, welche der beiden urgerm. Stimmtonkontinuanten in as. *athom* fortgesetzt ist.

[103]Vgl. Krahe-Meid III, S. 128.

[104]Vgl. Lühr 1988: S. 211/212.

[105]Vgl. Rasmussen 1989: S. 189 mit Anm. 20. Die späte Bezeugung des *n*-Stamms ahd. *ātmo* gegenüber dem *a*-Stamm *ātum* kann auf der Zufälligkeit der Überlieferung beruhen. Sie darf m.E. nicht als Argument zugunsten einer späteren Erweiterung des *a*-Stamms durch *n*-Suffix ins Feld geführt werden. Das gegenüber den anderen altgermanischen Sprachen relativ spät bezeugte Altfriesische setzt nur den *n*-Stamm *ēthma* fort.

[106]Vgl. Rasmussen 1989: S. 189 mit Anm. 20.

Sg. Nom. *$h_1éh_1tmō$ > urgerm. *$ēþmō$
Sg. Akk. *$h_1éh_1tmon$-$m̥$ > urgerm. *$ēþmanu^n$
Sg. Lok. *$(h_1)h_1tmén$-i ⇒ urgerm. *$ēđmeni$
Sg. Gen. *$(h_1)h_1tmn$-$és$ ⇒ urgerm. *$ēđmeniz$

Das Germanische zeigt also in Form des grammatischen Wechsels einen indirekten Reflex des Akzentwechsels des urindogermanischen Paradigmas. In den historischen Einzelsprachen ist die paradigmatische Allophonie zwischen urgerm. *$ēþmō$ und *$ēđmen$- durch Verallgemeinerung jeweils einer Reibelautvariante beseitigt worden. Nicht mit Sicherheit entscheidbar ist m.E. die Frage, ob der *a*-Stamm *$ēþma$- : *$ēđma$- neben dem *n*-Stamm ererbt ist (vgl. die Beispiele oben) oder erst sekundär aus dem *n*-Stamm umrangiert oder nach entsprechenden Mustern rückgebildet ist[107]. In beiden Fällen dürfte der grammatische Wechsel des *a*-Stamms *$ēþma$- : *$ēđma$- von dem *n*-Stamm *$ēþman$- : *$ēđman$- übernommen worden sein. Ein plausibler etymologischer Anschluß für das rekonstruierte urindogermanische Paradigma *$(h_1)éh_1t$-$mō$ ist allerdings nicht in Sicht[108].

3. Urgerm. *$grēf(i̯i̯)an$- : *$grēb(i̯i̯)an$- "Graf":
Ahd.: *grāveo, grāvo, grābo*, sw.m. "Graf, Statthalter, Vorsteher"; Ae.: ws. *gerēfa*, angl. kent. *gerǣfa* sw.m. "prefect, stewart, fiscal officer of the shire or county, judge"; Afries.: *grēva* sw.m. "Graf"; Mhd.: *grāve, grābe, grēve, grēbe* sw.m. "Graf"; Mndd.: *grāve, grēve* sw.m. "Graf"[109].
Das Substantiv, das in mittellateinischen Quellen der Merowinger- und Karolingerzeit (6. - 9. Jhdt.) latinisiert als *graphio, grafio, grauio* belegt ist[110] und einen königlichen Steuerbeamten und Gerichtsverwalter[111] (lat. Titulatur: *iudex, iudex fiscalis, praefectus, comes, commentariensis*) bezeichnet, ist in älteren althochdeutschen Quellen noch

[107]Vgl. Lühr 1988: S. 211/212.

[108]Vgl. EWAi I, S. 164 und EtWbA I, Sp. 392/393 (mit einer vagen Anschlußmöglichkeit an air. *athach* "Wind, Hauch" < *$ə_1t$-$āko$-?).

[109]AW IV, Sp. 399 f.; Graff IV, Sp. 312; AGlWb, S. 138; SchützWb, S. 131; DWb IV(1,5), Sp. 1698 f.; AhdGr, § 223 Anm. 2; BT, S. 430; BTS, S. 389; Grein 1974: S. 459; AfriesWb, S. 784; MhdWb I, Sp. 1074; MnddWb II, S. 446.

[110]Siehe DWb IV(1,5), Sp. 1698.

[111]Zur Funktion des Grafen im Merowinger- und Karolingerreich vgl. RGA I 1, S. 325 und RGA II 5, S. 63-68 (s.v. *comes*).

als *ian*-Stamm bezeugt[112]: *krauio odo sculdheizzo* [*item placuit, ut episcopi, presbyteri et diaconi non sint*] *conductores, aut procuratores* [Conc. Cath. XVI] Gl. 2.103.21 (Clm. 19427, bair., 9. Jhdt.); *rihhes graueon "regni comites"* Gl. 1.245.20. Daneben begegnen schon Formen ohne Reflex des ursprünglichen *ian*-Stamms, z.B. *krauo* Gl. 1.276.51, und teilweise mit gramm. Wechsel[113]: Nom. Sg. S. 94.6 (Georgslied): *der mare crabo*; Gl. 5.517.13 *ze geraben. us. selida "ad mansionem comitis"*; fränk. Gl. 2.77.27 *burggrabo* (vgl. PBB 73, S. 198). Das Nebeneinander von umgelauteten und nicht umgelauteten Formen (z.T. mit gramm. Wechsel) setzt sich bis in mittelhochdeutsche Zeit fort (z.B. neben *grāve* "königl. Gerichtsvorsitzer, Graf": *grēve* Gr. Rud. Jer 9b; md. ndrh. *grābe* MsH. 3.170b; *die grāben* [Reim: *erhaben*] Hans. 768; *grēbe* Dal. 91.35 f.). Im Altenglischen entspricht - die etymologische Zusammengehörigkeit vorausgesetzt - mit Ablaut der Stammsilbe[114] ae. angl. (und frühkent.) *girǣfa, gerǣfa, grǣfa*[115], ws. kent. *gerēfa*[116] "prefect, steward, fiscal officer of the shire or county, judge, sheriff". Das altfries. *grēva* m. *n*-St. "Graf" stimmt im Vokal der Stammsilbe mit dem Althochdeutschen überein. Die etymologische Verknüpfung der einzelsprachlichen Formen ist allerdings nicht unproblematisch. Von vornherein

---

[112]AhdGr, S. 207 § 223 Anm. 2. Teilweise ist der *ian*-Stamm noch am *i*-Umlaut des Stammsilbenvokals zu erkennen, so *greue "comes"* Gl. 3.378.17 (Jd), *grefo* Gl. 3.395.32.

[113]Vgl. Schatz, AhdGr, S. 114 § 170.

[114]Vorahd. **-ē'-* : vorae. **-ō-*, das durch *i*-Umlaut in den anglischen Dialekten und im ältesten Kentischen zu *ǣ* wird und im Westsächsischen und späteren Kentischen zu *ē* entrundet wird (AeGr, S. 76 § 101).

[115]Merc. Belege: ÉpGl (Pheifer) 204 *"censores" girǣfan*; ÉpGl (Pheifer) 230 *"commentariensis" girǣfa* (vgl. ErfGl 1(Pheifer) 222); Corp 2(Hessels) 3.283 *"censores" gerǣfan*; MtGl(Ru) 27.2 *"praesidi" gerǣfǣ*, 27.15 *"praesis" gerǣfǣ*; nordh. Belege: MtGl (Li) 27.2 *"praesidi" gerǣfa*; 27.15 *"praeses" grǣfa* (vgl. MkGl (Ru) 14.3); LkGl (Li) 16.1 *"uilicum" gerǣfa*; MtGl (Li) 20.8 *"dominus uineae procuratori" hlaford ðære wingearde girǣfǣ*. Ein von Brunner, AeGr., S. 153 angeführter Dat. Pl. *gerǣbum* aus kentischen Urkunden konnte ich anhand der Microfiche Concordance nicht verifizieren.

[116]ClGl 1(Stryker) 890 *"censores" gerēfan*; 2250 *"exactores" gerēfan*; 1472 *"comitum" gerēfana*; 4725 *"preses" gerēfa*; AntGl2(Kindschi) 192 *"consul" gerēfa*; 6.571 *"proconsul" gerēfa*; PrudGl 1(Meritt) 308 *"praefectus" gerēfa*; SedGl 2.1(Meritt) 316 *"publicanus" se cyninge gerēfa*; OccGl 45.1.2(Meritt) 345 *"uilici" gerēfan*; ClGl 3(Quinn) 201 *"percuratori" gerēfan*. Die klassische westsächsische Prosa bietet eine Vielzahl von Belegen, die bequem auf Fiche G026/251-270 der Microfiche Concordance eingesehen werden können.

unwahrscheinlich ist m.E. die Annahme, daß das germ. Wort "Graf" aus dem byzantinischen Beamtentitel γραφεύς "Schreiber" entlehnt ist (so Kluge-Seebold 1995: S. 333). Zumindest verleiht der grammatische Wechsel *-f,u-* : *-b-* im Althochdeutschen dem Wort den Charakter eines alten Erbwortes. Unsicher ist aber, ob die altenglischen Formen mit Ablaut **-ō-* der Wurzel (ae. angl. *gerǣfa*, ws. *gerēfa*) etymologisch zu den althochdeutschen Formen mit Ablaut **-ē^{l}-* der Wurzel (ahd. *grāveo* usw.) zu stellen sind. Die Problematik der etymologischen Verbindung fokusiert sich im wesentlichen auf folgende zwei Fragen:

1. Wie ist der Ablaut **-ē^{l}-* (ahd. *grāveo* usw.) : **-ō-* (ae. angl. *gerǣfa*, ws. *gerēfa*) der Stammsilbe zu erklären?
2. Wie ist die Differenz im Anlaut ahd. etc. *gr°* gegenüber ae. *ger°*, *gir°*, *gr°* zu vermitteln?

Leo Mayer[117] hat ahd. *grāveo* etymologisch mit got *gagrēfts* f. *i*-St. "Beschluß, Befehl" (Luk. 2^{1} A) verbunden. Ahd. *grāveo* und got. *gagrefts* lassen sich dann unter einer germanischen Wurzel **grēf/b-* "beschließen" subsumieren, das für ahd. *grāveo* vorauszusetzende urgerm. **grēf/biian-* müßte als Nomen agentis "Beschlußfasser" bedeutet haben. Ein von dieser Wurzel abgeleitetes primäres Verb ist im Germanischen allerdings nicht zu belegen. Im Falle der Richtigkeit der etymologischen Verbindung von ahd. *grāveo* mit got. *gagrefts* wäre allerdings ae. angl. *gerǣfa*, ws. *gerēfa* nur unter der Annahme einer vollständigen Dissimilation *g - g ⇒ g - ø* aus einer mit Präfix gebildeten Form **ga-grōf/b-* (vgl. got. *ga-grēfts)* anzuschließen. Da die ältesten Belege im Althochdeutschen bereits die Anlautgruppe *gr-* zeigen, ist eine Entstehung durch Synkope des Präfixvokals (vgl. AhdGr, S. 74) *i* vor *r*, wie sie in späteren Denkmälern des Althochdeutschen belegt ist (z.B. *ēregrehti* O, *krīsit* H), unwahrscheinlich, und somit ein Antezedent **ga-rēf/b-* [dissimiliert aus **ga-grēf/b-*] für ahd. *grāveo* etc. wohl auszuschließen. Wegen des *ō*-Vokalismus und der vielleicht ursprünglichen Bedeutung "*censor*; fiscal officer" könnte andererseits für ae. *gerǣfa, gerēfa* ein Anschluß an ahd. *ruoba, ruova* f. "Zahl"[118] < **rōf/bō-* und eine Herleitung aus **ga-rōf/biian-* "Zusammenzähler" (vgl. zur Bildung got. *waurstwja* "Arbeiter" : *waurstw* n. "Werk", ahd. *scerio* "Scherge": *scara* "Schar", lat. *centuriō : centuria*[119]) erwogen werden. In diesem Falle wäre ahd. *grāveo* etc. von ae. *girēfa, girǣfa* etymologisch zu trennen. Eine eindeutige Entscheidung zugunsten einer der zwei vorgestellten Alternativen ist m.E. nicht zu treffen. Der im Althochdeutschen bezeugte grammatische Wechsel resultiert wohl aus einem ursprünglichen Paradigma Sg. Nom. **grēfō*, Sg. Akk. **grēfanu*", Sg. Gen. **grēbeniz*, Sg. Dat. **grēbeni*.

4. Urgerm. **χasan- : *χazan-* "Hase":

---

[117]1869: S. 76/77 (vgl. auch R. Loewe, KZ 48, S. 100)

[118]Vgl. AhdGr, S. 129 Anm. 5.

[119]Siehe Krahe-Meid III, S. 97.

Ahd.: *haso* sw.m. "Hase"; Ae.: *hara* sw.m. "dss."; An.: aisl. aschw. *heri* sw.m. "dss."[120]; Afries.: **hasa* sw.m. "dss."; As.: *haso* sw.m. "dss."[121].
Das germanische Wort für "Hase" zeigt grammatischen Wechsel innerhalb des Paradigmas: urgerm. **χasan-* (> ahd. *haso*[122], as. *haso*[123], afries. **hasa*[124]), urgerm. **χazan-* (ae. *hara*[125], aisl. aschw. *heri*[126]). Morphologisch ist die vorauszusetzende Form **ḱaso-n-* als Individualisierung mittels *n*-Suffix des *o*-Stamms uridg. **ḱasó-* "der Graue" (Typ gr. λευκός), der in ai. *śaśá-* m. "Hase" (assimiliert aus **śasá-*), iran. **saha-* m. "dss." (jav. **saŋha-* als Lehnwort in Pahl. B. *s'ng /sang/* = *xargôš* "Ohren eines Esels habend" Bundahišn 96.10 [Klingenschmitt, MSS 33, 1975, S. 77 Anm. 3], chot. *saha-*, chwaresm. *s'k*, pašto *sōe*, parāčī *sahōk*, wachī *süi*[127]) < iir. **ćasá-*

---

[120]Der Stammvokal *-e-* von *heri* ist nicht als Ablautneubildung mit germ. *-e-* (so Ch. Wanzeck, Artikel "Hase", in: RGA II 14, S. 28) zu beurteilen, sondern stellt das Palatalisationsprodukt von ursprünglichem *-a-* vor palatalem *-R-* dar (vgl. aisl. *gler* n. "Glas" < urnord. **glaRa-*), vgl. AislElB, S. 21 § 63.

[121]AW IV, Sp. 756; Graff IV, Sp. 1069; AGlWb, S. 259; DWb IV(2), Sp. 526 f.; Kluge-Seebold 1995: S. 358/359; BT, S. 510; AeEtWb, S. 149; ANEW, S. 223; IcED, S. 258; Fritzner I, S. 798; Söderwall I, S. 468; AfriesWb, S. 1097; AnddWb, S. 129.

[122]Z.B. Nom. Sg. *haso* [*alia omnia masculina, mos, flos, nepos*] *lepos* (Hs. *lepus leporis*) [Alc., Gr. 516 = PL 101.865] Gl. 2.6.35; Nom. Pl. *hasin* "*lepores*" Gl. 3.408.45; Nb 223.2 "*nec lepus timet canem*" *noch haso hunt neforhta.*

[123]Z.B. Nom. Sg. Trier. Gl. 106b *haso* "*lepus*".

[124]Afries. **hasa* ist nur belegt als KVG (mit Synkope des Kompositionsfugenvokals) in *hasmūled* Adj. "hasenschartig" (E3 I.122 *thet him sine were werth hasmuled* "daß ihm seine Lippe hasenschartig wird") und *hasskerde* f. "Hasenscharte" (R1 VI.37 *thi lippa twa slain, thet hasskerde se* "die Lippe entzwei geschlagen, so daß eine Hasenscharte entsteht" [siehe van Helten 1966: S. 163]).

[125]Ältester Beleg ÉpGl (Pheifer) 469 "*lepus leporis*" *hara*; vollständige Belegübersicht MCOE Fiche H006/83/84/86-92.

[126]In der an Metaphern reichen Sprache der altisländischen Sagas ist das Syntagma *hafa hera hiarta* (*í briósti*) "hasenherzig, angstvoll sein" (z.B. Fms. II.68; VIII.314; vgl. auch aschw. *han hafde hara hiärta* Bir. 1.396) eine gängige metaphorische Umschreibung für das Verhalten eines Feiglings.

[127]KEWAi III, S. 317, EWAi II, S. 624/625. Toch. B *ṣaṣe* "Hase" ist nach Schwentner, KZ 77, S. 160 aus dem Indischen entlehnt.

fortlebt, zu bestimmen. Zur Bezeichnung des Hasen als "der Graue"[128] ist auf poln. *szarak* "Hase" (: *szary* "grau") und lit. *šiřvis* "Hase" (: *šiřvas* "grau") zu verweisen. Die Akzentdifferenz zwischen dem thematischen Grundwort **k̑asó-* (> iir. **ćasá-*) und dem davon abgeleiteten *n*-Stamm **k̑áso-n-* (urgerm. **χasan-*: vgl. das Verhältnis von gr. στραβός "schielend" : στράβων "der Schieler", gr. κῡφός "gekrümmt, krumm" : κῡφων "Krummholz", urgerm. **baza-* "nackt, bar" < **b̑ʰosó-* [vgl. lit. det. *basásis* : *bãsas* "bar", russ. *bosój* "dss."] : urgerm. **basa[n]-* "der nackte Körper" [in afries. *basafeng* "Griff nach dem nackten Körper"[129]]) ist entweder durch oppositive Akzentverschiebung, wie sie bei der Substantivierung von Adjektiven des Typs gr. λευκός "weiß" : λεῦκος m. "Weißfisch", ai. *kr̥ṣṇá-* "schwarz" : *kŕ̥ṣṇa-* m. "schwarze Antilope" auftritt[130], oder durch Anpassung von **k̑áso-n-* an die Akzentverhältnisse der suffixablautenden amphikinetischen *n*-Stämme, in deren Paradigma **k̑áso-n-* wohl früh einrangiert worden ist (vgl. av. *marətan-* "Sterblicher, Mensch" < **merto-n-* : Pl. Nom. *marətānō* : Sg. Gen. *marəϑnō*), zu erkären[131]. Ein zu postulierendes Paradigma vorurgerm. Sg. Nom. **k̑ás-ō*, Sg. Akk. **k̑ás-on-m̥*, Sg. Lok. **k̑as-én-i*, Sg. Gen. **k̑as-n-és* usw. entwickelt sich lautgesetzlich zu urgerm. Sg. Nom. **χasō*, Sg. Akk. **χasanu*, Sg. Dat. (< Sg. Lok.) **χazeni*, Sg. Gen. **χazniz* (bzw. mit Durchführung der Suffixablautstufe des Sg. Dat.) ➡ **χazeniz*[132]. In der Entwicklung zu den altgermanischen Einzelsprachen wurde dann die paradigmatische Allophonie **χasō* : **χazin-* jeweils zugunsten einer Verner-Variante ausgeglichen (**χasō* : **χasin-* bzw. **χazō* : *χazin-*).

5. Urgerm. **χersan-* : **χerzn-* "Hirn, Schädel, Scheitel"[133]:
Ahd.: *hirni* st.n. "Gehirn, Schädel"; Aisl.: *hiarni* sw.m. "Hirn" neben *hiarsi* sw.m. "Scheitel"; Mndl.: *hersen, hersene* "Gehirn"[134].

---

[128]Zur Wurzel *k̑as-* "grau" in lat. *cānus* "grau", ahd. *hasan* "dss." < **k̑ás-no-*, an. *hǫss*, ae. *hasu* "graubraun" < **k̑ás-u̯o-* (Heidermanns 1993: S. 283/284).

[129]Vgl. Schaffner 1997: S. 97-114.

[130]Vgl. Lühr 1988: S. 319.

[131]Vgl. hierzu oben S. 527f.

[132]Vgl. Schindler 1967a: S. 202.

[133]Vgl. zum Ansatz Benediktsson 1968: S. 7-31, Nussbaum 1986: S. 192-194, Rasmussen 1989a: S. 253.

[134]Graff IV, Sp. 1035; AGlWb, S. 278; DWb IV(2), Sp. 1555 f.; Kluge-Seebold 1995: S. 376/377; ANEW, S. 231; IcED, S. 265/266; Fritzner I, S. 830; MndlGr, § 100; van der Meer 1927: § 81.2.

Grundlage von urgerm. **χersan-* (aisl. *hiarsi* m. "Scheitel") dürfte nach Nussbaum 1986: S. 192-194[135] der von dem obliquen Stamm uridg. **k̑ṛh₂sn-* (ai. *śīrṣṇ-* [: ai. *śíras-* n. "Kopf"], gr. κρᾶατ-) gebildete Lok. Sg. uridg. **k̑ṛh₂s-én* "auf dem Kopf" (RV. *śīrṣán*) gewesen sein, von dem aus in einer Vorstufe des Germanischen das Paradigma eines mask. *n*-Stamms **k̑érh₂s-ōn* (> aisl. *hiarsi*) aufgebaut wurde. Die neue Vollstufe in **k̑érh₂s-on-* "Teil am Kopf", die zur internen Ableitung des maskulinen *n*-Stammes von dem neutralen Lokativ **k̑ṛh₂s-én* "an, auf dem Kopf" dient, vergleicht Nussbaum 1986: S. 191/192 mit neuen ("infigierten") *e*-Vollstufen in Paradigmen wie vorurgerm. **h₃onbʰ-ōn-* "Region um den Nabel" > "Bauch" (> urgerm. **amban-* m. [as. Akk. Pl. m. *ámbón* "*abdomina*", ahd. thematisiert *amban*, Pl. *ambana*]) : Lok. Sg. **h₃ṇbʰ-én* "am Nabel" (: **h₃n(e)bʰ-ōn* "Nabel"; lat. *umbo* < **h₃ṇbʰ-* mit Verweis auf Rix, MSS 27, S. 72 [vgl. jetzt aber die Zurücknahme der MSS 27, 1969, S. 91/95 vertretenen Hypothese uridg. **h₂ṇ/ṃK-* > lat. *an-/am-*, **h₃ṇ/ṃK-* > *lat. *on-/om-* > *un-/um-* angesichts von lat. *ēnsis* = ai. *así-* = pal. *haši-ra-* "Dolch" durch Rix[136]]) oder **(dʰ)ĝʰém-ōn* "der auf der Erde befindliche" (lat. *hemōnem* Paul. ex Fest. 100, lat. *nēmo* < **ne hemō*[137], osk. Pl. Nom. *humuns*: daneben **(dʰ)ĝʰm-ōn-* > lit. *žmuõ, Pl. žmónes* "Mensch" bzw. **(dʰ)ĝʰṃ-ōn-* [Sievers-Lindemann-Variante] > urgerm. **ǵuman-* > got. *guma, gumins*, ahd. *gomo*) : Lok. Sg. **(dʰ)ĝʰém* "auf der Erde" (: **dʰéĝʰōm* "Erde", heth. */dēgan/*, gr. χθών usw.). Als Alternativerklärung für das Verhältnis von **k̑ṛh₂sn-* n. : **k̑érh₂s-on-* m. erwägt Nussbaum 1986: S. 193/194 Anm. 82 einen Zusammenhang wie zwischen gr. τέρμα n. "Grenze" < **tér-mṇ* n. : gr. τέρμων m. "dss." < **tér-mon-* (vgl. gr. τέκμαρ : τέκμωρ)[138]. Zur weiteren Erklärung von aisl. *hiarni* m. "Hirn" und ahd. *hirni* n. *i̯a*-St. "Hirn" nimmt Nussbaum 1986: S. 194 folgende Derivationskette an:

**k̑ṛh₂sén* Lok. "auf dem Kopf" (RV. *śīrṣán*)

⇓

---

[135]Vgl. auch Bammesberger 1990: S. 67/68; mit anderen Voraussetzungen Peters 1980: S. 234/244 (mit Hinweis auf Krahe-Meid III, S. 95).

[136]1991: S. 273 Anm. 3

[137]Nussbaum 1986: S. 187, LatGr I, S. 364. Angesichts von altlat. Lok. *demī* (Plaut. Mil. 739 P) */demē/* "im Haus" < **demei̯* < **dṃ-ai̯* (Klingenschmitt, mündlich) könnte das von Festus bezeugte *hemō* auch auf die germ. **ǵuman-* zugrundeliegende Form **(dʰ)ĝʰṃ-ōn-* zurückgeführt werden.

[138]Nussbaum 1986: S. 119/120.

**ḱérh₂sōn*[139] "crown, skull" > germ. **χersan-* > aisl. *hiarsi*
⇓ ⇓⇒ **χerzniia̯-* "brain" (ahd. *hirni*)
⇓⇒ **ḱerh₂snó-* "cranial" > germ. **χerzna-* (aisl. *hiarn*, Gen. *-s*)
⇓⇒ **χerznan-* "brain" (*hiarni*)

Das Verhältnis von aisl. *hiarn* m. *a*-St. (Gen. *hiarns*) "Gehirn" < urnord. **herRna-* < urgerm. **χerzna-* (< **ḱerh₂sn-ó-* "cranial" ⇐ **ḱérh₂s-on-* "crown, skull") zu *hiarni* m. *n*-St. "dss." < **χerzna-n-* entspricht nach Nussbaum 1986: S. 192 dem Verhältnis von aisl. *hnakkr* m. *a*-St. "Hals" : *hnakki* m. *n*-St. "dss.", aisl. *gómr* m. *a*-St. "Gaumen" : aschw. *gome* m. *n*-St. "dss.", ae. *wang* m. *a*-St. "Wange" : aisl. *vangi* m. *n*-St. "dss.", aisl. *hæll* m. *a*-St. "Ferse" : ae. *hēla* m. *n*-St. "dss.". Als Alternative zur Erklärung des Verhältnisses von aisl. *hiarsi* gegenüber *hiarni* macht Hreinn Benediktsson[140] den Vorschlag, aisl. *hiarsi* und *hiarni* durch Paradigmenspaltung aus einem gemeinsamen urgerm. Paradigma eines geschlechtigen *n*-Stamms herzuleiten, der durch (vorurgermanische) Umbildung des ursprünglichen neutralen Stamms **ḱr̥h₂sen-* entstanden wäre[141]. Unter Hinweis auf Dubletten wie aisl. *sefe* (as. *sebo*, ae. *seofa* "Sinn, Gemüt") : *sefne* m. *n*-St. "Sinn" (< urgerm. Sg. Nom. **sefō* < **sépon-*, Akk. **sefanu*ⁿ, Gen. **sefn-iz*, Pl. Akk. **sefn-unz*), aisl. *orri* "Auerhahn" : aschw. *orni* "Eber, Keiler" (< urgerm. **urzan-/*urzn-*; vgl. gr. hom. ἄρσην, av. *aršan-*, ai. *ṛ̥sabhá-*), aschw. PN *Biære* (: ahd. *bero*, ae. *bera* "Bär") : aisl. PN *Biarne* rekonstruiert Benediktsson ein Paradigma urgerm. **χersan-* < **ḱérh₂s-on* : **χerzn-* < **ḱerh₂s-n-´* (vgl. zum Lautlichlichen aschw. *orni* < **urrnē* < **urRnē* < **urznē*[142]).

---

[139]Nach Nussbaum 1986: S. 194 Anm. 82 könnte urgerm. **χersa-n-* auch als sekundäre Erweiterung mit *n*-Suffix (Typ aisl. *hnakki* m. *n*-St. "Hals" : *hnakkr* m. *a*-St. "dss.") eines *a*-Stamms **χersa-* < **ḱérh₂s-o-* "zum Kopf gehörig" (thematische Ableitung mit Vr̥ddhi von **ḱr̥h₂es-* "Kopf" > ai. *śírah*) interpretiert werden. Der Stamm **ḱérh₂so-* könnte möglicherweise als Ableitungsbasis von lat. *cerrītus* "verrückt, wahnsinnig" (Plaut. +; vgl. zur Bedeutung *cerebrôsus* "dss." < "voll Verstand") < **kersīto-* (vgl. zur Synkope lat. *liberrimus* < **leiberisamo-* < **leiberisamo-*) < **kerasīto-* "mit Verstand versehen" (vgl. zur Bildung den Typ lat. *mellītus, fortuītus*) : vorlat. **keraso-* < **ḱérh₂s-o-* (?) gedient haben.

[140]1968: S. 11: "Each of the alternative stem forms has been generalised to form an *n*-stem paradigm of its own" (so auch Rasmussen 1989a: S. 253).

[141]Ähnlich Peters 1980: S. 234 mit Hinweis auf Krahe-Meid III, S. 95.

[142]Unklar bleibt, ob die lautliche Entwicklung von urgerm. **-rzn-* zu aisl. *-rn-* (vgl. auch aisl. *þorna* "verdorren" < **þurznōie/a-*) über eine Zwischenstufe **-rzn-* > **-rnn-* > *-rn-* (vgl. urgerm. **-zn-* > aisl. *-nn-* in aisl. *rann* n. "Haus" < **razna-*, *granne* m. "Nachbar" < **ga-raznan-*, *ǫnn* f. "Feldarbeit, Ernte" < **aznō-*) oder über eine Zwischenstufe **-rzn-* > **-rRn-* > **-rrn-* > *-rn-* (vgl. urgerm. **-rz-* > **-rR-* > *-rr-*

Ausgangspunkt für die Umrangierung des neutralen **k̑r̥h₂sen-* zu einem mask. *n*-Stamm [143] müßten dann der Sg. Gen. **k̑r̥h₂s-n-és* (ai. *śīrṣṇáḥ*) und Lok. Sg. **k̑r̥h₂s-én[±i]* (ai. *śīrṣán*) gewesen sein, die als Sg. Gen. (**-n-és*) bzw. Sg. Lok. (**-én*) eines amphikinetischen *n*-Stamms interpretiert werden konnten. Nach dem Vorbild voreinzelsprachlicher Paradigmen mit intaktem Wurzel- und Suffixablaut (z.B. uridg. **(s)tég-ōn* [> urgerm. **stekan-*, **stekkan-* > as. *stekko* m. "Stecken, Pfahl", ahd. *stehho, stecko* m. "Pfahl, Stock, Pflock"[144]] : **(s)tₑg-n-´* > arm. *t'akn* "Knüttel"[145]) hätte nun zu dem Sg. Gen. **k̑r̥h₂s-n-és* und dem Lok. Sg. **k̑r̥h₂s-én* ein neuer hochstufiger Sg. Nom. **k̑érh₂s-ōn*, möglicherweise unter dem Einfluß von hochstufugem **k̑érh₂-s*, hinzugebildet werden können. Natürlich ist nicht auszuschließen, daß urgerm. **χersan-* : **χerzn-* formal tatsächlich ein amphikinetisch flektierendes Kollektivum **k̑érh₂sō : *k̑r̥h₂s-n-és* (Typ uridg. **u̯édōr : *ud-n-és*) fortsetzt. In einer Vorstufe des Germanischen wäre jetzt noch der Wurzelablaut durch Verallgemeinerung der Vollstufe (vorurgerm. **k̑érh₂s-ōn : *k̑erh₂s-n-´* > urgerm. **χersan- : *χerzn-*; vgl. urgerm. **ēþman-* [afries. *ēthma*] : **ēđman-* [ahd. *ātmo*]) beseitigt worden und auf den durch Akzentwechsel und Suffixablaut differierenden Stammallomorphen urgerm. **χersan-* und **χerzn-* durch Paradigmenspaltung eigene Paradigmen vorurn. **χersē(n)* bzw. **χerznē(n)* [46] > aisl. *hiarsi* bzw. *hiarni* aufgebaut worden (vgl. typologisch urgerm. **bulan-* m. > aisl. *boli* "Stier" : **bull-an-* > mndd. mndl. *bulle* m. "Stier, Zuchtstier" ⇐ urgerm. Sg. Nom. **bulō* : Sg. Gen. **bulliz* < *bulniz* oder urgerm. **knuþan-* m. > ahd. *chnodo*, mhd. *knode* "Knoten" : **knutt-an-* > ae. *cnotta*, afries. *knotta*, mndl. mndd. *knotte* ⇐ urgerm. Sg. Nom. **knuþō* : Sg. Gen. **knuttiz* < **knuđniz*). Der mit aisl. *hiarni* m. *n*-St. synonyme *a*-St. *hiarn* (Gen. *hiarns*) < *χerzna-* und ahd. *hirni* n. < **χerzniia-* würden dann Weiterbildungen von dem schwachen Stamm urgerm. **χerzn-* darstellen.

6. Urgerm. **χrīþan- : *χridan-* "Zittern, Fieber":
Ahd.: *ríto* sw.m. (Notk.) "Fieber"; *rīdo* sw.m. (Notk.) "Zittern"; As.: *rido* sw.m. "Fieber" (Nom. Sg. Prud. 53d Rom. 487 *rido "febris"*; Dat. Pl. Prud 61d *ridon*

---

in aschw. *aghborre* < **burRæ* < **burzē(n)*, aisl. *farre* [ahd. *farro*] "junger Stier" < **farzan-*) erfolgt ist, da die entsprechende Zwischenstufe der Lautkonstellation urgerm. **-rzn-* im Urnordischen nicht belegt ist.

[143]Ähnlich Peters 1980: S. 234 mit Hinweis auf Krahe-Meid III, S. 95.

[144]Siehe Lühr 1988: S. 228/229.

[145]Vgl. Rasmussen 1989a: S. 253.

[146]Mit Verallgemeinerung der Suffixablautstufe **-ē(n)* des hysterokinetischen Typs im Nom. Sg. in einer Vorstufe der nordgermanischen Sprachen, vgl. Krahe-Meid II, S. 45 § 27, AislElB, S. 69 § 228.

"*febribus*"; Mhd.: *rite, ritte* sw.m. "Fieber"; Ae.: *hriđ* st.m. "Zittern, Fieber" (vgl. *hriđian* sw. V. 2 "zittern"[147]).
Neben ahd. *rito* (1x *ritto*) sw.m. "Fieber"[148] < urgerm. **χriđan-* (zur Kürze vgl. Not. *rîten*) ist bei Notker einmal *rîdo* sw.m. "Zittern"[149] < urgerm. **χrīþan-* bezeugt. Das Nebeneinander von einfachem *-t-* und geminiertem *-tt-* setzen mhd. *rite* sw.m. "Fieber", *ritte* "dss." fort[150]. Dem ahd. *rito* ohne Gemination entspricht genau as. *rido* sw.m. "Fieber"[151], das Altenglische kennt nur einem mask. *a*-St. *hriđ* "Zittern, Fieber"[152]. Schwierigkeiten bereitet die Erklärung des geminierten *-tt-* in ahd. *ritto*, mhd. *ritte* gegenüber ahd. *rito*, mhd. *rite*. Die Geminata ahd. mhd. *-tt-* als Fortsetzer eines durch *n*-Gemination hervorgerufenen wgerm. **-tt-* scheidet aus, da

---

[147]NotkWb, S. 414/418; AGlWb, S. 489; Graff II, Sp. 475; DWb VIII, Sp. 1051 f.; Kluge-Seebold 1995: S. 688; AnddWb, S. 250; MhdHWb II, Sp. 463; AeEtWb, S. 175; BT, S. 562; BTS, S. 567.

[148]Vor allem obd. (bair., alem.) Glossenbelege: Gl. 2.262.42 "*febris*" *rito* (St. Gallen Cod. 299, alem.); Gl. 2.272.46 "*febribus*" *ritun* (3 Hss.), *rîtun* (2. Hss., bair); Gl. 2.373.71 "*febri*" *riten* (Clm. 18375, bair. obd.); einmal mfränk. (vgl. Bergmann 1973: S. 171) Gl. 1.711.22 "*febricitantem*" *riten uuinenta*; einmal mit geminiertem *-tt-* Gl. 3.430.22 "*febris*" *ritto* (Cod. Flor. 16.5: alem. bair.); zur Erklärung des geminierten *-tt-* [vgl. mhd. *ritte* neben *rite*] vgl. oben Text; Notk. 1.166.7 "*triduane febris igniculo posse dissolui*" *táz tér mít trítagigemo rîten mág erstérbet uuérden.*

[149]Nom. Sg. N. II.618.29 "*robustos moab obtinuit tremor*" *dîe stárchesten moabites cham ána rîdo*; die Länge des Stammvokals ist auch für das sw. V. 2 *rîdōn* bei Notker bezeugt: "*cum tremore*" *rîdondo* II.7.7; "*tremit*" *rîdot* I.8.4; *rîdont* I.8.5.

[150]Belege: *der tägliche...rite* MGB 407; *biever oder rite* Berth. 433; *den muos der rite und vieber verbern* Gen. D. 6.15; *der rite bestûnt in* L.Alex 2558; *dû taete mich des ritten ân* W.v.Rh. 199.57; *wer ein übel wîb hab, der enpfelh sie dem ritten* Ls. 2. 531,973; *do sties in ein ritte an* Chr 8. 400.20.

[151]Gl. 2.581.45 (= Wa 95.19) "*febris*" *rido* (as. Prudentiusglossen des Cod. F1 Düsseldorf); Gl. 2.586.64 (= Wa 100.28) "*febribus*" *ridon* (Prud.-Gl. F1); zum Fehlen des für das Altsächsische zu erwartenden anlautenden *h-* E. Meineke, Artikel "Fieber", in: RGA II 9, S. 6 und AsGr, S. 174 § 259.

[152]Lch II(2) 24.2.3 *hriđādl* "Fieberkrankheit"; daneben das sw. V. 2 ae. *hriđian* (vgl. Notk. *rîdon*) "zittern": LchII(2) 17.1.18 *ond he biþ hwæt hwega hriþende* "und er zittert etwas"; Mt(WSCp) 8.14 *đa geseah he hys swegre licgende ond hriþgende* "da sah er dessen Schwiegermutter im Fieber daliegen"; Mk(WSCp) 1.30 *sæt simones sweger hriđigende* [Mk(Yale 578) 1.30: *hriþiende*] "und Simons Schwiegermutter saß fiebernd da"; Lch II(2) 26.1.2 *hriđiađ*; ÆCHom I,5 86.7 *he hriđode*.

dieses im Althochdeutschen (auch im Mittelfränkischen) zu *-tz-* affriziert worden wäre (vgl. mhd. *knotze* < **knuttan-*). Auch eine Enstehung aus einem durch *n*-Gemination verursachten Doppelfrikativ (**-þþ-* ?) scheidet nach Lühr: 1988: S. 194 für ahd. mhd. *tt* aus. Problemlos kann die Geminata ahd. *-tt-* erklärt werden, wenn man neben urgerm. **χrīþan- : *χriđan-* einen synonymen *i̯an*-Stamm **χrid̂i̯an-* (vgl. urgerm. **slaχan- : *slaǥan-* "Schläger, Mörder" neben **slaǥ̂i̯an-* "dss.") ansetzt, dessen westgerm. Fortsetzer **χriddi̯an-* die durch *j*-Gemination entstandene Geminata *-dd-* lautgesetztlich zu ahd. *-tt-* entwickelt[153]. Ein dem *n*-Stamm urgerm. *χrīþan- : *χriđan-* (bzw. **χrid̂i̯an-*) zugrundeliegendes primäres Verbum mit gramm. Wechsel, von dem der *n*-Stamm lautlich hätte beeinflußt werden können, ist im Germanischen nicht fortgesetzt (Wz. germ. *χrīþ/đ-* < **kreĭ̯t-*, vgl. mir. *crith* m. "Zittern, Fieber" < **kritu-*[154]). Der von Notker bezeugte Ablaut *î : i* erweist deshalb in Kombination mit dem grammatischen Wechsel hohes Alter der Bildung, so daß das folgende primäre Paradigma angesetzt werden kann:

Sg. Nom. **kréĭ̯tō*	> urgerm. **χrīþō* (ahd. Notk. *rîdo*)
Sg. Akk. **kréĭ̯t-on-m̥*	> urgerm. **χrīþanu"*
Sg. Lok. **krit-én-i*	> urgerm. Sg. Dat. **χriđ-en-i*
Sg. Gen. **krit-n-és*	⇒ Sg. Gen. **χriđ-en-iz* (mit Suffixablaut-stufe des Dat. Sg.) > ahd. *riten*

In der einzelsprachlichen Entwicklung wurde entweder eine Stammform verallgemeinert (**χridan-* > as. *rido*) oder beide Stammformen bis in historische Zeit bewahrt (Notk. *rîdo* neben *ríto*). Für das Fehlen der wegen der Abstufung des *n*-Suffixes zu erwartenden *n*-Gemination (vgl. etwa urgerm. **knuþan-* > ahd. *knodo* : **knuđan-* > ahd. *knoto* neben **knuttan-* > ae. *cnotta*, afries. *knotta*, mndd. mndl. *knotte*, mhd. *knotze*[155]) **krit-n-´* > **χriđn-* > **χridn-* > **χridd-* > *χritt-* gibt es zahlreiche Parallelen bei *n*-Stämmen entsprechender lautlicher Struktur (vgl. das Material bei Lühr 1988: S. 327/328).

7. Urgerm. **χu̯erfan-* : **χû̯erban-* "Drehung, Wirbel, Wendung":
Ahd.: *(h)werbo* neben *wervo* sw.m. "Strudel, Schlund"; As.: *huuerbo* sw.m. "Wirbel, Mittelpunkt"; Ae.: *hweorfa* sw. m. "Wirtel; Drehung; Kniekehle"[156].
Grammatischen Wechsel zeigen mit Sicherheit die frühen Glossenbelege von ahd. obd.

---

[153]Vgl. Simmler 1974: S. 115-135.

[154]Vgl. Vendryes 1987: C-239/240 und WP II, S. 571.

[155]Vgl. Lühr 1988: S. 281.

[156]Graff IV, Sp. 1237; AGlWb, S. 712; Schatz, AhdGr, S. 114 § 170; AnddWb, S. 156; BT, S. 574; BTS, S. 580; AeEtWb, S. 118.

uueruo, uuerbo sw.m. "*vortex, vorago*; Wirbel, Strudel", die aus bairischem oder alemannischem Dialektgebiet stammen[157]. As. *(h)wervo* "Wirbel, Mittelpunkt, Pol"[158] und ae. ws. *hwēorfa*, angl. *hwerfa* sw.m. "Spinnwirtel; Drehen, Wenden"[159] lassen keine Entscheidung darüber zu, ob im Inlaut nach **-r-* urgerm. **-f-* oder **-b-* zugrunde lag, da in beiden Sprachen urgerm. **-f-* und **-b-* in dieser Position in */b/* zusammenfallen[160]. Der grammatische Wechsel in ahd. *werfo* < urgerm. **χu̯erfan-*, ahd. *werbo* < **χu̯erban-* könnte den Akzentwechsel eines primären *n*-Stamms **ku̯érp-ō* : **ku̯rp-(e)n-´* fortsetzen. Da aber der ahd. *n*-Stamm zu einem primären starken Verb Kl. 3 mit gramm. Wechsel urgerm. **χu̯erf/be/a-* "sich wenden, drehen"[161] gehört und die Fortsetzer des starken Verbs in den althochdeutschen Dialekten bereits Ausgleich zugunsten einer der beiden Vernerschen Varianten **-f/b-* im gesamten Paradigma zeigen[162], kann nicht ausgeschlossen werden, daß sich der *n*-Stamm im Althochdeutschen lautlich jeweils nach der dialektal verallgemeinerten Vernerschen-Variante des starken Verbums gerichtet hat.

8. Urgerm. **knuþan- : *knuđan- : *knuttan-* "Knoten, Knorren":
Ahd.: *chnodo* m. "Knöchel" (Notk.), *knodo, knoto* sw.m. "Knoten"; Mhd.: *knode,*

---

[157]Gl. 1.95.16 (Hss. R, bair.) "*carybdis*" *uueruo*; 1.526.3 (Stuttgart Cod. theol. et phil. 2° 218, 12. Jhdt., alem.) "*vorago*" *werbo*; 1.541.52 (Karlsruhe Aug. IC, 9. Jhdt., alem.) "*uorago*" *uuerauo*; Gl. 2.130.60 (Wien Cod. 361, 11. Jhdt., bair.) "*voragine*" *uueruen*; 2.199.7 (Basel B.V. 21, 12. Jhdt., alem.) "*baratro*" *vverbin;* 2.301.10 (Clm. 19440, bair.) "*uoraginem*" *vuerfun*; 2.383.63 (Prudentiusglossen, 2 Hss., bair.) "*vortex*" *uueruo, werbo*. Das Nebeneinander von *werfo, werbo* in bair. und alem. Glossenhandschriften setzt sich bis in frühmittelhochdeutsche Zeit fort (bequeme Belegübersicht AGlWb, S. 712; vgl. auch N. I.57.17 *uuérbo* "Wasserwirbel, Strudel").

[158]Dat. Pl. Straßb. Gl. 13,c. 1,8: *uuervon* "*in ipsis* (*cardinis mundi*)"; Gl. 2.710.39 (Paris. Aen. 7.31): *uueruo* "*vortex*" (dss. 711.27); 710.38 "*uorticibus*" *uuervon*; 704.32: "*uortex*" *uuerbo* (Cod. Paris. Lat. 9344, 11. Jhdt., mfränk.).

[159]ClGl 2(Quinn) 116 "*uertellum*" *hweorfa* (vgl. auch Lch. II.310.21: *nim đone hweorfan đe wīf mid spinnaþ* "nimm die Spinnwirtel, mit der Frauen spinnen"); ClGl 1(Stryker) 4053, ClGl 3(Quinn) 1834 *molam hweorfan* [*si parcae...mortale vitae fusaque ratante minantur, quod vehet in collo tereti vertigine molem* (*hweorfan* "*molam*", fälschlich für *molem*, gehört zu *vertigine*)] Ald. 175.35]; mit anglischer Ebnung AntGl 4(Kindschi) 1093 "*uertigo*" *hwerfa*.

[160]Vgl. AeGr, S. 155, AsGr, S. 163/164 § 229.

[161]Siehe Seebold 1970: S. 282/283 und Kluge-Seebold 1995: S. 885.

[162]Vgl. AhdGr, S. 278 § 337 Anm. 3. (mit Material), Seebold 1970: S. 282.

knote m. "Knoten", *knotze* f. "Knorren"; Ae.: *cnotta* sw.m. "Knoten, Schwierigkeit"; Afries.: *knotta* m. "Knoten, Binde"; Mndd.: *knotte, knutte* m. "Knoten, Flachsknoten"; Mndl.: *cnotte* f. "Knorren, Klumpen, Knäuel"[163].
Nach Rosemarie Lühr[164] spiegelt das Nebeneinander von ahd. *knodo, knoto* (mhd. *knode, knote*) und ae. *cnotta*, afries. *knotta*, mhd. *knotze*, mndd. *knotte*, *knutte*, mndl. *cnotte* ein ursprüngliches Paradigma vorurgerm. Sg. Nom. **gnéu̯tō* : Sg. Akk. **gnéu̯t-on-m̥* : Sg. Gen. **gnut-n-és* : Sg. Lok. **gnut-én-i* wieder, aus dem mit Durchführung der Nullstufe der Wurzel im Germanischen sich folgendes in Idealform rekonstruierte Paradigma entwickelt hätte:

Sg. Nom. **knuþō*	Pl. Nom. **knuþaniz*
Sg. Gen. **knuttiz* < **knuđniz*	Pl. Gen. **knuttōn* < **knuđnōn*
Sg. Dat. **knuđeni*	Pl. Dat. **knuđu(n)ma/iz*
Sg. Akk. **knuþanu'*	Pl. Akk. **knuttunz* < **knuđnunz*

Die Allophonie zwischen **-þ- : *-đ- : *-tt-* (< **-dd-* < **-dn-* < **-đn-*) im Paradigma wäre nun durch innerparadigmatischen Ausgleich beseitigt worden[165], und zwar in der Weise, daß durch Paradigmenspaltung auf den jeweiligen Stammallomorphen neue *n*-Stämme aufgebaut wurden: **knuþō* > ahd. *chnodo*, mhd. *knode*; **knuđō* (Neubildung nach Sg. Dat. **knuđeni* und Pl. Dat. Instr. **knuđu(n)ma/iz*) > ahd. *knoto*, mhd. *knote*; **knuttō* (Neubildung nach Sg. Gen. **knuttiz*, Pl. Gen. *knuttōn*, Pl. Akk. **knuttunz* mit Bewahrung der *n*-Flexion nach eindeutigen Formen des ursprünglichen Paradigmas) > ae. *cnotta*, afries. *knotta*, mndd. mndl. *knotte*. Der paradigmatische Ausgleich zwischen **knuþ/đ-* und **knutt-* und der Neuaufbau eines *n*-Stamms auf dem Stammallomorph **knutt-* beszitzen exakte Parallelen in folgenden Fällen:

Sg. Nom. **bulō* m. "Bulle, Stier"	Pl. Nom. **bulaniz*
Sg. Gen. **bulliz* < **bulniz*	Pl. Gen. **bullōn* < **bulnōn*
Sg. Dat. **buleni*	Pl. Dat. **bulu(n)ma/iz*
Sg. Akk. **bulanu'*	Pl. Akk. **bullunz* < **bulnunz*

Aus diesem Paradigma sind durch Ausgleich **bulan-* (aisl. *boli* m. "Stier, Ochse") und

---

[163]Graff IV, Sp. 581; AGlWb, S. 338; SchützWb, S. 159; DWb V, Sp. 1499 f.; Kluge-Seebold 1995: S. 457/458; MhdHWb I, Sp. 1650/1651; BT, S. 163; BTS, S. 131; AeEtWb, S. 55; van Helten 1966: S. 205 (nur Akk. Sg. F III.172 *thene smerta knotta* "den schmerzenden Knoten"); MnddWb II, S. 507; MndlWb III, Sp. 1647.

[164]1988: S. 281/282.

[165]Vgl. zu den möglichen Ausgleichsrichtungen innerhalb eines *n*-Stamms mit *n*-Gemination Lühr 1988: S. 208-210.

**bullan-* (mndd. mndl. *bulle* m. "Stier, Zuchtstier", nhd. *Bulle*) entstanden[166].

Sg.	Nom. **berō* m. "Bär"	Pl.	Nom. **beraniz*
	Gen. **berniz*		Gen. **bernōn*
	Dat. **bereni*		Dat. **beru(n)ma/iz*
	Akk. **beranu"*		Akk. **bernunz*

Aus diesem in Idealform rekonstruierten Paradigma sind durch paradigmatischen Ausgleich entstanden: **berō* (ahd. *bero*, ae. *bera*, aschw. PN *Biæri*); **bernan-* (aisl. PN *Biarni*), **bernu-* m. *u*-St. (aisl. *biǫrn*, Gen. *biarnar*) ⇐ Akk. Pl. **bernu-nz* (vgl. aisl. *ǫrn* m. *u*-St. "Adler", Gen. *arnar*, Pl. Akk. *ǫrno*, ahd. *arn* m. "dss.", Pl. *erni* < **arniuiz*, ae. *earn* m. "dss.", Pl. *earnas* [Übertritt des *u*-Stamms zu den *a*-Stämmen im Altenglischen] < **arnu-* ⇐ Akk. Pl. **arnu-nz* [: urgerm. **arō* m. *n*-St. "Adler" > aisl. *ari*, ahd. *aro*, got. *ara*, Pl. Nom. *arans*][167]).

9. Urgerm. **kunþ(iu̯)an- : *kund(iu̯)an-*(?) "Künder, Zeuge":
Ahd.: *chundeo* m. "Künder", *urkundo* sw.m. "Zeuge"; As.: Hel. 998 M *urcundeo*, C,P *urkundeo*: *thesa uuilleo ic urkundeo uuesan an thesaro uueroldi*; Afries.: *orkunda, orkende* sw.m. "Zeuge"[168].
As. *urkundeo*[169] und afries. *orkunda, orkende* "Zeuge" sind wohl als spezifische Termini der karolingisch-fränkischen Rechtssprache aus ahd. obd. *urkundo, chundeo* sw. m. "Zeuge"[170] entlehnt[171]. Zugunsten der Beurteilung von as. *urcundeo* und afries. *orkende* als Lehnwörter aus dem Fränkischen spricht auch ein sprachliches Argument. Wegen der Erhaltung von *-nd-* im Altsächsischen und Altfriesischen müßte bei Erbwör-

---

[166]Vgl. Lühr 1988: S. 202.

[167]Vgl. Benediktsson 1968: S. 10/11.

[168]Graff IV, Sp 426; SchützWb, S. 27; AGlWb, S. 352; HelWb, S. 632; AfriesWb, S. 970/972.

[169]Zur Übertragung eines Rechtsterminus auf den religiösen Bereich Matzel 1963: S. 30 Anm. 51.

[170]Vgl. zu den Belegen Freudenthal 1949: S. 48-53, Matzel 1970: S. 216 Anm. 312, Matzel 1963: S. 30/31 mit Anm. 51. Die Wörter ahd. *urchundo* "Zeuge" und *urchundi* "Zeugnis" sind nach Freudenthal 1949: S. 50 entgegen der herkömmlichen Ableitung von dem Adj. *uskunþs* als Deverbalia von ahd. *irkunden* "verkünden" (bel. nur Is. *archúndan* "*demonstrare*") zu beurteilen, vgl. auch Matzel 1963: S. 31 Anm. 51.

[171]Vgl. auch Simon 1965: S. 38/39.

tern eine Vorform mit **-nd-* > **-nd-* vorliegen (nicht **-np-* [> ahd. *-nd-*], da Nasalschwund zu erwarten wäre). Ein im Norseegermanischen lautgesetzlich fortgesetztes Erbwort urgerm. **kundiian-* > **kundian-* hätte aber mit Ausfall des **-d-* zwischen *n* und *i̯* und anschließender *i̯*-Gemination des *n* (vgl. Sg. Gen. **sundiiōz* "der Sünde" > **sundiōz* > **suniōz* [daraus mit *i̯*-Gemination ein Stamm **sunni̯-* >] ae. *synn* : urgerm. Sg. Nom. **sundī* [ahd. *suntea* f., as. *sundia* f., afries. *sende* f. "Sünde"], vgl. Lühr 1988: S. 343 mit einem weiteren Beispiel) zu **kunnian-* > as. **cunneo*, afries. **kenne* führen müssen.

10. Urgerm. **luχan- : *lugan-* "Flamme, Lohe":
Mhd. *lohe* sw.m. "Flamme"; An.: aisl. *logi* sw.m. "Flamme, Lohe"; aschw. *lughi, loghi* sw.m. "dss."; Afries.: *loga* sw.m. "dss."[172].
Aisl. *logi*[173], aschw. *lughi, loghi* sw. m. "Flamme, Lohe, Feuer" und afries. *loga* sw.m. "dss."[174] < urgerm. **lugan-* stehen im grammatischen Wechsel zu mhd. *lohe* sw.m.f. (kontrahiert *lô* m.f.) "Lohe, Flamme"[175] < urgerm. **luχan-*. Der ahd. Antezedent von mhd. *lôhe, lô* ist höchstwahrscheinlich als KVG des Kompositums *lohafiur "impetigo*; Schorf, Räude" (Gl. 1.351.49; 2.221.4; 2.225.15) bezeugt. Germ. **luχan- : *lugan-* ist morphologisch wohl durch Erweiterung mittels Suffix **-on-* des Wurzelnomens uridg. **léuk-/*luk-´* f. (lat. *lūx*)[176] entstanden[177] (vgl. germ. **tuχan- : *tugan-* "Führer" < **duk-on-* zu uridg. **déuk-/*duk-´* [lat. *dux* "Führer"]; lat. *edō* (*-ōnis*) m., ahd. *ezzo* m. "Esser, Fresser" : ai. KHG *-ád-*; got. *gajuka* "Genosse", gr. lak. ζούγωνερ·βόες ἐργάται Hes. : lat. *coniunx* "Gatte", ai. *sam-yúj-*, gr. σύζυξ "verbunden"[178]; ai. *rā́jan-* "König" : *rā́j-* "dss."[179]; ahd. *speho* m. *n*-St. "Späher", jav.

---

[172]MhdHWb I, Sp. 1952; ANEW, S. 364; Fritzner II, S. 555; LexPoet, S. 381; AfriesWb, S. 909.

[173]Z.B. Edda: Háv. 85 *brennanda loga*, Grm. 29 *brenn qll loga*, Þrk. 21 *brann jǫrð loga*; Sagaliteratur: *logi gaus ór húsum* Jóms. 19.

[174]Nur altwestfriesisch: W. 436.6 *deer nom ghingh een reynboga also lyacht als di loga*; W. 438.2 *di barnde aen liachter gloed, dat dy loga oen den himel rachte.*

[175]Belege: *von altem mache ich niwe alle sünde in mînem lôhen* Diut. 3.17; *die lôhe slûc alsô hô* Heinr. 3530; *des fûirs lô* Jer. 101; *daß in den himel gienc ir lô* Zing. 2.91,14; *sô sich der lô hoeher ûf ziuhet von dem tâhte* Myst. 2.154.9.

[176]Vgl. zu diesem Typ Schindler 1972b: S. 38.

[177]Lühr 1988: S. 318.

[178]Vgl. Krahe-Meid III, S. 91.

spasan- Adj. "hinspähend"[180] < **spék̑-on-* : ai. *spáś-* m. "Späher, Wächter", jav. *spas-* m. "dss.", lat. *-spec-* m. "Schauer" [in *auspec-* "Vogelschauer", *haruspec-* "Eingeweideschauer"] < **spék̑-*[181]; lat. *cōnsedō, assedō*, ahd. *anasezzo*, aisl. *dróttsete* "Truchses" : ai. KHG *-sád-*, lat. *praeses, praesidis*[182]). Als Vorbild dieser Erweiterung von Wurzelnomina mit Suffix **-on-* haben wohl primäre, direkt von der Verbalwurzel abgeleitete *n*-stämmige Nomina agentis (Typ gr. τέκτον-, ai. *táksan-*, av. *tašan-* < **tékp-on-*) gedient. Für urgerm. **luχan-* : **lugan-* wäre eine Vorform **léu̯k-on-* : **luk-n-´* zu postulieren, die mit Verallgemeinerung der Nullstufe und Beibehaltung der Akzentmobilität (vgl. Lühr 1988: S. 318) über **lúk-on-* : **luk-(é)n-´* zu urgerm. **luχan-* bzw. **lugan-* (zum Unterbleiben der *n*-Gemination Lühr 1988: S. 327/ 328) geführt hätte. Eine Alternative, den schwundstufigen Typ urgerm. **luχan-* : **lugan-* zu erklären, besteht darin, von nullstufigen adjektivischen Nomina agentis des Typs uridg. **lukó-* "leuchtend" (ai. *rucá-* "licht, hell", air. *loch*, substantiviert aisl. *log* n. *a*-St. "Flamme") auszugehen, die mit dem individualisierenden *n*-Suffix erweitert worden wären und sekundär wie der Antezedent von urgerm. **χasan-* : **χazan-* in die Flexion des amphikinetischen Typs einrangiert worden wären. Als weitere Erklärungsmöglichkeit für den grammatischen Wechsel zwischen mhd. *lohe* und aisl. *logi*, aschw. *loghi*, *lughi*, afries. *loga* kommt in Betracht, daß das *-h-* von mhd. *lohe* von etymologisch verwandten Bildungen der Wurzel germ. **leu̯χ/g-* < **leu̯k-* bezogen ist. Ersatz von lautgesetzlich berechtigtem */g/* < **-g-* durch */h/* < **-χ-* etymologisch verwandter Bildungen zeigen m.E. got. *láuhatjan* sw. V. 1 "blitzen"[183] und ahd. *lōhazzen* sw. V.

---

[179]AiGr II 2, S. 176/177 § 80b, EWAi II, S. 444-446.

[180]Belegt nur Nom. Pl. V. 13.28: *aētəm zī aētahmi aŋhuuō yaṯ astuuaiṇti spitama zaraθuštra spəṇtahe mainiiāuš dāmanąm āsištəm zauruuānəm upāiti yaṯ spānō yōi hištəṇte axᵛarō upa xᵛarəṇtəm tarō spasānō əuuiṇdānō* "Denn das gelangt in dieser stofflichen Welt, o Spitama Zaraθuštra, von den Geschöpfen des Spəṇta Mainiiu am schnellsten zur Altersgebrechlichkeit, (was) die Hunde (sind), die ohne Essen beim Essenden stehen, von der Seite darauf hinspähend, aber nichts abbekommend" (vgl. auch Kellens 1974: S. 89).

[181]Siehe EWAi II, S. 107/108, Kellens 1974: S. 186-190, Schindler 1972: S. 49.

[182]AiGr II 2, S. 176/177, Grundriß II 1, S. 295/296.

[183]Belegt nur Nom. Sg. f. Part. Präs. Luk 17[24] A: *swaswe raihtis +lauhmuni* (CA *lauhmonei*) *lauhatjandei us þamma uf himina in þata uf himina skeiniþ* ὥσπερ γὰρ ἡ ἀστραπὴ ἡ ἀστράπτουσα ἐκ τῆς ὑπ' οὐρανὸν εἰς τὴν ὑπ' οὐρανὸν λάμπει.

1 "leuchten, aufleuchten, glänzen, blitzen"[184] gegenüber ahd. *lougezen* sw. V. I "dss."[185] < **laugatiia-*, das mit den dazugehörigen Verbalabstrakta ae. ws. *līeget* n. "Blitz", *līeget(u)* f. (merc. Vesp. Ps. *lēgit*), Gen. *līegette* "dss."[185] entweder einen Konsonantenstamm urgerm. **laugit-* < **louk-éd-* (hysterokinetischer Typ W(*o*)-S(*é*)-E(*ø*) : W(*o*)-S(*ø*)-E(*é*); vgl. zur Suffixabstufung ai. *śarád-* "Herbst" < iir. **ćar(h)ád-* gegenüber jav. *sarəδ-*, ap. *ϑard-* "Jahr" < iir. **ćar(h)-d-*) voraussetzt oder mit dem fertigen Suffixkonglomerat urgerm. **-a/itiia-* von dem mask. *i*-Stamm urgerm. **laugi-* "Flamme, Feuer" (aisl. *leygr*, ae. *līeg*, ahd. *loug*) abgeleitet ist[187]. Das *-h-* von got. *lauhatjan* ist m.E. in der figura etymologica *lauhmuni lauhatjandei* Luk 17[24] A von *lauhmuni* f. "Blitz" < **lauχmuniiō-* bezogen, das *-h-* von ahd. *lōhazzen* kann m.E. von einer von me. *levene* "Blitz" vorausgesetzten Bildung wgerm. **lauhuƀni* < **lauχubniiō-*[188] bzw. von einer von ae. *lēoma*, as. *liomo*, aisl. *lióme* m. *n*-St. "Strahl, Glanz" vorausgesetzten Bildung **leuχman-* < **léuk-mon-*[189] stammen. In dieser Weise könnte auch das *-h-* von mhd. *lohe* erklärt werden. Eine eindeutige Entscheidung zugunsten einer der vorgestellten Erklärungsmöglichkeiten kann m.E. nicht getroffen werden.

11. Urgerm. **maχan- : *ma/ōgan-* "Mohn":

---

[184]Belege: 3. Sg. Präs. MH. 19.1.1 "*Aurora lucis rutilat*" *tagarod leohtes lohazit*; 3. Sg. Prät. N. 1.741.32 *lôzta*; Glossenbelege: Gl. 1.148.29 (149.29) "*fulmen*" *lohazen* Pa, *lohazenes* K, *lohacenes* Ra Abr. (vgl. zur Glossengruppe Splett 1976: S. 222); Gl. 1.543.44 (Oxford Jun. 25, 9. Jhdt., alem.) "*flauescit*" *loazzit*; Gl. 2.36.20 (Rom Vat. lat. 336) "*lucet*" *loizet*; Gl. 2.55.49 (St. Gallen 845, 10. Jhdt., alem.) "*uibratus*" *lphfzfndfr* (kryptographiert für *lohezender*); Gl. 2.208.57 (St. Paul 82/1, 10. Jhdt., alem.) "*rutilant*" *lohizent*; Gl. 2.215.31 (Schlettstadt Ms. 7, 12. Jhdt., alem.) "*rutilant*" *lohozont*; Gl. 2.431.32 (Clm. 14395, 11. Jhdt., bair.-alem.) "*aestuantem*" *lohazantaz*.

[185]Belege: Part. Präs. Akk. Sg. n. sw. N. 1.824.5 "*ignem flammantem*" *daz lóugezenta hélleuuázer*; Part. Präs. Nom. Sg. f. N. 1.836.13 "*ex quo circulo uisus est pyrflegeton amnis demeare ad inferiorem*" *fóne démo circulæ rán díu lóugezenta áha níder in lunarem circulum*; Gl. 2.685.74 (Schlettstadt Ms. 7, 12. Jhdt., alem.) "*undantem*" *loukicintem. ł douminten*.

[186]Vgl. zum Lautlichen und zur Wortbildung AeGr., S. 202/203 § 248.2 mit Anm. 3 und S. 209/210, Krahe-Meid III, S. 175/176.

[187]Krahe-Meid III, S. 260.

[188]Krahe-Meid III, S. 130.

[189]Feist 1939: S. 324.

Vergleichende Indogermanische Sprachwissenschaft Universität Erlangen-

Ahd./Mhd.: ahd. *mago* sw.m., mhd. *māhen, mān* "Mohn"; As.: *maho* sw.m. "dss." (Nom. Sg. Vergilgl. 90a Georg. 4.131 *maho "papaver"*; Trier. Gl. 108a *magonhouut "papaver"*, mndd. *maen* (= [*mān*]) sw.m. "dss."; Mndl.: *maencop* m. "Mohnkopf" (Kilian *maen*. sax. *"papaver"*, *maencop "papaver, caput papaveris"*); An.: aschw. *valmoghe* sw.m., *valmogha* sw.f., nschw. *valmô* "Schlafmohn"; adän. *walmu(gh)æ, walmæ* sw.m., *walmugha* sw.f., ndän. *valmue* "dss."[190].
Die bezeugten Formen der germanischen Einzelsprachen weisen auf ein urgermanisches Paradigma mit grammatischem Wechsel der tektalen Reibelaute *-χ- (as. *maho* [Vergilgl. 90 zu Georg. 4.131: *herba, quam dicimus maho* (Oxford. BL. Auct. F.)], mhd. *māhen, mān, mōn*[191], mndd. *maen* (= /*mān*/) sw.m., mndl. *maen, maencop* "Mohn, Mohnkopf") : *-g- (ahd. *mago*[192], mhd. *māgen*, andd. bzw. mfrk. *magosamo*[193], aschw. *valmoghe* sw.m., *valmogha* sw.f. "Schlafmohn"[194], adän. *walmu(gh)æ*,

---

[190]Graff II, Sp. 652; AGlWb, S. 394/395; MhdHWb I, Sp. 2005 f.; DWb VI, Sp. 2469/2470; Kluge-Seebold 1995: S. 565; AnddWb, S. 202/203; MnddWb III, S. 19; MnddHWb II-21, Sp. 896; MndlWb IV, Sp. 990; EtWbNt, S. 407; NEtWb, S. 420; Söderwall II, S. 907 (Söderwall Suppl. S. 1033); SvEtOb II, S. 1305; Brøndum-Nielsen I, S. 413 § 214, III, S. 238 § 493; Nielsen 1989: S. 484.

[191]Z.B. schon frühmhd. Gl. 3.544.37 *"papaver" mān* (= Wien Cod. 2524, 13. Jh., fränk. obd.); vgl. auch die Komposita *māhenhoubit "Mohnkopf"* Gl. 3.540.22, *rōtmāhen* sw.m. "Klatschmohn, wilder Mohn" Gl. 3.524.50, *māhensaf* "Mohnsaft, Opium" Gl. 3.544.7; MhdHWb I, Sp. 2005/2006: *einen halben metzen māgen* KHK. 2.75 (1321), Stz. 422, Ueb. Son. 15b, 17a; *māgen, māchen* Dief. n. gl. 279a; *māhen* Mz. 4.320; *eine wāge māhenes* L.Alex. 2047; *den māhen* L.Alex. 2066; kontrahiert *mān, mōn* DFG. 410c.

[192]Gl. 2.5.41 *"papaver" mago* (Fulda Cod. Aa 2, obd.); Gl. 2.339.1 *"papaver" mago* (Wien Cod. 223).

[193]Gl. 3.571.39 *"papaver" magosamo* (2. Hss.; Berlin Ms. lat. 8°73, 11. Jhdt.; Paris Lat. 9344, 11. Jhdt.: beide Hss. entweder mittelfränkischen oder altsächsisch-westfälischen Ursprungs, vgl. Bergmann 1966: S. 233 f.), Gl. 2.207.29 *"papaver" magon* (Paris Lat. 9344, vgl. Bergmann 1966: S. 107 f.).

[194]Nom. Sg. LB. 7.290: *valmoge huiter oc røder* "weißer oder roter Schlafmohn", daneben *valmogha* sw. f. dss. (*"papaver" walmoga* LB. 6.284, vgl. Larsen, NVA 1931, S. 321); Akk. Sg. m. *mughin valmogha* LB. Zur Entwicklung von aschw. *valmoghe* zu nschw. *vallmo* vgl. Kock V, 1923: S. 175 und S. 209; zur Flexion im Neuschwedischen Wessén I, 1970: S. 229 § 185.3.

walmugha sw.f. "dss."[195]). Fraglich ist allerdings, wie der Wurzelvokal des urgermanischen Antezedenten anzusetzen ist. Die belegten althochdeutschen und altsächsischen Formen lassen keinen Aufschluß über die Quantität ihrer Stammvokale zu (kurzes *-ă-* < urgerm. **-ă-* oder langes *-ā-* < urgerm. **-ē^{l}-* [?]). In älterer und neuerer Fachliteratur ist angenommen worden, daß aufgrund von mhd. *māhen, mān* und mndd. mndl. *maen* =*/mān/* (< ahd. as. *mâho* [?]) eine urgerm. Vorform **mē^{l}χan-*[196] (< **mḗh₂kon- : *máh₂kon-* [> urgr. **mā́kon-* > gr. dor. μᾶκον-][197]) zu rekonstruieren sei. Nach Kluge-Seebold 1995: S. 565 steht diese Vorform urgerm. **mē^{l}χan-* im Ablaut zu urgerm. **măgan-* (> ahd. as. *măgo*, aschw. *valmoghe*). Daß der Stammvokal von ahd. as. *măgo* < urgerm. **măgan-* tatsächlich als Kürze anzusetzen ist, zeigen bestimmte schwäbische und elsässische Dialekte, die seit mittelhochdeutscher Zeit zwischen ahd. *-ā-* (< urgerm. **-ē^{l}-*) und *-ă-* (< urgerm. **-ă-*) in offener Silbe differenzieren[198]. Während nämlich in vielen mhd. Dialekten ahd. *-ā-* < urgerm. **-ē^{l}-* (auch ahd. *-āh-* < urgerm. **-anχ-*) und ahd. *-ă-* < urgerm. **-ă-* in offener Silbe durch die dialektal zum Teil schon im 12. Jhdt. einsetzende Dehnung eines Kurzvokals in offener Silbe zusammenfallen[199], unterscheiden schwäbische und elsässische Dialekte zwischen *-ă̆-* (< ahd. *-ă-* < urgerm. **-ă-* in offener Silbe) und *-ǫ̣-* (später zum Teil diphthongiert zu *-au-*, *-ou-*) < ahd. *-ā-* < urgerm. **-ē^{l}-* in offener Silbe[200]: vgl. mhd. elsäss. *magesôme* "Mohnsamen" Chr. 8 307.25 (Straßburger Chronik, 14. Jhdt.), elsäss. *Fëlᵈmâgeⁿ* "Feldmohn" gegenüber *Mǫ̣gen* Pl. "Verwandte"[201] (vgl. ahd. *māg*, got. *mēgs* < urgerm. **mē^{l}ga-*), horb.-schwäb. *māksǫ̣mə̄*, schwäb. (Handschuchsheim) *māksūmə* "Mohnsamen"[202]. Die Kürze des Stammvokals *-ă-* von as. ahd. *măgo*

---

[195]Nom. Sg. m. *walmuæ* Harp. 137.3; Sg. Gen. *thæn brunæ valmughæ os* "den Saft des braunen Schlafmohns" Harp. 30.22.

[196]So Kluge-Seebold 1995: S. 565 und Lühr 1985: S. 293/294.

[197]Rasmussen 1990/91: S. 87-100.

[198]Vgl. Mitzka 1957: S. 1609.

[199]Vgl. MhdGr, S. 74/75 § 45 und Penzl 1975: S. 113-115.

[200]Vgl. Möller 1880: S. 517, Kauffmann 1890: S. 46 § 61 Anm. 2, Holthausen 1894: S. 235.

[201]Martin-Lienhart 1899: S. 655.

[202]Kauffmann 1890: S. 46 § 61 Anm. 2, Holthausen 1894: S. 235, Fischer 1914: Sp. 1387 s.v. *magə, mâg* m. "Mohn", Lenz 1887: s.v.

< urgerm. **măgan-* ist also durch diese dialektalen Formen gesichert[203]. Ob daneben eine Form mit Ablaut as. ahd. anfrk. **māho* < urgerm. **mē^{l}χan-*[204] aufgrund von mhd. *māhen, mān*, mndd. *maen*, mndl. *maen* (= */mān/*) anzusetzen ist, ist m.E. höchst unsicher (vgl. Holthausen 1894: S. 235). Das lange *-ā-* in mndd. mndl. *maen* (= */mān/*) kann durch Kontraktion der nach Schwund von intervokalischem *-h-* im Hiat aufeinandertreffenden Vokale *a* + *a* bzw. *a* + *e* (vgl. mndd. *â* "Strom" < as. *aha*, mndd. *dwân* [mndl. *dwaen*] "waschen" < as. *thwahan*, mndd. *slân* [mndl. *slaen*] "schlagen" < as. *slahan* [vgl. auch mndl. *vaen* "fangen" < **fāhan*][205]: mndd. mndl. *mān* < **māhen, măhan* [mit Verallgemeinerung des *-n* der obliquen Kasus im Nom. Sg. und Überführung in die starke Flexion[206], vgl. Sg. Gen. mndd. *des maens* Alex. f. 16b]) bzw. *-ā-* (< *-ă-* in offener Silbe) + *-a/e-*, falls die Dehnung von *-ă-* zu *-ā-* in offener Silbe schon vor dem Schwund des intervokalischen *-h-* erfolgte[207], erklärt werden. Zudem spricht gegen einen Ansatz anfrk. **māhen* < urgerm. **mē^{l}χan-* die Dialektform *maankop* "Mohnkopf"[208] des ndl. Zaanländischen, da dieser Dialekt zwischen urgerm. **-ē^{l}-* > anfrk. *-ā-* > ndl. zaanl. *-ē-* (z.B. *skeep* "Schaf", *meen* "Mond") und urgerm. **-ă-* > mndl. *-ā-* (in offener Silbe) > ndl. zaanl. *-ā-* (z.B. *wāter* "Wasser") in offener Silbe unterscheidet[209]: vgl. ndl. zaanl. *nē* "nahe, nah"[210] < anfrk. **nāh-* (vgl. as. ahd. *nāh*, aisl. *nár*, got. *nēhvs*) < urgerm. **nē^{l}χ^{w}a-* gegenüber ndl. zaanl. *maan* < anfrk. **măhan* < urgerm. **măχan-*. Auch die frühmittelhochdeutschen Belege von *măhen, mān* in Glossenhandschriften (Gl. 3.525.38 *"anudum" macht man* [Clm. 615, 14. Jhdt., mhd. obd.]; Gl. 3.544.37 *"papaver" man* [Wien Cod. 2524, 13. Jhdt., frk.]; Gl. 3.595.16 *"papaveris" man* [Leiden UB. Voss. lat. oct. 78, fräk. ndd. ?]; Gl. 3.540.12 *"codion" mancoph* [Wien Cod. 2524], *mah'e habt* [Rom BV. Pal. lat. 1259, 13. Jhdt., mhd. obd.]; Gl. 3.553.33 *"codion" mankop* [Clm. 615], *magenkopf* [Cod. Oenipontanus 355]; Gl. 3.544.7 *"oppium" mahē saph* [Rom BV. Pal. lat. 1259]; Gl. 3.524.50 *"anemo"* [CGL 549.34 *Anemone.i.papaver*]

---

[203]Vgl. Kauffmann 1890: S. 46 § 61 Anm. 2, Holthausen 1894: S. 235.

[204]So Kluge-Seebold 1995: S. 565, Rasmussen 1990/91: S. 87 f.

[205]MnddGr, S. 58 § 75, Sarauw I, 1921: S. 140, MndlGr, S. 77 § 85.

[206]Vgl. MnddGr, S. 194 § 364.

[207]Vgl. MnddGr, S. 58 § 74, Sarauw I, 1921: S. 16 f. und S. 82 f., MndlGr, S. 12 f. § 13 f., MhdGr, S. 75.

[208]Siehe Boekenoogen 1897: Sp. 603/604.

[209]Vgl. Quak 1995: S. 149/150.

[210]Boekenoogen 1897: Sp. 653 f.

roteman [Clm. 615]; Gl. 3.533.50 "*anemo*" *rotman* [Wien Cod. 2524 und Rom BV. Pal. lat. 1259] oder in der Reimpoesie (z.B. AL. [Alexanderlied des Pfaffen Lambrecht, um 1160, moselfrk.] 2047 *eine wage mahenes fur tragen*, AL. 2066 *den mahen er froliche enfienc*, AL. *daz Alexander den mahen az*[211]) berechtigen uns nicht, dem althochdeutschen Antezedenten zwingend Länge *-ā-* des Stammvokals zuzuweisen, da *mān* schon so früh nach Schwund des intervokalischen *-h-* aus *māhen* (vgl. *slahen : slān, vāhen : vân, hāhen : hān*[212]) bzw. *māhen* (mit Dehnung von ursprünglichem *-ă-* in offener Silbe[213]) kontrahiert sein kann, daß es genauso wie Wörter mit ererbtem *-ā-* < urgerm. **-ē'-* die in Nachbarschaft von Nasalen und Dentalen eintretende Rundung von *-ā-* zu *-ō-* (*mān, mōn* wie mhd. *āne* : nhd. *ohne*, mhd. *ānmacht* : nhd. *Ohnmacht*, mhd. *ātem* : nhd. *Odem*[214]) mitgemacht hat. Die westgermanischen Formen können also aus einem Paradigma urgerm. **mă χan- : *măgan-* hergeleitet werden. Unklar ist allerdings der ursprüngliche Stammsilbenvokalismus der nordgermanischen Formen[215], die sicher nicht von den westgermanischen etymologisch zu trennen sind. Zur Erklärung des Stammsilbevokals von aschw. *valmoghe* m., *valmoghe* f. "Schlafmohn" (vgl. zum KVG norw. dial. *vale* "tiefer Schlaf", schw. dial. *valbjörk* "Schlafdorn") > nschw. *vallmo* "dss."[216] bestehen mehrere Möglichkeiten. Da die Belege von *valmoghe* und *valmogha* erst in der zweiten Hälfte des 14. Jhdt. (LB: nach 1350[217]; AL: Hss. ca. 1430-1450[218]; GU C20: lateinisch-schwedisches Glossar nach Cod. Ups. C. 20, 2. Hälfte 14. Jhdt.) einsetzen, und sich in dieser Zeit ein allmählicher (dialektaler) Übergang von aschw. *-ā-* > *-ǭ-* > *-ō-* vollzieht (z.B. *māl* > *mōl* "Spruch"[219]), könnte man annehmen, daß aschw. *-mōghe* < urnord. **mâgē* aus ur-

---

[211]Vgl. zu den Reimverhältnissen von *slahen, slân* "schlagen" bei frühmittelhochdeutschen (fränkischen) Dichtern, auf die Rückschlüsse auf die tatsächliche Lautung von *māhen, mān* bei Lambrecht gezogen werden können, Zwierzina 1901: S. 47-67 und Kuhnt 1915.

[212]Vgl. MhdGr, S. 138/139 § 111.

[213]Vgl. Vgl. MhdGr, S. 74/75 § 45, Penzl 1975: S. 113-115.

[214]Siehe MhdGr, S. 79 § 48.

[215]Vgl. SvEtOb II, S. 1305.

[216]Vgl. Kock V, S. 175 und S. 209, Wessén I, 1970: S. 229 § 185.3.

[217]Vgl. Söderwall I, S. VI.

[218]Vgl. Söderwall I, S. V.

[219]Vgl. AschwGr, S. 103 § 110.

germ. *mē'gan- herzuleiten sei. Diese Erklärung ist aber wohl deswegen abzulehnen, weil zur Zeit des Übergangs von -ă- > -ǭ- > -ō- neben den Schreibungen <o> und <ǫ́> für den neuen Laut /ǭ/ noch die historischen Schreibungen <a> bzw. <aa> verwendet werden[220], awschw. *valmoghe* und *valmogha* aber konsequent immer mit <o> geschrieben werden. M.E. kann der Stammsilbenvokal von aschw. *-moghe* bzw. *-mogha* lautgesetzlich nur als Fortsetzer eines urgermanischen *-ō- bestimmt werden, dh. aschw. *-mŏghe* < urgerm. *mōgan- < *mākon- stimmt im Vokalismus mit urgr. *mākon- überein. Auszuschließen ist wohl die Möglichkeit, daß der vom Westgermanischen vorausgesetzte Stammsilbenvokal *-ă- im Altschwedischen bzw. Altdänischen (*walmu(gh)æ, walmu(gh)a*) unter nicht lautgesetzlichen Bedingungen zu *-o-* bzw. *-u-* (in der Nachbarschaft des labialen Nasals *m* unter dem dissimilatorischen Einfluß des *-a-* des KVG *val-*?) gerundet wurde. Seine nächsten Verwandten hat germ. *mă χan- : *măgan- (bzw. *mōgan-) in gr. ion. att. μήκων, dor. ark. μᾶκων f. "Mohn; *papaver somniferum*"[221] und in slav. *m'ákъ m. *o*-St. "Mohn" (aksl. *makъ*, russ. ukr. wruss. *mák*, čech. *mák*, slovak. poln. sorb. *mak*, skr. *mȁk* [Gen. *màka, mȁka*], slov. *màk* [Gen. *máka*][222]) < vorurslav. *mā́ko-. Für Urverwandtschaft[223] von urgerm. *mă χan- : *măgan- (neben *mōgan-) mit urgr. *mā́kon- und urslav. *m'ákъ sprechen aus linguistischer Sicht der Ablaut urgerm. *-ă-, *-ō- : urgr. urslav. *-ā- und der grammatische Wechsel des Germanischen (vgl. GrEtWb II, S. 225). Abgesehen von der Genusdifferenz lassen sich urgr. *mā́kon- und urgerm. *mă χan- : *măgan- (bzw. *mōgan-) unter einem voreinzelsprachlichen Paradigma Sg. Nom. *máh₂kō (Individualisierung mittels *n*-Suffix des *o*-Stamms *máh₂ko- > urslav. *mā́kъ [?]) : Sg. Akk. *máh₂kon-m̥ (daraus mit Verallgemeinerung der Langstufe urgr. *mā́kon-) : Kasus obl. *mə₂k-n-´ (mit analogischer Syllabifizierung *mə₂k- für zu erwartendes *m̥h₂k- [nach Proportionen wie *stah₂- : *stə₂-]) ⇒ (mit Beibehaltung des Akzentwechsels und Verallgemeinerung der Schwundstufe der Wurzel) vorurgerm. *mā́₂kon- : *mə₂k-(é)n-´ > urgerm. *mă χan-: *măgan-) vereinigen. Als Alternative käme der Ansatz eines akrostatischen Paradigmas uridg. *mā́kon- : *mák-n- (mit grundstufigem *a*) in Betracht (Prof. Klingenschmitt mündl.). In einer Vorstufe des Germanischen wäre die Stammform der schwachen Kasus *mák-n- verallgemeinert und das Wort in die Flexion des amphikinetischen Typs einrangiert worden (*mā́kon- : *mak-n-´). Aus ablauttheoreti-

---

[220]Vgl. AschwGr, S. 34 § 18 Anm. 2.

[221]Vgl. GrEtWb II, S. 225 (bezeugt seit Hom. Il. θ 306).

[222]Vgl. SkrEtWb II, S. 358, SlovEtWb II, S. 162, RussEtWb II, S. 89.

[223]Vgl. RGA I 3, S. 324: "Daß der Mohn auch den Indogermanen schon in sehr früher Zeit bekannt war, zeigt die Verbreitung des alten Mohnnamens, den das Germanische mit dem Griechischen und Baltisch-Slavischen gemein hat"; zur vorgeschichtlichen Verbreitung des Schlafmohns (Papaver somniferum) in Mitteleuropa Bertsch 1947: S. 194-199.

schen Gründen ist eine zweifache Abstufung *-ah_2- : *-$ə_2$- bzw. *-*ā*- : *-*ă*- im Paradigma eines *n*-Stamms eher zu rechtfertigen als eine dreifache Abstufung *-$ēh_2$- (falls das *ā* in mhd. *māhen*, mndd. mndl. *mān* als Fortsetzer eines urgerm. *-*ē*^{1}- zu bestimmen wäre, doch vgl. oben) : *-ah_2- (urgr. **mā́kon-*) : *-$ə_2$- (urgerm. **mā̆gan-*).

12. Urgerm. **mūχan-* : **mŭgan-* : **mŭkkan-* "Haufen, Menge":
Ae.: *mūha, mūga, mūwa* sw.m. "Haufen, Hügel"; Me.: *moue, moge, muge, mou* (Pl. *mugen, mouen, moues, moghes*) "Heu-, Kornhaufen", ne. *mow* "dss."; Ahd.: *mūwerfo* sw.m. "Maulwurf", *mūwerf* st.n. "Erdaufwurf"; Mhd.: *mocke* sw. m. "Klumpen, Brocken"; An.: aisl. *múgi* sw.m. "Menge, Haufen"; aschw. *mōghe, mūge* sw.m. "Menge, Haufen; Menschenmenge, Volk"; norw. dial. *mukka* "Haufen, Menge"[224].
Zu dem nur in Glossenhandschriften überlieferten KVG von ahd. *mūwerf* st.n. "Erdaufwurf" und *mūwerf* st.m., *mūwerfo* sw.m. "Maulwurf"[225] < **mūχa-*(?) gehören etymologisch folgende in den germanischen Einzelsprachen belegte *n*-Stämme: ae. *mūha, mūga, mūwa* "Haufen, Hügel"[226], me. *moue, moge, muge, mou* "Heu-, Kornhaufen"[227], aisl. *múgi* sw.m. "Haufen, Hügel" neben *múgr* st.m. "Haufen, Menschen-

---

[224]BT, S. 768; AeEtWb, S. 227; MCOE M023/129 - 134 und M024/116; MeDict VI, S. 738; OED X, S. 38; AGlWb, S. 428; SplAW, S. 634; MhdHWb I, Sp. 2193; ANEW, S. 394; IcED, S. 439; Fritzner II, S. 742; Söderwall II, S. 53/54.

[225]Belege: Gl. 1.203.18 [Gl. K, St. Gallen Cod. 911, 8. Jhdt., alem.] "*cubilia*" *muuuerf*; Gl. 1.354.31 (Würzburg Cod. Mp. th., fränk./obd.): "*talpa*" *muuuerpf*; Gl. 3.260.59 [= Heinr. Summ. XI, Clm. 2612, obd.] "*talpa*" *muwerfo*

[226]CorpGl 2(Hessels) 1.108 (ca. 725) "*aceruus*" *muha* (mit Erhalt des alten intervokalischen -*h*- im Corpus-Glossar, vgl. AeGr, S. 182 § 218.3 Anm. 5); AldÆ 2(Nap) 45 "*aceruos, cumulos*" *mugan*; ClGl 1(Stryker) 310 "*aceruum*" *muwan*; ClGl 1(Stryker) 572 "*aceruuos*" *muwan, hreacas*; Exod. 22.6 (Brit. Libr. Ms. Cotton Claud. b. IV, ed. S.J. Crawford, The Old English Version of the Heptateuch,EETS 160, repr. by N.R. Ker 1969) "*si egressus ignis comprehenderit aceruos frugum, sive stantes segetes in agris, reddet damnum qui ignem succenderit*" *gyf fyr bærne mugan oðde standende æceras, gylde þone byrst þe þæt fyr ontende.*

[227]Belege: Lay. Brut. 29280 (ca. 1205) *in þen mugen*; Cast. Glastonbury in Som. RS. 5 82 (ca. 1235) *et debet triturare mughytress, scilicet, summam frumenti*; ibid. 140 *et debet habere mugstathel et unum sedlep plenum de frumento*; Jakob J. 357 (ca. 1300) *bernes ful riche and mowen ful heye*; Cursor M. 6760 (ca. 1300/1325) *thorn feld or corn or mou* (v.l. *mowe*) *or stak*; Gloss. Bibbesw. (Ar.) p. 154 (ca. 1325) *une moye: a mowe*; Barbour Bruce IV. 177 *and heych vpon a mow [it] did.*

menge"[228], aschw. *mōghe, mūge* sw.m. "Menge, Haufen; Menschenmenge, Volk". Unsicher ist, ob das unklare runische *muha* (Lanzenschaft von Kragehul, Anf. 6. Jhdt.: *ek erilaR a(n)sugisalaȥ muha haite* "Ich Eril heiße Ásgísls Gefolgsmann"?) auch hier anzuschließen ist[229]. Aus diesen einzelsprachlichen Formen ergibt sich die Rekonstruktion eines urgermanischen Paradigmas **mūχan- : *mūgan-*. Das *-w-* in dem altenglischen Beleg ClGl 1(Stryker) 310 (ca. 1050) "*aceruum*" *muwan* dürfte als unorganischer Hiattilger zu deuten sein, da ein *-w-* als Fortsetzer von urgerm. **-gʷ-* < **-kʷ-´* etymologisch nicht berechtigt ist, vgl. gr. μύκων·σωρός. ϑημών Hes. Nach frühem Schwund des intervokalischen *-h-* (vgl. aber noch CorpGl. *mūha* < **mūχan-*) blieben *-ū-* und *-a-* zunächst unkontrahiert, nach Vorbildern wie *rūh* "rauh" : Sg. Gen. *rūwes* (vgl. AeGr, S. 115 § 132) trat *-w-* als hiattilgender Übergangslaut zwischen *-ū-* und *-a-*. Die Länge des **-ū-* der Stammsilbe von **mūχan- : *mūgan-* wird durch aisl. *múgi* und wohl auch durch die Entwicklung von ae. *mūha, mūga* (über me. *moue, moge, muge, mou* etc.) zu ne. *mow* "Heu-, Kornhaufen" (vgl. ae. *būgan*, me. *boue* "beugen" > ne. *bow*[230]) vorausgesetzt. Mit großer Wahrscheinlichkeit gehören zum ursprünglichen Paradigma von urgerm. **mūχan- : *mūgan-* auch mhd. *mocke* sw.m. "Klumpen, Brocken"[231] und norw. dial. *mukka* m. "Haufen, Menge" (mit Kürze *-ŭ-* der Stammsilbe), deren Geminata *-kk-* am besten durch *n*-Assimilation urgerm. **mukkan-* < **mugn-´* (vgl. zum Vokalismus auch aisl. *mostr* "große Menge, Vorrat" < **mŭχstra-*) zu erklären ist[232]. Der sekundäre Ablaut germ. **-ŭ-* (Nullstufe zu vollstufigem **-eu̯-*) : Vollstufe **-ū-* könnte nach einer Proportion Nullstufe vorurgerm. **-a-*

---

[228]Belege nur in der altwestnordischen Sagaliteratur: Flat. I 522.22 *þaer gátu ǫngan múga hroest hvárki með hrífu nó hǫndum; fóru heim síðan ok sǫgðu bónda, fór hann þá ok reið á engjar um kveldit, sá hann þá, at Ormr hafði slegit af þúfur allar ok foest þaer saman í múga*; Fm. VII 183,16 *múgi hers;* Kgs. 77.13 *á múga sínn*; OH. 34.8 *allr múgr ok mangmenni*; OH. 210.31 *enn mesti múgr manns.*

[229]Vgl. Krause-Jankuhn 1966: S. 66 und Nedoma 1988/90: S. 240 Anm. 13.

[230]Luick I 1, S. 419 § 402 1b, Luick I 2, S. 946 § 711 b, Pinsker 1963: S. 34 § 40.3 und S. 49/50 § 54.2, Mossé 1952: S. 29 § 31 VII.

[231]z.B. Fasn. 894.28: *noch schluckend sy die grossen mocken* (im Reim zu *brokken*).

[232]Vgl. Nedoma 1988/90: S. 240 (zu entsprechenden Bildungstypen mit *n*-Gemination Lühr 1988: S. 315). Von der Sippe von **mūχan- : *mūgan-* zu trennen ist ae. *mēagol* "mächtig, stark" < **magula-* (: ae. *magan* "können, vermögen", vgl. Nedoma 1988/90: S. 240 Anm. 12).

< *-$ə_2$- : Vollstufe *-*ā*- < *-*ah*$_2$-[233] oder nach dem Vorbild von *n*-Stämmen mit altem Ablaut (z.b. urgerm. *χrīþō* : **χrīđen*- m. "Zittern, Fieber") entstanden sein. Für das Urgermanische ist aufgrund der Formen der Einzelsprachen wohl folgendes in Idealform rekonstruiertes Paradigma anzusetzen:

Sg. Nom. **mūχō*	Pl. Nom. **mūχaniz*
Sg. Gen. **mŭkkiz* < **mŭgniz*	Pl. Gen. **mŭkkōn* < **mŭgnōn*
Sg. Dat. **mŭgeni*	Pl. Dat. **mŭgu(n)ma/iz*
Sg. Akk. **mūχanu*^{n}	Pl. Akk. **mūkkunz* < **mŭgnunz*

Durch Paradigmenspaltung wären nun auf den drei veschiedenen Stammallomorphen neue *n*-Stämme aufgebaut worden: **mūχan*- (> ae. *mūha*) : **mūgan*- (> ae. *mūga*, aisl. *múgi*, aschw. *mughe*) : **mukk-an*- (mhd. *mocke*, norw. *mukka*). Eine Gleichung mit dem germanischen *n*-Stamm bildet das bei dem griechischen Lexikographen Hesych überlieferte μύκων·σωρός.δημῶν "Haufen" (hierzu auch der Stadtname Μυκῆναι, Μυκήνη[234]). Da neben dem *n*-Stamm aisl. *múgi* ein synonymer *a*-Stamm *múgr* (auch ahd. KVG *mū*- < **mūχa*-[?]) bezeugt ist, könnte der Antezedent von urgerm. **mūχan*- : **mūgan*- und gr. μύκων < **mū́kon*- : **mŭk-n-´* als individualisierende Erweiterung eines *o*-Stamms **mūkó*- (wie vorurgerm. **k̑ás-on-*: **k̑as-n-´* : **k̑asó*-) betrachtet werden, falls der *a*-Stamm aisl. *múgr* nicht nach dem Vorbild alter Parallelen zu dem *n*-Stamm rückgebildet ist.

13. Urgerm. **sauþan*- : **saudan*- "(Sod)brennen, Wallen":
Ae.: *seaþa, seada* sw.m. "Sodbrennen"; Mhd.: *sōte, sōde* sw.m. "Sodbrennen, Aufwallen"; Mndd.: *sōde* sw.m. "dss."[235].
Sowohl ae. *sēaþa, sēada* sw.m. "Sodbrennen"[236] als auch mhd. *sōde, sōte* sw.m.

---

[233]Vgl. umgekehrt bei germ. Fortsetzern von Wurzeln ultimae laryngalis superzerograde *-*i*- (anstelle der mit der Vollstufe homonymen Nullstufe *-*ī*- < *-*ih*$_x$-) : Vollstufe *-*ī*- < *-*eih*$_x$- (z.B. urgerm. **bīþla*- : **bidla*- "Beil", vgl. Lühr 1982: S. 667) nach *-*a*- : *-*ā*-; vgl. z.B. auch *-*u*- : *-*ū*- in urgerm. **buþla*- "Wohnstätte" neben lit. *búklas* "dss.".

[234]GrEtWb II, S. 266/267, IEW, S. 752, WP II, S. 311.

[235]BT, S. 853; AeEtWb, S. 286/287; AGlWb, S. 568; MhdHWb II, Sp. 1059; DWb X(1), Sp. 1394 f.; Kluge-Seebold 1995: S. 768; MnddWb IV, S. 284.

[236]Viele Belege in den altenglischen Leechdoms: Lch II(1 Head) 14.1 *læcedom wiþ seadan* "Heilmittel gegen Sodbrennen"; Lch II(2 Head) 39 *wið sogeþan ond seadan þe of milte cymð* "gegen Schluckauf und Sodbrennen, das von der Milz kommt" (dss. Lch II(2) 39.1.3); ClGl 3(Quinn) 505 "*tendiculum*" *seaða*; Lch II(1) 14.1.1 *wiþ seaþan* "gegen Sodbrennen".

"das (Auf)wallen, Ekel, Überdruß"[237] weisen eindeutig auf ein Paradigma urgerm. **sau̯þan- : *sau̯đan-*. Urgerm. **sau̯þan- : *sau̯đan-* ist morphologisch als Erweiterung eines zu dem starken Verb Kl. 2 urgerm. **seu̯þe/a-* "sieden" (vgl. z.B. ae. *sēoðan, sēað, sudon, soden*[238]) gehörigen Verbalabstraktums urgerm. **sau̯þa-* "Sieden, Wallen" (mhd. *sōt*, Gen. *sōdes* m. "Sieden, Wallen") < **h₂sóu̯to-* (Typ gr. φόρος[239]) mittels *n*-Suffix zu bestimmen. Nach Lühr 1988: S. 316 konnten nach einem Nebeneinander wie ahd. *gidanc* st.m. und synonymen *gidancho* sw.m. "Gedanke" sowohl *-danc* wie *dancho* auf die Wurzel bezogen werden, was zur Produktivität primärer *n*-stämmiger Nomina actionis mit *a*-Vokalismus im Germanischen führte[240]. Wie zahlreiche Vertreter dieses Typs mit wurzelauslautenden Doppelobstruenten zeigen, konnte auch bei diesem Typ analogisch die Schwundstufe des *n*-Suffixes eingeführt[241] und das Paradigma nach den kinetotonen *n*-Stämmem flektiert werden. Als Antezedent von urgerm. **sau̯þan- : *sau̯đan-* könnte demnach ein Paradigma vorurgerm. **h₂sóu̯ton- : *h₂sou̯t-n-* postuliert werden. Da aber neben ae. *sēaða, sēada* und neben mhd. *sōde, sōte* jeweils die zugrundeliegenden starken Verben mit intaktem IGW (ae. *sēoðan, sēað, sudon, soden*, mhd. *sieden, sōt, suten, gesoten*) stehen, ist nicht auszuschließen, daß jeweils die stimmhafte Verner-Variante des *n*-Stamms einzelsprachlich von dem starken Verbum bezogen ist (d.h. ae. *sēada* mit *-d-* nach Pl. Prät. *sudon*, PPP *soden*, mhd. *sōte* mit *-t-* nach Pl. Prät. *suten*, PPP *gesoten*). Die Herkunft des GW in ae. *sēaða, sēada* und mhd. *sōde, sōte* aus einem kinetotonen Paradigma kann also nicht mit Sicherheit bewiesen werden.

14. Urgerm. **slaχan- : *slagan-* "Schläger, Mörder":
Ahd.: KHG *-slaho* neben *-slago* sw.m. "Schläger, Mörder"; Ae.: *slaga* sw.m. (neben

---

[237]Frühmittelhochdeutsch Gl. 3.585.22 (Clm. 4583 f. 47, 12. Jhdt., bair. obd.) "*fastīdium*" *sōde*; Gl. 4.194.20 (Clm. 27329, 14. Jhdt., fränk. obd. ?) "*fastīdium*" *sōde*; *orexia, sōte oder speyung, so die speise aufsteigt ausz dem magen in den munt* Voc. 1482; *die wazzerrīchen sōten* J. Tit. 5864; vgl. daneben mhd. *sōt*, Gen. *sōdes* st.m. "das Wallen, Sieden" (MhdHWb II, 1058/1059). Mndd. *sōde* sw.m. "Sodbrennen" (*sōde "singultus, eructatio"* Voc. Engelhus. fol. 1445, Wolfenbüttel) läßt keinen Aufschluß über den ursprünglichen Stimmton des dentalen Frikativs (urgerm. **-þ-* oder **-đ-*) zu, vgl. MnddGr, S. 130.

[238]Seebold 1970: S. 400/401; zu weiterem Anschluß Fritz 1993: S. 288-301 (Rekonstruktion einer uridg. Wurzel **h₂seu̯t-* "dampfen").

[239]Krahe-Meid III, S. 59/60, Risch 1974: S. 8/9.

[240]Vgl. auch Kluge 1926: S. 57.

[241]Vgl. Lühr 1988: S. 316.

KHG *-slaga*) "dss."; Afries.: *monslaga* sw.f. "Totschlag, Mord"[242].
Als Simplex lebt das Nomen agentis urgerm. **slaχan-*: **slagan-* nur in ae. *slaga* sw.m. "Schläger, Mörder"[243] fort, im Althochdeutschen entspricht mit grammatischem Wechsel das KHG *-slaho, -slago* sw.m. "Schläger, Mörder" in *faterslaho/-slago* sw.m. "Vatermörder", *liodslaho/-slago* sw.m. "Barde", *manslaho/-slago* sw.m. "Mörder, Schlächter" und *muoterslaho* sw.m. "Muttermörder" (z.T. auch mit dem KHG obd. *-slakkeo* "dss." < urgerm. **slaǵian-*)[244]. Urgerm. **slaχan- : *slagan-* ist als primäres Nomen agentis zu dem starken Verb Kl. 6 urgerm. **slaχana*^{n}, **slōχ, *slōgun(þ), *slaganaz* "schlagen, töten"[245] zu bestimmen. Innerhalb des Germanischen zeigt die Wurzel germ. **slaχ/g-* in verbalen und nominalen Bildungen den Ablaut germ. **-a- : *-ō- : *-ø-* (vgl. zu **-ō-* urgerm. **slōgi/i̯a-* > awn. *slǫgr* Adj. "schlau, verschlagen", urgerm. **slōgi-* m. *i*-St. > awn. *slǫgr* m. "Vorteil"; zu *-ø-* vgl. got. **slauhts* f. *i*-St. "das Schlachten" [belegt nur Rom 8[36] A: *lamba slaúhtais* πρόβατα σφαγῆς) <

---

[242]Graff VI, Sp. 775; SplAW, S. 870/871; BT, S. 882; AeEtWb, S. 297; AfriesWb 1036; afries. *monslaga* "Totschlag, Mord" (belegt Dat. Sg. R1 III.46: *an monslaga*; Akk. Sg. R1 I.27: "*non occides*" *thu ne scalt nenne monslaga dwa*) ist auf ein Nomen actionis urgerm. **slagō[+n]-* zurückzuführen.

[243]ClGl 1(Stryker) 3764 "*lanio*" *slaga*; OccGl 89.2(Ker) 1 "*parricidio*" *se þe bið his fæder slaga*; Exod 22.2 *se slaga*; Dat. Sg. Gen.A,B 1523 *ac ic monnes feorh to slagan sece*; Dat. Pl. LibSc 7.50 "*pro interfectoribus et persequutoribus nostris*" *for slagum ond ehtendum urun* (daneben ist *-slaga* auch als KHG der Komposita *mænslaga* "*parricida*" und *fæderslaga* "*patricida*" belegt).

[244]Gl. 1.225.24 (Ra, Karlsruhe Aug. CXI, 9. Jhdt., alem.) "*patricidium*" *faterslaho*; Gl. 1.58(59).28 (Abrogans) "*bardus carminum*" *leodslakkeo* Pa, *leodslaho* K, *leodslago* Ra; Gl. 3.425.47 "*comicus*" *leodslekko*; Gl. 2.743.23 (Clm. 14747, 10. Jhdt., bair. Aldhelmglossen) "*carnifices*" *manslagun* (vgl. 743.32: "*cruentus carnifex*" *plotager manslago*; vgl. T. 131.19 "*ille homicida erat*" *ther uuas manslago*; T. 26.1: "*non occides*" *ni uuis manslago*; T. 125.8: "*et missis exercitibus suis perdidit homicidas illos* "*inti gisanten sinen herin furlōs thie manslagon*; O. 4.20.39 *sie uuarun manslagon sin*); daneben *manslecco* Gl. 1.420.23 und Gl. 1.579.70; *muoterslaho* Gl. 4.117.17; *muotersleggo* Gl. 3.187.23.

[245]Zu den einzelsprachlichen Formen Seebold 1970: S. 425/426. Der Ablaut Präs. **-a-* : Prät. Sg. Pl. **-ō-* : Part. Prät. **-a-* der starken Verben der Klasse 6 des Germanischen ist nach Klingenschmitt 1978: S. 7 als Analogiebildung nach Mustern wie Präs. **ake/a-* "fahren" < **h₂áǵe/o-* : Prät. Sg. 1/3 **ōk* < **h₂a-h₂ṓǵ-*, Pl. 3 **ōkunþ* < **h₂a-h₂ǵ-´* zu beurteilen.

urgerm. **sluχti-*)[246]. Auffallend ist die ungewöhnliche Vertretung von **-l̥-* als germ. **-lu-* in urgerm. **sluχti-* < **sl̥k-ti-* (eine Spur der Nullstufe derselben Wurzel vermutet Feist 1939: S. 437 in mir. *sliht* "Spur" < **sl̥k-tu-*). Die Vertretung von Nasalis oder Liquida sonans als germ. **-lu-*, **-nu-* ist sonst bezeugt bei Nullstufen zu Wurzeln der Struktur Nasal/Liquid + grundstufiges **-e-* oder **-a-* + Konsonant (z.B. beim germ. Wort für "Nase" **nas-/*nus-*, vgl. Griepentrog 1995: S. 323-351, oder urgerm. **lustu-* "Lust, Vergnügen" < **l̥s-tu-* zur Wz. **las-* "ausgelassen sein"; vgl. auch das Perfektopräsens der Klasse 6 got. *ganah* "genügt" : Pl. *ganaúhum* : *ganaúha* sw.m. "Genüge"). Man kann für diese Fälle in Erwägung ziehen, daß nach der Struktur der Vollstufen **nas-*, **las-*, **naχ-* zu erwartendes **uns-*, **uls-*, **unχ-* (vgl. got. *ūhtwō* f. "Morgendämmerung" < urgerm. **unχtu̯ō-* [zur Vollstufe urgerm. **naχt-* "Nacht"]) zu **nus-*, **lus-*, **nuχ-* umgestellt worden ist[247]. Urgerm. **sluχti-* (> got. **slaúhts*) ist wohl nach vollstufigem **slaχti-* (> ae. *slieht* "Schlachten", mit *-ie-* durch *i*-Umlaut aus *-ea-*, dem Brechungsprodukt von *-a-* vor *-h-*) für zu erwartendes **sulχti-* umstrukturiert worden. Da auch die keltischen Verwandten von urgerm. **slaχ/g-*, mir. *slacc* "Schwert" < **slak-no-* und mir. *slaccaire* "Schläger"[248], *-a-* als Wurzelvokalismus zeigen, liegt eine Wurzel mit grundstufigem **-a-* idg. **slak-* "schlagen" zugrunde. Als Antezedent von urgerm. **slaχan- : *slaǥan-* ist möglicherweise ein primäres Paradigma Sg. Nom. **slákō*, Sg. Akk. **slák-on-m̥*, Sg. Lok. **sl̥k-én-(i)*, Sg. Gen. **sl̥k-n-és*, das sich mit Verallgemeinerung der Vollstufe der Wurzel und Durchführung der Suffixablautstufe **-en-* des Lok. Sg. sich zu urgerm. **slaχō*, **slaχ-an-u"*, **slag-en-(i)*, **slag-en-iz* entwickelt hat, zu postulieren. Allerdings ist nicht auszuschließen, daß die beiden Verner-Varianten **-χ-* und **-g-* in **slaχan-/*slagan-* auf dem Einfluß des primären starken Verbs Kl. 6 mit intaktem IGW **slaχe/a-* "schlagen" beruhen[249] (wie etwa **tuχan-* neben **tugan-* mit **-χ-* nach **teu̯χe/a-* st. V. 2 [?]). Eine exakte Gleichung mit urgerm. **slaχan-/*slagan-* m. "Schläger" könnte unter der Voraussetzung, daß die Wurzel **(s)lak-* *s*-mobile aufweist oder das anlautende **s-* ohne Spuren im Griechischen geschwunden ist[250], das bisher nicht plausibel gedeutete griechische Ethnikon Λάκων m. "Spartiate"[251] < **(s)lákon-* "Schläger; Kämpfer" bilden. Eine appellative Bedeu-

---

[246]Vgl. Noreen 1894: S. 69-71.

[247]Vgl. Matzel 1992: S. 118/119.

[248]IEW, S. 959; Vendryés 1974: S-124; zur Doppelkonsonanz *-cc-* in *slacc* vgl. Lühr 1985: S. 298.

[249]Vgl. Kuryłowicz, IdgGr II, S. 25 Anm. 21.

[250]Vgl. etwa Fälle wie gr. λύγξ "Schlucken", Gen. λυγγός : ahd. *sluckeo*, air. *slucaim* (GrGr I, S. 310).

[251]Vgl. GrEtWb I, S. 76 und Peters 1980: S. 148/159.

tung ist zwar für das wurzelhafte Element λακ- innerhalb des Griechischen m.W. nicht mehr zu eruieren, doch würde ein etymologischer Anschluß an eine Wurzel mit der Bedeutung "schlagen; töten" für λακ- sehr gut passen. Das ursprüngliche Benennungsmotiv hätten die für die dorischen Spartiaten charakteristische todesverachtende Kriegstüchtigkeit und Kampfeslust, wie sie in historischer Zeit der spartanische Elegiker Tyrtaios (Mitte 7. Jhdt. v. Chr.) in seinen kriegerischen Elegien thematisiert (vgl. etwa das berühmte τεθνάμεναι γὰρ καλὸν ἐνὶ προμάχοισι πεσόντα // ἄνδρ' ἀγαθὸν περὶ ᾗ πατρίδι μαρναμένον Tyrtaios 10.1,2 [nach West, Vol. II, 2. Aufl. Oxford 1992, S. 174]), abgegeben. Als ursprüngliche Bedeutung wäre für urgr. *(*s*)*lákon*- dann etwa "Schläger; Kämpfer" (vgl. zur Bedeutung den PN ahd *Wīgand*, urspr. "Kämpfer") anzunehmen. Allerdings könnte Λάκων auch als Kurzform für das offizielle Ethnikon Λακεδαιμόνιος gedeutet werden[252]. Für die Ursprünglichkeit des *n*-Stamms Λάκων (Pi. +) spricht aber nach Peters 1980: S. 148/158 das zugehörige Femininum Λάκαινα "Lakonierin" (Hdt., Thgn. +) < *(*s*)*lákn̥iə*$_2$.

15. Urgerm. **-tuχan- : *-tugan-* "Führer":
Ahd.: *herizoho/-zogo* sw.m. "Heerführer", *maguzoho/-zogo* sw.m. "Erzieher von Knaben"; Ae.: *heretoha/-toga* sw.m. "Heerführer"; As.: *heritogo* sw.m., *folktogo* sw.m. "dss."; Afries.: *hertoga, hertiga* sw.m. "dss."; An.: aisl. *hertogi* sw.m. "Herzog", *leiðtogi* sw.m. "Wegweiser"[253] neben *tyggi* sw.m. "Fürst"; aschw. *härtoghe* sw.m. "Heerführer, Herzog" neben *härtogher* st.m. "dss."[254].
Das Nomen agentis urgerm. **-tuχan-/*-tugan-* "Führer, (Er)zieher" lebt in den altgermanischen Einzelsprachen nur als KHG von verbalen Rektionskomposita des Typs lat. *iūdex* "Richter" (= "*quī iūs dīcit*"), gr. βοόκλεψ "Rinderdieb", ai. *paśutr̥p-* "Vieh raubend", *rathayúj-* "den Wagen anspannend" fort (vgl. Krahe-Meid III, S. 26/27). Das ursprüngliche Wurzelnomen im KHG, zu dem das KVG im Verhältnis des logischen Objekts steht, ist im Germanischen stets mit individualisierendem Suffix **-an-* oder **-i̯an-* erweitert worden. Das KHG urgerm. **-tuχan- : *-tugan-* ist somit als Erweiterung des Wurzelnomens **déuk-/*duk-´* > lat. *dux, ducis* m. "Führer"[255] zu bestimmen. Ein Simplex **tugi̯an-* ist in aisl. *tyggi* sw.m. "Fürst" bezeugt. Im Althochdeutschen

---

[252]Vgl. GrEtWb II, S. 76 mit Literatur.

[253]ANEW, S. 594; IcED, S. 381; LexPoet, S. 365; Fritzner II, S. 464;

[254]Graff V, Sp. 614; AGlWb, S. 769; SplAW, S. 1194; BT, S. 533; BTS, S. 538; Grein 1974: S. 355; AeEtWb, S. 350; HelWb, S. 140; AfriesWb, S. 812; ANEW, S. 225/594/602; IcED, S. 259/381/646; LexPoet, S. 247/365/574; Fritzner I, S. 806; Fritzner II, S. 464; Söderwall I, S. 566.

[255]Vgl. zu diesem Typ Schindler 1972b: S. 36-38.

sind belegt *herizogo* neben *herizoho* sw.m. "*dux, imperator*; Heerführer, Herzog"[256], *maguzogo* neben *maguzoho* sw.m. "*paedagogus, nutricius, mentor*; Erzieher, Mentor"[257]. Im altsächsischen Heliand ist *heritogo* sw.m. "Herzog, Herrscher" neben *folctogo* sw.m. "dss." belegt[258]. Auffällig ist der Befund im Altenglischen: *folctoga* sw.m. "Herzog, Herrscher" ist schon in den ältesten poetischen Denkmälern zu finden[259], während *heretoga* sw.m. "dss." erst in späten poetischen Texten[260] und mit hoher Belegdichte in der spätwestsächsischen Prosa (Aelfric, Boethius, Homilien, Angelsächsische Chronik) bezeugt ist[261]. Auch aisl. *hertogi* sw.m. "Heerführer, Herzog", dessen Funktion die Snorra-Edda definiert (SnE I.514.8 *hertogi heitir jarl, ok er konungr svá kallaðr ok, fyrir því er hann leiðir her til orrostu* "Herzog heißt ein Jarl,

---

[256]Gl. 1.114.22 "*duces*" *harizoho* Pa, *herizohon* K; Gl. 3.134.13 (Summarium Heinrici VIII.5: *de principatibus et miliciis et aliis personis* [Isidor IX,3]) "*dux*" *herzogo*; Belege bei Isidor: Sg. Gen. *herizohin* Is. 34.24; Sg. Dat. Is. 27.15. Belege bei Otfrid: Sg. Nom. *ther herizoho* O. 4.20.2; Sg. Gen. *thes herizohen* O. 4.16.11; Sg. Dat. *themo herizohen* O. 4.23.14; Akk. Pl. *zi herizohon* O. 4.7.17. Belege bei Notker: Nom. Sg. *herezogo* N. 2.437.20; Dat. Sg. *herizogin* N. 2.279.17; Akk.Sg. *herezogen* N. 1.252.29.

[257]Gl. 1.453.7 (2 Hs.: Clm 18140, bair; Wien Cod. 2723, bair.) "*ad nutricios*" *magazohun*; Gl. 1.304.17 (= Clm. 18140) "*pedagogus*" *magazoho*; Gl. 1.762.12 (Clm. 4604, bair.) "*pedagogorum*" *magazogon*; S. 85.4 (Ludwigslied, rheinfrk.) *magaczogo uuarth her sin*.

[258]Sg. Nom. *heritogo* CM 765, Sg. Gen. *heritogen* C 5441, Sg. Dat. *heritogen* C 5420, Akk. Sg. *heritogon* CM 2704, Nom. Pl. *heritogon* C 58, Gen. Pl. *heritogono* C 2735; Nom. Sg. *iro folctogo* C 5408, Dat. Sg. *folctogen* C 5886, Akk. Sg. *folctogun* M *folctogon* C 5266.

[259]Nom. Sg. *folctoga* Ex. 12 (GuthA,B. 901, Dan. 652); Sg. Gen. *þæs folctogan* Jud. 46; Sg. Dat. *þam folctogan* Dan. 108 (Jul. 225); Nom. Pl. *folctogan* Beo. 839 (And. 1458); Akk. Pl. *þa folctogan* Ex 252 (Jud. 189); alle späteren Belege sind bequem auf Fiche F010/199 f. der Microfiche Concordance einzusehen.

[260]Met. 1.46 (10.44) und Gifts. 76.

[261]MCOE Fiche H017/288 f. (in Auswahl): ÆGram 77.2: *dux, heretoga*; ÆGl 2.57: "*dux*" *heretoga oðde latteow*; AntGl 4(Kindschi) 929: "*dux*" *heretoga vel heorl*; ClGl 1(Stryker) 1330: "*consul*" *gercynning vel hertoga*; Bo 1.7.11: *þa wæs sum consul, þæt we heretoha hatað*.

und auch ein König wird so genannt, weil er das Heer in die Schlacht führt"[262]), und *leiðtogi* sw.m. "Wegweiser" sind erst in der altwestnordischen Prosa- und Sagaliteratur belegt[263]. In den etwa um 1300 einsetzenden altfriesischen Rechtstexten entspricht *hertoga, hertiga* sw.m. "Herzog"[264]. Die auffällige Beleglage des Wortes "Herzog"[265] in den Einzelsprachen hat zu einem Gelehrtenstreit hinsichtlich der Frage geführt[266], ob das Kompositum **χarja-tuǫan-* bereits im Urgermanischen existiert habe und als gemeinsames Erbe in den Einzelsprachen fortlebe oder ob das Wort erst im Gotischen oder einer anderen ostgermanischen Sprache als Lehnübersetzung von gr. στρατηγός "Heerführer" (got. **harjatuga*) geschaffen worden sei und als Wanderwort zu den anderen altgermanischen Völkern gelangt sei (⇒ Franken, Baiern ⇒ Sachsen ⇒ Angelsachsen ⇒ Nordgermanen). Eine Synthese zwischen beiden Auffassungen versucht Ilkow 1968: S. 202. Vom linguistischen Standpunkt spricht m.E. nichts gegen die Annahme, daß **χarja-tuχan-/*tuǫan-* "Heerführer"[267] bereits im Urgermanischen existiert hat, da das Kompositum einem geläufigen urgermanischen Bildungstyp, der

---

[262]Vgl. hierzu auch Tac. Germ. Kap. VII *et duces exemplo potius quam imperio, si prompti, si conspicui, si ante aciem agant, admiratione praesunt* "und die Herzöge führen mehr durch ihre Vorbildlichkeit als durch ihre Befehlsgewalt: wenn sie entschlossen sind, wenn sie sich hervorragend schlagen und vor der Front ihren Mann stehen, dann führen sie dank der Bewunderung, die man ihnen entgegenbringt".

[263]Belege in Auswahl: *heretogi* Flat. I.547.9; Kgs. 171.35; Fm. X.393.29; VI.56 f.; Fm. IX.449 f:; *leiðtogi* Flat. I.42.36; Fm. I.69; Fm. VII.98.25; Isl. II.232; Stj. 376.18.

[264]Nom. Sg. *hertoga* R1 I.127 (R1 X.26); Sg. Gen *hertoga* R1 I.127; Akk. Pl. *hertigan* H1 XIV.

[265]Vgl. zur Funktion des Herzogs RGA I 2, S. 519. Das rekonstruierte urgerm. **χarja-tuǫan-* "Heerführer" ist mit Much 1967: S. 155 dem von Tacitus erwähnten *dux* (Tac. Germ. VII *reges ex nobilitate, duces ex virtute sumunt* "Die Könige wählen sie nach ihrer adligen Abstammung, die Herzöge aufgrund persönlicher Tapferkeit") gleichzusetzen.

[266]Vgl. zusammenfassend Carr 1939: S. 5-7 und besonders Ilkow 1968: S. 198-203.

[267]Urgerm. **χarja-tuχan-/-tuǫan-* wäre dann mit Ilkow 1968: S. 201/202 noch nicht Bezeichnung des "Herzogs" gewesen, da das Amtsherzogtum nach H. Zeiss, Herzogsname und Herzogsamt, in: Wiener prähistorische Zeitschrift, Bd. 19, S. 145-160 erst eine Schöpfung der ersten Merowinger (6. Jhd.) ist, sondern die Bezeichnung einer bestimmten militärischen Befehlshaberfunktion, die erst später auf das Amtsherzogtum übertragen worden ist.

einzelsprachlich gut vertreten ist, angehört[268]. Zu klären bleibt noch der grammatische Wechsel des Nomen agentis *-*tuχan-* : *-*tuǥan-* im KHG dieser verbalen Rektionskomposita. Aufschlüße über die ursprüngliche Betonung dieser verbalen Rektionskomposita liefert das vedische Altindische, das die grundsprachlichen Verhältnisse sicher am besten wiederspiegelt. Im Vedischen existieren zwei Typen verbaler Rektionskomposita mit Wurzelnomen im KHG:

1. mit intaktem Ablaut und Akzentwechsel des Wurzelnomens: *vṛtra-hán-* "den Vṛtra tötend" : *vṛtra-ghn-´*, av. *vərəϑrā-jan-* : *vərəϑra-γn-*;
2. ein Wurzelnomen mit mittlerem *i,u,ṛ* der Wurzel als KHG zeigt immer konstante Betonung der Wurzelsilbe: ai. *paśu-tṛ́p-* "Vieh raubend", *ratha-yúj-* "den Wagen anschirrend"[269];

Im Germanischen zeigen Wurzelnomina als KHG verbaler Rektionskomposita stets Erweiterung mit Suffix *-*an-* oder *-*i̯an-* und, wenn möglich, Schwundstufe der Wurzel (vgl. Krahe-Meid III, S. 26/27). Sollten die vom Vedischen aus für das Urindogermanische zu erschließenden Betonungsregeln für verbale Rektionskomposita mit Wurzelnomina als KHG auch für eine Vorstufe des Germanischen vorauszusetzen sein, dann zeichnet sich folgendes Bild ab. Da ein den Bildungs- und Betonungsregeln des vedischen Typ II entsprechendes vorurgerm. **korio̯-dúk+on-* (Erweiterung des Wurzelnomens **dúk-/*duk-és* > lat. *dux* mit schon grundsprachlich ausgeglichenem Ablaut) > urgerm. **χari̯a-tuχan-* nur die stimmlose Vernervariante *-*χ-* des KHG erklärt, ist es wahrscheinlich, daß die (allerdings eizelsprachlich nicht belegten) Simplexformen mit gramm. Wechsel **tuχan-* : **tuǥan-* (< vorurgerm. **dúk-on-/*duk-(é)n-´* [vgl. ai. *rā́jan-* "König" : *rā́j-* "dss."] mit Beibehaltung des mobilen Akzents des Wurzelnomens **dúk-/*duk-´*; vgl. Simplex urgerm. **luχan-/*luǥan-* m. "Lohe, Flamme" < vorurgerm. **lúk-on-/*luk-n-´* : Wurzelnomen **léu̯k-/luk-´*) als KHG verbaler Rektionskomposita eingeführt werden konnten (vgl. auch urgerm. *-*slaχan-* : *-*slaǥan-* m. "Schläger, Mörder" als KHG). Nicht auszuschließen ist aber wie auch im Falle von urgerm. **slaχan-* : **slaǥan-* m. *n*-St. "Schläger, Mörder" : urgerm. **slaχe/a-* st. Verb 6 "schlagen" die Möglichkeit, daß eine der beiden Vernerschen Varianten von *-*tuχan-* : *-*tuǥan-* dem lautlichen Einfluß des starken Verbs Kl. 2 mit intaktem gramatischen Wechsel urgerm. **teu̯χe/a-* "ziehen, führen"[270] (: Sg. Prät. **tau̯χ* : Pl. Prät. **tuǥun* : Part. Prät. **tuǥana-*) zu verdanken ist (erst einzelsprachlich ahd. *-zoho* mit *-h-* nach *ziohan* [?])[271].

---

[268]Vgl. Krahe-Meid III, S. 26/27 mit Beispielen.

[269]Vgl. AiGr II 1, S. 221.

[270]Vgl. Seebold 1970: S. 503-505.

[271]Vgl. Kuryłowicz, IdgGr II, S. 25 Anm. 21.

16. Urgerm. **u̯rīχan- : *u̯rīgan-* "Kniekehle, Rist":
Ahd.: *rīho* sw.m. "Kniekehle, Rist"; Mhd.: *rīhe* sw.m. "Rist des Fußes"; Mndl.: *wrīghe* sw.m. "dss."[272].
Gegenüber ahd. *rīho* m. *n*-St. "*poples, locus corrigiae*; Kniekehle, Fußrist"[273] und mhd. *rîhe* sw.m. "Fußrist"[274] < urgerm. **u̯rīχan-* zeigt mndl. *wrīghe* sw.m. "Fußrist" < urgerm. **u̯rīgan-* grammatischen Wechsel[275]. Hinsichtlich der Wortbildung ist urgerm. **u̯rīχan- : *u̯rīgan-* "Biegung, Krümmung am Fuß" (vgl. zur Bedeutung das von derselben Wurzel abgeleitete gr. ῥοικός Adj. "gekrümmt, krummbeinig" < **u̯roiḱó-* [Typ der passiven Verbaladjektiva W(*o*)-*é/ó-* wie gr. λοιπός "übrig" < **loiḱ"ó-*], z.B. Arch. Fr. 96 ... περὶ κνήμας ἰδεῖν ῥοικός "um die Schienbeine herum krumm anzusehen", lit. *raĩšas, ráišas* "hinkend, lahm", me. *wrāh* Adj. "verkehrt, halsstarrig" < urgerm. **u̯raiga-* < **u̯roiḱó-* und auch ae. *wrist, wyrst* m. "Rist", aisl. *rist* m., aschw. *vrist*, mhd. *rist* m. "Hand-, Fußgelenk" < urgerm. **u̯riχ-sta-*) wohl am besten als mittels *n*-Suffix vorgenommene, individualisierende Substantivierung des Adjektivs mndd. *wrīch, wrīghe* "gebogen, verdreht; steif, starr"[276] < urgerm. **u̯rīga-* < **u̯reiḱó-*[277] (Typ W(*e*)-*é/ó-* der Zustandsadjektiva wie gr. λευκός "weiß",

---

[272]Graff II, Sp. 430; AGlWb, S. 484; MhdHWb II, Sp. 431; MndlWb IX, Sp. 2872; zum gramm. Wechsel EtWbNt, S. 805 s.v. *wreef*; NEtWb, S. 849; van der Meer 1927: S. 119 § 147 Anm 2.

[273]Glossenbelege (in Auswahl): Nom. Sg. Gl. 2.18.66 (Clm. 23486 [ahd. Aldhelmglossen], bair. fränk.) "*poplite*" *cneorada ł riho*; Gl. 3.74.38 (Summarium Heinrici III.6: *de membris hominis*; 4 Hss., bair. obd.) "*locus corrigie*" *rîho*; Dat. Pl. Gl. 1.292.19 "*suris*" *rihon* (R = Karlsruhe Cod. Aug. IC f. 56[b], alem.), *rihom* (Oxford Cod. Jun. 25 f. 87[c], alem.); Gl. 1.371.12 (Clm. 18140, bair.) "*in suris*" *vuadon. ł rkhpn* (= *rihon*).

[274]Vgl. z.B. *uf dem reihen seiner füesz* Cgm. 138.127; wegen der mhd. Diphthongierung von *-ī-* > *-ei-* (MhdGr, S. 68 § 42) ist der Ansatz der Länge in ahd. *rīho* (vgl. auch *rîho* Summ. Heinr.) gerechtfertigt.

[275]Vgl. Barber 1932: S. 169.

[276]MnddWb V, S. 781, Heidermanns 1993: S. 694.

[277]Die zugrundeliegende Wurzel uridg. **u̯reiḱ-* "sich drehen, wenden; krümmen, biegen" bildet ein Präsens **u̯riḱ-i̯é/ó-* (av. *uruuisiieiti* "wendet, dreht sich"), daneben ist im Germanischen möglicherweise ein Präsens **u̯rīχe/a-* (vgl. ahd. PPP Gl. 2.387.15 *gerigan* "gewunden, geflochten") anzusetzen (vgl. auch das denominative schwache Verb Kl. II ae. *wrigian* "sich drehen, wenden", afries. *wrigia* "sich beugen", ahd. Notk. PPP *girigot* "gewunden, verbrämt" < urgerm. **u̯rigōi̯e/a-*), vgl. Seebold 1970: S. 566.

urgerm. *χreu̯ba- "rauh", lit. *gēras*, det. *gerásis* "gut" [4]) zu bestimmen (vgl. auch die mittels Vr̥ddhierung vorgenommene Substantivierung in lit. *ríešas* m. "Handgelenk, -wurzel, -rücken; Rist, Fußgelenk, Knöchel"[278] < urbalt. *(u̯)r'éi̯ša- < *u̯rēi̯k̑o-). In einer Vorstufe des Germanischen wäre nun *u̯réi̯k̑o-n- "Krümmung, Biegung am Fuß" wie andere Vertreter der von thematischen Stämmen abgeleiteten individualisierenden *n*-Stämme (z.B. vorurgerm. *k̑áso-n- : *k̑as-n-´ m. "Hase") in die Flexion des suffixablautenden amphikinetischen Typs mit paradigmatischem Akzentwechsel eingegliedert worden:

Sg. Nom. *u̯réi̯k̑ō > urgerm. *u̯rīχō
Sg. Gen. *u̯rei̯k̑-n-és ⇒ urgerm. (mit Verallgemeinerung der Suffixablautstufe des Dat. Sg) *u̯rīgeniz
Sg. Lok. *u̯rei̯k̑-én[±i] > urgerm. Dat. Sg. *u̯rīgeni
Sg. Akk. *u̯réi̯k̑o-n-m̥ > urgerm. *u̯rīχanu"

In der Entwicklung zu den historischen Einzelsprachen hin hätte nun paradigmatischer Ausgleich in verschiedene Richtung stattgefunden. In einer Vorstufe des Althochdeutschen wäre die ursprünglich in den starken Kasus berechtigte Vernersche Variante *-χ- (*u̯rīχō, *u̯rīχeniz > ahd. *rīho*, **rīhen*) und in einer Vorstufe des Altniederfränkischen die in den schwachen Kasus berechtigte Vernersche Variante *-g- (*u̯rīgō, u̯rīgeniz > andfrk. **wrīgo*) im Paradigma verallgemeinert worden.

[278]LitEtWb II, S. 730.

VIII.1. Neutraler *n*-Stamm: urgerm. **au̯san-*(?) : **au̯zan-* "Ohr"

Für das Urgermanische ist möglicherweise ein einziger neutraler *n*-Stamm zu rekonstruieren, der ursprünglichen innerparadigmatischen grammatischen Wechsel zeigt: urgerm. **au̯sō* n. > got. *auso* n. "Ohr" (Belege: Nom. Akk. Sg. n. *auso* Mat 10[27] A, Nom. Akk. Pl. n. *ausona* Mat 1[15] A, Dat. Pl. *ausam* Luk 1[44] A[279]) : urgerm. **au̯zō* n. > ahd. as. *ōra* n. "Ohr", ae. *ēare* n. "dss.", afries. *āre* n., aisl. *eyra* n., aschw. *ǿra* n.[280]. Die Suffixablautstufen des Genitiv und Dativ Singular des Paradigmas der neutralen *n*-Stämme im Gotischen (*-ins, -in*[281]) und Althochdeutschen (*-in* bzw. *-en* in beiden Kasus) < urgerm. **-en-iz, *-en-i*[282] zeigen noch deutlich die Herkunft des germanischen Paradigmas aus dem grundsprachlichen proterokinetischen Paradigma, das nach Schindler 1975a: S. 263 folgendermaßen anzusetzen ist (Musterwort: uridg. **h₁nóh₃-mn̥* n. "Name"):

Sg. Nom. Akk.: **h₁nóh₃-mn̥*
Gen.: **h₁n̥h₃-mén-s*
Dat.: **h₁n̥h₃-mén-ei̯*

---

[279]Der stimmlose Sibilant *-s-* von got. *auso* wird m.E. auch durch das slavische Lehnwort russ. ksl. *userjazъ* "Ohrring" ⇐ got. **ausahriggs* (vgl. Bräuer I, S. 91) bestätigt.

[280]Graff I, Sp. 457; AGlWb, S. 452; HelWb, S. 426; AnddWb, S. 237; BT, S. 232; Grein 1974: S. 149; AeEtWb, S. 85; AfriesWb, S. 608; ANEW, S. 107; IcED, S. 135; Fritzner I, S. 359; Söderwall II, S. 1176.

[281]Zu den Pluralkasus wie got. Gen. Pl. *namne*, Dat. Pl. *namnam*, Akk. Pl. *namna* mit der von amphikinetischen bzw. hysterokinetischen Paradigmen bezogenen Suffixablautstufe *-mn-* (vgl. ai. Sg. Gen. *nā́mnaḥ*, heth. *lamnas*) vgl. Schindler 1975a: S. 163.

[282]Die Suffixablautstufen des Singular Genitiv bzw. Dativ der neutralen *n*-Stämme im Altenglischen (*-an* in beiden Kasus), Altnordischen (*-a* in beiden Kasus) und Altfriesischen (*-a*) richten sich nach den entsprechenden Kasus des maskulinen Paradigmas, in dem die Suffixablautstufe **-an-* des Akk. Sg. m. analogisch in den obliquen Singularkasus durchgeführt wurde.

Kollektivum: *$h_1\underset{\cdot}{n}h_3$-$m\acute{e}(n)$[283]

Die teilweise Einführung von Kasusformen mit Schwundstufe *-*mn*- des Suffixes (ai. *nā́mnaḥ*, heth. */lamnas/*, urgerm. **namn*- < **nomn*- <

---

[283]Der hier vorgenommene Ansatz des Kollektivums W(*ø*)-*é*(*n*) zu proterokinetischen neutralen *n*-Stämmen erfolgt nach Ausweis von arch. lat. *aser* "Blut" < *h_1s-$h_2\acute{e}r$ (Vokalisierung des Laryngals im Anlaut ursprünglicher Einsilbler wie etwa bei lat. *auis* "Vogel" < *$h_2\underset{\cdot}{u}i$-) gegenüber heth. *eš̯har* n. "Blut", gr. ἔαρ n. "dss.", ai. *ásṛ-k* n. "dss." < *$h_1ésh_2\underset{\cdot}{r}$: Kas. obl. *$h_1sh_2\acute{a}n$- [vorausgesetzt von. lat. *saniēs* "verdorbenes Blut, Blutjauche" < *h_1sh_2an-ih_2-) und lat. *iter* n. "Weg" < *h_1i-$t\acute{e}r$ (: uridg. *$h_1\acute{e}\underset{\cdot}{i}$-$t\underset{\cdot}{r}$, Gen. *$h_1i$-$t\acute{e}n$-*s*), vgl. Klingenschmitt 1992: S. 118 und S. 128 mit Anm. 67, Klingenschmitt 1994a: S. 396 Anm. 140, Snoj 1993: S. 231. Kollektivbildungen auf W(*ø*)-*é*(*n*) zu proterokinetischen neutralen *n*-Stämmen sind wohl im Nom. Akk. Sg. n. der neutralen *n*-Stämme des Slavischen fortgesetzt: urslav. Sg. Nom. Akk. urslav. **veřm'ę* "Zeit" < **$\underset{\cdot}{u}$eřtm'$\acute{e}$n* (mit Iktusverschiebung nach dem de Saussureschen Gesetz, vgl. Klingenschmitt 1994b: S. 249) < **$\underset{\cdot}{u}$'eřtm$\acute{e}$n* (mit Wurzelvokalismus, Akzent und restituiertem -*n* nach **$\underset{\cdot}{u}$ért-m$\underset{\cdot}{n}$* für **$\underset{\cdot}{u}\underset{\cdot}{r}$t-m$\acute{e}$*), urslav. **j'ьmę* "Name" < **'ínm$\acute{e}$n* < *$h_1\underset{\cdot}{n}h_3$mēn (vgl. Klingenschmitt 1992: S. 231, Klingenschmitt 1994b: S. 249, Eichner-Reinhart 1995: S. 279, Jasanoff 1980: S. 376), apreuß. Elb. Voc. *semen* "Same" < **s'émén*. Diese Kollektivbildungen auf W(*ø*)-*ér* bzw. W(*ø*)-*é*(*n*) zu proterokinetischen neutralen Stämmen konnten einzelsprachlich durch Kollektivbildungen des Typs W(*é*)-*ōr* bzw. W(*é*)-*ōn*, die ursprünglich zu akrostatisch apophonen Paradigmen des Typs W(*ó*)-S(*ø*)-E(*ø*) : W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*) gehört haben (vgl. heth. */$\underset{\cdot}{u}$idā́r/* < **$\underset{\cdot}{u}$édōr* : heth. */$\underset{\cdot}{u}$adar/*, Gen. */$\underset{\cdot}{u}$edenaš/* < **$\underset{\cdot}{u}$ód-$\underset{\cdot}{r}$*, Gen. **$\underset{\cdot}{u}$éd-$\underset{\cdot}{n}$-s*, vgl. Schindler 1975c: S. 5), ersetzt werden, vgl. toch. A *ytār* "Weg" < vorurtoch. **h_1i-tōr*, toch. **$\underset{\cdot}{i}$äsār* "Blut" < **$h_1ésh_2ōr$*, vgl. auch das Verhältnis von gr. τέκμαρ n. "Ziel, Zeichen" : τέκμωρ "dss.", gr. ἦμαρ "Tag" < **(h_x)áh$_2$(s)m$\underset{\cdot}{r}$* : arm. *awr* "dss." < **amur* < **(h_x)ah$_2$(s)mōr*. Der Nom. Akk. Sg. n. *-*ō* bzw. *-*ōⁿ* der neutrischen *n*-Stämme des Germanischen (vgl. got. *auso, augo*, ahd. *sāmo, namo, anko* < *-*ō*, ahd. *ouga*, ae. *ēage*, aisl. *auga* < *-*ōⁿ*; zum Nebeneinander von *-*ō* und *-*ōⁿ* Jasanoff 1980: S. 375 - 382, Bammesberger 1990: S. 169) setzt eine Kollektivbildung des Typs W(*é*)-*ōn* fort (vgl. Krahe-Meid II, S. 47, Bammesberger 1990: S. 169): ahd. *sāmo* < urgerm. **sēmō* < **séh$_1$mōn* : lat. *sēmen* n. < **séh$_1$m$\underset{\cdot}{n}$*, ahd. *namo*, ae. *nama* < urgerm. **namō* (mit geneuerter Wurzelablautstufe) ⇐ **$h_1$nóh$_3$mōn* : lat. *nōmen*, ai. *nā́ma* < **$h_1$nóh$_3$m$\underset{\cdot}{n}$*. Da im Westgermanischen die Endung des Nom. Sg. maskuliner *n*-Stämme wie ahd. as. *gomo*, ae. *guma* < *-*ō* (gegenüber got. *guma* < *-*ōⁿ*) mit der Endung des Nom. Sg. bestimmter neutrischer *n*-Stämme wie ahd. *sāmo*, ahd. *namo*, *anko*, ae. *noma* < *-*ō* homonym war, konnte von der Scharnierform Nom. Sg. *-*ō* aus ein Übertritt dieser neutrischen *n*-Stämme zu den maskulinen *n*-Stämmen erfolgen (vgl. ahd. *sāmo* m., *namo* m., *anko* m. wie *gomo* m., ae. *noma* m. wie *guma* m.; zum Übertritt neutraler *n*-Stämme zu den neutralen *a*-Stämmen im Nordgermanischen [z.B. aisl. *nafn* n. *a*-St. "Name"] vgl. Lühr 1988: S. 200)

nōmn-* [mit Kürzung nach Osthoff[284]]) beruht nach Peters 1980: S. 244 Anm. 198 darauf, daß der Instrumental Singular proterokinetischer Paradigmen, der von Anfang an die Struktur W(*ø*)-S(*ø*)-*éh*$_1$ aufwies[285], mit dem Insrumental Singular amphi- oder hysterokinetischer Pardigmen homonym war und deshalb als Scharnierform für die Einrangierung von obliquen Kasusformen der Struktur W(*ø*)-S(*ø*)-E(*é*) in proterokinetische Paradigmen dienen konnte. Der Wurzelablaut des obigen Paradigmas dürfte noch bis in uranatolische Zeit hinein erhalten geblieben sein[286]: vgl. heth. <*la-a-ma-an*> */lā́man/* (dissimiliert aus **nā́man* < **h*$_1$*nóh*$_3$*mn̥*[287]), Gen. */lămnas/*[288] gegenüber h.-luw. Nom. Akk. Sg. <*á-ta*$_{4/5}$*-ma(n)-za*> */adaman-za/*, lyk. Nom. Akk. Pl. *adãma*, lyd. *ẽtamv* "Bestimmung" < **adaman-* (mit Anaptyxe[289] aus **adman-*, dissimiliert aus **anman-* < **h*$_1$*n̥h*$_3$*men*). In den übrigen Einzelsprachen hat Ausgleich zugunsten einer Wurzelablautstufe stattgefunden[290]: mit Verallgemeinerung der Hochstufe ai. *nā́ma*, lat. *nōmen*, arm. *anown* < **anōmn̥* < **h*$_1$*nóh*$_3$*-mn̥*[291], urgerm. **nōm(n)-* (vorausgesetzt von ahd. Is. *chinōmidi* n. "Bezeichnung" < **ga-nōm(n)-iþiia-*, mhd. *nuomen*, *benuomen* "namhaft machen, benennen", mndd. *nōmen*, mndl. *noemen* "dss." < **nōm(n)ō-* bzw. **nōm(n)iia-*[292]) < **h*$_1$*nóh*$_3$*m-* neben urgerm. Nom. Akk. Sg. **namō* < vorurgerm. **nŏmōn* (nŏm-* aus Kasus mit

---

[284]Nussbaum 1986: S. 161 Anm. 5c.

[285]Schindler bei Peters 1980: S. 244 Anm. 198.

[286]Vgl. Melchert 1994: S. 83.

[287]Eichner 1973: S. 55 und 86 Anm. 12, Oettinger 1979: S. 457.

[288]Vgl. Schindler 1975a: S. 263.

[289]Vgl. Melchert 1994: S. 83.

[290]Vgl. Snoj 1993: S. 229, Schindler 1975a: S. 263.

[291]Klingenschmitt 1982: S. 25 mit Anm. 18, S. 105 Anm. 27.

[292]Matzel 1990: S. 418/419.

Kürzung nach Osthoffs Gesetz **nŏmn- < *nōmn-*[293]); mit Verallgemeinerung der Schwundstufe gr. ὄνομα (mit Assimilation *e - o > o - o*, vgl. KVG äol. ἔνυμα-) < urgr. **enoma < *h₁ṇh₃mn̥*, arch. air. *ainm < *anmen < *h₁ṇh₃mn̥*, Gen. *anme < *anmēs < *h₁ṇh₃men-s*, mkymr. Pl. *enuein < *anμanī* (vgl. bereits gall. Akk. Pl. *anuana* "Namen" Larzac 1a2, 1a8[294]), alb. geg. *émënë*, tosk. *emërë* < uralb. **emënë* (umgelautet aus **ánmen- < *h₁ṇh₃men-*[295]), urslav. **j'ъmę* "Name" < **'ínmḗn < *h₁ṇh₃mēn*[296]. Toch. B *ñem* und A *ñom* "Name" < **n'amä* < vorurtoch. **nēmn̥* dürften wohl als Ablautentgleisung zu beurteilen sein[297]. Einzelsprachlich verschieden ausgeglichener Ablaut eines proterokinetischen neutrischen *n*-Stamms findet sich auch noch in ahd. *anko* m. (< n.) "Butter"[298] < urgerm. **ank(w)ō* n., lat. *unguen* n. "Salbe", umbr. *umen* n. "dss." gegenüber air. *imb* n. "Butter" < **imben < *h₃n̥gʷn̥*, Sg. Gen. *imbe < *imbēs < *h₃n̥gʷens* (uridg. Paradigma Sg. Nom. Akk. **h₃óngʷn̥*, Sg. Gen. **h₃n̥gʷ-én-s*[299]). Das Material des Altindischen und des Griechischen[300] weist darauf hin, daß die meisten neutralen *n*-Stämme vielleicht schon spätgrundsprachlich den ursprünglichen Wurzelablaut zugunsten der akzentuierten Hochstufe der Wurzel ausgeglichen haben[301]. Die einzelsprachlichen Fortsetzer der

---

[293]Nussbaum 1986: S. 161 Anm. 5c. Weniger wahrscheinlich ist die Annahme, daß urgerm. **namō < *h₁nə₃mōn* analogische Syllabifizierung **h₁nə₃-* anstatt **h₁n̥h₃-* nach der Vollstufe urgerm. **nōm- < *h₁noh₃m-* zeigt.

[294]Lejeune 1985: S. 141/157.

[295]Klingenschmitt 1982: S. 68 Anm. 6.

[296]Vgl. Zum Akzent und zur Intonation Snoj 1993: S. 232/233.

[297]Klingenschmitt 1994a: S. 401 Anm. 151.

[298]EtWbA I, Sp. 263/264.

[299]Vgl. Klingenschmitt 1982: S. 180/181.

[300]AiGr II 2, S. 762 und 756; zum Slavischen Snoj 1993: S. 227-241.

[301]Vgl. auch Snoj 1993: S. 228 und 240.

grundsprachlichen Wörter für "Name" und "Salbe" zeigen aber, daß das grundsprachliche proterokinetische Paradigma dieser Wörter mit Wurzel- und Suffixablaut wohl noch bis in späteinzelsprachliche Zeit intakt geblieben ist. Als Grundlage für den neutralen *n*-Stamm urgerm. **au̯san-* (?) : **au̯zan-* n. "Ohr" kann aber nicht ohne weiteres ein grundsprachlicher proterokinetischer neutraler *n*-Stamm rekonstruiert werden, da das Material anderer indogermanischer Einzelsprachen auf verschiedene (grundsprachliche?) Stammbildungen hinweist[302]:

a) **h₂a/ou̯s-/*h₂us-*: av. Dual *uši* < **h₂us-ih₁*, aksl. Dual *uši* < **h₂a/ou̯s-ih₁*: aus dem Dual rückgebildet sind mit neuer Hochstufe die geschlechtigen *i*-Stämme lat. *auris*, lit. *ausìs* (vgl. aber noch Gen. Pl. lit. *ausų̃*) und apreuß. (Elb. Voc.) Akk. Pl. *ausins*[303]; vgl. auch die Komposita gr. παρῆϊον "Wange" (< **par-au̯s-i̯io-*), air. *arae* "Schläfe" (< **par-au̯s-io-*), lat. *auscultare*;

b) **h₂a/ou̯s-es-*: gr. οὖς < **ou̯hos* < **ou̯sos*[304] (vgl. myk. *a-no-we* < **-ou̯s-es-*), air. *áu*, Pl. *auae* < **au̯sos/*au̯sesa*, aksl. *uxo*, Gen. *ušese* < **a/ou̯sos*;

c) **h₂a/ou̯s-(e)n-*: gr. οὐ-ατ- < **ou̯hat-*, gr. dial. ἆτα < **au̯hata*, arm. *ownkn* < **u-n-*(+*kn* nach *akn* "Auge" < **ə₃k̑ʷn̥*);

Als ursprüngliches Paradigma des grundsprachlichen Wortes für Ohr rekonstruiert Nussbaum 1986: S. 210 (mit Hinweis auf Szemerényi 1967b: S. 47 f., Schindler 1975a: S. 259 f. und Peters 1980: S. 58 f.) einen proterokinetischen neutralen *s*-Stamm, der in Idealform folgendermaßen anzusetzen ist:

---

[302]Vgl. Nussbaum 1986: S. 207/212.

[303]Nussbaum 1986: S. 207 Anm. 21 und S. 212.

[304]Der *o*-Vokalismus von vorurgr. **ou̯sos* beruht entweder auf einer Umformung von **au̯sos* nach **ok̑ʷ-* "Auge" (vgl. arm. *own-kn* "Ohr" nach *akn* "Auge"), vgl. Peters 1980: S. 57 mit Hinweis auf Szemerényi 1967b: S. 47 f., oder auf dem Ansatz eines akrostatischen Paradigmas **h₂óu̯s- : *h₂áu̯s-*.

Sg. N.A.	*$h_2$áu̯s-(o)s[305]	Dual: *$h_2$us-s-íh$_1$ > *$h_2$usíh$_1$[306]
Sg. Dat.	*$h_2$us-és-ei̯	
Sg. Lok.	*$h_2$us-és-[±i]	
Sg. Inst.	*$h_2$us-és-h_1	

Doch sind auch andere Möglichkeiten der Rekonstruktion eines grundsprachlichen Paradigmas denkbar. Wenn der *o*-Vokalismus von vorurgr. **ou̯sos* (anstatt **au̯sos)* nicht durch den Einfluß von **okʷ-* "Auge"[307] bedingt sein sollte, bleibt zur Erklärung des *o*-Vokalismus im Griechischen nur der Ansatz eines akrostatischen Paradigmas mit Ablaut W(*ó*)- : W(*é*)-, d.h. **$h_2$ou̯s-*[308] : **$h_2$au̯s-*. Wegen des einzelsprachlich bezeugten neutralen Genus käme nur der Ansatz eines akrostatisch-apophonen neutralen *s*-Stamms **$h_2$óu̯s-s* (> **$h_2$ou̯s* ⇒ vorurgr. **$h_2$ou̯s-os)* : **$h_2$áu̯s-es-* bzw. eines neutralen Wurzelnomens **$h_2$ou̯s-*, das in einer Vorstufe des Griechischen mit **$h_2$au̯s-os* zu **$h_2$ou̯s-os* kontaminiert worden wäre[309], in Frage. Doch gibt es m.W. keine Indizien für akrostatische Flexion neutraler *s*-Stämme mit *o*-Stufe der starken Kasus[310] oder für neutrale Wurzelnomina der Struktur W(*ŏ*)- (vgl. vielmehr uridg. Sg.

---

[305]Vgl. mit Verallgemeinerung der Vollstufe im Paradigma aksl. *uxo, ušese*, air. *áu*/Pl. *auae* (< **au̯s-os/*au̯s-es-a*), gr. οὖς (< **ou̯s-os* [vgl. zum Wurzelvokalismus Peters 1980: S. 59 mit Hinweis auf Szemerényi 1967b: S. 47 f.], vgl. myk. *a-no-we* < **-ou̯s-ēs*), siehe Nussbaum 1986: S. 207 und S. 212.

[306]Vgl. av. *uši*, aksl. *uši* (mit der Vollstufe nach *uxo, ušese*); aus dem Dual **$h_2$usíh$_1$* rückgebildet (mit Vollstufe **$h_2$au̯s-*) sind die geschlechtigen *i*-Stämme lat. *auris* und lit. *ausìs*, vgl. Nussbaum 1986: S. 212.

[307]Peters 1980: S. 60 mit Hinweis auf Szemerényi 1967b: S. 47 f.

[308]Für hohes Alter der Ablautstufe **$h_2$ou̯s-* könnte gr. ἀκούω "höre" (= urgerm. **χau̯zī/i̯a-* "dss.") sprechen, wenn es in der Interpretation von Steinbauer 1989: S. 86 als Denominativ **h_2k̑-(h_2)ou̯s-i̯é/ó-* (mit Laryngalschwund vor **-ŏ-* [vgl. Peters 1980: S. 61 Anm. 30] oder im KHG) mit der Bedeutung "sich verhalten wie einer, der ein scharfes Ohr hat" eines alten Possessivkompositums **h_2k̑-$h_2$ou̯s-* "ein scharfes Ohr habend" zu deuten ist (vgl. aber Peters, Sprache 31, 1986, S. 367 f. Anm. 13).

[309]Ähnlich Rix 1976: S. 148 § 162.3.

[310]Vgl. Peters 1980: S. 59 mit Hinweis auf Schindler 1975a: S. 266/267.

Nom. Akk. **k̑ér̥d* n. "Herz" : st. Kasus **k̑érd-* : sw. Kasus **k̑r̥d-*)[311]. Wenn auch eine endgültige Klärung der paradigmatischen Beschaffenheit des grundsprachlichen Wortes für "Ohr" nicht erreicht werden kann[312], dürfte es als gesichert gelten, daß die Flexion des germanischen neutralen *n*-Stamms erst sekundär zustande gekommen ist[313]. Bei der in urgerm. **au̯san-*(?) : **auzan-*, gr. οὐατ- < **ou̯s-n̥-t-* und arm. *u-n-(kn)* vorliegenden *n*-Erweiterung, die häufig auch bei anderen Körperteilbezeichnungen zu beobachten ist (vgl. auch urgerm. **χertan-* n. "Herz" [: uridg. **k̑erd-* n.], urgerm. **au̯gan-* n. "Auge"[314] [: uridg. **h₃okʷ-* n.][315]), könnte es sich ursprünglich um die Nullstufe **-n-* zu **en-* "in, an, auf, bei" handeln[316], die an endungslose Lokative angefügt worden war. Von dieser *n*-Erweiterung der obliquen Kasus **h₂au̯s(s)-(e)n-* aus ist in einer Vorstufe des Germanischen ein neutraler *n*-Stamm **h₂au̯s-en-* (Sg. Nom. **h₂au̯s-ōn* > urgerm. **au̯sō* [got. *auso*] bzw. **au̯zōⁿ* [ahd. *ōra*], vgl. **k̑erd-en-*: Sg. Nom. vorurgerm. **k̑erd-ōn* > urgerm. **χertō*

---

[311]Vgl. Schindler 1972: S. 8.

[312]Man könnte auch vermuten, daß das grundsprachliche Paradigma für "Ohr" von der Wurzel **h₂au̯-* "sinnlich wahrnehmen" (IEW, S. 78) gebildet ist (etwa **h₂ou̯-s-* : **h₂áu̯-s-* n. *s*-St. ⇒ vorkelt. vorurgr. vorurslav. **h₂ou̯-os* : **h₂au̯-s-*, daraus kontaminiert vorkelt. **h₂au̯-s-os*, vorurslav. **h₂o/au̯-s-os* bzw. vorurgr. **h₂ou̯s-os* [: **h₂au̯-s-n̥-t*]), vgl. etwa Lühr 2000: S. 291-293.

[313]Vgl. Nussbaum 1986: S. 212.

[314]Urgerm. **au̯gan-* "Auge" ist entweder durch Kontamination von **agan-* und **au̯zan-* "Ohr" (vgl. umgekehrt arm. *ownkn* mit *-kn* nach *akn* "Auge", Gen. *akan* < **ə₃kʷn̥*, **ə₃g(ʷ)n-és* < **ə₃kʷn-és* [Klingenschmitt 1982: S. 168]) oder durch Kontamination von urgerm. **agōⁿ* < **agʷōⁿ* (mit Entrundung des Labiovelars vor *-ō-*, vgl. urgerm. **dag(ʷ)a-* m. "Tag" < **dʰógʷʰo-*) < vorurgerm. **h₃okʷón* (Kollektivum mit Akzent der schwachen Kasus für **h₃okʷn̥*) und Sg. Gen. **au̯ens*, Sg. Dat. **au̯eni* < **agʷen-s*, **agʷen-i* < vorurgerm. **h₃okʷén-s*, Lok. **h₃okʷén-i* entstanden.

[315]Vgl. Nussbaum 1896: S. 53/54 und S. 201.

[316]Diese Nullstufe **-n* zu **en-* "in, an, auf, bei" dürfte nach Prof. Klingenschmitt (Unterricht) auch den Ausgangspunkt für das nominale ν ἐφελκυστικόν des Griechischen (vgl. gr. Lok. Pl. -οισι : -οισιν, siehe Rix 1976: S. 134/135 § 145) gebildet haben.

[got. *haírto*] bzw. **χertōⁿ* [ahd. *herza*]) aufgebaut worden[317]. Dieser *n*-Stamm vorurgerm. **h₂au̯s-en-* hätte nun nach dem Vorbild von Paradigmen mit intakter proterokinetischer Flexion wie vorurgerm. **h₃óngʷ-n̥* (bzw. **h₃óngʷōn* [> urgerm. **ank(ʷ)ō* > ahd. *anko*] mit Ersatz durch die Kollektivendung **-ōn*) : **h₃n̥gʷ-én-* in diesen Akzenttyp einrangiert werden können: **h₂áu̯s-ōn* : **h₂au̯s-én-* (mit Verallgemeinerung der Vollstufe) > urgerm. **au̯sō* : **au̯zin-*[318]. Das Gotische hätte nun den stimmlosen Sibilanten im Paradigma verallgemeinert (**au̯sō* ⇒ Gen. **au̯sins*, Dat. **au̯sini*), das Nord- und Westgermanische den stimmhaften Sibilanten (**au̯zōⁿ* ⇐ Gen. **au̯zins*, Dat. **au̯zini*). Da aber das *-s-* von got. *auso* gegenüber as. ahd. *ōra*, ae. *ēare* und aisl. *eyra* < **au̯zan-* isoliert ist, bietet sich eine plausible Alternativerklärung an, die im Rahmen der Tendenz des Gotischen liegt, die stimmlosen Verner-Varianten den stimmhaften vorzuziehen. Bei der Vertretung der durch Eintritt bzw. Nichteintritt des VG entstandenen Reibelautdubletten urgerm. **-f- : *-b-*, **-þ- : *-d-*, **-χ- : *-g-*, **-χʷ- : *-gʷ-* und **-s- : *-z-* hat das ansonsten altertümliche Gotische eine Entwicklungstendenz eingeschlagen, die sich bei den verwandten germanischen Sprachen erst in jüngeren Sprachstufen anbahnt und die dem Gotischen deshalb eine außergewöhliche Sonderstellung innerhalb der Altstufen der germanischen Sprachen verleiht. Das Gotische hat bei starken Verben mit ursprünglichem IGW die stimmhaften Vernerschen Varianten des Pl. Präteritum, Optativ Präteritum und Partizip Präteritum unter dem Analogiedruck der Präsensformen durch die entsprechenden stimmlosen Vernerschen Varianten des Präsens und Prät. Sg. ersetzt[319]. Diesem Analogiedruck der

---

[317]Vgl. auch die Umgliederung des neutralen *r/n*-Heteroklitikons **u̯ód-r̥ : *u̯éd-n-s* zum neutralen *n*-Stamm got. *wato, watins*, siehe Krahe-Meid III, S. 95 und besonders Klingenschmitt 1994 b: S. 243 mit Anm. 18.

[318]Vgl. Jasanoff 1980: S. 381 Anm. 11.

[319]Vgl. Wood 1895 und Rooth 1974: S. 127-131. Daß die Aufhebung des grammatischen Wechsels im starken Verbum und in den primären deverbalen Ableitungen des Gotischen in engem Zusammenhang mit der gotischen Auslautverhärtung steht, wie J. Kuryłowicz, IdgGr II, S. 24 (so auch Suzuki 1994: S. 217-251) angenommen hat, läßt sich m.E. nicht halten (vgl. Verf., MSS 56, 1996, S. 150 Anm. 78), da die Verallgemeinerung der stimmlosen Vernerschen Varianten zeitlich möglicherweise früher einzuordnen ist als die gotische Auslautsverhärtung, vgl. Roberge 1983: S. 109-155,

Präsensformen konnten sich zwei Perfektopräsentien mit IGW entziehen: *áih* "ich habe", Ind. Prät. 1. Pl. *aigum* (Luk 3[8] A, Joh 8[41] A), daneben mit Ausgleich *áihum* (Joh 19[7] A, Gal 2[4] AB) und 2. Pl. *áihuþ*, 3. Pl. *aigun*, Opt. Prät. 3. Sg. *aigi*, 2. Pl. *aigeiþ*, 3. Pl. *aigeina*; *þarf* "ich bedarf, habe nötig", 2. Sg. *þarft*, Prät. 1. Pl. *þaúrbum*, Opt. Prät. 1. Pl. *þaúrbeima*, 2. Pl. *þaúrbeiþ*. Im Zuge der Verallgemeinerung der stimmlosen Vernerschen Varianten des Präsens und Präteritum Singular der starken Verben mit ursprünglichem IGW wurden diese Varianten auch auf primäre deverbale Ableitungen übertragen, so z.B. auf Kausativa (*-raisjan*, *-drausjan*, *kausjan*, *nasjan*, *-hlohjan*), auf Verbalabstrakta (*drus*, *slahs*, *þlaúhs*), auf Verbaladjektiva (*slahals*, *slahuls*, *skapuls*, *þaúrsus*) und auch auf schwache Verben (*-hafnan*, *lusnan*, *hāhan*, *gaþaúrsnan*). In der Folge fand nun als Überreaktion auf die morphologisch konditionierte Regel des Ersatzes der stimmhaften durch die entsprechenden stimmlosen Vernerschen Varianten ein mechanischer Ersatz stimmhafter Vernerscher Varianten in etymologisch isolierten Lexemen, welche im synchronen System des Gotischen keine inner- bzw. zwischenparadigmatisch verwandte primäre Stammformen mit stimmlosen Vernerschen Varianten besaßen, statt[320]: got. *háusjan* "hören" (mit Ersatz *-s-* für *-z-* nach der Vorbildwirkung von *káusjan* ⇐ *kiusan*, *-dráusjan* ⇐ *driusan*), *háuseins* f. "Gehör"[321] gegenüber aisl. *heyra*, ae. *hīeran*, as. *hōrian*, ahd. *hōren* "dss." < urgerm. **χau̯zī/i̯a-* < **h₂k̑-(h₂)ou̯s-i̯é/ó-* (gr. ἀκούω), aisl. *heyrn* f. "Gehör" < **χau̯zīni-*; got. *þahan* sw. V. 3 "schweigen" (mit Ersatz *-h-* für *-g-*, viell. nach der Vorbildwirkung von *hāhan* sw. V. 3 "*hangen*" ⇐ *hāhan* redupl. V. "hängen"), got. *þahains* f. "Schweigen" gegenüber ahd. *dagēn* sw. V. 3 "dss." < urgerm.

1984: S. 325-343.

[320]Vgl. Suzuki 1994: S. 235 Anm. 20: "Interpreted in this way, the introduction of voiceless fricatives ... may be characterized as hypercorrection or overgeneralization of the reestablishment of morphologically recoverable fricatives".

[321]Got. *háuseins* : *háusjan* vielleicht nach dem Vorbild von got. *naseins* f. "Rettung" (gg. ahd. *nerī*, ae. *neru* f. "dss." < **nazīni-*) : *nasjan* "retten" (gg. ahd. *nerien* "dss." < urgerm. **nazī/i̯a-* < vorurgerm. **nosé̯i̯e/o-*) mit *-s-* nach *ganisan*. Das Verhältnis Verbalabstraktum *naseins* : sw. V. 1 *nasjan* hätte auch als Vorbild für Verbalabstrakta zu schwachen Verben anderer Klassen verwendet werden können, etwa *þahains* : *þahan* sw. V. 3.

**pagai̯/i̯a-* (< **tak-eh₁-i̯é/ó-* [lat. *tacēre*], vgl. zum Akzent ahd. *habēn* sw. V. 3 "haben, halten" < urgerm. **χaƀai̯/i̯a-* < **kap-eh₁-i̯é/ó-*, ahd. *sagēn* sw. V. 3 "sagen" < urgerm. **sag(w)ai̯/i̯a-* < **sokʷ-eh₁-i̯é/ó-*), aisl. *þǫgn* f. (Gen. *þagnar*) < **þagai̯ni-*. Der Vorbildwirkung der Kausativa mit Ersatz der stimmhaften durch die stimmlose Vernersche Variante hätte sich etwa auch das derselben schwachen Verbalklasse angehörige faktitive Denominativ got. *fahrjan* "zubereiten" trotz der daneben existierenden Ableitungsbasis *fagrs* "passend, geeignet, geschickt" angeschlossen, während etwa in Einzelfällen wie got. *frawardjan* sw. V. 1 "verderben, zugrunde richten" (: *frawaírþan* "zugrunde gehen"), got. *huggrjan* sw. V. 1 "hungern" (Denominativ zu *hūhrus* m. "Hunger") und in dem isolierten *sandjan* sw. V. 1. "senden" die ursprünglichen Verhältnisse erhalten blieben. Möglicherweise hat diese Tendenz des Gotischen zum mechanischen Ausgleich des grammatischen Wechsels auch im Nominalbereich weiter um sich gegriffen und dort auch etymologisch isolierte Lexeme wie got. *raus* n. "Rohr" (mit Ersatz *-s-* für *-z-* [?] gegenüber ahd. mhd. mndd. *rōr*, aisl. *reyrr* < urgerm. **rau̯za-*) und *auso* n. "Ohr" (mit Ersatz *-s-* für *-z-* [?] gegenüber ahd. as. *ōra*, ae. *ēare*, aisl. *eyra* < urgerm. **au̯zan-*) erfaßt, falls nicht ohnehin für *auso* mit dem Einfluß von *hausjan* zu rechnen ist. Phonetisch schwer zu begründen ist jedenfalls die von Normier 1977: S. 191 Anm. 48 vorgeschlagene lautgesetzliche Desonorisierung von urgerm. **-au̯z-* > got. *-aus-* in Fällen wie *raus, auso, hausjan, kausjan, drausjan* (hinter *u̯*-Diphthong ist urgerm. **-z-* erhalten in got. Dat. Pl. *diuzam* "den Tieren" [Mrk 1[13] A, 1Cr 15[32] A] < urgerm. **ƀeu̯za-* [aisl. *dýr*, ae. *dēor*, as. *dior*, ahd. *tior*]). Eine abschließende Beurteilung der Vertretung des VG im Gotischen wird aber erst auf der Basis einer das gesamte Material berücksichtigenden Untersuchung möglich sein, die allerdings einer eigenen Monographie vorbehalten bleiben muß.

IX. Reste anderer Konsonantenstämme mit grammatischem Wechsel

IX.1. Neutrale *-es/os*-Stämme mit grammatischem Wechsel?

Für die urindogermanische Grundsprache sind wohl folgende vier Typen von neutralen *s*-Stämmen anzusetzen:

1. Der von Jochem Schindler[1] rekonstruierte proterokinetische Typ:

starke Kasus:	W(*é*)-S(*ø*)-E(*ø*)
schwache Kasus:	W(*ø*)-S(*é*)-E(*ø*)

z.B. uridg. Sg. Nom. **mén-s* : Sg. Gen. **mn-és-s*[2]; vgl. mit erhaltenem Ablaut uridg. Sg. Nom. **h₃éh₁-s* > ai. *ā́s-* n. "Mund, Gesicht" (Instr. Sg. *āsā́*), aav. jav. *āh-* n. "dss." (aav. Sg. Gen. *ā̊ŋhō*, jav. Sg. Instr. *ā̊ŋha*), lat. *ōs* n., air. *ā* n. "dss." (daneben heth. */aiiš-/* < **h₃éh₁-es*) : Sg. Gen. **h₃h₁-és-os* > heth. <*iš-ša-a-aš*> (vgl. auch Sg. Abl. heth. <*iš-ša-az*>)[3]; hierher gehört nach Schindler[4] auch der Typ ai. *kravíṣ-* n. "Fleisch" (mit Akzentverschiebung vorai. **á - i* (< **-ə$_x$-*) > ai. *a - í* [Prof. Klingenschmitt, Unterricht], vgl. ai. *arítra-* < **h₂árh₃-tro-*), gr. κρέας n. "dss." < **kréu̯ə₂-s*. Durch interne Derivation[5] konnten proterokinetisch flektierende neutrische *-es*-Stämme in entsprechende geschlechtige hysterokinetisch flektierende *s*-Stämme übergeführt werden. Dieser Derivationstyp wurde im Indogermanischen überwiegend in Possessivkomposita verwendet: vgl. z.B. ai. *dáṃsas-* n., av. *daŋhah-* n.

---

[1]1975a: S. 264 f.

[2]Vgl. zu den einzelsprachlich erhaltenen Formen Schindler 1975a: S. 266.

[3]Vgl. Eichner 1973: S. 84 Anm. 5, Schindler 1975a: S. 264, EWAi I, S. 181/182 (mit ausführlichen Literaturangaben).

[4]1975a: S. 265.

[5]Unter interner Derivation ist nach Jochem Schindler (bei Griepentrog 1995: S. 109/110 Anm. 51 und Widmer 1997: S. 124/125) die Ableitung eines Stamms A' aus einem Stamm A der Struktur W(*e*)-S(*e*) ohne Suffigierung unter Wechsel der Akzent-Ablautklasse zu verstehen. Dabei dient der schwache (oder Lokativ-)Stamm der Derivationsbasis A als starker Stamm des Derivats A' (vgl. auch Tichy 1995: S. 61 Anm. 102.)

"weises, wunderbares Können" < *déns-os- n. : gr. ἀδαής < *n̥-dn̥s-és-; altlat. Enn. inc. 48 (nach Varro ling. 5.86) *fīdus* n. "Bündnis, Vertrag" < *b^héi̯d^h-os- n. : "Überredung" : gr. ἀπιθής "nicht zu überreden" < *n̥-b^hid^h-és-; gr. äol. κρέτος n. "Stärke, Kraft" < *krét-os- n. : gr. ἀκρατής "ohne Kraft, ohne Macht" < *n̥-kr̥t-és- (vgl. zum Wurzelablaut zwischen Derivat und Derivationsbasis ai. *krátu-* m., aav. jav. *xratu-* m., ap. *xratu-*, *xraϑu-* m. "Kraft, Geisteskraft, Willenskraft" < iir. *krátu- [*krátu̯-] < *krétu- : gr. κρατύς "stark, mächtig" < *kr̥téu̯- "mit Kraft versehen"; uridg. *pólh₁u- : *pélh₁u- n. "Vielheit" (vgl. urgerm. *felu- n. > ahd. *filu, filo* n., ae. nordh. merc. *feolu, feolo n.* [+ Gen. Sg. des Attributs, siehe AhdGr, S. 204 § 220e Anm. 2, AeGr, S. 221 § 275]) : *pélh₁u- : *pl̥h₁éu̯- "mit Vielheit versehen" ([> ai. *purú-* "viel"]). In jüngeren Bildungen dieses Derivationstyps ist entweder zugunsten der starken Ablautstufe der Derivationsbasis ausgeglichen bzw. die Derivation zwischen Grundwort und Ableitung wurde nur mehr durch oppositive Akzentuierung vorgenommen[6]: vgl. z.B. *k̑érh₁os- n. "Wachstum" (arm. *ser*, Gen. *seroy* "Abkunft, Nachkommenschaft") : *k̑erh₁és "Wachstum habend bzw. bewirkend" (lat. *Cerēs* "Göttin der Fruchbarkeit und des Wachstums")[7]; ai. *ápas-* n. "Werk" : *apás-* "tätig"; gr. ψεῦδος n. "Lüge" : ψευδής "lügnerisch, lügend"; gr. γένος "Abstammung, Geburt" n. : εὐγενής "von guter Abstammung"[8].

---

[6]Vgl. zur internen Derivation mit oppositivem Akzent auch ai. *bráhman-* n. "Gestaltung, Formulierung" : ai. *brahmán-* m. "Former, Sänger, Dichter"; uridg. *pék̑u- n., urspr. "Vlies" (vgl. arm. *asr*, Gen. *asow* "Schafwolle, Vlies" < *p^ek̑u-), dann metonymisch zur Bezeichnung des das Produkt liefernden Tieres (ai. *paśu-* n., lat. *pecū* n., lit. *pẽkus* [Akz.-kl. 2], apreuß. *pecku* n., urgerm. *feχu- n.) : *pek̑ú- m. "Wolltier" > ai. *paśú-* m., av. *pasu-* m. (Prof. Klingenschmitt, Unterricht); uridg. *méd^{h}u- n. "Süßigkeit" (ai. *mádhu-* n., gr. μέϑυ n.) : *med^{h}ú- m. "der mit Süßigkeit versehene" in germ. *među- m. "Met", lit. *medùs* m. "Honig" (Akz.-kl. 4: alit. *medús*, Gen. *medáus* Daukša), vgl. Klingenschmitt 1992: S. 122; hierher auch iir. *kárna- m. "Ohr" > ai. *kárṇa-* m. (RV. +), jav. *karəna-* m. : iir. *karná- "Besonderheiten bzw. Defekte am Ohr habend" > ai. *karṇá-* Adj. "langohrig; defekt an den Ohren" (AV.), jav. *karəna-*, khot. *kārra-*, mp. *kl /karr/* Adj. "taub" (EWAi I, S. 314/315).

[7]Vgl. Schindler 1975b: S. 63 und Janda 1993: S. 24.

[8]Siehe auch Nussbaum 1998: S. 147 f.

2. Nach Prof. Klingenschmitt[9] bestand daneben ein rhizotoner Typ von neutralen *s*-Stämmen, der durch Antritt der Nullstufe **-s-* des abstufenden Suffixes **-es-/-s-* an thematische Stämme entstanden ist[10]:

vgl. ai. *árṇas-* n. "Woge, Welle" : *árṇa-* "wogend" (EWAi I, S. 116); ai. *drávinas-* n. "beweglicher Besitz, Vermögen, Hab und Gut" : ai. *drávina-* n. "dss." (vgl. jav. *draonah-* n. "Vermögensanteil, Teil" : *draona-* n. "dss.") < **dréuh$_x$-nos-* : **dréuh$_x$-no-* (EWAi I, S. 756); gr. αἶθος n. "Brand", ai. *édhas-* n. "Brennholz" < **h$_2$áid^{h}o-s-* n. : gr. αἶθος m. "Brand", ai. *édha-* m. "Brennholz", ahd. *eit*, ae. *ād* m. "Glut, Scheiterhaufen" < **h$_2$áid^{h}o-* m. (GrEtWb I, S. 27)[11]. Die Existenz dieses Typs (vgl. etwa auch Gleichungen wie heth. */nébiš/* [Gen. */nebišaš/*, vgl. auch hluv. */tibas-/* : kluv. */tappaš-/* < uranatol. **nébes*, Gen. **nĕbesos*], gr. νέφος, aksl. *nebo*, lit. *debesìs* < uridg. **néb^{h}os*, Gen. **néb^{h}esos*) macht die Umbildung von **mén-s : mn-és-s* → **ménos : mén-es-os* (ai. *mánas-*, gr. μένος) erst verständlich.

3. ein akrostatisch apophoner Typ I:

starke Kasus:		W(*é*)-*os*-
schwache Kasus:		W(*é*)-*es*-
vgl.	ai. *ā́gas-* n. "Sünde" : gr. ἄγος n. "Fluch, Schuld"	
	gr. γῆρας n. "Alter" : γέρας n. "Ehrengabe"	
	gr. ἦθος n. "Gewohnheit" : ἔθος n. "dss."	
	gr. μῆδεα Pl. : μέδεα Pl. "männliche Scham"[12]	

---

[9]2000: S. 193 Anm. 7.

[10]Abstufende Elemente werden bei Antritt an thematische Stämme in der Nullstufe angefügt, vgl. **-o-nt- : *-ent-/-ont-/-nt-*, **-o-i̯h$_1$- : *-i̯eh$_1$-*, **-o-n-* (Typ **Ráso-n-*) : **-en-/-on-/-n-* (Klingenschmitt 1994b: S. 240).

[11]Für die Erweiterung von **-o/e-s-* aus *o*-Stämmen spricht auch das Nebeneinander von *o*- und *s*-Stamm als KVG: vgl. altgerm. *Segis-mundus*, got. *sigis-laun*, ahd. *siges-nemo* gegenüber gall. *Sego-mārus* (Krahe-Meid III, S, 21).

[12]Vgl. Schindler 1975a: S. 267 und 1975c: S. 6. Einen akrostatischen Typ II W(*ó*)-*os* : W(*é*)-*es*- rekonstruiert Janda 1993: S. 30 aufgrund des Nebeneinanders von ai. *ā́pas-*, lat. *opus* n. "Werk" und ai. *ápas-* n. "dss." < uridg. **h$_{1/2}$ópos* : Sg. Gen.

4. nicht suffixablautende neutrale *-us*-Stämme des Typs ai. *cáksus-* n. "Auge", av. *gərəbuš* n. "Tierjunges"[13] und *-is*-Stämme des Typs ai. *arcís-* n. "Strahl", av. *hadiš-* n. "Sitz"[14].

Die germanischen Fortsetzer[15] ererbter neutraler *es/os*-Stämme[16] sind in den altgermanischen Einzelsprachen größtenteils in die Flexion der neutralen *a*-Stämme übergetreten[17]. Deutliche Spuren der konsonantischen Flexion neutraler *s*-Stämme finden sich nur im Altenglischen, und zwar in alten Denkmälern anglischen Dialektgebiets[18]:

Sg.	N.A. *cælf*	Pl.	N.A. *calfur*, *-eru*
	Gen. *calfur*		Gen. *calfra*
	Dat. *calfur*		Dat. *calfrum*

Nach A. Bammesberger[19] sind die ererbten Suffixablautstufen urgerm. **-ez-/-az-/-s/z-* < **-es-/-os-/-s-* der neutralen *-es/os*-Stämme im Germanischen nach der Hebung von *-e-* zu *-i-* in der Binnensilbe zu **-iz-/-az-/-*

**$h_{1/2}$épesos*.

[13]Siehe AiGr II 2, S. 489 f. § 316, AiGr III, S. 290-293 § 151/152 und Hoffmann-Forssman 1996: S. 157 § 111.

[14]Siehe AiGr II 2, S. 364-367 § 235, AiGr III, S. 290-293 § 151/152 und Hoffmann-Forssman 1996: S. 157 § 111.

[15]An wichtiger Literatur zur Flexion der germanischen *-es-/-os*-Stämme sei genannt: Streitberg 1891: S. 504-506; Weyhe 1906: S. 78-90; von Unwerth 1910: S. 1-42; van Helten 1910: S. 495-505; Schenker 1971: S. 46-58; Schlerath 1995: S. 249-264; Kieckers 1928: S. 130; Krause 1968: S. 149 § 121; Krahe-Meid II, S. 43/44; Krahe-Meid III, S. 131-133; Bammesberger 1990: S. 208-214.

[16]Vgl. die Liste bei Krahe-Meid III, S. 132 und Bammesberger 1990: S. 208 f.

[17]Vgl. Krahe-Meid II, S. 43 § 25, Schenker 1971: S. 54 f. und Bammesberger 1990: S. 208.

[18]Vgl. AeGr, S. 233 § 289.1, Weyhe 1906: S. 78-90 und Bammesberger 1990: S. 209.

[19]1990: S. 209.

z- geworden. Nach dem Vorbild von auf Resonant endenden Suffixen (idg. **-en-*, **-er-*) mit Abstufung **-eR-/-oR-/-R̥-* > urgerm. **-iR-/-aR-/-uR-* sei der Suffixablaut urgerm. **-iz-/-az-/-z-* zu **-iz-/-az-/-uz-* umgebildet worden[20]. An der Ausbildung des germ. Suffixablauts **-iz-/-az-/-uz-* waren wohl auch alte suffixanapophone *-us*-Neutra des Typs ai. *cakṣuṣ-* "Auge", av. *gərəbuš-* "Tierjunges" und *-is*-Neutra des Typs ai. *arcíṣ-* "Strahl", av. *hadiš-* "Sitz" beteiligt[21]. Ein aus dem Urindogermanischen ererbter neutraler *-us*-Stamm liegt in dem germanischen Wort für "Kalb; Tierjunges" vor[22]. Neben dem neutralen *-us*-Stamm sind für die Grundsprache[23] noch ein neutraler *-es-/-os*-Stamm und ein mask. *o*-Stamm anzusetzen, die auch im Germanischen fortleben und sich lautlich und flexivisch beeinflußt haben:

1. uridg. **gʷel/l̥bʰ-us-* n. > av. *gərəbuš-* n. "Tierjunges"[24], gr. δελφύς f. "Gebärmutter" (urspr. neutrum[25]), urgerm. **kelbuz-* n. (mit analogischem anlautendem **k-* nach lautgesetzlich entrundetem urgerm. **kalba-* m. "Kalb" < vorurgerm. **gʷolbʰo-*, vgl.

---

[20]Vgl. auch urgerm. **-iþ-/-aþ-/-uþ-* nach **-iR-/-aR-/-uR-* (für idg. **-et-/-ot-/-t-* in ae. Sg. Nom. (auch Akk.) *hæle* "Mann, Held", aisl. Sg. Nom. *halr* (danach ohne *i*-Umlaut Pl. Nom. *haler*, Pl. Akk. *hale*) < urnord. **haleR* < urgerm. **χalēz* < **kolḗs* < **kolḗt-s* : Nom. (auch Akk.) Pl. ae. *hæleð* (mit *æ* statt *e* nach Nom. Sg. *hæle* [vgl. auch Gen. Pl. *hæleða*, Dat. Pl. *hæleðum*, wonach ein neuer Sg. *hæleð*, vgl. as. *helid*, ahd. *helid*] oder **haluþ-* [vgl. aisl. *hǫlðr*], vgl. AeGr, S. 73 § 96.3) < urgerm. **χaliþiz* < **kolḗt-es* : Gen. Pl. aisl. *hǫlða* (vgl. auch Dat. Pl. *hǫlðum*, Akk. Pl. *hǫlða*) < urgerm. **χaluþ/đõ"* (mit Wechsel **-iþ- : *-uþ/đ-* nach **-in- : *-un-* < **-en- : *-n̥-´*) ← **kol-t-ōm* (siehe zu den Belegen Weyhe 1906: S. 71 f. und AeGr, S. 235 § 290); vgl. zu dem hysterokinetischen Paradigma **kolḗs : *kolḗt- : *kol-t-´* mit *o*-Stufe der Wurzel air. *oegi* m. "Gast" < urkelt. **oi̯gīs* (< **-ḗs*), Pl. Gen. *oeged* < **oi̯getōm*.

[21]Vgl. Krahe-Meid III, S. 132.

[22]Vgl. Krahe-Meid III, S. 132, Bammesberger 1990: S. 211.

[23]IEW, S. 473, Kluge-Seebold 1995: S. 418.

[24]Siehe Hoffmann-Forssman 1996: S. 157 § 111.

[25]Vgl. GrGr, S. 516 mit Verweis auf Schmidt 1889: S. 150.1, GrEtWb I, S. 363, Rix 1976: S. 87 § 98.

urgerm. *χalsa- "Hals" < *k^w^olso-) > ahd. *kilbur* n. "Kalb" (vgl. auch ahd. *chilburra* f. "Mutterlamm"), ae. *cilforlamb* n. "dss.";

2. uridg. *g^w^élb^h^os-/-es-[26] n. > gr. *délp^h^os- (vorausgesetzt von gr. hom. ἀδελφεός m. "Bruder" < *sm̥-g^w^elb^h^es-o- [neben gr. ἀδελφός m. "dss." < *sm̥-g^w^elb^h^ó-[27]]), urgerm. *kelbaz-/-iz- (mit analogischem anlautendem *k- nach *kalba-) in der Weiterbildung ahd. *kilbira* f. "Mutterlamm" < urgerm. *kelbiz-i̯ō[n][28]).

3. uridg. *g^w^olb^h^o- m. > ai. *gárbha-* m. "Mutterleib, Leibesfrucht; Embryo, Neugeborenes", jav. *garəβa-* m. "Mutterleib"[29], gr. δολφός·ἡ μήτρα Hes., urgerm. *k^(w)^alba- (mit lautgesetzlicher Entrundung des Labiovelars vor germ. *-a- < *-o-) > aisl. *kalfr* m. "Kalb" (vgl. auch urgerm. *kalbō[n]- > got. *kalbo* f. "junge Kuh").

Im Germanischen haben sich nun die ererbten Bildungen *kalba- m. und *kelbaz-/-iz- n. (mit *k- statt *k^w^- nach *kalba-) zu *kalbaz-/iz-[30] (ahd. *kalb*, Gen. *kalbires*), *kalba- m. und *kelbuz- n. (mit *k- statt *k^w^- nach *kalba-) zu *kalbuz- (ae. angl. *cælf, calfur*) verschränkt (der Flexion von *kalbaz-/-iz- und *kalbuz- haben sich sekundär andere, ursprünglich als neutrale *a*-Stämme flektierende Tiernamen wie *χrenþaz- "Rind",

---

[26]Vgl. zum Nebeneinander von synonymem *-us-* und *-es-/-os*-Neutra ai. *cákṣas-* n. "Auge" : *cákṣuṣ-* n. "dss.", *tápas-* n. "Glut" : *tápuṣ-* n. "dss.", *táras-* n. "Überlegenheit" : *táruṣ-* n. "dss.", *yájas-* n. "Verehrung, Opferspruch" : *yájuṣ-* n. "dss." (AiGr II 2, S. 489/490).

[27]Vgl. GrEtWb I, S. 19 und Rix 1976: S. 87 § 98.

[28]Vgl. Krahe-Meid III, S. 133 § 112.

[29]EWAi I, S. 474/475 und Rix 1976: S. 87 § 98.

[30]Vgl. lat. *pondus, -eris* n. (statt *pendus) mit *-o-* nach *pondus, -ī* m. (Abl. *pondō*), *modus n. (verbaut in *modestus, moderāre*) mit *-o-* nach mask. *modus* für zu erwartendes *medus n. (vgl. LatGr I, S. 378 § 330.3).

**lambaz-* "Lamm", und **χōnaz-* "Huhn" angeschlossen, vgl. Jellinek 1926: S. 119 § 126 und Darms 1978: S. 227). Für eine Vorstufe des Altenglischen ist ein Paradigma wgerm. Sg. Nom./Akk. **kalbi*[31] < **kalbiz* (mit Einführung von **-iz-* der obliquen Kasus in den Nom. Akk. Sg) : Kasus obl. **kalbuz-* vorauszusetzen[32], das lautgesetzlich zu ae. nordh. Nom. Akk. *cælf* (danach analogisch Sg. Gen. *cælfes, celfes* L wie ws. *cealfes : cealf* < **kalbaz*) : Sg. Gen. *calfur* : Pl. Nom. Akk. *calfur, calferu*[33] geführt hat. Das aus einer möglicherweise nach dem Vorbild anderer athematischer Paradigmen mit Suffixablaut **-iR-/-uR-* vorgenommenen Verschränkung von **kalbiz-* und **kalbuz-*[34] resultierende Paradigma wgerm. Sg. Nom. Akk. **kalbi* : Kas. obl. **kalbuz-* stellt m.E. das Vorbild für den Ausbau dieser spezifisch altenglisch-anglischen Deklination dar, der sich analogisch auch Paradigmen wie **lambi : *lambuz-* (ae. Nom. *lemb* DurRitGl, Dat. *lomber* Guth., Akk. Sg. ohne *i*-Umlaut *ceolforlomb* CorpGl, Pl. Nom. Akk. *lombur, lomberu* Vesp. Ps., *lombor* R2 L, *lombero, lombro* L, Gen. Pl. *lombra* Vesp. Ps.) angeschlossen haben (zum Aufbau eines Paradigmas vorae. **dōgi* n. [< **dōgi-* m.] : **dōguz-* [ae. Sg. Nom. *dǣg* L, Sg. Gen. *dōgores* (*-es* analogisch) Beo., Sg. Dat. *dōgore* (metr. *dōgor* gesichert) Beo., Instr. *dōgor* Beo., Pl. Nom. Akk. *dōgor* L, Gen. *dōg(o)ra* Beo., Dat. *dōgrum* Beo. L] vgl. Darms 1978: S. 185; zu dem sekundären neutralen *s*-Stamm ae. *ǣgor* EpGl, *ēgor* CorpGl vgl. Darms 1978: S. 27/28 und S. 451/452 Anm. 45/46). Das westsächsische Standardparadigma Sg. Nom.

---

[31]Vom Nominativ Singular wgerm. **-i* < **-iz* konnten ursprüngliche neutrale *s*-Stämme mit kurzer Stammsilbe in die Flexion der mask. *i*-Stämme übergeführt werden, vgl. ae. *sige* m. "Sieg", as. ahd. *sigi-* : got. *sigis* n. "Sieg", altgerm. *Segis-* (KVG von PN) < urgerm. **segaz/-iz-* (zu ai. *sáhas-* n. "Stärke, Gewalt, Sieg", av. *hazah-* n. "dss." < uridg. **sé̑ĝʰos/-es-*); ae. *ege* m. "Schreck" : got. *agis* n. "dss" < urgerm. **agaz/-iz-* (vgl. die Weiterbildungen ahd. as. *egiso* m., ae. *egesa*), gr. *ἄχος* n. "Schmerz, Leid, Trauer"); ae. *hete* m., as. *heti* m. "Haß" : got *hatis* n. "dss.".

[32]Vgl. Weyhe 1906: S. 78 f. und von Unwerth 1910: S. 1 f.

[33]Zum Nebeneinander der Pluralformen *-u/or* und *-(e)ru* vgl. Bammesberger 1990: S. 210.

[34]Mit einer Senkung des Binnensilbenvokals **-a-* > **-u-* im Sg. Gen. **kalbaziz* (für **kalbiziz* ?) > ae. angl. *calfur* rechnet Hollifield 1984: S. 29 f.

cēalf (< **kalbaz*), Sg. Gen. *cēalfes*, Pl. Nom. Akk. *cēalfru* entspricht von den paradigmatischen Ausgleichstendezen her dem Typ ahd. *kalb*, Gen. *kalbes*, Pl. *kelbir*, der Typ ae. *hrīðer* bzw. *ǣgur* dementsprechend dem Typ ahd. *ahir* "Ähre" bzw. *trestir* "Trester"[35]. Da die ererbten neutralen *-s*-Stämme des Germanischen[36] Suffixablautstufen mit stimmhaften Vernervarianten **-iz-/-az-/-uz-*[37] zeigen, setzen sie wohl durchweg den konstant akrostatischen Typ W(*é*)-*os* : W(*é*)-*es*- (bzw. W(*é*)-*us*-) fort[38] (vgl. besonders urgerm. **aχaz-/-iz-* "Ähre" [as. ahd. *ahar*, ahd. *ahir*] < **h₂ákos/-es-*[39]). Nominative wie got. *ahs* n. "Ähre", *weihs* n. "Dorf" und *þeihs* n. "passender Zeitpunkt" können aus lautlichen Gründen nicht den Nom. Sg. des proterokinetischen Typs W(*é*)-*s* fortsetzen[40]. Ebenso unwahrscheinlich ist die Annahme, daß *-s* (nach Synkope aus urgerm. **-az*) vom Nom. Sg. aus im gesamten Paradigma verallgemeinert worden sei[41]. Vielmehr liegen von Haus aus thematische Ableitungen von *s*-Stämmen vor, die mit dem zugrundeliegenden *s*-Stamm synonym waren[42]: urgerm. **aχs-a-* n. (got *ahs*, vgl. auch aisl. anorw. aschw. *ax* n. "dss." (< **ahs*), nisl. nschw. *ax*, ndän. nfär.

---

[35]Vgl. AeGr, S. 233/234 und AhdGr, S. 186.

[36]Vgl. das Material bei Krahe-Meid III, S. 132, Bammesberger 1990: S. 211/212 und Schlerath 1995: S. 259/260.

[37]Im Gotischen ist durch die Wirkung des Thurneysenschen Dissimilationsgesetzes sekundär wieder eine Alternation *-iz-* : *-is-* entstanden, vgl. got. *riqis* : Gen. *riqizis*, Dat. *riqiza*, aber *agis* : Dat. *agisa* (siehe Krause 1968: S. 149 § 122).

[38]Vgl. Bammesberger 1990: S. 210.

[39]Vgl. Bammesberger 1990: S. 212 und Schlerath 1995: S. 258.

[40]Vgl. Schlerath 1995: S. 258.

[41]So Krause 1968: S. 149 § 121 Anm. 1. Got. *ahs, weihs* und *þeihs* mit durchgängigem *-s-* in allen Kasus sind so zu beurteilen wie as. ahd. *sahs*, an. *sax*, ae. *seax* n. "Kurzschwert" < **saχsa-* oder got. an. ahd. *hals*, ae. *heals* m. "Hals" < **χalsa-* (vgl. Krahe-Meid III, S. 134, vgl. auch Darms 1978: S. 230).

[42]Vgl. ai. **vatsa-* "Jahr" (in *samvátsam* "ein Jahr lang" RV., *trivatsá-* "drei Jahre alt" VS.) < **u̯ets-o-* zu **u̯etos/-es-* n. "Jahr".

nnorw. *aks*[43]) : urgerm. **aχaz/-iz-* (mit Verallgemeinerung der Suffixablautstufe *-ir-* ahd. *ahir, ehir* [neben *ahar*], as. *ehir*, ae. nordh. *eher, æhher* [vgl. zur Gemination Bammesberger 1990: S. 212] neben *ēar* n. < **ahur-* < **aχuz-* [mit Suffixtausch **-iz- : *-uz-*, s. EtWbA I, Sp. 95 - 97 mit Lit.] < uridg. **h₂áḱos* : Sg. Gen. **h₂áḱ-es-os* [vgl. lat. *acus, aceris* n. "Granne, Spreu", gr. kypr. ἀκοστή "Gerste"]), **u̯īχs-a-* n. (got. *weihs*) : uridg. **u̯éi̯ḱos* n. (> urtoch. **u̯'ika* > toch. B. *íke* a. "Ort, Stelle", vgl. ai. *veśás-* m. "Nachbar" AV. 2.32.5 < **u̯ei̯ḱés-* m.), urgerm. **ai̯z-a-* n. "Erz" (got. Akk. Sg. *aiz* Mrk 6[8] A, vgl. auch *aizasmiþa* "Erzschmied", aisl. *eir*, ae. *ār*, as. ahd. *eir*) < **h₂ai̯h$_x$s-ó-* : **h₂ái̯h$_x$os/-es-* (ai. *áyas-* "Metall, Erz", lat. *aes, aeris*)[44]. Für die Erhaltung von suffixalem *-s-* im Urgermanischen macht Bammesberger[45] auch suffixbetonte geschlechtige *s*-Stämme des Typs ai. *apás-* "tätig", gr. ψευδές- "lügnerisch" verantwortlich. Eine Bildung dieses Typs könnte tatsächlich in ahd. *agiso, egiso*, as. *egiso*, ae. *egesa* m. *n*-St. "Schrecken" (vgl. auch die denominativen Verben ae. *egesian*, ahd. *egison* "erschrecken" < **agisōi̯a-*) < urgerm. **agisan-* (Individualisierung eines thematisierten Adjektivs **agisa-* ← **agis-* "mit Schrecken versehen" < **h₂ag^{h}és-* [: **h₂ág^{h}os/-es-* > gr. ἀχος n. "Schmerz", urgerm. **agiz-* > got. *agis* n. "Furcht, Schrecken", ae. *ege* "dss."]) wegen der unveränderten Bewahrung des Suffixauslauts **-is-* < **-és-* vorliegen[46]. Möglicherweise ist wegen der Wortbildung und der Nullstufe der Wurzel hierher auch got. *gadigis* n. "Gebilde" (bel. nur Nom. Sg. Rom 9[30] A *ibai qiþiþ* +*gadigis* (Hs. *gadikis) du þamma digandin* μὴ ἐρεῖ τὸ πλάσμα τῷ πλάσαντι) < **ga-dig̑esa-* n.[47] (mit Thematisierung substantiviert aus **gadig̑es-* < **com-d^{h}ig̑^{h}és-* [: gr. τεῖχος, -ους n.

---

[43]EtWbA I, Sp. 96.

[44]Vgl. Krahe-Meid III, S. 134, Bammesberger 1990: S. 210/212, Schlerath 1995: S. 258.

[45]1990: S. 210.

[46]Vgl. Bammesberger 1990: S. 211.

[47]Vgl. zur Bildung etwa gr. hom. ἀδελφεός m. "Bruder" < **sm̥-g^{w}elb^{h}es-o-*.

"Wall, Mauer" < *$t^{(h)}$éi̯k^{h}os/-es- < *d^héi̯ĝ^{h}os/-es-[48]]) zu stellen. Doch könnte die Nullstufe in *gadigis* vom Verbum *digan* stammen. Auch das auslautende *-s* von *gadigis* weist nicht mit Sicherheit auf ein akzentuiertes Suffix *-*és*- zurück, da es durch Auslautverhärtung aus *-iz* entstanden sein kann. Auch wenn oblique Kasus von *gadigis* mit *-is*- tatsächlich belegt wären, ließen sich wegen der Wirkung des Thurneysenschen Dissimilationsgesetzes (vgl. got. Dat. Sg. *agisa* < *-iza* gegenüber *riqiza*) keine sicheren Rückschlüsse auf ein akzentuiertes Suffix *-*és*- in *gadigis* ziehen. In seiner Arbeit zum grammatischen Wechsel der Nomina im Germanischen hat Barber[49] drei neutrale *s*-Stämme mit grammatischem Wechsel angesetzt. Da zwei der von Barber 1932: S. 17 rekonstruierten Paradigmen zusätzlich noch Ablaut der Wurzel zeigen (**χrenþiz- : *χrundiz-* n. "Rind" und **kelþiz- : *kuldiz-* n. "Nachwuchs, Kind"), erhebt sich die Frage, ob diese Paradigmen den proterokinetischen Typ W(*é*)-*s* : W(*ø*)-*és*- fortsetzen (zu ae. Ép. Erf. 54.316 *ǣgur* "Flut", Cp. 57.702 *ēgor* "dss." [vgl. auch poet. *ēgorstream* m. "dss."] und ae. *ēar* n. "Wasser, See" als weitere vermeintliche Fortsetzer des proterokinetischen Typs W(*é*)-*s* vgl. ausführlich Darms 1978: S. 27/28 und S. 451/452 Anm. 45/46). Da dieser Typ in archaischen indogermanischen Sprachen nur mehr in Resten zu fassen ist[50], ist es m.E. von vornherein

---

[48]Vgl. gr. ἀδαής "unerfahren, unkundig" < *n̥-dn̥s-és- : ai. *dáṃsas*- n., av. *daŋhah*- n. "weises, wunderbares Können" < **déns-es*- n. oder gr. ἀκρατής "ohne Kraft, ohne Macht" < *n̥-kr̥t-és- : gr. äol. κρέτος n. "Kraft, Macht" < **krét-es*- n.

[49]1932: S. 17; vgl. schon Sverdrup 1913: S. 114: "Ogsaa ved *s*-stammerne har der muligens i urgermansk likesom i slavisk herset aksentveksel; derpaa tyder former som **hrenþiz : *hrundiz* (ags. *hrīþer* : nt. *rund*), **þenhaz : *þengaz* (got. *þeihs* : gn. *þing*)".

[50]Vgl. die in isolierten Syntagmen erhaltenen Akkusative von *s*-Stämmen iir. **máns dhā*- (idg. **mén-s d^heh_1-*) "den Sinn auf etwas richten, (sich) merken" in aav. jav. *mązdā*-, mit Tmesis jav. *mąs ... dā*, elliptisch gav. *mə̄ṅg*, iir. **i̯áu̯š dhā*- (idg. **i̯éu̯-s d^heh_1-*) "Heil setzen, heilwirkend machen" in aav. *yaoš* ... [*yaož*]*dā*-, jav. *yaoždā*-, elliptisch aav. *yaoš* (Y. 46.18), s. Schindler 1975a: S. 266; vgl. mit Ablaut heth. */ai̯iš-/* n. "Mund" < **$h_3$óh$_1$es* (wie heth. */nēbiš/* < **néb^{h}es* mit *-*es*- der obliquen Kasus; lat. *ōs*, ai. *ā́s*-, aav. jav. *āh*-, air. *ā* < **$h_3$oh$_1$os* oder **$h_3$oh$_1$-s*) : Sg. Gen. */iššaš/* (<*iš-ša-a-aš*>) < **(h_3)h$_1$ésos* (Schindler 1975a: S. 264), ai. *śvás* "morgen" (RV.) < Sg. Lok. **ḱu̯-és* : jav. *sauuah*- n. "Osten, Morgen" (nur Nom. Dual *sauuahi* "der im Osten gelegene Erdteil", vgl. Yt. 10.15 *arəzahi sauuahi* "der im Westen gelegene Erdteil, der im Osten gelegene Erdteil" [*arəzahi* Nom. Dual zu *arəzah*- n. "Abend"]) < **ḱeu̯es-*

unwahrscheinlich, daß das auf einer rezenten Stufe der Sprachentwicklung stehende Germanische sowohl den Wurzelablaut[51] als auch den Akzentwechsel dieses Typs bewahrt hätte[52]. Auch für das Slavische ist Bewahrung älteren paradigmatischen Akzentwechsels bei den neutralen *s*-Stämmen angenommen worden[53]. In der Tat muß etwa für das Urslavische aufgrund des akzentologisch relevanten Materials des Russisch-Kirchenslavischen, Altrussischen und des čakavischen Dialekts von Novi (russ.-ksl. bzw. altruss. *nébo* "Himmel", Gen. *nebesé*, Dat. *nebesú*, Instr. *nebesémъ*, Lok. *nebesú*, Pl. *nebesá*, Gen. *nebésъ*, čak. [Novi] *nȅbo*, Pl. *nebesá*, *nebés*, *nebesíh* [daneben *nebésīh*, *nebȅsīh*][54]) ein progressiv-mobiles Paradigma urslav. **nébo*, Gen. **nebesé*, Pl. **nebesá*, Gen. **nebésъ* (**nebésъ* ?), Dat. **nebésъmъ* (**nebesъ́mъ* ?) angesetzt werden, neben dem ein immobil-prototoner Typ **č'údo*, Gen. **č'údese* etc. (aber Pl. **čudesá* ?) bestanden hat. Der Akzentwechsel zwischen Singular **nébo* und Plural **nebesá* (russ. *nébo : nebesá*, skr. *nȅbo : nebèsa*, čak. [Novi] *nȅbo* : *nebesá*; vgl. auch skr. *čȕdo : čudèsa*, *tȉjelo : tjelèsa*, *kȍlo : kolèsa*, čak. *têlo : telesá*) dürfte dem Akzentwechsel des Typs urslav. **jézero : *jezerá* nachgebildet sein. Da für das Urslavische

---

(Klingenschmitt, Unterricht).

[51]Nach Nedoma 1995a: S. 44/45 zeigen schwundstufige Wurzel bei *e*-stufigem Suffix (**ḱl̥-és*...) im Germanischen zwei offenbar als Ableitungen von alten *s*-Stämmen zu analysierende Bildungen: **hulis-i̯ō-* > ahd. *hulisa* f. (woneben *hulsca, hulis* f.), mhd. *hülse*, mnl. *hulse* "Hülse" sowie **hulis-(t)ra-* > got. *hulistr* n. "Hülle, Decke", isl. *hulstur* n. (17. Jhdt.) "Futteral", ä. dän. *hülster*. Ferner erscheint die *e*-stufige Wurzel bei schwundstufigem Suffix (**ḱél-s-*) in **helus-(t)ra-* > ae. *helustr* (Ép. Gl. 867: *helustras* Pl.), *helostr* (Ép. Gl. 901), *heolstor* n. "Versteck". Nach Nedoma, op. cit., entsprechen die beiden zu erschließenden Formen **ḱél-s-* und **ḱl̥-és* exakt starkem und schwachem Stamm des uridg. proterokinetischen Paradigmas. Da die verschiedenen Ablautstufen in **χulis-i̯ō-* bzw. **χulis-(t)ra-* und **χelus-(t)ra-* wohl schon sehr früh in den Ableitungen fixiert worden sind, haben diese Ablautformen m.E. keine Beweiskraft für den Ansatz eines bis in urgermanische Zeit intakten Paradigmas der neutrischen *s*-Stämme mit Wurzelablaut und Akzentwechsel.

[52]Vgl. Darms 1978: S. 452 Anm. 46.

[53]Vgl. z.B. Hirt 1897: S. 120, Sverdrup 1913: S. 114, Hirt, IdgGr V, S. 242.

[54]Material nach Stang 1957: S. 94/95, Illič-Svityč 1963: S. 42 f.

kein regressiv-mobiler Typ der neutralen *s*-Stämme nachzuweisen ist, der als Vorbild für die Polarisierung in den obliquen Kasus des pogressiv-mobilen Akzentparadigmas **nébo : *nebesé* etc. gedient haben könnte, muß angenommen werden, daß die Akzentmobilität **nébo : nebesé* den progressiv-mobilen Typen anderer athematischer neutraler Stämme (z.B. urslav. **p'oŕsę* n. "Ferkel" : Gen. **poŕsęt'e*, urslav. **i̯'ьmę* n. "Name" : Gen. **i̯ьmen'e*), die durch Polarisierung gegenüber den in den jeweiligen Stammklassen gegenüberstehenden regressiv-mobilen Akzentparadigmen (z.B. urslav. **tel'ę* n. "Kalb" : Gen. **télete̯*, **verm'ę* n. "Zeit" : Gen. **vérmene*) entstanden sind, nachgebildet ist[55]. Ein maßgeblicher Faktor für das Wirken dieser Analogie dürfte auch das Nebeneinander der immobil-prototonen Akzentparadigmen (urslav. **č'údo* n. : Gen. **č'údese*, **(i̯)'ágnę* n. : Gen. **(i̯)'ágnęte*, **s'ěmę* n. : Gen. **s'ěmene*) in diesen drei Stammklassen gewesen sein. Im folgenden werden nun die von Barber 1932: S. 17 rekonstruierten Paradigmen mit grammatischem Wechsel vor allem im Hinblick auf die Frage, ob aufgrund der Belege der Einzelsprachen tatsächlich der Ansatz eines *-es/os-*Stamms gerechtfertigt ist, diskutiert.

1. Urgerm. **χrenþaz/-iz-*(?) : **χrunþ/daz/-iz-*(?) "Rind"[56]:

2. Urgerm. **kelþaz/-iz-* : **kuldaz/-iz-*(?) "Kind":
Nach Schubert 1968: S. 46 setzen got. *kilþei* f. *n*-St. "Mutterleib" (bel. Sg. Dat. *kilþein* Luk 1[31] A)[57] und das Bahuvrīhi-Adjektiv got. *inkilþō* sw. f. "schwanger"[58] (urspr. Bedeutung "ein Kind in sich habend") einen neutralen *a*-Stamm **kilþ* "Kind" < urgerm. **kelþa-* voraus, dem nach Schubert, loc. cit., genau ae. *cild* n. "Kind"[59] entspricht. Allerdings ist die Verknüpfung von ae. *cild* n. mit einem von got. *kilþei* und

---

[55]Klingenschmitt, Unterricht.

[56]Vgl. die ausführliche Besprechung S. 203 f.

[57]Vgl. zur Bildung Krahe-Meid III, S. 101; nach Schubert 1968: S. 46 ist die konkrete Bedeutung "Mutterleib" von got. *kilþei* wohl aus einer abstrakten Bedeutung "Kindschaft, Schwangerschaft" hervorgegangen.

[58]Bel. Nom Sg. *inkilþo* Luk 1[24] A, Luk 1[36] A, Dat. Sg. *inkilþon* Luk 2[5] A.

[59]BT, S. 154, BTS, S. 123, AeEtWb, S. 48, Grein 1974: S. 88, OED III, S. 112 - 115.

inkilþô vorauszusetzenden **kilþ* n. unter einer einzigen gemeinsamen Vorform **kelpa-* (vgl. Bammesberger 1990: S. 211) lautlich nicht unproblematisch, da als Fortsetzer von **kelpa-* im altwestsächsischen Dialekt des Altenglischen **cield* (bzw. auch spätws. **cyld* neben *cild*) und im anglischen Dialekt **celd* (vgl. ae. aws. *scield, scyld* neben angl. *sceld* "Schild" < **skëlda-*[60]) zu erwarten wäre. Es stellt sich somit die Frage, ob für ae. *cild* wegen des Stammvokals *-i-* nicht ein anderer Stammansatz vorzunehmen ist. In den poetischen Denkmälkern flektiert ae. *cild* n. ausschließlich wie *word* n. "Wort"[61], doch sind in den ältesten dialektalen Prosadenkmälern neben den häufigeren Formen nach der *a*-Deklination auch Pluralformen nach den neutrischen *s*-Stämmen belegt[62]: in altwestsächsischen Denkmälern[63] Nom. Pl. CP 63.459.17 *cilderu* (*cildru* GDPref 4(c) 19.288.21 [289,5]) neben Nom. Pl. *þa cild* Chron. 2, Gen. Pl. *cilda* Or, Dat. Pl. CP 50.391.27 *cildum* (Or 2 2.64.31 und GDPref 4(c) 18.288.16)[64]; in spätwestsächsischen Denkmälern (z.B. bei Ælfric) sind sowohl Formen nach der *a*- als auch nach der *s*-Deklination belegt; in älteren mercischen Denkmälern[65] ist nur einmal ein Gen. Pl. *cildra* MtGl(Ru) 21.16 neben *cilda* PsGlA(Kuhn) 8.2 (63.7), Nom. Pl. *cild* MtGl(Ru) 19.13, Akk. Pl. *cild* MtGl(Ru) 19.14, PsGlA (Kuhn) 114.5, Dat. Pl. *cildum* PsGlA (Kuhn) 118.130 bezeugt (vgl. auch Gen. Pl. CorpGl 2(Hessels) 3.508

---

[60]In der Stellung nach anlautenden palatalen Konsonanten wird wgerm. **-ë-* im Westsächsischen zu *-ie-* (*-i-*, *-y-*), während es außerhalb des Westsächsischen als *-e-* erhalten bleibt, vgl. AeGr, S. 63 § 91c (zu ae. ws. *gifan* [vgl. auch Part. Prät. *gibaen* ÉpGl] vgl. AeGr, S. 63 § 91c Anm. 5 und Luick I 1, S. 161 § 172 Anm. 2 und S. 162 § 173 Anm. 3).

[61]Vgl. AeGr, S. 234 § 289 Anm. 3; Belege (Poesie): Nom. Sg. *cild* ChristA,B,C. 218, Hell. 85, DEdg. 31; Sg. Gen. *cildes* GuthA,B. 1335, El. 336, 776, Phoen. 639, ChristA,B,C. 725; Sg. Dat. *cilde* MCharm 6.10; Gen. Pl. *cilda* PPs 63.7.

[62]Belege nach MCOE C003/236 f.

[63]Zu den ältesten ws. Denkmälern zählen die ältesten Handschriften der Übersetzung der Cura pastoralis des Papstes Gregors des Großen (Siglen: CP und GDPref), die Übersetzung der Chronik des Orosius (Sigle: Or) und der älteste Teil der ae. (ws.) Chronik bis 891 (sog. Parker-Handschrift, Corp. Chr. Coll. Cambr. 173: Sigle Chron), vgl. AeGr, S. 3 § 2 Anm. 3 und Cosijn 1883: S. V - VII.

[64]Weitere Belege bei Cosijn 1886: S. 10 § 8.

[65]Die Interlinearversion (9. Jhdt.) in der aus dem 8. Jhdt. stammenden lat. Handschrift der Psalmen und Hymnen Brit. Mus. Cotton. Vespasian A I (sog. Vespasian-Psalter und Hymnen: Sigle PsGlA (Kuhn)) und die von dem Glossator Farman eingetragene Glosse zu den Evangelien Matthaeus, Markus I-II, 15 und Joh. XVIII, 1-3 (sog. Glosse R1) im Evangelienkodex von Rushworth (Sigle MtGl(Ru)), vgl. AeGr, S. 6 Anm. 6.

"*conabulum*" *cilda trog* und ClGl 1(Stryker) 4193 "*mater familias*" *manigra cilda modur*); in nordhumbrischen Denkmälern Nom. Pl. DurRitGl 1(Thomp-Lind) 15.7 "*geniti infantes*" *gicendo cildo* (vgl. auch Nom. Pl. m. MtGl(Li) 19.13 "*tunc oblati sunt ei paruoli*" *ða gebroht werun him lytla cnæhtas vel cildas*), Gen. Pl. DurRitGl 1(Thomp-Lind) 28.3 "*infantium*" *cildra* neben DurRitGl 1(Thomp-Lind) 141.2 "*milia infantium*" *ðusenda cildena*, DurRitGl 4(Skeat) 3 "*innocentum*" *ðæra cilda*, Dat. Pl. MtGl(Li) 14.21 "*paruulis*" *lytlum vel cildum*, Akk. Pl. LkGl(Li) 18.15 "*infantes*" *ða cildo*, LkGl(Ru) 18.15 "*infantes*" *ða cild*, MkGl(Li) 10.13 "*paruulos*" *lytlo cild*. Wegen des *-i*-Vokalismus der Stammsilbe von *cild* und wegen der Formen nach der *s*-Deklination ist es m.E. wahrscheinlich, daß *cild* einen neutralen *s*-Stamm wgerm. **kilþĭ* < **kelþiz* fortsetzt. Zu dem Nom. Sg. ae. *cild* (< wgerm. **kilþĭ* mit Abfall des auslautenden **-ĭ* nach langer Stammsilbe im Altenglischen) wären dann analogisch Formen nach der *a*-Deklination hinzugebildet worden. Im Ablaut zu dem von got. *kilþei* und *inkilþo* vorauszusetzenden **kilþ* < **kelþa-* und ae. *cild* n. < wgerm. **kilþĭ* < **kelþiz* könnten - wenn die etymologische Zusammengehörigkeit der Formen zu Recht besteht - aschw. *kulder* m. "Gesamtheit aller in einer Ehe aufgezogenen Kinder; Wurf junger Wildtiere"[66] (nschw. *kull* m. "Kinder einer Ehe; Wurf"[67]), adän. *kul, kol(l)* m. "dss."[68] (ndän. *kuld* m. "dss"[69]) < **kulþa-*[70] und norw. dial. *kold, kuld* f. "dss."[71] < **kuldō-*[72] stehen. Aschw. *kolder, kulder* (< **kollr* mit Einschub von *-d-* als Übergangslaut zwischen *l* und *r* vor der Entfaltung des anaptyktischen Vokals) kann keinesfalls aus einem ursprünglichen *s*-Stamm **kulþaz/-iz-* (vgl. aisl. *sigr* m., Gen. *sigrs*, aschw. *sigher*, Gen. *sighers* m. "Sieg" [vgl. AislGr, S. 249 § 358] ← urgerm. **segaz/-iz-* [Bammesberger 1990: S. 212]) umgebildet sein, da in den obliquen Kasus dann auch durchgängiges *-r-* < **-iz-* zu erwarten wäre (vgl. aber aschw. Nom. Sg. [mit Artikel] *kullen*, Akk. *kul* [mit Artikel *kulan*], Nom. Pl. *kulla(r)*, *kulle(r)*) und der Wurzelvokal wohl *i*-Umlaut zeigen müßte. Der Ansatz eines ablautenden neutralen *s*-Stamms urgerm. **kelþaz/-iz- : *kulþ/daz/-iz-* kann also aufgrund der einzelsprachlichen Belege

---

[66]Söderwall Suppl., S. 427, Olson 1916: S. 316; zum Wandel *o* > *u* vor *-ld-*, *-ll-* vgl. AschwGr, S. 104 § 111.2 und Anm. 3, Wessén I, 1970: S. 12.

[67]SvEtOb I, S. 522.

[68]Lund 1877: S. 77 (zu *kuldær* SkL I.24 und *koldær* JyL I.21 vgl. Brøndum-Nielsen I, S. 108).

[69]NDEW I, S. 591/592.

[70]Vgl. Lidén 1906: S. 335 und SvEtOb I, S. 522.

[71]NDEW I, S. 591/592.

[72]Vgl. Lidén 1906: S. 335, SvEtOb I, S. 522.

nicht gerechtfertigt werden. Das Verhältnis von urgerm. **kelþa-* n. (neben **kelþaz/-iz-* n.) "Kind, Junges" (< **gél-to-*: Substantivierung eines vorauszusetzenden *-to*-Verbaladjektivs **gl̥-tó-* wie uridg. **ǵénh₁-to-* > urgerm. **kenþa-* n. > ahd. *kind* : **ǵn̥h₁-tó-*[73]) zu urgerm. **kuldō-* f. "Menge von Kindern, Tierjungen" (daneben **kulþa-* m. "dss." durch Formenkreuzung von **kelþa-* m. [vgl. Pl. m. ae. *cildas*] und **kuldō-* ?) könnte - sofern die etymologische Zusammengehörigkeit zu Recht besteht- möglicherweise der Dublette urgerm. **felþa-* n. "Ebene, Feld" (> ahd. *feld* n. "Ebene, Feld, Fläche"[74], aschw. *fiæll, fiæld* n. [Dat. Sg. *fiælle*] "dss."[75] : Kollektivum urgerm. **fuldō[n]-* (> ae. *folde* f. *n*-St. "Erde", as. *folda* f. *n*-St. "Erde, Boden", aisl. *fold* f. *ō*-St. "Erde, Land"[76]) entsprechen (vgl. Schaffner 1997: S. 111 Anm. 65). Die alte etymologische Verknüpfung von got. *kilþei* f. und ae. *cild* mit dem allerdings lautlich schwierigen ai. *jaṭhára-* n. "Bauch, Leib, Mutterleib, Schoß" (Ausgang von *udára-* n. bezogen; hierher auch RV. 1.112.17 *jáṭhara-*, 1.182.6 *jáṭhala-* "bauchig"), *jartú-* m. "Gebärmutter"[77] besteht m.E. trotz der Bedenken Pokornys, Kuipers und Mayrhofers[78] zu Recht. Bemerkenswert ist auch der Alternativvorschlag von Lidén 1906: S. 336/337 zur Etymologisierung von aschw. *kolder* und Verwandtem: urgerm. **kulþa-* m., **kuldō* f. urspr. "Lager, Bett, Nest" → "was in demselben Bett oder Nest geboren ist" (nschw. *en kull ägg, en kull kycklingar, en kull grisar* eig. "ein Nest Eier, ein Nest Kücklein, ein Lager Ferkel; *barn af samma kull* wörtl. "Kinder aus demselben Bette"; *barn af första kullen, af två kullar* wie frz. *enfants du premier lit, de deux lits* oder engl. *children of the first bed, of two beds*) zu lit. *gultà, gultė́* "Tierlager", lett. *gulta* "Bett", lit. *gùlis* "Lager-, Ruhe- oder Schlafstätte von Tieren oder Menschen", lett. *gûla* "Nest, Lager, Kasten". Wegen dieses plausiblen etymologischen Anschlußes für aschw. *kolder* etc. ist es m.E. ohnehin vorzuziehen, got. *kilþei*, *inkilþo* und ae. *cild* von aschw. *kolder* etc. etymologisch zu trennen. In diesem Fall erübrigen sich Spekulationen um den Ansatz eines ablautenden neutralen *s*-Stamms mit IGW germ. **kelþaz/-iz-* : ***kuldaz/-iz-* von vornherein.

3. Urgerm. **þenχaz/-iz-*(?) : **þengaz/-iz-*(?) "festgesetzte Zeit; Versammlung": Fraglich ist, ob der von Barber 1932: S. 17 vorgenommene Ansatz eines neutralen *s*-

---

[73]Vgl. Verf., MSS 57, 1997, S. 108 Anm. 53 und Eichner 1973: S. 93 Anm. 46.

[74]Siehe AW III, Sp. 709 - 711.

[75]Söderwall I, S. 255 (zu nschw. *fält* n. SvEtOb I, S. 253).

[76]ANEW, S. 137, Fritzner III, S. 450, AislGr, S. 270 § 391.

[77]Vgl. WP I, S. 614 mit Literatur und Lidén 1906: S. 335.

[78]IEW, S. 358, Kuiper 1955: S. 148, EWAi I, S. 565.

Stamms mit grammatischem Wechsel urgerm. **þenχaz/-iz- : *þengaz/-iz-*[79] sich aufgrund der Belege der Einzelsprachen in dieser Form aufrecht erhalten läßt. Urgerm. **þenχaz/-iz-* wäre demnach in got. *þeihs* n. "richtige, passende Zeit"[80] (Belege: Akk. Sg. *þata þeihs* Rom 13[11] A, Akk. Pl. *þeihsa* 1Th 5[1] A) fortgesetzt, als Antezedent der westgermanischen Formen (ahd. *thing, ding* n., as. afries. *thing* n., ae. *þing*) ist ein neutrischer *s*-Stamm **þengaz/-iz-* aufgrund von langobard. *thinx* n. "die im Thing abgemachte, rechtsgültige Handlung; Vermachung, Zuwendung, Erbeinsetzung; Freilassung", *gairethinx* n. "dss." (vgl. z.B. R [= Edictum Rothari] 171, 172 "*thinx, quod est donatio*", R 375 "*per gairethinx, id est donationem*"[81]) und aufgrund des inschriftlich belegten Götterepithetons *Thincsus*[82] postuliert worden[83]. Got. *þeihs* n. "καιρός;

---

[79]So auch von Unwerth 1910: S. 25, Sverdrup 1913: S. 114, Kluge 1926: S. 45 § 84, Feist 1939: S. 494, Kluge-Seebold 1995: S. 181/182 und H. Beck, Artikel "Ding", RGA II 5, S. 443; mit Vorbehalt Lühr 1982: S. 570 Anm. 1 (Herleitung aus einem *s*-Stamm mit Akzentwechsel **ténk-s-*, **ténk-es-*, **tenk-és-* [mit Hinweis auf Schindler 1975a: S. 261 f.]), EtWbA II, Sp. 651.

[80]Die Bedeutungsdifferenz zwischen got. *þeihs* n. "richtige, passende Zeit" einerseits und ahd. *thing, ding* n., as. afries. *thing* n., ae. *þing* n., aisl. adän. aschw. *þing* n. "Thing, Volksversammlung; Gericht etc." andererseits hat Willem van Helten 1902: S. 142 Anm. 1 dazu veranlaßt, beide Formen etymologisch zu trennen. Wie aber Elisabeth Karg-Gasterstädt 1958: S. 4 f. richtig festgestellt hat, sind im Althochdeutschen noch Reste der älteren Bedeutung "festgesetzte, richtige Zeit" belegbar, die die etymologische Verknüpfung mit got. *þeihs* rechtfertigen: "Unser ältestes Glossar, der Abrogans, von Arbeo von Freising um 750 aus dem Lateinischen übersetzt, hat uns die Vorstufe unseres ahd. *thing* noch spurenhaft erhalten in dem zur adverbialen Zeitbestimmung gewordenen Instrumental *thiu thinku*. Er übersetzt, verbunden mit *untaz* lat. *tenus usque* "bis an", verbunden mit *unzi nu* lat. *hactenus usque nunc* "bis dahin", und bestätigt damit die etymologische Verbindung mit got. *þeihs* "Zeitpunkt" (Belege: "*tenus usque*" *thiu thinku undaz* K, *unzi nu* Ra Gl. 1.257.7; "*hactenus usque nunc*" *diu dingu unci nu* Pa,K,Ra Gl. 1.50.34, *disu dingu unci nu* Gl. 1.166.40). Auch das Altenglische zeigt in dem Kompositum *þinggemearc* "berechnete, festgesetze Zeit" And. 148 noch die ältere Bedeutung. Die Bedeutungsentwicklung dürfte im West- und Nordgermanischen über "festgesetze Zeit" zu "Versammlung zu fester Zeit" verlaufen sein.

[81]Siehe van der Rhee 1970: S. 68 und Bruckner 1895: S. 205.

[82]Inschrift auf einem Votivaltar bei Housesteads (urspr. Borcovicium) am Hadrianswall, gestiftet nach 150 n. Chr. von bei den römischen Grenztruppen dienenden (friesischen ?) Tuihanten: *Deo Marti Thincso et duabus Alaesiagis Bede et Fimmilene ciues Tuihanti* (vgl. zur vermuteten friesischen Herkunft der Tuihanti die Inschrift auf einem ebenfalls bei Housesteads errichteten Votivaltar [222-235 n. Chr]: *Deo Marti et*

richtiger, passender Zeitpunkt" und entsprechende Formen wie *ahs* n. "Ähre", *weihs* n. "Dorf" sind nach Jellinek 1926: S. 119 § 136 und Krause 1968: S. 149 § 121 gegenüber got. *riqis* n. "Finsternis" (Gen. *riqizis*, Dat. *riqiza*), *hatis* n. "Haß" (Sg. Dat. *hatiza*, Gen. Pl. *hatize*), *agis* n. "Furcht" (Dat. Sg. *agisa*), *sigis* n. "Sieg" und *skaþis* n. "Schaden", die analogische Erhaltung von *-is* im Nom. Akk. Sg. nach den obliquen Kasus auf *-is-* bzw. *-iz-*[84] zeigen, so zu beurteilen, daß vom Nom. Akk. Sg. *þeihs* < **þenχiz*, *ahs* < **aχiz*, *weihs* < **uīχiz* aus (mit **-iz* für zu erwartendes **-az* < **-os* nach den obliquen Kassus auf **-iz-* < **´-es-*) mit lautgesetzlicher Synkope des Ultimavokals (vgl. die *i*-Stämme got. *gasts* < **gastiz*, got. *balgs* < **balgiz*) Thematisierung erfolgt ist (vgl. *þeihs* : Akk. Pl. *þeihsa*, *ahs* : Dat. Sg. bzw. Akk. Pl. *ahsa*), möglicherweise nach dem Vorbild ererbter neutraler *-so*-Stämme wie as. ahd. *sahs* n., aisl. *sax* n., ae. *sēax* n. "Sax, Kurzschwert" < urgerm. **saχsa-*. Als Alternativerklärung füt got. *þeihs*, *ahs* und *weihs* kommt in Betracht, daß ursprünglich adjektivische Ableitungen von *s*-Stämmen mit (exozentrischem) Suffixthemavokal **-o-* vorliegen, die wiederum substantiviert wurden und dann mit dem zugrundeliegenden *s*-Stamm synonym waren[85]. Auf diese beiden Erklärungsmöglichkeiten wird später noch eingegangen. Vorweg sei nur bemerkt, daß bei Richtigkeit der zweiten Erklärung got. *þeihs* keinen Aufschluß über die ursprüngliche Qualität des Tektals im Wurzelauslaut zuläßt (beachte aber den Gen. Sg. *hugsis* "des Landgutes" De A2 [Verkaufsurkunde von Arezzo] : **hugs* n. [?][86]). Zunächst zu den Formen des West- und Nordgermanischen. Da im West- und Nordgermanischen Kasusformen auf *-ir-* < bzw. *-r-* < **-iz-* völlig fehlen, ist als Antezedent von ahd. *thing*, *ding* n. "Ding, Volksversammlung,

---

et duabus Alaisiagis Ger(mani) ciues Tuihanti cunei Frisiorum), vgl. Gutenbrunner 1936, S. 24/25. Nach van Helten 1902: S. 137 (mit Hinweis auf ältere Bearbeiter, denen Photographien bzw. Abklatsche der Inschriften zur Verfügung standen) sind in den Inschriften auf den Votivaltären bei Housesteads die Graphien <*C*> und <*G*> nicht scharf unterschieden. Das nach *Marti* stehende Wort sei aber eher als *Thincso* (und nicht *Thingso*) zu lesen, da das vor <*S*> stehende Schriftzeichen mit dem <*C*> von *ciues*, nicht mit dem <*G*> von *Germanis*, *Augusti* und *Alaesiagis* übereinstimme. Ein weiterer Beleg des Götterepithetons liegt möglicherweise in einer Inschrift eines Votivaltars bei Brougham Castle (Hadrianswall) vor: *Tincso* (?) *Sivitus* (?) *ex cuneus* (*Fr*)*is*(*iorum*). Doch ist sowohl die Datierung des Votivaltars als auch die Lesung der Inschrift höchst umstritten, vgl. Gutenbrunner 1936: S. 45 mit Anm. 2.

[83]Vgl. etwa Kluge 1926: S. 45 § 84.

[84]Vgl. zur Verteilung Krause 1968: S. 132 § 108.5.

[85]Vgl. oben S. 592f.

[86]Vgl. zu diesem Ansatz Feist 1939: S. 273, Jellinek 1926: S. 119 § 136.

Angelegenheit"[87], as. *thing* n. "Gericht, Gerichtsversammlung, Klage, Verfahren; Tat, Ereignis; Angelegenheit, Lage, Umstand, Verhältnis; Gegenstand, Wesen, Sache"[88], ae. *þing* n. "Ding, Geschäft, Gegenstand, Eigentum; Ursache, Grund; Prozeß, Tat; Bedingung, Umstand; Beratung, Rat; Versammlung, Gerichtshof"[89], afries. *thing* n. "dss"[90] und aisl. aschw. adän. *þing* n. "Versammlung, Ding; Dingstätte, Eigentum"[91] ein ursprünglicher *-es/os*-Stamm **þengaz/-iz-* auszuschließen. Vielmehr beruhen ahd. *thing, ding* etc. auf einem neutralen *a*-Stamm urgerm. **þenga-*[92]. Im Ablaut zu **þenga-* steht ein von salfrk. *thunginus* "Thingvorsitzender, Gaurichter" (Lex Salica, vgl. auch den ON ahd. *Tuncinasheim*) vorausgesetztes **þunga-*, das in Ortsnamen bezeugt ist (ahd. *Tungesdorf*, andd. *Dungasthorp*)[93]. Der Ablaut germ. **þenga- : *þunga-* könnte möglicherweise durch den Typ uridg. **u̯érdʰo-m : *u̯r̥dʰá-h₂* erklärt werden. Das Verhältnis von got. *þeihs* < **þenχsa-* [: vorurgerm. **ténk/gʰ(ʰ)os/-es-* ?] zu west- und nordgerm. **þinga-* könnte dem Verhältnis von got. *weihs* < **u̯īχsa-* [: vorurgerm. **u̯éi̯k̑os/-es-*] zu lat. *uīcus* (alt inschr. *ueicus* D 260, *uecus* D 207, *uecos* D 217) < **u̯ei̯k̑o-* entsprechen, falls dieses nicht wegen gr. ϝοῖκος ebenfalls auf **u̯ói̯k̑o-*

---

[87]AGlWb, S. 100; Graff V, Sp. 176; SchützWb, S. 90 (vgl. zur Wortgeschichte Karg-Gasterstädt 1958: S. 3-31; zur Sachgeschichte RGA II 5, S. 444-465). Ahd. *thing, ding* bietet nur Pluaralformen nach den neutralen *a*-Stämmen (z.B. Nom. Akk. Pl. *ding* N.; Gen. Pl. *dingo* S. 121.7, N., *thingo* O. 2.14.78 [2.23.28]; Dat. Pl. *thingon* O. 1.3.44 [2.14.1], T. 141.10, *thingun* T. 44.12, *dingun* T. 141.10, *dingen* N. [vgl. zu weiteren Belegen NotkWs, S. 108 und Shimbo 1990: S. 209]). Nur wenn Pluralformen auf *-ir-* des Typs ahd. Nom. Akk. *lembir*, Gen. *lembiro*, Dat. Pl. *lembirun* (: Sg. *lamb*) früh belegt wären, könnte ahd. *thing, ding* als Fortsetzer eines neutralen *-es/os*-Stamms beurteilt werden.

[88]Siehe HelWb, S. 602/603 (bel. Gen. Pl. *thingo* Hel CM 314, 653; Dat. Pl. *thingon* Hel C 5324, 4701).

[89]BT, S. 1060/1061; Grein 1974: S. 715/716; AeEtWb, S. 365 (bel. [Poesie] Nom. Pl. *þing* Met. 21.30; Gen. Pl. *þinga* Sat. 273, Met. 19.28; Dat. Pl. *þingum* Gen. Ex. 58).

[90]AfriesWb, S. 1072/1073 (bel. Gen. Pl. *thinga* R. E. H.; Dat. Pl. *thingum* H., *thingon* R.).

[91]ANEW, S. 610/611; Fritzner III, S. 1019/1020; IcED, S. 736 f.; Söderwall II, S. 703 f.; Olson 1916: S. 545; Brøndum-Nielsen III, S. 43-49.

[92]Vgl. Krahe-Meid III, S. 134 und Bammesberger 1990: S. 213.

[93]Vgl. Krahe-Meid III, S. 110 § 94 2b, Kluge 1926: S. 11 § 20.

zurückzuführen ist[94]. Schwierig zu beurteilen sind in sprachlicher Hinsicht langobard. *thinx*, *gairethinx* und germ. lat. *Thincsus*. Zunächst sind aber einige Bemerkungen zur Bedeutung und Funktion des Namens germ. lat. *Thincsus* vorwegzunehmen. Es ist mit guten Gründen angenommen worden, daß in dem inschriftlich bezeugten *Thincsus* ein Epitheton des germanischen Kriegsgottes **tīu̯az* (got. Buchstabenname *tyz* [in der sog. Salzburg-Wiener Alcuin-Hs., Wien ÖNB. 795, 9./10. Jhdt.], wohl bibelgot. **tīus*, aisl. *Týr*, ahd. *Ziu*, ae. *Tīw*, *Tīg*), dem in der interpretatio Romana *Mārs* (vgl. *Marti Thincso*) gleichgesetzt wurde, mit der Bedeutung "Schutzherr des Things"[95] vorliegt, das sich später als Göttername verselbständigt hat. Für eine Verselbständigung des ursprünglichen Götterepithetons *Thincsus* als Göttername sprechen nach Gutenbrunner 1936: S. 26-29 (mit Verweis auf ältere Literatur) die Wochentagsnamen ndd. *Dingsdag*, *Dinsdag*, mndl. *dijsdach*, nndl. fläm. *dīsendach* "Dienstag", denen als ursprüngliche Formen aisl. *týsdagr*, ae. *tīwesdæg*, afries. *tīsdei*, alem. *zištig* "Dienstag" < **tīu̯e/as(a)* **đagaz* (als Lehnübersetzung von lat. *diēs Mārtis*) gegenüberstehen. Nach Gutenbrunner 1936: S. 27 setzt der Wochentagname ndd. *Dingsdag* = *Tīwesdag* einen verselbständigten Götternamen *Dings* voraus. In dieselbe Richtung weist auch der Ortsname *Dinslaken*, der schon in alter Zeit mit lat. *lacus Mārtis* übersetzt wurde[96]. In lautlicher Hinsicht problematisch ist allerdings der als Vorform von *Thincsus* und langobard. *thinx* in der Literatur[97] angesetzte Stamm **þingsa-*. Zum einen ist eine

---

[94]Vgl. LatGr I, S. 61 § 65.

[95]Vgl. de Vries II, S. 13 § 350: "Der Gott *Mars Thingsus* hat wohl in nahem Zusammenhang mit der Volksversammlung, dem Ding, gestanden ... Demnach war *Tīwaz* sowohl Schützer des Kampfes wie des Dingverbandes" (so auch Gutenbrunner 1936: S. 26-29, H. Beck, Artikel "Ding", RGA II 5, S. 443.). De Vries I, S. 174 bemerkt mit Recht, daß für die Germanen Kriegsgott und Rechtsgott keine Gegensätze gewesen seien, weil auch der Kampf vielfach von Rechtsgrundsätzen geleitet war wie z.B. in jenen Fällen, in denen Zeit und Ort des Kampfes vorher festgelegt wurden. M. Olsen, Chistiania Videnskabs-Selskabs Forhandlingar for 1905, 5, S. 25 f. macht darauf aufmerksam, daß die Dingstätte von Seeland *Tislund* "Hain des Tyr" hieß, was ausgezeichnet zum BN *Thincsus* im Sinne von "Schutzherr des Dings" paßt. Unwahrscheinlich ist der konstruierte etymologische Zusammenhang von *Thincsus* im Sinne von "Wettergott, Himmelsgott" (als Repräsentant des idg. **di̯ḗu̯s* **ph₂tḗ* "Vater Himmel") mit dem seinerseits etymologisch unklaren got. *þeihwo* "Donner", den von See 1964: S. 118-120 vorgeschlagen hat.

[96]Vgl. Much 1898: S. 197, Gutenbrunner 1936: S. 27.

[97]So etwa von See 1964: S. 117, Beck, Artikel "Ding", RGA II 5, S. 443, Gutenbrunner 1936: S. 26, Bruckner 1895: S. 178 § 99.

lautgesetzliche Herleitung aus einer Vorform vorurgerm. **tenkso-* unmöglich[98], da sich vorurgerm **-VnksV-* unabhängig vom Akzent zu urgerm. **-VnχsV-* > **-V̄ⁿχsV-* entwickelt, vgl. ahd. *dīhsala*, mhd. *dīhsel* f. "Deichsel", awn. *þísl*, as. *thīsla*, ae. *þīsl, þīxl* f. "dss." < **þīⁿχslō-* < **þenχslō-* < vorurgerm. **tenkslā-* (: Wz. **tengʰ-* "ziehen, spannen"[99]), ahd. *dīhsamo* m. *n*-St. "Gedeihen" < **þīⁿχsman-* < **þenχsman-* (: urgerm. **þīⁿχe/a-* st.V. "gedeihen" < **þenχe/a-*). Unwahrscheinlich ist auch die Annahme, daß germ. lat. *Thincsus* und langobard. *thinx* durch Synkope aus **þingisa-* bzw. **þingiz* entstanden seien[100]. Eine Herleitung des Götterepithetons germ. lat. *Thincsus* aus **þingis[+a]-* mit Synkope des Binnensilbenvokals nach schwerer Wurzelsilbe ist wegen der frühen Bezeugung (150 n. Chr.) auszuschließen[101]. Als Parallelen für die Synkope des Binnensilbenvokals angeführte Formen wie as. *ēcso* m. *n*-St. "Besitzer" < urgerm. **aiǫusan-* sind wegen der gegenüber *Thincsus* wesentlich späteren Bezeugung ohne Wert. Eine Zurückführung von langobard. *thinx* auf **þingiz* scheidet ebenfalls aus, da das auslautende *-z* im Westgermanischen geschwunden ist und das dann im absoluten Auslaut stehende *-i* nach Ausweis von ae. ws. angl. *cild* n. "Kind" < wgerm. **kilþĭ* < urgerm. **kelþiz* oder frühae. angl. *cælf* n. "Kalb" < wgerm. **kalbĭ* < urgerm. **kalbiz*, frühae. angl. *hrēð* n. "Ruhm" < wgerm. **hrōþĭ* < urgerm. **χrōþiz*, ae. nordh. (Lind. Gosp.) *dǣg* n. "Tag" < wgerm. **dōǫĭ* < **dōǫiz* auch nach langer Stammsilbe im Westgermanischen bzw. im Voraltenglischen bis zur Wirkung des *i*-Umlauts noch erhalten blieb[102]. Da eine lautgesetzliche Herleitung von germ. lat. *Thincsus* und langobard. *thinx* nicht in Frage kommt, ist es m.E. wahrscheinlich, daß ein ursprüngliches **þīⁿχsa-*[103] < **þenχsa-* < **tenk-s-ó-* Adj. "die

---

[98]Vgl. van Helten 1902: S. 138.

[99]Vgl. IEW, S. 1067.

[100]So Kluge, GGPh I, S. 317, Gutenbrunner 1936: S. 26 (mit älterer Literatur).

[101]Vgl. van Helten 1902: S. 138/139. Damit entfällt auch die Möglichkeit, eine Vorform **þingis[+a]-* morphologisch aus **tenk/gʰés-* (: got. *þeihs* < **þenχsa-* [: **ténk/gʰes-* n.] wie **k̑erh₁és-* "Wachstum habend, bewirkend" [> lat. *Cerēs* "Göttin der Fruchtbarkeit und des Wachstums"] : **k̑érh₁es-* n. "Wachstum" [> arm. *ser, seroy* "Abkunft, Nachkommenschaft"]) herzuleiten.

[102]Vgl. Weyhe 1906: S. 79 f., AeGr, S. 233 § 289.

[103]Angesichts von langobard. *thinx* und mndl. mndd. *dingsdach* wird man wohl kaum van Helten 1902: S. 140 darin zustimmen, daß das <*n*> in *Thincso* von dem römischen Steinmetz zur Bezeichnung eines nasalierten langen Wurzelvokals **þīⁿhsō* verwendet worden ist. Gegenüber dem 218 mal in den Handschriften der langobardischen Gesetze belegten *thinx* (daneben achtmal *thincx* in der Hss. Cod. Paris. Lat. 4613, 10. Jhdt., die auch die Form *adiuncximus* enthält) dürfte das viermal belegte *thix*

richtige Zeit bzw. Volksversammlung betreffend, zur richtigen Zeit bzw. zur Volksversammlung gehörig" (: *s*-St. **ténk/g$^{(h)}$os/-es-* n. "richtige, passende Zeit; Versammlung"[104]), welches in mndl. *dijsdach, dijssen-* (mit *-ss-* < anfrk. *-hs-*), *dīsendagh* (Kilian), *dīcendach* (mit <*c*> zur Wiedergabe von geminierter stimmloser Sibilans */ss/*, vgl. mndl. *bloecem* = *bloessem*, *Rijcele* = *Rijssele*[105]) und nndl. fläm. *dīsendach* "Dienstag" fortlebt[106], unter Einfluß des mit **þīnχsa-* synonymen **þinga-* zu **þingsa-* bzw. **þinksa-* (> germ. lat. *Thincsus*, langobard. *thinx*, mndl. *dinx-*, *dinxendach*, nndl. *diŋsdach* [vgl. nndl. *piŋsteren* aus *pinksteren*, mndl. Kilian *pingsterdagh*, nndl. *angst* = */aŋst/* für. mndl. Kilian *anxt*], mndd. *dingsdach*, nndd. *dinsdag* [vgl. den ON *Dinslaken*][107]) umgebildet wurde. Der Ansatz eines exozentrischen Adjektivs **þenχsa-* bzw. (mit Umbildung nach **þenga-*) **penksa-* "zum Thing gehörig" erklärt den Bedeutungsunterschied zwischen altgerm. *Thincsus*, langob. *thinx* und dem vermuteten Grundwort der Bedeutung "festgesetzte Zeit; Versammlung, Thing": als attributives Adjektiv ist **þenχsa-* bzw. nach *þenga-* umgestaltetes **penksa-* in der Bedeutung "der zum Thing gehörige, Schutzherr des Thing" zunächst Epitheton des germanischen Gottes **tīu̯a-z* geworden und hat sich dann erst als Göttername verselb-

---

nicht als lectio bzw. forma difficilior, sondern als Verschreibung wie *thinl* (1x), *thin* (1x) und *tincx* (je zweimal im Cod. Vat. lat. 5359, 9. Jhdt, und Cod. Paris. Lat. 4613) für gesichertes *thinx* zu beurteilen sein, vgl. van der Rhee 1970: S. 69.

[104]Das Verhältnis der Ableitung **tenk-s-ó-* mit Nullstufe **-s-* des Suffixes zu einem wohl vorauszusetzenden *s*-Stamm **ténk/g$^{(h)}$os/-es-* entspricht dem Verhältnis von ai. *vatsá-* m. "Kalb" (eig. "Jährling") < **u̯et-s-ó-* zu gr. ἔτος n. "Jahr" < **u̯étos/-es-* oder urgerm. **u̯īsa-* "*weise, kundig*" (got. *-weis*, aisl. *víss*, ahd. as. ae. *wīs*) < **u̯eid-s-ó-* zu aisl. *védas-* n. "Kenntnis" < **u̯éidos/-es-*. Ursprünglich ist bei exozentrischen adjektivischen Ableitungen mit Suffix **-ó-* zu neutrischen *s*-Stämmen mit Suffixablaut *-os/-es-* die Suffixablautstufe **-es-*, wie aus dem Material des Altindischen deutlich hervorgeht: vgl. ai. *arṇasá-* "wogend" : *árṇas-* n. "wogende Flut", *vacasá-* "wortkundig" : *vácas-* n. "Rede", *nabhasá-* "dunstig" : *nábhas-* n. "Nebel, Dunst", *pīvasá-* "fettig" : *pī́vas-* n. "Fett", *avasá-* n. "Labung" : *ávas-* n. "dss.", *aṅkasá-* n. "Seite, Weiche" : *áṅkas-* n. "Biegung", Krümmung", ai. *tamasá-* "finster" (n. "Dunkelheit"), av. *təmaŋha-* "dss." : ai. *támas-* n. "Dunkelheit" (AiGr II 2, S. 136 § 41 b, Grundriß II 1, S. 543 § 418). Die Nullstufe des Suffixes **-s-* anstatt zu erwartendem **-es-* in den oben genannten Bildungen wäre dann von dem proterokinetischen Typ der *s*-Stämme mit Suffixablaut **-s-/-es-* bezogen (Klingenschmitt, Unterricht).

[105]Siehe van Helten 1902: S. 139.

[106]Van Helten 1902: S. 139/140 und S. 143/144 Anm. 2, Gutenbrunner 1936: S. 26/27.

[107]Vgl. van Helten 1902: S. 143/144 Anm. 2.

ständigt, als substantiviertes Neutrum der Bedeutung "das zum Thing gehörige" (mit Ellipse eines alten Bezugswortes) lebt **penksa-* in langob. *thinx* n. "die im Thing abgemachte rechtsgültige Handlung etc." fort. Zur lautlichen Herleitung von got. *peihs* < **penχsa-* < **tenks-o-* und got. *ahs* < **aχsa-* ist nochmals darauf zu verweisen, daß eine germanische Grundform **aχsa-* < **h₂aks-o-* auch von den nordgermanischen Formen aisl. anorw. aschw. *ax* n. *a*-St. < urnord. **aχsa* bestätigt wird. Im Falle der Richtigkeit dieser Herleitung läßt das *-h-* von got. *peihs* < **penχsa-* < **tenks-o-* keinen sicheren Rückschluß auf einen ursprünglichen Wurzelauslaut *-k* (Wz. **tenk-*) zu, da auch eine tektale Mediaaspirata *-g^h* (Wz. **ten+g^h-* "ziehen, spannen": dann germ. **penga-* < **teng^h o-* "Spanne, Zeitspanne"; vgl. **ten+p-* in lat. *tempus* "Zeitspanne") im Wurzelaulaut vor Anlaut **-s-* des Suffixes zu *-k* geworden ist (**teng^h+so-* > **tenkso-*). Der Ansatz eines neutralen *s*-Stamms mit grammatischem Wechsel urgerm. **penχiz-* : **pengiz-* aufgrund von got. *peihs* und langobard. *thinx* kann aufgrund der oben dargelegten Gründe nicht aufrecht erhalten werden.

IX.2. Urgerm. **nik"us-* : **nik"uz-* "Wassergeist, Wasserungeheuer"

Im grammatischen Wechsel zu ahd. *nihhus* m. n. "Krokodil"[108] (vgl. auch Nom. Pl. *Limphe. Nícchessa* N. I.735.29) und mhd. *nickes* n. "Wassergeist, Nix" (*nickese* sw.f. "Nixe"[109]) stehen ae. *nicor* m. "Wasserungeheuer; Flußpferd"[110], md. *nicker, necker*, ä. nhd. *neckar* "Nix"[111], mndd. *nicker, necker* m. "Wasserdämon, Nix"[112], mndl. *nicker, necker* m. "Wassergeist, Klabauter", nndl. *nikker* m. "dss."[113] und aisl. *nykr* m. (Gen. *nykrs*, Pl. *nykrar*) "Wassergeist; Flußpferd" (nisl. fär. *nykur*, norw. *nykk*, dial. *nikk*, adän. run. *nukr* (= */nykr/*), ält. ndän. *nikken*, dän. *nøk(ke)*, aschw. *näkker*[114], schwed. *nick, neck, näck*[115]). Für das Westgermanische ist von verschiedenen Vorformen auszugehen, die durch Spaltung bzw. Umbildung eines homogenen urgermanischen Paradigmas mit Suffixablaut und grammatischem Wechsel entstanden sind.

---

[108]Nur Glossenbelege (in Auswahl): Gl. 1.348.51 "*cocodrillus*" *nihus* (Clm. 18140), *nihhus* (Wien 2723, 2732), *nichus* (Clm. 13002, 22201, 17403); Gl. 1.354.12 "*crocodillus*" *nihus* (Würzburg Mp. th. f. 3 f. 66); Gl. 1.355.22 "*corcodrillus*" *nichus* (St. Gallen 292), *nichhus* (Karlsruhe St. Peter); Gl. 1.802.6 "*corcodrillus*" *nihhus* (Clm. 14747); Gl. 2.449.43 "*crocodrillus. bestia nili fluminis quod nos nichus* (*nihhv* [Paris Nouv. acquis. 241], *nihhus* [Clm. 14395]) *dicimus*"; Gl. 2.571.49 "*crocodrillus*" *nichus* (Brüssel 9968, Köln LXXXI); Gl. 2.733.20 "*corcodrilla*" *nichus* (Clm. 14747).

[109]MhdHWb II, Sp. 64/65.

[110]Grein 1974: S. 504, BT, S. 717; Belege: Gen. Sg. *niecres* "*hypopotami*" Nar. 20.19; Nom. Pl. *nicoras* "*hypopotami*" Nar. 11.11, *ða nicras* Blickl. Hom. 209,29-211,5; Gen. Pl. *nicera* Beo. 845, *niccra* Blickl. Hom. 209,29-211,5; Akk. Pl. *niceras* Beo. 422, 575, *nicras* 1427; vgl. auch Beo. *nicorhūs* n. "Behausung der Ungeheuer".

[111]DWb 7, Sp. 517, Sp. 861/862

[112]MnddWb III, S. 164 (zum *e*-Vokalismus von *necker* MnddGr, S. 74 § 101); vgl. zur Bedeutung: *necker* "*neptunus*" Dief., "*daemon aquaticus*" Kil.; *die gelouben hebben in en gueden holden efte witten vrouwen, nahtmaren, neckers ... ende andere spocken* (Tractat über die X Gebote, Bl. 26, 15. Jh.); *witten vrouwen, maren efte neckers* (Spegel des christene mynschen B 2[b], Lübeck 1501).

[113]EtWbNt S. 640, NEtWb, S. 136.

[114]GU C20 S. 350 *neptunus...näkker apud nos dicitur deus maris*; Akk. Sg. *nek* ST. 396.

[115]ANEW, S. 412/413, IcED, S. 459, IslEtWb, S. 687, Nielsen 1989: S. 309, Brøndum-Nielsen I, S. 144 § 89, SvEtOb I, S. 714, Kock 1916: S. 207, Olson 1916: S. 56; zum Vokalismus von schwed. *neck, näck* Kock I, S. 49/50 § 56.

Bei mechanischer Umsetzung in urgermanisches Lautbild ergeben sich zunächst folgende Transponate:

ahd. *nihhus* < **nikus* < **nik$^{(w)}$usa-*
ae. *nicor* < **nikur* < **nik$^{(w)}$uza-*
mhd. *nickes* < **nikk(w)u/is*[116] < **nik^{w}u̯u/isa-*
mndl. mndd. *nicker* < **nikk(w)u/ir* < **nik^{w}u̯u/iza-*
mndd. *necker*, frühnhd. *neckar* < **nëkk(w)ar* < **nik^{w}u̯aza-*

Auch für das Nordgermanische sind verschiedene Vorformen vorauszusetzen. Aisl. *nykr*, adän. run. *nukr* (=*/nykr/*) und dän. *nøk(ke)* beruhen auf einer Vorform urnord **nikw(i)R*[117] < **nik^{w}u̯iza-*, nschwed. dial. *nick*, nnorw. dial. *nikk* und frühneudän. *nikken* (best. Form), Pl. *nikker* auf einer Vorform **nik(w)uR*[118]. Aschw. *näkker*, nschw. *necker* (in Volksliedern), *neck*, *näck* dürften dagegen aus einer Vorform mit Suffixablaut **nëkaR*[119] entstanden sein. Der Verlust des ursprünglich zum Stamm gehörigen urnordischen **-R-* < urgerm. **-z-* in den ostnordischen Sprachen beruht darauf, daß **-R* als Nominativendung aufgefaßt wurde (vgl. aschw. Sg. Nom. *näkker* : Akk. *nek*) und dann auch im Nominativ verloren gehen konnte. In morphologischer und etymologischer Hinsicht wird das germanische Wort für "Wassergeist, Nix"[120] als altes Partizip Perfekt Aktiv mit Suffix **-u̯os-/-us-* zur uridg. Verbalwurzel **neig^{w}-* "waschen, baden"[121] mit der Bedeutung "der Plätscherer"[122] bzw. "der sich gebadet

---

[116]Mit wgerm. Gemination von *-k-* nach Kurzvokal vor *-w-* (vgl. etwa das Nebeneinader von ahd. *achus, akkus* "Axt", dazu Simmler 1974: S. 329-337).

[117]Vgl. Noreen 1894: S. 65, AislGr, S. 71 § 72.5a, Kock 1916: S. 207, Brøndum-Nielsen I, S. 144 § 89.

[118]Kock 1916: S. 207. Als Alternativerklärung für die Formen mit *i*-Vokalismus kommt in Betracht, daß von einem als *i*-Stamm aufgefaßten **nikwiR* sekundär Formen wie Nom. Pl. **nikwīR*, Akk. Pl. **nikwī* gebildet wurden und nach der Entwicklung von **nik(w)R* zu *nykr* der *i*-Vokalismus vom Plural **nikwiR* auf den Singular übertragen wurde (vgl. Kock 1916: S. 207).

[119]Vgl. Kock I, S. 49/50.

[120]Vgl. zur Sachgeschichte GGA I, S. 317, de Vries I, S. 262/263 § 187.

[121]IEW, S. 761, LIV, S. 405.

[122]Paul 1939: S. 42.

hat"[123] beurteilt. Die ursprüngliche Abstufung des Suffixes *-u̯os-/-us- ist im Germanischen noch in Resten faßbar[124]: got. *weitwod-* "Zeuge" < urgerm. **u̯itu̯ōd-* (< **°u̯ōt-*[125]); got. *berusjos* "Eltern", elliptischer Plural zu **bĕrusī* "die getragen hat". Zum *n*-Stamm erweitert findet sich nullstufiges *-us-, das in dieser Gestalt in urgerm. **nikʷus/z-* erhalten wäre, in as. *ēcso* "Besitzer, Eigentümer" < **aiu̯usan-*, altgerm. *Magusanus* (Beiname des *Hercules*), latinisiert aus **mag̑usan-* "vermögend", und aisl. *heitsi* "wer versprochen hat". Für urgerm. **nikʷus/z-* wäre als Ausgangsbasis ein in Idealform rekonstruiertes Paradigma vorurgerm. Nom. Sg. m. **nigʷu̯ós* (mit Verlust der Reduplikationssilbe aus **ne-nigʷu̯ós)*, Akk. **nigʷu̯ós-m̥*, Gen. **nigʷus-és* zu postulieren. Die Femininbildung müßte **(ne-)nigʷu̯ésih₂*[126], Gen. **nigʷusi̯áh₂s* gelautet haben. Im Urgermanischen wäre dieses Paradigma nach Durchführung der Lautverschiebung und des VG lautgesetzlich als Sg. Nom. **nikʷu̯ŏz*, Akk. **nikʷu̯asu"*, Gen. **nikuziz* < **nikʷuziz* fortgesetzt. Die Femininbildung urgerm. **nikʷu̯esi̯ō[+n]-* (mit Ausgleich zugunsten von *-i̯ō-* < *-i̯ah₂-* für **nikʷu̯esī*) > wgerm. **nikk(w)essja* lebt direkt in ahd. Notk. *nícchessa*, mhd. *nickese* fort. Die von den Einzelsprachen vorausgesetzten maskulinen Grundformen müßten durch verschiedenen Ausgleich bzw. Kreuzung der Stammallomorphe **nikʷu̯as-*, **nik(ʷ)uz-* des ursprünglichen Paradigmas mit Suffixablaut und grammatischem Wechsel zustande gekommen sein, wobei in einer Vorstufe der Einzelsprachen wie im Falle der neutralen *s*-Stämme eine (möglicherweise rein flexivische) Thematisierung des ursprünglichen athematischen Stammes stattgefunden hat. Für eine Vorstufe des Urnordischen ist außerdem damit zu rechnen, daß eine Form mit Suffixtausch *-uz-/-iz- **nikwiza-* > urnord. **nikwiR* eingekreuzt wurde. Gegen diese formal mögliche Interpretation kann allerdings der Einwand erhoben werden, daß ihr eine sachliche Grundlage fehlt und die semantische Seite der Etymologie auch wenig zufriedenstellend ist[127].

---

[123]Von Unwerth 1910: S. 5, IEW, S. 761, Bammesberger 1990: S. 21.

[124]Vgl. Krahe-Meid III, S. 76/77.

[125]Der *t*-Stamm ist durch Reanalyse des ursprünglichen Nom. Sg. **u̯éi̯du̯ōs* (vgl. gr. εἰδώς) als **u̯éi̯du̯ōt-s* gewonnen worden (vgl. urgerm. **mēnōþ-* "Monat" < **meh₁nōt-* : uridg. Nom. Sg. **méh₁nōs*).

[126]Vgl. zum Ansatz **°u̯ésih₂* Formen wie gr. att. γεγονεῖα, dor. ἐρρηγεῖα, ἑσταχεῖα (GrGr I, S. 199 Anm. 3, S. 474, Schulze 1892: S. 261, Fränkel 1910: S. 218; dagegen Bechtel II, S. 355/356 mit Literatur).

[127]Vgl. Nedoma 1995a: S. 33/34 mit Anm. 9.

IX.3. Fortsetzer amphikinetischer *-nt*-Stämme mit grammatischem Wechsel

Das spezifische Ablaut- und Akzentverhalten grundsprachlicher amphikinetischer Paradigmen kann durch folgende Strukturformel charakterisiert werden[128]:

	Wurzel	Suffix	Endung
1. starke Kasus	é	ō,o	ø
2. schwache Kasus	ø	ø	é

Das folgende grundsprachliche Paradigma hat Wurzel- bzw. Suffixablaut und Akzentwechsel bis in einzelsprachliche Zeit bewahrt[129]:

Sg. Nom. **péntoh$_2$-s*[130] > iir. **pántăh-s* > *ai. pánthāḥ*[131], jav. *paṇtā*
Sg. Akk. **péntoh$_2$-m̥* > iir. **pántăham* > ai. *pánthām*[132], jav. *paṇtąm*
Sg. Instr. **pn̥th$_2$-éh$_1$* > iir. **pat^{h}ā́* > ai. *pathā*, jav. *paϑa*[133]
Sg. Dat. **pn̥th$_2$-éi̯* > iir. **pat^{h}ái̯* > ai. *pathé* (VS.)
Sg. Abl./Gen. **pn̥th$_2$-és* > iir. **pat^{h}ás* > ai. *patháḥ*, aav. *paϑō*
Sg. Lok. **pn̥th$_2$-í* > iir. **pat^{h}í* > ai. *pathí*, aav. *paⁱϑī*

---

[128]Vgl. grundlegend Schindler 1967: S. 201/202, Schindler 1975b: S. 61.

[129]Vgl. Schindler 1967: S. 202; vgl. zu den einzelsprachlichen Formen AiGr III, S. 306 f. § 159, Graßmann 1955: S. 767/768 und Hoffmann-Forssman 1996: S. 125.

[130]Der *e*-Vokalismus der Wurzel in **péntoh$_2$-s* wird nach H. Katz (bei Mayrhofer, EWAi II, S. 82) durch die Entlehnungen syrjän. *pad* bzw. ostjak. *pənt* "Weg" bestätigt.

[131]Mit Durchführung der in den schwachen Kasus entstandenen Tenuisaspirata *-th-* < **-th$_2$-* im gesamten Paradigma, vgl. IdgGr I-1/2, S. 136.

[132]Metrisch *pánth$_a$ām* RV. 1.127.6.

[133]Zum Wechsel *-t- : -ϑ-* im Avestischen Hoffmann-Forssman 1996: S. 80 § 44c.

Pl. Nom. **péntoh₂-es* > iir. **pántāhas* ⇒ ai. *pánth$_a$āḥ* (RV 8.31.13)
Pl. Akk. **pṇth₂-ṇs* > iir. **pat^{h}ás* > ai. *patháḥ*, aav. jav. *paϑō*
Pl. Instr. **pṇth₂b^{h}ís* > iir. **pat(ə)b^{h}ís* > aav. *padəbiš*[134]
Pl. Gen. **pṇth₂-ōm* > iir. **pat^{h}ā́m* > ai. *path$_a$ā́m*, aav. jav. *paϑąm*
Pl. Lok. **pṇtə₂-sú* > iir. **patəsú* ⇒ ai. *pathíṣu*[135]

Fraglich ist, ob einige mit Suffix **-nt-* gebildete aktive Partizipien ursprünglich dem amphikinetischen Akzent-Ablauttyp angehört haben. Helmut Rix[136] hat aufgrund des Nebeneinanders von gr. ἑκόντ- "freiwillig" und ai. *uśánt-/uśat-´* "wünschend, wollend; willig" ein ursprünglich amphikinetisch flektierendes Paradigma uridg. Sg. Nom **(s)u̯ék̑-ont-s*, Sg. Akk. **(s)u̯ék̑-ont-ṃ* (> gr. ἑκόντα) : Sg. Gen. **(s)uk̑-ṇt-és* (> ai. *uśatáḥ*) rekonstruiert. Die zugrundeliegende Wurzel **(s)u̯ek̑-* bildet nach Ausweis von heth. 3. Sg. Präs. <*ú-e-ik-zi*> /*u̯ékzi*/ "wünscht, bittet, fordert" : 3. Pl. <*ú-e-ik-kan-zi*> /*u̯ekkanzi*/[137] ein akrostatisches Präsens uridg. 3. Sg. **(s)u̯ék̑-ti* : 3. Pl. **(s)u̯ék̑-ṇti*[138]. Das reguläre Partizip Präsens dieses akrostatischen Wurzelpräsens wäre nach Parallelen wie uridg. 3. Sg. **stéu̯-ti* : 3. Pl. **stéu̯-ṇti* : Part. Präs. **stéu̯-ṇt-*[139] als **(s)u̯ék̑-ṇt* (vgl. das Fem. gr. kret. ϝέκασσα < **(s)u̯ék̑-ṇt-ih₂*[140] [: Gen. **(s)uk̑-ṇt-i̯áh₂-s*[141]]) anzusetzen. Im Griechi-

---

[134]Klingenschmitt 1980: S. 214 Anm. 14; ai. *pathíbhis* mit Vokalisierung des Laryngals.

[135]Ap. *paϑi-* *i*-St. "Weg" nach Lok. Pl. **paϑišu* (statt **patišu* [?]), vgl. Klingenschmitt 1980: S. 114 Anm. 14.

[136]1976: S. 123 § 134.3, S. 144 § 158.2. (vgl. auch Rix bei Bammesberger 1984: S. 23).

[137]Vgl. zu den belegten Formen Oettinger 1979: S. 17 und 100.

[138]Vgl. Eichner 1973: S. 81, Oettinger 1979: S. 100 mit Anm. 27, Harðarson 1993: S. 62.

[139]Vgl. Narten 1995: S. 106, Isebaert 1992: S. 196, Harðarson 1993: S. 62 Anm. 15.

[140]Vgl. Rix 1976: S. 165 § 178a; vgl. auch air. *birit* "Sau" < **b^{h}ér-ṇt-ih₂* (: Präs. 3. Sg. **b^{h}ér-ti* : 3. Pl. **b^{h}ér-ṇti*), vgl. Schindler 1994: S. 398/399.

schen könnte ϝεκόντ- mit *o*-Vollstufe des Suffixes nach dem Vorbild von Partizipien mit *o*-Vollstufe des Suffixes zu amphikinetischen Wurzelpräsentien wie gr. ἐόντ- < **ehont-* (mit geneuerter *o*-Vollstufe des Suffixes[142] gegenüber herakl. arg. lak. ἐντ- < **ēnt-* < **ehent-* < **h₁s-ént-*[143] [vgl. auch alit. Gen. Pl. *-sienczu*, apreuß. Dat. Sg. *-sentismu* < **h₁s-ént-*[144]] : **h₁s-n̥t-*´[145]) : 3. Sg. ἐστί < **h₁es-ti* für **ϝékat-* < **(s)u̯ék̑-n̥t-*[146] (: **ϝék-ti* ?) umgebildet sein (vgl. zur Umbildung von **(s)u̯ék̑-n̥t-* → **(s)u̯ék̑-ont-* auch kl. air. *fíado*, Gen. *fíadat* m. "Herr", arch. air (Hom. Cambray) *fedo*, Gen. *fedot* < **f'ēδo* < **u̯'ēδo* < **u̯'ēδōh* < **u̯ēdōs* < **u̯éi̯d-ont-s* für **u̯éi̯d-n̥t-* : Präs. **u̯ēi̯d-/*u̯éi̯d-* [> baltoslav. **u̯'ēi̯d- : *u̯'ēi̯d-* → **u̯'éi̯d- : *u̯'ī́d-* (analogische Nullstufe baltoslav. **KīK* < **KīH₁K-* : Vollstufe baltoslav. **Kéi̯K-* < **Kēi̯K-* bzw. **Kei̯h₁K-*), vgl. lit. *véizdėti* "besichtigen" neben *pavýdeti* "besu-

[141]K. Hoffmann bei Oettinger 1979: S. 100 Anm. 27.

[142]Vgl. zu dieser Neuerung Peters 1980: S. 25/26 Anm. 18.

[143]Vgl. auch 3. Pl. Präs. nordwestgr. ἐντί < **ēnti* < **ehenti* < **h₁s-énti*.

[144]Grundriß II 1, S. 456.

[145]Vgl. Rix 1976: S. 222/234 § 256/257, Peters 1980: S. 25/26 Anm. 18, und Harðarson 1993: S. 34 (anders Bammesberger 1981: S. 286-292: uridg. **h₁s-ónt- : *h₁s-n̥t-*´; zur Kritik an Bammesberger vgl. Harðarson 1993: S. 34 Anm. 24); vgl. zur Umbildung von **ehent-* zu **ehont-* (Peters 1980: S. 25/26 Anm. 18) auch gr. ἰόντ- für **ἰέντ-* (vorausgesetzt von ἴεσσα· βαδίζουσα Hes. für ἴασσα, vgl. Peters 1980: S. 24 Anm. 18) < **h₁i̯-ént-/*h₁i̯-n̥t-*´ (vgl. ai. *yán, yatáh*, Rix 1976: S. 234; vgl. auch alit. *isz-ent-* "herausgehend", Akk. Sg. *enti̯* (Daukša *éncźem, éntiemus*) < **(i̯)-ent-* < **h₁i̯-ént-*, vgl. Grundriß II 1, S. 456 und Stang 1966: S. 100); zur *e*-Stufe **-ent-* des Partizips athematischer Wurzelpräsentien und athematischer Wurzelaoriste (vgl. gr. δρακέντ- < **dr̥k̑-ént*, gr. θέντ- < **dʰh₁-ént-*, gr. στάντ- < **sth₂-ánt-* < **sth₂-ént-*, gr. δόντ- < **dh₃-ónt-* < **dh₃-ént-*) Forssman 1964: S. 17 f. und K. Hoffmann, Aufsätze I, S. 241/242 Anm. 13; vgl. möglicherweise auch lat. *īnfāns* "noch nicht sprechendes Kind" < **bʰh₂-ánt-* (oder späteinzelsprachliche Neubildung zu *fārī* ?) : Präs. **bʰáh₂-mi* (gr. */phāmi/*) und lat. *cliēns* "Schützling, Klient" < **k̑li-ént-* "der sich angelehnt hat" : Aorist **k̑léi̯-/*k̑li-* (ved. *áśret* "hat sich angelehnt"), LIV, S. 295/296.

[146]Vgl. Harðarson 1993: S. 62 Anm. 15.

chen"[147]]). Im Indoiranischen ist das ursprüngliche akrostatische Präsens *(s)u̯ḗk̑-/*(s)u̯ḗk̑- in den geläufigen Typ der amphikinetischen Wurzelpräsentien übergeführt worden[148]: iir. 3. Sg. *u̯ā́ći : 3. Pl. *ućánti (vgl. ai. *vā́ṣṭi : uśánti*, av. *vaštī : usə̄mahī*). Zu dem neugebildeten amphikinetischen Wurzelpräsens ist nun das hysterokinetische Partizip Präsens iir. *ućánt-/*ućat-´[149] nach bekannten Vorbildern hinzugetreten. In unserem Zusammenhang von besonderem Interesse sind auch die beiden Partizipien ai. ved. *járant-* "alt, greis; gebrechlich"[150], das formal mit gr. γέροντ- "alt", m. "Greis", osset. *zærond* "alt" und wohl auch arm. *cerown* "alt, greis"[151] (: *cer* "dss." < *ĝérh₂o-) unter einer gemeinsamen Grundform *ĝérh₂ont-[152] zu vereinigen ist, und *juránt-* "dss.". Jean-Georges Pinault[153] hat aufgrund des Nebeneinanders von ai. *járant- : jurat-´* ein amphikinetisches Paradigma uridg. *ĝérh₂-ont- : *ĝr̥h₂-n̥t-´ postuliert. Es erhebt sich allerdings die Frage, ob ved. *juránt-* nicht als von *járant-*, das synchron auch dem vollstufigen thematischen Präsens *jára-* als Partizip paradigmatisch zugeordnet ist, unabhängiges Partizip Präsens zum Paradigma des schwundstufigen thematischen Verbs *jurá-* gehört. Nach Johanna Narten[154] besteht zwischen ved. *jára-* und *jurá-* (bzw. *jūryá-*) synchron

---

[147]Vgl. Jasanoff 1978: S. 108 § 90 mit dem relevanten Material.

[148]Vgl. Eichner 1973: S. 81 und Oettinger 1979: S. 100 Anm. 27. Harðarson 1993: S. 62 rechnet mit einem Nebeneinander eines primären aktionsartneutralen Präsens uridg. *(s)u̯ḗk̑-ti : *(s)uk̑-énti "wünschen" (> iir. *u̯ā́ći : *ućánti) und eines charakterisierten akrostatischen Präsens *(s)u̯ḗk̑-ti : *(s)u̯ḗk̑-n̥ti (> heth. /u̯ḗkzi/ : /u̯ekkanzi/ "wünschen, bitten, fordern"), das ein intensives oder wiederholtes "Wünschen" ausdrückte.

[149]Vgl. dagegen Harðarson 1993: S. 62.

[150]Siehe EWAi I, S. 576 mit Literatur.

[151]Vgl. Olsen 1989: S. 223.

[152]Vgl. Harðarson 1993: S. 73; dagegen Peters 1980: S. 193/194.

[153]1987/88: S. 334 f. (so auch Tremblay 1996a: S. 99 mit Anm. 12).

[154]1964: S. 121.

eine klarer Bedeutungsunterschied. Während das vollstufige thematische Präsens *jára-* das bloße Erreichen des Lebensalters bezeichnet, drückt *jurá-* (bzw. *jūryá-*) das Gebrechlich- und Hinfälligwerden beim Altern aus[155]. Auch das Partizip *juránt-* ist mit der Bedeutungskonnotation des Gebrechlich- und Hinfälligwerdens im Alter belegt, so RV. 7.68.6:

> *utá tyád vām juraté aśvinā bhūc cyávānāya pratítyaṃ havirdé// ádhi yád várpa itáūti dhattháḥ*
> "Und das war für den greisen, gebrechlichen Cyavāna, für den Opferspender, eure Vergeltung, ihr Aśvin, daß ihr (ihm) eine auf der Stelle helfende (andere) Gestalt anlegtet". (Übs. Geldner)

Daß Cyavāna nicht nur ein hohes Lebensalter erreicht hat, sondern auch im Alter so gebrechlich geworden ist, daß er nicht mehr im Vollbesitz seiner körperlichen Kräfte war, geht aus RV. 1.116.10 klar hervor. Die Nāsatya's verleihen Cyavāna als Dank für seine Opferspende jugendliche Gestalt und Kräfte, die es ihm ermöglichen, sogar wieder zum Gatten von Jungfrauen zu werden:

> *jujurúṣo nāsatyotá vavrím prāmuñcataṃ drāpím iva cyávānāt// prātirataṃ jahitásyāyur dasrād ít pátim akṛṇutaṃ kanīnām*
> Auch nahmet ihr Nāsatya's die Körperhülle dem gebrechlich gewordenen Cyavāna wie ein Gewand ab. Ihr Meister verlängertet des Verlassenen Leben und dann machtet ihr ihn noch zum Gatten von Jungfrauen" (Übs. Geldner)

Man beachte in diesem Zusammenhang auch die Parallelität von *juraté...cyávānāya* "dem greisen, gebrechlichen Cyavāna" RV. 7.68.6 und *jujurúṣo...cyávānāt* "von dem gebrechlich gewordenen Cyavāna" RV. 1.116.10. Im Gegensatz zu *juránt-* wird *járant-* "alt, greis", das über ein eigenes Inventar von Formen verfügt[156] (z.B. Sg. Gen. *áśvasyeva jára-*

---

[155]Vgl. Narten 1964: S. 121 mit Belegen.

[156]Zu beachten bleibt, daß bei eindeutig partizipialem Gebrauch von *járant-* nicht das ursprüngliche Femininum *járatī-* (z.B. Instr. Pl. *járatībhir* RV. 9.112.2) < **ǵérh₂-ṇt-ih₂* (vgl. gr. kret. ϝέκασσα < **(s)u̯éḱ-ṇt-ih₂*; siehe auch Peters 1980: S. 193), sondern das nach Weise des femininen Partizips thematischer Verben (*bhárantī* :

to RV. 10.34.3), oft nur im Gegensatz zu *yúvan-* "jung" verwendet, so RV. 1.117.13:

> *yuvám cyávānam aśvinā járantam púnar yúvānaṃ cakrathuḥ śácībhiḥ*
> "Ihr Aśvin habt durch eure Künste den greisen Cyavāna wieder jung gemacht" (Übs. Geldner)[157]

Die synchrone Verteilung von *járant-* (Fem. *járatī-*) "alt, greis" (nebst partizipialem *járant-*, Fem. *járantī* "alternd") : *jára-* "altern, alt werden" und *juránt-* "gebrechlich werdend im Alter" : *jurá-* "gebrechlich, hinfällig werden im Alter" spricht m.E. gegen eine direkte Verbindung von *járant-* und *juránt-* unter einem gemeinsamen Antezedenten **ĝérh₂-ont-* : **ĝr̥h₂-n̥t-´*. Nach Martin Peters[158] könnten ai. *járant-* "alt; Greis" (Fem. *járatī*), gr. γέροντ- "alt; Greis" und iran. **d̑arant-* "alt" (osset. *zärond*), da sie angesichts des für die Wurzel **ĝérh₂-* zu erschließenden Bedeutungsansatzes "altern, alt werden" gerade die nämliche perfektisch-zuständliche Bedeutung wie sonst eine Reihe gr. Aoristpartizipien, z.B. οἱ τεκόντες, οἱ καμόντες, οἱ θανόντες, zeigten, und für die Wurzel **ĝerh₂-* durch gr. ἐγήρα ohnedies die Existenz eines akrostatischen Wurzelaorists **ĝḗrh₂-t* (anders Harðarson 1993: S. 73 f.) nahegelegt würde, ein einem akrostatisch flektierten Verbalparadigma zugeordnetes Partizip **ĝérh₂-n̥t-* (mit einzelsprachlichem Ersatz von **-n̥t-* durch **-ont*) fortsetzen. Als Alternativerklärung (Prof. Klingenschmitt, Unterricht), die nicht mit der Umgestaltung eines voreizelsprachlichen **ĝérh₂-n̥t-* → **ĝérh₂-ont-* rechnen muß, kommt in Betracht, **ĝérh₂o-nt-* als Weiterbildung mit dem Suffix **-nt-*, das ursprünglich die Bedeutung des Grundworts nur geringfügig modifiziert hat[159], des Zustandsadjektivs

---

bhárant-) gebildete *járantī* (AV. 7.6.2c *ajárantīm* "*non senescentem*") verwendet wird (vgl. AiGr II 2, S. 163/164).

[157]Vgl. auch RV. 1.161.7: *járantā yuvaśā́ tákṛṇotana* "die beiden Alten machtet ihr jung".

[158]1980: S. 193/194 Anm. 149.

[159]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 389.

*ĝérh₂o- (> arm. *cer* "alt" neben *cerown* "dss."[160]) wie heth. *irmala-nt-* "krank" : *irmala-* "dss."[161] (vgl. etwa auch iir. **árṵa-* "schnell" [< **h₃or-ṵo-*, daraus auch urgerm. **arṵa-* > aisl. *ǫrr* "rasch, bereit", ae. *earu*, as. *aru*] > jav. *auruua-* "schnell, tapfer" : iir. **árṵa-nt-* "dss." > aav. jav. *auruuaṇt-* "schnell", m. "Renner", ai. *árvaṇt-* m. "Renner, Roß" [neben ai. *árvan-* m. "dss."[162]][163]) zu bestimmen. Allerdings müßte dann - die Richtigkeit dieser Erklärungsalternative vorausgesetzt - das Femininum ai. *járatī*, das in der Tat als Fortsetzer einer akrostatischen femininen Partizips **ĝérh₂-ṇt-ih₂* (vgl. gr. kret. ϝέκασσα < **(s)ṵéḱ-ṇt-ih₂*) gedeutet werden kann, ebenfalls sekundäre Abstufung zeigen (vgl. Fem. *árvatī* "Stute" RV. AV. : ai. *árvant-* < **arṵa-nt-*). Als weiterer Vertreter amphikinetischer *nt*-Partizipien ist nach Alan J. Nussbaum[164] das in ai. *bṛhánt-/-at-´* "hoch", av. *bərəzant-/-at-*, toch. A *kompärkānt* "Sonnenaufgang, Osten", urgerm. **burgund-*, urkelt. **brigant-* (vgl. den VN gall. *Brigantes*) und arm. *barjanc^c* (Gen. Dat. Abl. Pl. von *barjr* "hoch"[165]) fortgesetzte Paradigma uridg. **b^hérĝ^h-ont-* : **b^hṛĝ^h-ṇt-´* (vgl. auch ai. Fem. *bṛhatī́* "die Erhabene" = ahd. PN *Purgunt* = air. PN *Brigit* < **b^hṛĝ^h-ṇt-íh₂*) zu bestimmen. Da aber die

---

[160]Vgl. Olsen 1989: S. 223 und Harðarson 1993. S. 73.

[161]Vgl. zu diesen Paaren Kronasser 1966: S. 265/266 und E. Benveniste, BSL 57, 1962, S. 44-51; vgl. auch Klingenschmitt 1994a: S. 389/390.

[162]Ai. *árvan-* : jav. *auruua-* wie ai. *ṛbhvá-* "kunstreich" : *ṛ́bhvan-* "dss." (siehe AiGr II 1, S. 867/868 und Schindler 1975b: S. 63); vgl. zu iir. **árṵa- : *árṵa-n- : *árṵa-nt-* auch ai. ved. *ṛkvá-* "singend, lobsingend, preisend" (RV. 10.36.5) : *ṛ́kvan-* "dss." (RV.) : *ṛ́kvant-* "dss." (Instr. Sg. *ṛ́kvatā* RV. 4.50.5), siehe EWAi I, S. 247.

[163]Vgl. EWAi I, S. 121/122 mit Lit. Wie ein Partizip Präsens eines thematischen Verbs (z.B. ai. *bhárant- : bhárat-*), das grundsprachlich keine Abstufung des Suffixes zeigt (Sg. Nom. **b^héro-nt-s* : Sg. Gen. **b^héro-nt-os*, vgl. Rix 1976: S. 234 § 256c), stuft iir. **árṵant-* sekundär ab, vgl. z.B. Sg. Gen. av. *auruuatō ugrə̄ṇg* (vgl. RV. *ugráḥ ...árvā*) und Gen. Pl. ai. AV. *áśvānām árvatām* (vgl. av. *auruuaṯ.aspa-*).

[164]Zitiert bei Griepentrog 1995: S. 111 Anm. 54.

[165]Vgl. Olsen 1989: S. 224.

e-Vollstufe der Wurzel in toch. A *kompärkänt* < **kāu̯nä+pärkā-nt-ā*[166] wohl erst innertocharisch von dem ursprünglich paradigmatisch zugeordneten Aorist urtoch. **pärkā* bezogen sein kann und sich die *o*-Stufe des Suffixes **-ont-* einzelsprachlich nicht nachweisen läßt, ist ai. *bṛhánt-* etc. nach Klingenschmitt[167] eher als hysterokinetinetisch flektierendes Partizip **bʰr̥ĝʰ-ént-*: **bʰr̥ĝʰ-n̥t-´* eines athematischen Wurzelaorist **bʰerĝʰ-*, der in urtoch. **pärkā-* fortlebt[168], zu bestimmen. Die bisher für den Ansatz amphikinetisch flektierender *-nt*-Partizipien in Anspruch genommenen einzelsprachlichen Formen können also auch anders erklärt werden. Eine Schlüsselrolle bei der Beurteilung der Frage, ob für die Grundsprache tatsächlich amphikinetische *-nt*-Stämme zu sichern sind, nimmt m.E. das uridg. Wort für "Zahn" ein[169]. Nach dem im Vedischen allerdings nur defektiv bezeugten Paradigma[170] können folgende Formen für die Grundsprache angesetzt werden:

Sg. Nom. *-dán* < **h₁d-ónt-s*
Sg. Akk. *dántam* < **h₁d-ónt-m̥*
Sg. Instr. *datā́* < **h₁d-n̥t-éh₁*
Pl. Akk. *datás* < **h₁d-n̥t-n̥s*
Pl. Instr. *dadbhís* < **h₁d-n̥t-bʰís*
Pl. Gen. *datā́m* < **h₁d-n̥t-ōm*
Pl. Abl. *dadbhyás* < **h₁d-n̥t-bʰi̯ós*

---

[166]Vgl. Klingenschmitt 1994a: S. 314 Anm. 6.

[167]1982: S. 108 und 1994a: S. 314 Anm. 6.

[168]Das aktive Präteritum toch. B 3. Sg. *parka* < urtoch. **pärkâ* < vorurtoch. **bʰerĝʰā-t* < **bʰerĝʰə-t* (Umbildung eines athematischen Wurzelaorists **bʰerĝʰ-t*: vgl. Prät. 3. Sg. toch. A *märs*, B *marsa* "hat vergessen" < urtoch. **märsā* < vorurtoch. **mers-ə-t* : ai. Aorist *mṛṣṭhāḥ, mṛṣanta*) verhält sich nach Klingenschmitt 1982: S. 108 zu dem medialen Präsens Sg. 3 A *pärkatär* (vgl. auch heth. <*pár-ak-ta-ru*>), Ptz. *pärkamām* wie ai. 3. Sg. Aorist Akt. *avart* : 3. Sg. Präs. Med. *vartate* "wendet sich".

[169]Ich verweise auf folgende wichtige Arbeiten bzw. Ausführungen zum uridg. Wort für "Zahn": Schindler 1975b: S. 62 f., Darms 1978: S. 402-406, Lühr 1979: S. 124-129, Peters 1980: S. 24 f. Anm. 18, Harðarson 1993: S. 61, Griepentrog 1995: S. 479-485.

[170]Vgl. Lühr 1979: S. 124.

Pl. Lok. *datsú* < **h₁d-n̥t-sú*

Jochem Schindler[171] hat aufgrund der Bedeutung von uridg. **h₁dónt-* "Zahn" (= "Beißender"), lit. *úodas*, lett. *uôds* "Mücke" (< uridg. **h₁ōdó-* "Beißer") und uridg. **h₁éd-u̯on-* "Schmerz" einen Aoriststamm uridg. **h₁ed-* "beißen" rekonstruiert[172]. Die für das aktive Partizip des athematischen Wurzelaorists gesicherte *e*-Vollstufe des Suffixes[173] läßt sich beim Wort für "Zahn" in den Einzelsprachen nicht sicher nachweisen. Lat. *dēns, dentis*, air. *dēt* und cymr. *dant* können auf die Nullstufe der schwachen Kasus **h₁d-n̥t-* (vgl. urgerm. **tunþ-*, ai. *dat-*, arm. *atamn* < **ataman* ← **atanan* < **h₁d-n̥t-m̥*[174]) zurückgeführt werden[175], die *o*-Vollstufe des Suffixes ist gesichert durch urgerm. **tanþ-/*tand-*[176], gr. ὀδόντ- (äol. ἔδοντ-) und lit. *dantìs*. Wegen des Fehlens eindeutiger Reflexe der *e*-Stufe des Suffixes[177] kann m.E. das idg. Wort für "Zahn" nicht als Partizip eines athematischen Wurzelaorists der Wurzel **h₁ed-* bestimmt werden. Da die Wurzel **h₁ed-* ein akrostatisches Präsens 3. Sg. **h₁ḗtʿti* : 3. Pl. **h₁édn̥ti* (alit. *ésti*, aksl. *jastь*, lat.

---

[171]1975b: S. 62.

[172]Vgl. auch Harðarson 1993: S. 61. Nach Isebaert 1992: S. 192 dient der Übergang von der kinetotonen Flexion des vorauszusetzenden amphikinetischen Wurzelaorists uridg. 3. Sg. **h₁éd-t* : 3. Pl. **h₁d-ént* zur akrostatischen Flexion des Wurzelpräsens 3. Sg. **h₁ḗd-ti*, 3. Pl. **h₁éd-n̥ti* (alit. *ésti*, aksl. *jastь*, lat. *ēs, ēst*, heth. *ēd-/ad-*) dazu, Aoriste mit telischer Bedeutung ("beißen") zu markierten Präsentien mit iterativer bzw. intensiver Aktionsart ("wiederholt, dauernd beißen" → "essen") umzubilden (vgl. auch Harðarson 1993: S. 61 f.). Doch kann der postulierte athematische Wurzelaorist für die Wurzel **h₁ed-* m.E. nicht gesichert werden (siehe unten).

[173]Vgl. Darms 1978: S. 404 mit Hinweis auf Forssmann 1964: S. 17-19 und Hoffmann, Aufsätze I, S. 264 f.

[174]Vgl. Schindler 1975b: S. 61 mit Anm. 32.

[175]Vgl. Darms 1978: S. 403/404.

[176]Vgl. Lühr 1979: S. 124 f. und Griepentrog 1995: S. 479 f.

[177]Zu der Vr̥ddhi-Ableitung urgerm. **tenda-* (aisl. *tindr* m. "Spitze, Hacke", ae. *tind* m. "Zinke, Spitze, Schnabel", mhd. *zint* m. "Zinke, Zacken". mndd. *tint* m. "Zinke") : **tunþ-* vgl. ausführlich Darms 1978: S. 402.

ēst, heth. *ēd-/ad-*) bildet und Präsentien dieses Typs meist thematische Aoriste mit - soweit von der Wurzelstruktur zulässig - Nullstufe der Wurzel paradigmatisch zugeordnet sind[178], könnte **h₁dó-nt-* tatsächlich als Partizip eines Aorists **h₁dé/ó-* aufgefaßt werden. Da das Suffix von **h₁dont-/*h₁dn̥t-* aber Abstufung zeigt, diese aber bei einem ursprünglichen thematischen Stamm nicht zu erwarten wäre, ist es m.E. wahrscheinlich, daß uridg. **h₁dont-/*h₁dn̥t-* als eine außerhalb der in das Verbalsystem integrierten *nt*-Partizipien stehende Bildung zu beurteilen ist[179]. Wegen der Abstufung des Suffixes **-ont-/-n̥t-*, die der suffixalen Abstufung anderer athematischer Stämme mit amphikinetischer Flexion parallel läuft (z.B. **-os- : *-s-*, **-u̯os- : *-us-*, **-on- : *-n/n̥-*, **-ou̯- : *-u/u̯-*), ist aus ablauttheoretischen Gründen ein älteres amphikinetisches Paradigma uridg. **h₁éd-ont- : *h₁d-n̥t-´* zu postulieren[180], auch wenn die *e*-Vollstufe der Wurzel in den Einzelsprachen nicht sicher nachgewiesen werden kann[181]. Der ursprüngliche Wurzelablaut müßte dann bereits grundsprachlich zugunsten der Nullstufe der Wurzel zu **h₁d-ónt- : *h₁d-n̥t-´* ausgeglichen worden sein[182]. Sollte das Wort für "Zahn" in dieser Weise zu beurteilen sein, dann könnte die ursprüngliche Funktion diese amphikinetischen Typs W(*é*)-*ont-* : W(*ø*)-*n̥t-´* darin bestanden haben, adjektivische bzw. substantivische Nomina agentis, die nicht als

---

[178]Prof. Klingenschmitt (Unterricht): vgl. etwa ai. *śā́sti* < **k̑éh₁s-ti* (vgl. alb. *thom* "sage") : Aor. *śiṣá-* (av. *sīša-*, alb. *thashë* "ich sagte") < **k̑ə₁sé/ó-* (vgl. Klingenschmitt 1994c: S. 230), ai. *tā́ṣṭi*, av. *tāšti* < **tḗk̑b-ti* : Aor. ai. *takṣa-*, av. *taša-* < **tek̑be/o-*, ai. *dā́ṣṭi* < **dḗk̑-ti* : ved. Opt. Aor. *dā́śema* (metrisch *dā́śema*) < **dek̑e/o-*, uridg. Präs. **u̯ḗi̯d-/*u̯éi̯d-* (> baltoslav. **u̯'ḗi̯d- : *u̯'ēi̯d-* → **u̯'éi̯d- : *u̯'ī́d-* [analogische Nullstufe baltoslav. **KīK* < **KiH₁K-* : Vollstufe baltoslav. **Kéi̯K-* < **Kéi̯K-* bzw. **Keih₁K-*], vgl. Jasanoff 1978: S. 108 § 90) : Aorist **u̯idé/ó-* (ai. *avidat*, gr. ἰδέ/ό-, arm. *egit*).

[179]Vgl. Grundriß II 1, S. 454 § 344 und S. 459 f. § 350.

[180]Vgl. Schindler 1975b: S. 61, Griepentrog 1995: S. 484.

[181]Äol. ἔδοντες (ὀδόντ- mit Assimilation *e - o* > *o - o* wie gr. äol. ἔνυμα gg. ion. att. ὄνομα) zeigt wahrscheinlich wie arm. *atamn* Vokalisierung des anlautenden Laryngals **h₁d-*, vgl. Schindler 1975b: S. 61 mit Anm. 32.

[182]Vgl. Schindler 1975b: S. 61 und Griepentrog 1995: S. 484.

Partizipien im Verbalsystem integriert waren, zu bilden. Als weiterer Vertreter des amphikinetischen Typs W(*é*)-*ont*- : W(*ø*)-*n̥t*-´ könnte möglicherweise urgerm. **u̯īgand*- "Kämpfer, Krieger"[183] (ahd. N. *uuîgant* "*mars quirinus*", Gl. 1.287.32 [Jb-Rd] "*pugnator*" *uuigant*, mhd. mndd. *wîgant*, mndl. *wijgant*, ae. Part. Präs. *wīgend, wiggend* "kämpfend", subst. "*Kämpfer*", as. Hel. *wīgand*, afries. *wigand*, aschw. *wighiandi*[184]) < wegen ahd. PN *Wīchant*[185] < **u̯īχand*- < vorurgerm. **u̯éi̯k-ont*- gewertet werden. Die zugrundeliegende Verbalwurzel germ. **u̯īχ-/*u̯īg*- "kämpfen" < **u̯ei̯k*- "überwinden, besiegen" bildet im Urgermanischen ein starkes Verb Kl. 5 urgerm. **u̯ige/a*- "dss."[186] (aisl. *vega, vá, vǫgo, veginn* "kämpfen", ae. Inf. *gewegen* "kämpfen" Beo. 2400, *wigan* "dss." Beo. 2509, PPP *forwegen* "erschlagen" Mald. 228, Präs. 3. Sg. *oferwigeð* Salomon and Saturn 299, ahd. PPP *giwigan* "zerkämpft" H. V. 64, Gl. 1.370.36 "*confectus*" *irviganer*, Gl. 2.344.35 "*decrepitam* (*senectutem*)" *kauuigan altar*, Gl.2.293.35 "*ueteranda*" *kavigini)*, das nach Seebold 1966: S. 3 f. und Lühr 1982: S. 618 ein Aoristpräsens (Typ ai. *tudáti*) uridg. **u̯iké/ó*- (vgl. air. *-fich, -fechad* "kämpfen"; daneben *n*-Infix-Präsens **u̯i-né/n-k*- > lat. *uincō* "besiege" [: *uīcī* < Aorist **u̯ei̯k*-]) fortsetzt[187]. Aus den Präteritalformen urgerm.

---

[183]Nach Lühr 1982: S. 617 mit einem nach dem Pl. Prät. **u̯igum* bzw. PPP **u̯igana*- oder dem Nomen **u̯īga*- (aisl. *víg* n. "Kampf") analogischem *g*.

[184]Siehe Lühr 1982: S. 617.

[185]Vgl. Förstemann 1966: Sp. 1578 und ergänzend Kaufmann 1968: S. 399-402.

[186]Vgl. Seebold 1970: S. 544/545, Lühr 1982: S. 616-618

[187]Vgl. LIV, S. 612. Vgl. zum Nebeneinander der Präsentien **u̯iké/ó*- : **u̯i-né/n-k*-: 1. **luh$_x$é/ó*- (gr. λύω "löse, befreie", lat. *luō* "büße, bezahle") : **lu-né/n-h$_x$*- (ved. Br. *lunáti* "schneidet ab", viell. toch. A *lun*[*nāmäs*]?) zu **leu̯h$_x$*- "abschneiden, lösen" (LIV, S. 374/375); 2. **pisé/ó*- (lit. *pisù, pìsti* "begatte", slov. *pšèm* "stoße"] : **pi-né/n-s*- (ved. *pinásṭi* "zerstampft, zermalmt", lat. *pinsō* "stampft klein, zerstößt" [mit Wechsel innerhalb der Nasalklasse aksl. *pьchnǫti* "tritt"]) zu **pei̯s*- "zerstampfen, stoßen" (LIV, S. 420); 3. **sp^{h}r̥h$_x$é/ó*- (ved. *sphuráti* "stößt weg", heth. *išparrezzi* "stößt mit dem Fuß", lit. *spiriù* "mit dem Fuß stoßen"?) : **sp^{h}r̥-né/n-h$_x$*- (lat. *spernō* "verstoßen, verachten", viell. arm. *spaṙnam* "drohe" [vgl. Klingenschmitt 1982: S. 111]) zu **sp^{h}erh$_x$*- "(mit dem Fuß) stoßen" (LIV, S. 532/533); 4. **skə̯$_x$té/ó*- (lat. *scatō* "quelle hervor") : **skə̯$_x$-né/n-t*- (lit. *skantù* "springe") zu **skeh$_x$t*- "hervorspringen"

**u̯aiχ* (got. *-wáih*, aisl. *vá*), **u̯igun* < Perf. **u̯e-u̯óik-/u̯ik-* (vgl. auch air. *fích* "kämpfte", mkymr. *amuc* "verteidigte"[188]) rückgebildet[189] ist ein Präsens der Klasse 1 **u̯īχe/a-*[190], das in got. *weihan* "kämpfen" (: Prät. Sg. *wáih*) und mit verschiedener Kontamination von **u̯ĭge/a-* und **u̯īχe/a-* in ahd. *ubaruuehan* "überwinden" (FP., vgl. auch Gl. 1.136.33 "*exsuperat*" *ubaruuihit*, mhd. *widergewehen* "widerstanden" [nach Seebold 1966: S. 4 mit *-h-* für *-g-* zur Differenzierung von *wegan* "wiegen"?]) und as. *wīgan* "kämpfen" fortlebt[191]. Urgerm. **u̯īganđ-* (mit analogischem *ī* nach dem zu den Präteritalformen **u̯aiχ*, **u̯igun* rückgebildeten Präsens **u̯īχe/a-)* könnte auch als Umbildung eines Partizip Aorist **u̯ik-ént-*[192] (: Aorist **u̯éik-/*u̯ik-* > lat. *uīcī*) bzw. als regulärer Fortsetzer des Partizips **u̯ikó-nt-* (→ urgerm. **u̯īganđ-* mit analogischem *ī* und analogischer Suffixablautstufe **-anđ-* [statt **-anþ-* < **-ó-nt*] nach dem Normaltyp der wurzelbetonten Partizipien W(*é*)-*o-nt-* thematischer Präsentien) des schwundstufigen Aoristpräsens **u̯iké/ó-* > urgerm. **u̯ige/a-* (vgl. air *fichid* "kämpft") beurteilt werden. Neben den vor

---

(LIV, S. 498).

[188]LIV, S. 612.

[189]Vgl. got. *qiman*, ahd. *queman* "kommen" < **kʷeme/a-* (für urspr. **k(ʷ)ume/a-*, vgl. ae. Opt. Präs. *cyme*) nach Prät. **kʷam*, **kʷēmun* (nach der Proportion **neme/a-* : Prät. **nam*, **nēmun*).

[190]Unwahrscheinlich ist, daß urgerm. **u̯īχe/a-* ein thematisches Präsens **u̯éike/o-* oder ein *n*-Infix Präsens **u̯i-né-k-/*u̯i-n-k-´*, das von der 3. Pl. **u̯i-n-k-énti* aus zu **u̯ínke/o-* (vgl. lat. *uincō* "siege") > germ. **u̯inχe/a-* > **u̯īχe/a-* (vgl. Lühr 1982: S. 618) thematisiert und sodann aufgrund der lautlichen Entwicklung im Präsensstamm (**-inχ-* > **-īχ-*) in die erste Ablautklasse einrangiert wurde (vgl. got. *þeihan* Kl. 1 < urgerm. **þīχe/a-* < **þinχe/a-* Kl. 3), fortsetzt. Das als mögliches Indiz für die Herkunft von **u̯īχe/a-* < **u̯inχe/a-* < **u̯i-n-ke/o-* angeführte Götterepitheton aisl. *Vingþorr* "Kampfthor" (Thorheiti) < urgerm. **u̯inga-* (so AislGr, S. 231 § 317 3b und ANEW, S. 666) mit Verschleppung des *n*-Infix in die Nominalbildung (?) kann etymologisch auch anders gefaßt werden (vgl. Lühr 2000: S. 245).

[191]LIV, S. 612.

[192]Lühr 1982: S. 617 Anm. 4. Vgl. got. Dat. Sg. m. Part. Präs. *digandin* Rom 9[20] A mit *-and-* < **and-* < **´-o-nt-* anstatt **đʰiĝʰ-ént-* (: Präs. **đʰéiĝʰ-/*đʰiĝʰ-* ➡ got. Präs. *digan*).

allem im Althochdeutschen und Altsächsischen häufig verwendeten Personennamen ahd. *Wīgant*, as. *Wīgand*[193] sind vor allem im altsächsischen Gebiet *n*-stämmige Personennamen wie as. *Wīcho, Wīho, Wīgo, Wicco, Wikko* überliefert, die nach Kaufmann 1968: S. 400 als hypokoristische Kurznamen zu zweigliedrigen PN wie as. *Wīchbert* (Typ ahd. *Otto : Odoberht, Odowart*[194]) zu deuten sind. Da aber ein m. *n*-St. urgerm. **u̯igan-* als Appellativum in ae. *wiga* m. "Kämpfer" (bel. vor allem in der Poesie, vgl. Grein 1974: S. 794) und ahd. *widarwigo* "Gegner" (Nom. Pl. Gl. 1.290.17 [2. Hss.: Oxford, BL. Jun. 25, Karlsruhe, BLB. Aug. IC, 9. Jhdt., alem.]: "*rebelles*" *uuidaruuigun*) fortlebt, könnten die Personennamen as. *Wīho, Wīgo, Wicco, Wikko* zusammen mit ae. *wiga* und ahd. *-wigo* - die etymologische Zusammengehörigkeit der Formen vorausgesetzt[195] - auch ein primäres Paradigma urgerm. **u̯īχan-* (as. *Wīho, Wīcho*) < **u̯éi̯k-on-* : **u̯ī̆gan-* (ae. *wiga*, ahd. *-wigo*, as. *Wīgo*; **-g-* verallgemeinert aus dem Sg. Dat. urgerm. **u̯igeni* < Lok. **u̯ik-én[+i]*) : **u̯ikk-an* (as. *Wicco, Wikko*; **u̯ikk-* < **u̯ig-n-´*, z.B. Sg. Gen. **u̯ik-n-és*) fortsetzen.

Im folgenden werden nun einige *-nt*-Stämme des Germanischen diskutiert, die mit mehr oder minder großer Sicherheit den paradigmatischen Akzentwechsel des Antezedenten in Form von grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas bewahrt haben.

1. Urgerm. **alunþ-*(?) : **aland-/*alund-* "Aland"[196]:
Der Name des zur Gattung der Cypriniden (Karpfenartigen) gehörigen Fisches Aland (*Leuciscus idus* oder *Idus melanotus*) ist in den westgermanischen Sprachen folgender-

---

[193]Vgl. Förstemann 1966: Sp. 1578, Kaufmann 1968: S. 399-402.

[194]Vgl. Krahe-Meid I, S. 122.

[195]Ein Unsicherheitsfaktor, der eine Zusammenstellung der Namen as. *Wīho, Wīcho* mit der Wurzel urgerm. **u̯īχ-/*u̯īg-* "kämpfen" zumindestens in Frage stellt, besteht darin, daß as. *Wīho, Wīcho* sowie viele andere eingliedrige bzw. zweigliedrige PN mit dem Namenelement *wīch-* auch zu dem Adjektiv urgerm. **u̯īχa-* "heilig, geweiht" (as. PN *Wīho* zu got. *weiha* m. *n*-St. "Priester"?) gehören können. Oftmals ist eine etymologische Differenzierung gerade bei Personennamen nicht mehr möglich, vgl. Kauffmann 1968: S. 400 f., Tiefenbach 1984: S. 387/388.

[196]Vgl. ausführlich EtWbA I, Sp. 186-188.

maßen belegt: ahd. *alant, alunt* m. *a*-St. "Aland" (mhd. *alant* m. "dss."[197]), as. *alund* m. "dss." (Gl. 4.245.17 [Oxford Auct. F 1.16, 11. Jhdt.] = Wa. 111.15), mndd. *alant* (*-d-*) m. "dss."[198]. Aufgrund dieser Belege der westgermanischen Sprachen ergibt sich die Rekonstruktion eines urgermanischen Paradigmas mit Suffixablaut **ala/undô-*. Im Altisländischen bezeichnet der etymologisch zu ahd. *alant, alunt* usw. zu stellende Fischname *ǫlun(n)* m.[199] wahrscheinlich den Meeresfisch Makrele. Fraglich ist allerdings, wie der Stammansatz des Wortes im Altisländischen nach den belegten Formen vorzunehmen ist (*ǫlunn* < **alunþ-* (?), vgl. AislGr, S. 199 § 275 und EtWbA I, Sp. 187). Als Simplex ist das Wort nur einmal belegt in SnE. I, 578.15 (Skaldskaparmál), in einer Aufzählung von Fischnamen (im Nom. Sg.):

Lags ok lánga,
lýsa, brosma,
birtingr, hæingr,
bust ok hrygna,
hamarr, hrognkelsi,
hreðnir, flóki,
ǫlun, ǫrriði
ok andvarri

Die Lesart *ǫlun* bieten die Haupthandschriften R (Cod. Reg. 2367.40) und W (Cod. Wormianus AM 242 fol.), als varia lectio bietet eine fragmentarische Handschrift (fragm. membr. Arnamagn. Uppsla Nr. 748) die Lesart *ǫlunn*. Als KVG bzw. KHG ist das Wort in metaphorischen Kenningkomposita der Sagaliteratur und Skaldenpoesie bezeugt[200]: *ǫlnavangr, ǫlnaskeið, ǫlnafold, ǫlnabekkr* "See, Meer"; *ǫlungrund, ǫlunjǫrð* "dss."; *alnavágr* "dss.", *alnaráð* "Makrelennetz"; *jarðarǫlun(n)* "Erdfisch" (➡ "Schlange"). Wenn *ǫlun(n)* nach Adolf Noreen[201] auf einen Konsonantenstamm urgerm. **alunþ-* zurückzuführen ist, wäre aber als regulärer Nom. Sg. nicht *ǫlun(n)*, sondern **ǫluðr* (bzw. mit Restitution von *-nn-* < **-nþ-* nach den obliquen Kasus **ǫlunnr*) < urnord. **alunþR* zu erwarten, da sich die Auslautgruppe urnord. **-nþR* wohl über *-nnr* zu *-ðr* (bzw. mit analogischer Restitution *-nnr*) entwickelt (vgl. aisl.

---

[197]Vgl. die Dokumentation der Belege in AW I, Sp. 308 (vgl. auch EtWbA I, Sp. 186-188, Graff I, Sp. 241, AGlWb, S. 22, DWb I, S. 200/208).

[198]MnddWb I, S. 49 f.

[199]ANEW, S. 686, IcED, S. 764, Fritzner III, S. 1086.

[200]Vgl. O. Nordgaard, Maal og minne 1912, S. 56 f.

[201]AislGr, S. 199 § 275 (vgl. auch EtWbA I, Sp. 187).

guðr neben *gunnr*[202]). Lautgesetzlich kann *ǫlunn* m.E. nur aus einer Vorform urnord. **alunR* (< urgerm. **-nz* < vorurgerm. **n(s)s* < **-nts*, vgl. ahd. *zehan*, as. *tehan* "zehn" < urgerm. **teχanz* < vorurgerm. **dékon(s)s* < **dékont-s* [vgl. auch die Nominative ae. nordh. *hǣlen* "Heiland", *ðærfen* "Bedürftiger", Cædm. Hymn. *scepen* M (um 737] "Schöpfer"[203]]), deren Suffixablautstufe nach den obliquen Kasus urnord. **alunþ-* (vgl. das KVG [wohl Gen. Pl.] *alna-* [bzw. analogisch *ǫlna* nach *ǫlunn*] < **aln(n)a* [Vereinfachung der Geminata *-nn-* < **-nþ-* nach Konsonant, vgl. AislGr., S. 207 § 283] < **al(u)nþŏ* [Synkope des Binnensilbenvokals vor der Wirkung des *u*-Umlauts, vgl. AislGr, S. 136/137 § 156] < **alunþŏⁿ*) auch im Nom. und Akk. Sg. verallgemeinert wurde, hergeleitet werden. Schließlich bleibt dann noch die Frage zu beantworten, wie sich die vom Altisländischen vorausgesetzte Stammform **alunþ-* gegenüber westgerm. **aland-* bzw. **alund-* erklären läßt. Der gramm. Wechsel **alunþ- : *aland-/*alund-* ist nach EtWbA I, Sp. 188 Z. 9-25[204] durch ursprünglichen paradigmatischen Akzentwechsel bedingt. Geht man von einem ursprünglichen amphikinetischen Paradigma aus, wird zunächst nur die Verteilung der vom Westgermanischen vorausgesetzten Suffixablautstufen **-and-* : **-und-* klar. Die Verteilung der Suffixablautstufen **-and-* und **-und-* war ursprünglich wohl so geregelt, daß **-and-* den starken, **-und-* den schwachen Kasus zukam (vgl. urgerm. Sg. Nom. **u̯isand-s*, Sg. Akk. **u̯isandⁿ*, Sg. Gen. **u̯izundiz* usw.). In Idealform läßt sich folgendes urgermanische Paradigma ansetzen:

Nom. Sg. **aland-z* (Mit Restitution des Ausgangs **-nd-z* nach den Casus obliqui gegenüber urgerm. **teχan-z* "zehn" [ahd. *zehan*, as. *tehan*) < vorurgerm. **dékon(s)-s* < **dékont-s* "Zehnerreihe"[205]) ← **($h_{1/3}$)álont-s*[206]
Akk. Sg. **alandⁿ* < **($h_{1/3}$)álont-m̥*
Sg. Gen. **alundiz* < **($h_{1/3}$)alnt-és*

Im Westgermanischen ist die paradigmatische Allomorphie durch Verallgemeinerung jeweils einer Suffixablautstufe beseitigt worden, durch Spaltung des Paradigmas ergaben sich die zwei Stämme wgerm. **aland-* bzw. **alund-*, die im Ahd. und As. wie

---

[202]Vgl. AislGr, S. 202 § 277 b, Noreen, Geschichte der nordischen Sprachen, in: GGPh I, S 573 § 77 und Lühr 1979: S. 128.

[203]Vgl. Lühr 1979: S. 125.

[204]Mit Verweis auf Grundriß II 1, § 344/350 und Brugmann 1913/1914: S. 305 f.

[205]Vgl. Lühr 1979: S. 125.

[206]Etymologisch wohl zur Wurzel **al-* bzw. **$h_{1/3}$al-* "weiß" mit grundstufigem **-a-* (ein Ansatz mit anlautendem **h_2-* scheidet wegen heth. */alpa-/* "Wolke" aus) zu stellen, vgl. IEW, S. 31 und Krahe-Meid III, S. 172.

die substantivierten ursprünglichen Partizipia Präsentis nach den mask. *a*-Stämmen flektieren (vgl. AhdGr, S. 212 § 236/237). Probleme bereitet allerdings die Erklärung der von aisl. *ǫlunn* m. "Makrele" < **alunþ-* (Transponat **(h₁/₃)alṇt-*) vorausgesetzten Suffixablautstufe **-unþ-* < **-ṇt-*. Man könnte annehmen, daß im ursprünglichen Paradigma einige Kasus Betonung des Suffixes aufgewiesen haben, so z.B. im Lok. Sg. auf **-ént[±i]* (vgl. zur Betonung des Lok. Sg. amphikinetischer Paradigmen ai. *uṣási* < **h₂us-és[±i]*) oder möglicherweise im Akk. Sg. **-ónt-ṃ* (nach alten Vorbildern mit Akzentverschiebung *é-ò-x* > *e-ó-x* ?). Die aus dieser Betonung resultierende Lautgruppe **-nþ-* des urgermanischen Paradigmas wäre nun bei gleichzeitiger Verallgemeinerung des Vokals der schwachen Suffixablautstufe **-unþ-* im Altnordischen fortgesetzt worden. Als Alternativerklärung kommt im Betracht, daß die Suffixablautstufe **-unþ-* durch Suffixtausch nach dem Vorbild anderer Paradigmen mit Suffixablaut **-anþ-* (analogisch **-unþ-*) : **-und-* (analogisch **-and-*), z.B. urgerm. **tanþ-/*tand-* : **tunþ-* m. "Zahn", in das Paradigma von **aland- : *alund-* eingeführt wurde.

2. Urgerm. **ēbanþ-*(?) : **ēband-/-und-*(?) "Abend":
Vgl. zu diesem in etymologischer Hinsicht äußerst problematischen Paradigma Darms 1978: S. 77-80 und EtWbA I, Sp. 9-13.

3. Urgerm. **tanþ-/*tand-* : **tund-* "Zahn"[207]:
Das Urgermanische setzt sowohl den ursprünglichen Suffixablaut als auch den paradigmatischen Akzentwechsel des spätindogermanischen Paradigmas **h₁dónt- : *h₁dṇt-´* (= uridg. **h₁édont- : *h₁dṇt-´*[208]) fort. Auch wenn sich die im folgenden postulierte Verteilung der Formen aus dem Zeugnis der Einzelsprachen nicht unmittelbar ergibt, ist m.E. das urgermanische Paradigma des Wortes für "Zahn" in Idealform folgendermaßen anzusetzen:

Sg.	Nom. **tan-z*[209]	Pl.	Nom. **tanþiz*
	Gen. **tundiz*		Gen. **tundō*[n]
	Dat. **tundī, -i*		Dat. **tundma/iz*

[207]Siehe Darms 1978: S. 402-406, Lühr 1979: S. 124-129, Griepentrog 1995: S. 479-485.

[208]Vgl. Schindler 1975b: S. 61, Griepentrog 1995: S. 484/485.

[209]Der ererbte Nom. Sg. lebt in ahd. *zan* < wgerm. **tan* < urgerm. **tan-z* < **h₁dón(s)s* < **h₁dónt-s* fort (vgl. ahd. *zehan*, as. *tehan* "zehn" < urgerm. **teχanz* < **déḱont-s*, vgl. auch Nom. Sg. ae. nordh. *hælen* "Heiland", *ðærfen* "Bedürftiger", ae. Cædm. Hymn. *scepen* M [um 737] "Schöpfer" < wgerm. **-an* < urgerm. **-an-z* < **-on(s)s* < **-ont-s*), vgl. Griepentrog 1995: S. 481, Lühr 1979: S. 125.

Akk. **tanþuⁿ* Akk. **tundunz*[210]

Formen mit grammatischem Wechsel **-nd-*, die auf die ursprüngliche Endbetonung der schwachen Kasus hinweisen, sind durch folgendes einzelsprachliches Material gesichert: as. *tand* (Dat. Pl. *tandon* Hel. Mon. Cott. 2143, Wa. 96.28 [Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf F1, Ende 10. Jhdt.] "*dentium de pectine*" *fán thémo tán(d)stúthlia*), ae. PN *Tondbeorht* (: *tōð*[211]), afries. *tond* (Dat. Sg. *tonde* H1 III 66, Gen. Pl. *tondan* F XI 209[212]), bair. dial. Pl. *zent* "Zähne"[213] < urgerm. **tand-*[214]. Diese tatsächlich aufgrund der einzelsprachlichen Evidenz faßbare Stammform **tand-* läßt sich m.E. durch Ausgleich einer aus ablauttheoretischen Gründen zu postulierenden schwachen Stammform **tund-* nach der starken Stammform **tanþ-* erkären. Den umgekehrten Weg hat das Gotische eingeschlagen. In einer Vorstufe des Gotischen ist ein Ausgleich der ursprünglichen schwachen Stammform **tund-* nach **tanþ-* zu **tunþ-* erfolgt. Im Gotischen ist das Wort dann von den konsonantisch flektierten Kasus Akk. Sg. *tunþu* < urgerm. **-uⁿ* < vorurgerm. **-m̥* und Akk. Pl. *tunþuns* < urgerm. **-unz* < vorurgerm. **-m̥s*, die mit den entsprechenden Kasus der maskulinen *u*-Stämme des Typs got. Akk. Sg. *sunu* < urgerm. **-uⁿ* < **-um* und Akk. Pl. *sununs* < urgerm. **-unz* < **-ums* homonym geworden waren, in die Flexion der maskulinen *u*-Stämme einrangiert worden[215] (vgl. got. *fōtus* m. *u*-St "Fuß" neben ae. *fōt*, Gen. *fēt*, aisl. *fótr*, Dat. *fǿte*

---

[210]Bemerkenswert ist die Existenz einer Vṛddhiableitung urgerm. **tenda-* (ae. *tind* m. "Spitze, Zinke, Schnabel", aisl. *tindr* "Spitze, Hacke, Bergspitze", mhd. *zint* "Zinke, Zacken"), die wohl auf dem schwachen Stamm des Wortes für "Zahn" **tund-* bzw. **tunþ-* basiert, vgl. Anttila, Sprache 12, S. 172 und Darms 1978: S. 402 f.

[211]Vgl. Kluge 1913: S. 85 § 79.

[212]Vgl. Siebs, GGPh I, S. 1264 § 170.1 und S. 1347 § 159.

[213]Vgl. Griepentrog 1995: S. 479/482.

[214]Möglicherweise setzt auch agutn. *tandr* m. "Zahn" (s. Olson 1916: S. 261) eine Form mit grammatischem Wechsel **tand-* fort, falls das *-d-* nicht wie im Falle der Pluralformen aschw. *tænder, tänder* und adän. *tændær* (< **tænn(d)r*) als Übergangslaut zu beurteilen ist.

[215]Belege: Dat. Sg. *tunþau* Mat 5[38] A, Akk. Sg. *tunþu* Mat 5[38] A, Gen. Pl. *tunþiwe* Mat 8[12] A, Akk. Pl. *tunþuns* Mrk 9[18] A. Eine Ableitung von der schwachen Stammform des Wortes für "Zahn" liegt möglicherweise in dem KHG des Possessivkompositums got. *aíhwatundi* f. *jō*-St. "βάτος; Dornstrauch" (bel. nur Dat. Sg. *aíhwatundjai* Luk 6[44] A, Luk 20[37] A, Mrk 12[26] A), eig. "*Roßzähnige*" (vgl. zur Bildung ai. PN *phāladatī-* "Pflugzähnige" [Bez. einer Unholdin, P. 5.4.141], AiGr II 1, S. 91), vor (vgl. zum Bennenungsmotiv etwa auch mhd. *pherdeszagel* m. "Ackerschachtelhalm"

< urgerm. *fōt-). Eine schwache Stammform *tunþ- ist auch als Ableitungsbasis von ae. *tūsc, tūx* m. "Zahn; Backenzahn"[216] und afries. *tusk, tusch* < urgerm. *tunþ-ska-* vorauszusetzen. Die westgermanischen Sprachen haben - abgesehen von as. *tand* und afries. *tond* < *tand- - die starke Stammform urgerm. *tanþ- < *h₁dónt- im Paradigma verallgemeinert. Das westgermanische Paradigma hat sich wohl folgendermaßen aus dem urgermanischen Paradigma entwickelt:

Sg.	Nom. *tan < urgerm. *tan-z
	Gen. *tanþĭ (mit Ausgleich nach Akk. Sg. *tanþə für *tundiz)
	Dat. *tanþi (mit Ausgleich für urgerm. *tundĭ, -i)
	Akk. *tanþə < urgerm. *tanþu^n
Pl.	Nom. *tanþĭ < urgerm. *tanþiz
	Gen. *tanþo (Ausgleich nach Nom. Pl. für urgerm. *tundô^n)
	Dat. *tanþum
	Akk. *tanþu

In der Weiterentwicklung zu den westgermanischen Sprachen sind folgende Veränderungen eingetreten. Im Althochdeutschen setzt der Nom. Sg. *zan* (analogisch auch Akk. Sg.[217]) lautgesetzlich wgerm. *tan < urgerm. *tan-z < *h₁dón(s)s < *h₁dónt-s* fort (vgl. ahd. *zehan*, as. *tehan* "zehn" < urgerm. *texan-z < *dékont-s[218]), dagegen dürfte ahd. *zand* Nom. Akk. Sg. auf dem Akkusativ wgerm. *tanþə < urgerm. *tanþu^n < vorurgerm. *h₁dónt-m̥ beruhen. Der Nom. Pl. ahd. *zendi* (z.B. Gl. 3.9.8 [Kassel 4° Ms. theol. 24, 9. Jhdt., bair.] "*dentes*" *zendi*) kann dagegen nicht lautgesetzlich auf wgerm. *tanþĭ < urgerm. *tanþiz zurückgeführt werden, da wgerm. *-ĭ nach langer Stammsilbe in der Entwicklung zum Althochdeutschen vor der Wirkung des *i*-Umlauts geschwunden ist. Für ahd. *zendi* ist vielmehr von einem nach dem Akk. Sg. urgerm. *tanþu^n und Akk. Pl. *tanþunz* geneuerten, nach den *u*-Stämmen gebildeten Nom. Pl. *tanþiu̯iz* auszugehen (vgl. ahd. Nom. Akk. Pl. *fuozi* [: Sg. Nom. Akk. *fuoz* m. *i*-St.[219]] < *fōtiu̯iz nach Akk. Sg. *fōtu^n < *-m̥ und Akk. Pl. *fōtunz < *-m̥s). Da der Ausgang des Nom. Pl. der *u*-Stämme urgerm. *-iu̯iz und der Ausgang des Nom. Pl. der *i*-Stämme urgerm. *-iiz im Althochdeutschen lautgesetzlich in -*i* zusammen-

---

[AGlWb, S. 466], eig. "Pferdeschweif"].

[216]Ältester Beleg: ErfGl (Pheifer) 487 *genuinum intimum uel dens id est tusc* (vgl. Erf. II 197.54 *genuinum initium uel dens qui interius in ore hominis* [= Affatim 522.36 *intimum*], vgl. Pheifer 1974: S. 92).

[217]Z.B. T. 31.1 "*et dentem pro dente*" *inti zán furi zán*, MH. 3.4.2 "*dentem*" *zan*.

[218]Vgl. Griepentrog 1995: S. 481, Lühr 1979: S. 125.

[219]AhdGr, S. 199 § 216 Anm. 1.

fielen, konnten vom Nom. Pl. *-i* aus viele ursprüngliche (z.B. ahd. *skilt i*-St. : got. *skildus*, ahd. *heit i*-St. : got. *haidus*) bzw. analogisch nach dem Akk. Sg. **-u"* und Akk. Pl. **-unz* aus ehemaligen Konsonantenstämmen umgebildete *u*-Stämme (so ahd. *zand*, Pl. *zendi* m. *i*-St.) in die Flexion der langsilbigen maskulinen *i*-Stämme übertreten[220]. Nach dem Verhältnis Nom. Sg. *zand* : Pl. *zendi* m. *i*-St. sind zu *zan* die Pluralkasus nach den *i*-Stämmen gebildet worden[221]. Die nordseegermanischen Sprachen haben noch folgende Kasus des ursprünglichen Konsonantenstammes bewahrt: Nom. Akk. Sg. ae. *tōð*[222], afries. *tōth*[223] < **tā̆þ* < **tā"þ* < Akk. Sg. wgerm. **tanþə* < urgerm. **tanþu"*, Dat. Sg. ae. *tēð* (z.B. Exod. 21.4, Mt(WSCp) 5.38) < wgerm. **tanþi*, Nom. Akk. Pl. ae. ws. *tēð*, angl. *tǣð* [224], afries. *tēth* (Pl. Nom. E1 VI 9, VII 56, *hernteth* B2 114.11) < wgerm. **tanþĭ* < urgerm. **tanþiz*, Gen. Pl. ae. *tōða*[225], afries. *tōtha*[226] < wgerm. **tanþō̆*, Dat. Pl. ae. *tōðum* (z.B. Rä. 22.14.

---

[220]Vgl. AhdGr, S. 199 § 216 Anm. 1, Lühr 1979: S. 127.

[221]Z.B. Nom. Pl. Gl. 3.18.43 (St. Gallen 242, 10. Jhdt., alem.) "dentes" *ceni*; Gen. Pl. Gl. 1.188.11 (Pa = Paris lat. 7640, 8. Jhdt., bair.) "*uel stridor dentium*" *edo cristcrimmod zaneo* (zu Gl. 1.189.11 [K = St. Gallen 911] *edho zeni kriscrimmon*, vgl. Splett 1976: S. 264), T. 77.4 "*dentium*" *zenio* (neben *zeno* T. 76.5, *ceno* T. 47.7; daneben Gen. Pl. *zano* MF. 10.2 [10.24, 16.2] "*et stridor dentium*" *enti zano gagrim*); Dat. Pl. Gl. 1.154.24 (155.24) "*dentibus*" *cenim* Pa, *zenim* K, T. 92.2 "*stridet dentibus*" *gisgrimmot zenin*, MH. 22.4.2 "*et bestiarum dentibus*" *inti tioro zenim*.

[222]Belege (in Auswahl): Nom. Sg. ClGl 1(Stryker) 1792 "*dens*" *toð*, ClGl 2(Quinn) 188 "*dens*" *toð*, ClGl 1(Stryker) 2242 "*eburneus dens*" *elpend toþ;* Akk. Sg. *toð* Rä. 59.8, Mt(WSCp) 5.38 *eage for eage and toð for teð*.

[223]Nom. Sg. *tōth* E1 IV 111, VII 162, E2 II 232, B1 113.9, B2 114.10, H1 VII 108, *sleitoth* R1 XIV 31. Nach den *a*-Stämmen gebildet sind der Sg. Gen. *tōthes* (E1 VII 62, E2 III 99) und der Dat. Sg. *tōthe* (E1 IV 108, R1 IV 97, 104) bzw. *tonde* (H1 III 66), nach den *n*-Stämmen der Nom. Pl. *tōthan* (H1 VII 99).

[224]Belege (in Auswahl): ws. Nom. Pl. AntGl 4(Kindschi) 1015 "*odontes g. dicuntur dentes*" *teþ*, AntGl 4(Kindschi) 1040 "*aduersi dentes*" *þa eahta forwordan teþ betwux tuxum*, Nom. Akk. Pl. *tēð* Deut. 32.24, Sal. Ex. 121 (ohne Umlaut *tōð* Ps. Stev. 57.7, analogisch nach den *a*-Stämmen *tōðas* Ph. 407, Sal. 114, Ps. 57.5); angl. Akk. Pl. PsGlA (Kuhn) 3.6 "*dentes peccatorum conteruisti*" *tæð synfulra ðu forðræstes*, PsCaA 1(Kuhn) 7.35 "*dentes bestiarum inmittam in eis*" *tæð wildeora insendu in him*.

[225]Z.B. Rä. 35.2, Sat. 339; vgl. auch mit analogischem Umlaut nach dem Nom. Pl. *tæð* Gen. Pl. nordh. MtGl(Li) 8.12 "*stridor dentium*" *gristbiottung tæða*.

Jud. 272, PPs 56.5, 111.9, 125.5[227]) < wgerm. **tanþum*. In bestimmten Dialektschichten des Nordseegermanischen ist offensichtlich auch eine Stammform wgerm. **tand-* (as. *tand*, afries. *tond*, ae. KVG *Tond-*) fortgesetzt worden, die wohl durch Kontamination von urgerm. **tanþ-* und **tund-* zustande gekommen ist. In den nordgermanischen Sprachen flektiert das Wort für "Zahn" folgendermaßen: aisl. Sg. Nom. Akk. f. *tǫnn*, Gen. *tannar*, Dat. *tǫnn*, Pl. Nom. Akk. *teðr, tennr, tenn*, Gen. *tanna*, Dat. *tǫnnom*[228]; aschw. Nom. Akk. Sg. f. *tan*, Dat. *tanne*, Pl. Nom. Akk. *tænder, tender*, Gen. *tanna*, Dat. *tannom*, adän. Nom. Akk. Sg. f. *tan*, Nom. Akk. Pl. *tændær, tender, tenner*, Gen. Pl. *tanna*[229]. Diese Flexion ist auch deutlich in den heutigen nordgermanischen Sprachen fortgesetzt: neuisl. *tönn*, Gen. *tannar*, Pl. *tennur, tennir*, älter *tenn*[230], norw. fär. *tonn*, Gen. *tannar*, Pl. *tenn*[231], nschw. *tand*, Pl. *tänder*. Die nordgermanischen Sprachen haben offensichtlich die starke Stammform urgerm. **tanþ-* > anord. *tann-*[232] verallgemeinert. Auffallend ist die Flexion von aisl. *tǫnn*, aschw. adän. *tan(n)* als Femininum. Nach Lühr 1979: S. 128/129 kommt als Ausgangspunkt für den Genuswechsel nur der Akk. Sg. aisl. *tǫnn*, aschw. adän. *tan* < urgerm. **tanþuⁿ* in Frage, der nach dem Vorbild des gleichlautenden Nom. Akk. Plurals aisl. *teðr, tennr*, aschw. *tænder*, adän. *tændær* auch als Nom. Sg. verwendet werden konnte. Da bei den fem. Wurzelnomina der Akk. Sg. ebenso als Nom. gebraucht wird (vgl. z.B. awn. Nom. Akk. Sg. *mǫrk* < urgerm. **markuⁿ*), ferner der Plural *i*-Umlaut und ein *-r* als Endung hat (vgl. Pl. Nom. Akk. awn. *merkr* < urgerm. **markiz*), trat aisl. *tǫnn* (aschw. adän. *tan*) als Femininum in die Klasse der sog. "einsilbigen Stämme"

---

[226]H_1 VII 104, XI 106, *sleintotha* R_1 V 65, *sleitotha* VI 23, *slaithotha* R_2 I 27 (analogisch nach den *n*-Stämmen Gen. Pl. F XI 209: *Ther achta tondan aller ec to fara haude fiif merc. ende twa enza* "jeder der acht Zähne vorn im Kopf: fünf Mark und zwei Unzen").

[227]Zu analogisch nach den *a*-Stämmen gebildeten Kasusformen wie Gen. Sg. *tōðes*, Dat. Sg. *tōðe*, Nom. Akk. Pl. *tōðas* siehe AeGr, S. 227 § 281 Anm. 3 (Belege MCOE T006/38-59).

[228]Belege nach ANEW, S. 604, IcED, S. 648, Fritzner III, S. 741, LexPoet, S. 576.

[229]Söderwall II, S. 618 (Suppl. S. 873), Olson 1916: S. 261, AschwGr, S. 328 § 433, Brøndum-Nielsen III, S. 166-168.

[230]Siehe Blöndal 1920: S. 877.

[231]Siehe Jacobsen-Matras 1927/28: S. 400.

[232]Vgl. AislGr, S. 199 § 275.

über[233]. In der Flexion zeigt sich der teilweise Übergang zu den fem. *ō*-Stämmen (z.B. Sg. Gen. aisl. *tannar*, falls nicht aus **tanþaR* < **tanþauz̑* [: Akk. Sg. **tanþu*ⁿ]), der sich vermutlich gerade durch den Gebrauch der Akkusativ-Singular-Form als Nom. Sg. und durch den lautlichen Zusammenfall der Akkusativ-Singular-Endung mit dem Nom. Sg. der *ō*-Stämme erklärt[234]. Was das Nebeneinander der Pluralformen aisl. *teðr, tennr und tenn* anbelangt, hat Lühr 1979: S. 128 gezeigt, daß aisl. *teðr* < **tennr* < **tanþiR* < **tanþiz*[235] gegenüber *tennr* und *tenn* sowohl durch die Handschriftenlage (in den ältesten Prosahandschriften kommt nur *teðr* vor) als auch durch die Reime der Skaldenpoesie (*teðr* reimt auf *veð*<*ri*> [aðalhending] Balti 3, 12. Jhdt., und *fóðri* [skothending] Ísl. 7, 12. Jhdt.) als älteste Form gesichert ist. Später wurde zu dem Plural *teðr* ein *tenn* hinzugebildet, da *-ðr* als **-nn* + analogischem Pluralzeichen *-r* aufgefaßt werden konnte (vgl. Pl. *menn* < **mann-iR* neben *meþr* < **menn+R*)[236]. In *tennr* (vgl. aschw. *tænder*, adän. *tændær* < **tænnr* mit Einschub eines Übergangslauts *-d-* zwischen *-nr* vor der Entfaltung des Sproßvokals[237]) ist *-nn-* nach anderen Kasus wieder restituiert worden[238]. Innerhalb des Norgermanischen könnte eine Variante mit grammatischem Wechsel in agutn. *tandr* m. "Zahn" (Olson 1916: S. 261) < **tand-* fortgesetzt sein, falls das *-d-* nicht als Übergangslaut zu beurteilen ist (*tandr* < **tannr* < **tanþR* < **tanþ-z* [mit Restitution von **tanþ-* für **tan-z* < **h₁dónt-s*]). Die einzelsprachlichen Fortsetzer zeigen also noch deutlich Reflexe der ursprüglichen Flexion des Wortes als Konsonantenstamm. Für die Rekonstruktion des urindogermanischen Paradigmas sind die germanischen Formen deswegen von besonderer Wichtigkeit, weil sie eindeutige Reflexe des ursprünglichen Suffixablauts urgerm. **tanþ-* < **h₁d-ónt-* : **tund-* < **h₁d-n̥t-´* zeigen. Außerdem bestätigen sie indirekt in Form des grammatischen Wechsels den deutlich auch im Vedischen bezeugten Akzentwechsel (z.B. ved. Akk. Sg. *dántam* < **h₁dónt-m̥* : Instr. Sg. *datā́* < **h₁d-n̥t-éh₁*) des ursprünglichen Paradigmas. Reflexe des ursprünglichen Akzentwechsels **h₁dónt-* : **h₁dn̥t-´* sind auch im Altlitauischen und in modernen litauischen Dialekten zu fassen (lit. *dantìs*, Gen. *dantiẽs* m. *i*-St. [4]): Akk. Sg. lit. *dañtį* < urbalt. **d'añtīn* < **h₁dóntm̥*, Pl. Nom. alit. *dantes* (DP 65.34), lit. dial. *dañtes* < urbalt. **d'añtēs* < **h₁dóntes*, Gen. Pl. alit. *dantų́* (DP 11.21, 351.3), lit. dial. *dantū̃* < urbalt. **dañt'ōⁿ*

---

[233]Vgl. Lühr 1979: S. 129, Griepentrog 1995: S. 480.

[234]Vgl. Griepentrog 1995: S. 480.

[235]Vgl. AislGr, S. 202 § 278 4b.

[236]Vgl. Lühr 1979: S. 129.

[237]Vgl. AschwGr, S. 256 § 326 mit Anm. 1, Brøndum Nielsen II, S. 272 § 350.

[238]Vgl. AislGr, S. 202 § 278 4b.

< vorurbaltoslav. **h₁dontóm* (mit Ausgleich des Ablauts für **h₁dn̥tóm* > ai. *datā́m*)[239].

4. Urgerm. **u̯isanđ- : *u̯izunđ-* "Wisent"[240]:
Als Appellativum lebt der Tiername in ahd. obd. *wisant, wisunt* m. "Wisent(bulle); *bubalus, bison*"[241], ae. ws. *weosend*, angl. *wesend* m. "dss."[242] und aisl. *visundr* m. "dss."[243] fort. Reicher bezeugt ist das Wort als theriophorer Personenname[244]. Das

---

[239]Siehe LKŽ II, S. 179-180, Kazlauskas 1968: S. 263/264; vgl. zu den Reflexen älteren paradigmatischen Akzentwechsels ursprünglicher Wurzelnomina im Litauischen etwa auch lit. Akk. Sg. *žvérį*, dial. Nom. Pl. *žvēres*, dial Gen. Pl. *žvérų* (lit. *žvėrìs*, Gen. *žvėriẽs* "wildes Tier" [4], vgl. Kazlauskas 1968: S. 268), lit. Akk. Sg. *žąsį*, dial. Nom. Pl. *žąses*, dial. Gen. Pl. *žąsų* (lit. *žąsìs*, Gen. *žąsiẽs* "Gans" [4]. vgl. Kazlauskas 1968: S. 267).

[240]Vgl. zum gramm. Wechsel AhdGr, S. 99 § 102.4 Anm. 1, AfrkGr, S. 61 § 50, Schröder 1938: S. 278, Wagner 1987: S. 50. Früh aus dem Germanischen entlehnt sind lat. *bisōn, -ntis* (bel. Seneca, Plinius) und gr. βίσων (Pausanias), vgl. Palander 1899: S. 134.

[241]Nur Glossenbelege (Palander 1899: S. 134 - 136; AGlWb, S. 739; Graff I, Sp. 1078): Gl. 1.59.30 "*bubulus*" *uuisunt* Abr. Ra (St. Gallen 913, 8. Jhdt., alem.; zur lat. Vorlage Splett 1979: S. 48); Gl. 1.246.22 "*serpellum*" *uuisunt* Abr. Ra (vgl. zur Glossengruppe Splett 1976: S. 362); Gl. 1.366.7 "*bubalin*" *uuisant* (St. Gallen 283, alem.); Gl. 1.367.10: "*bubalum*" *u̓uisant* (Wien ÖNB. 1761, 10. Jhdt., bair.), *vuisant* (St. Gallen 295, 9. Jhdt., alem.), *wisant* (Stuttgart WLB. Cod. theol. et phil. 2° 218, 12. Jhdt., alem.), *uuisont* (St. Paul 82/1, 10. Jhdt., alem.); Gl. 1.368.38: "*bubalum*" *wisant* (Clm. 14584, 12. Jhdt., bair.); weitere Belege bei Palander 1899: S. 134-136 (vgl. auch *wisunta, wisuntīn* f. "*bubala*; Wisentkuh" Gl. 4.90.15; *wisunto* sw.m. "*bubalus*" Gl. 3.78.15(201.10); mhd. *wisenttier* n. "*bubalus*" Gl. 3.714.61).

[242]Belege (in Auswahl nach MCOE W008/80 und W/009/245/246): CorpGl 2(Hessels) 2.213 "*bubalis*" *weosend*; ClGl 1(Stryker) 704 "*bubalis*" *wesend*; AntGl 2(Kindschi) 514 "*urus*" *wesend*; HlGl(Oliphant) 433 "*bubalus*" *wesend*; Ch 1539(Whitelock 3) 42 *twegen wesendhornas*.

[243]ANEW, S. 669; Fritzner III, S. 968; IcED, S. 718 (Belege in der altwestnordischen Sagaliteratur, z.B. OH. 158.35 *hann hafðe þat skip er kallat var Visundr oc visundar havuð var þar á* "er hatte das Schiff, das *Visundr* hieß und auf dem (d.h. auf dem Steven) der Kopf eines Wisents war"; vgl. Flat. II 275.9 *þa hafði Ólafr konungr skip...er visundr var kallat* "da hatte König Olaf ein Schiff..., das *Visundr* genannt wurde"). Auf die ursprüngliche Zugehörigkeit des Wortes zur *u*-Deklination, zu der der Konsonantenstamm urnord. **u̯isunđ-* (mit Verallgemeinerung der Suffixablautstufe *-

älteste Zeugnis liegt im Namen des ostgotischen Bannerträgers Οὐίσανδος (Prok. Buch II [Gotenkriege], V 18/29 f. und VI 11.2) vor, dessen exemplarische Tapferkeit und Kampfeswut während der gotisch-byzantinischen Schlacht um Rom vom Historiker Prokop geschildert wird[245]. Der Name dürfte bei den Goten (got. **wisands*) recht gebräuchlich gewesen sein, da er in der Form *Wisandus, Wisando, Guisand* seit dem 7. Jhdt. in Spanien mehrfach bezeugt ist[246]. Außerdem berichtet Prokop über einen Führer der Heruler gleichen Namens (VI 13/16 und 22/8, VII 1/35 f.)[247]. Seit dem 8. Jhdt. ist der Name als *Wisant, Wisunt* (bair. alem.), *Wisand, Wisund* (frk.), und mit grammatischem Wechsel als *Wirant, Wirunt* (bair. alem.), *Wirand, Wirund* (frk.) vor allem in bairischen, aber auch in alemanischen und fränkischen Quellen bezeugt[248]. Im Bairischen hat sich der Name auch in der von *Wirunt* ausgehenden Form *Wirnt* bis in mittelhochdeutsche Zeit erhalten. Aus den belegten Formen der altgermanischen Sprachen ergibt sich die Rekonstruktion eines urgerm. Konsonantenstammes[249] mit Suffixablaut und gramm. Wechsel urgerm. **u̯isand-/-und- : *u̯izand-/-und-*. In Idealform ist das Paradigma mit ursprünglicher Distribution der Suffixablautstufen und der Formen mit grammatischem Wechsel folgendermaßen anzusetzen:

Sg. Nom. **u̯isand-z*	Pl. Nom. **u̯isand-iz*
Sg. Gen. **u̯izund-iz*	Pl. Gen. **u̯izund-ōn*
Sg. Dat. **u̯izund-i*	Pl. Dat. **u̯izun(d)-miz*
Sg. Akk. **u̯isand-un*	Pl. Akk. **u̯izund-unz*

---

und-) nach dem Akk. Sg. **-uⁿ* < **-m̥* und Akk. Pl. **-unz* < **-n̥s* (vgl. aisl. *tǫnn* f. < Akk. Sg. urgerm. **tanþuⁿ*, vgl. Lühr 1979: S. 128) übergetreten ist, weist der Sg. Gen. *visundar* < **-au̯-z* (neben *visunds*), vgl. AislGr, S. 249 § 358.2.

[244]Vgl. Förstemann 1966: Sp. 1556 (*Wirant, Wirunt*) und Sp. 1622/1623 (*Wisant, Wisunt*); vgl. dazu ergänzend Schönfeld 1965: S. 267, Kaufmann 1968: S. 409, Müller 1970: S. 23/24, Geuenich 1976: S. 59/107/115; vgl. zu den theriophoren germanischen Personennamen allgemein Müller 1977: S. 425-448.

[245]Vgl. Müller 1970: S. 23/24.

[246]Vgl. Piel-Kremer 1976: S. 290.

[247]Vgl. Wrede 1891: S. 101.

[248]Vgl. Müller 1970: S. 23/24 und Geuenich 1976: S. 59/107/115.

[249]Vgl. zur einzelsprachlichen Flexion dieser *-nt*-Stämme GotGr, S. 82 § 115, AhdGr, S. 212 § 236/237, AeGr,. S. 231/232 § 286, AislElB, S. 72, Krahe-Meid II, S. 41/42.

Der Nom. Sg. urgerm. **u̯isand-z* mit nach den obliquen Kasus restituiertem Ausgang urgerm. **-and-z* (gegenüber zu erwartendem **-an-z* < **-on-s* < **-onss* < **-ont-s*, vgl. ahd. *zan* < **tan-z* < **h₁dónt-s* und ahd. *zehan*, as. *tehan* "Zehn" < urgerm. **texan-z* < **dékont-s* und Formen wie Nom. Sg. ae. (nordh.) *hælen* "Heiland", *dærfen* "Bedürftiger", viell. Cædm. Hymn. *scepen* M "Schöpfer"[250]) ist lautgesetzlich fortgesetzt in ahd. obd. *wisant*, got. **wisands*, ae. *weosend* und aisl. (mit Durchführung der schwachen Suffixablautstufe) *visundr*. Von dem ererbten Nom. Sg. aus ist das Wort dann einzelsprachlich in die Flexion der mask. *a*-Stämme einrangiert worden. Vom ursprünglichen Akk. Pl. urgerm. **u̯isundunz* (mit Verallgemeinerung der Vernerschen Wurzelvariante **u̯is-* der starken Kasus) aus konnten im Altnordischen Formen des Paradigmas nach der *u*-Deklination gebildet werden: aisl. *visundar* < voran. **u̯isundau̯-z*. Die Verteilung der Suffixablautstufen **-and-/-und-* und der Vernerschen Wurzelvarianten **u̯is- : *u̯iz-* auf starke und schwache Kasus bei dem in Idealform rekonstruierten Paradigma ist vergleichbar mit ahd. *zehan*, as. *tehan* "zehn" < urgerm. **texan-z* < vorurgerm. **dékont-s* (Zahlabstraktum "Zehnerreihe") : Dat. Pl. urgerm. **tegumiz* (woraus ein *u*-St. **tegu-* [z.B. got. Pl. Nom. *twai tigjus* "zwei Dekaden, Zwanzig"; aisl. Nom. Sg. *tøgr* < **tegu-*][251]) < **tegund-miz* < vorurgerm. Instr. Pl. **d(e)ḱm̥t-mís* (: Sg. Gen. Abl. uridg. **d(e)ḱm̥t-és*)[252]. Urgerm. **u̯isand- : *u̯izund-* < vorurgerm. **u̯ís-ont- : *u̯is-n̥t-´* setzt mit Verallgemeinerung der Nullstufe der starken Kasus ein amphikinetisches Paradigma **u̯éi̯s-ont- : *u̯is-n̥t-´* fort (vgl. **h₁dónt- : *h₁dn̥t-´* ⇐ **h₁édont- : *h₁dn̥t-´*). Was die Etymologie von urgerm. **u̯isand-/*u̯izund-* (vgl. auch das KVG von apreuß. *wissambrs* "Auerochse" [*-sambrs* zu urslav. **zǫbrъ* "Auerochse"]) betrifft, ist in neuerer Fachliteratur ein Zusammenhang mit dem seinerseits unklaren ai. *viṣā́nā-* f. "Horn" (AV., Br. +; jünger "Hauhzahn des Elefanten; Spitze, Schere des Krebses") angenommen worden[253]. Doch sind die Hörner des ehemals über ganz Mittel- und Nordeuropa verbreiteten Wisent relativ klein[254] und dürften deshalb wohl kein signifikantes Benennungsmotiv für das Tier geliefert haben. M.E. dürfte deshalb wieder die schon in älteren Etymologica vorgenommene Identifizierung des wurzelhaften Elements von urgerm. **u̯isand-/*u̯izund-* ← **u̯éi̯s-ont-/*u̯is-n̥t-*

---

[250]Vgl. Lühr 1979: S. 125.

[251]Vgl. Grundriß II 2, S. 37 und Kieckers 1928: S. 80.

[252]Vgl. Lühr 1977: S. 68 Anm. 3, 1979: S. 125.

[253]Kluge-Seebold 1995: S. 894, KEWAi III, S. 228/229 (hier auch weitere Literatur zur Verbindung mit ahd. *wisunt* etc.; ablehnend jetzt EWAi II, S. 564), Knobloch 1994: S. 165.

[254]Siehe Brockhaus-Enzyklopädie, 7. Aufl. Wiesbaden 1967, Bd. 2, S. 776 (s.v. Bison).

mit der Wurzel **u̯ei̯s-* "fließen lassen"[255] (vgl. ai. *viṣá-* "Gift" neben *viṣ-* "sich ergießen, fließen"[256]) zu ihrem Recht kommen. Der Wisent wäre nach dem scharfen Moschusgeruch als "Stinker" bezeichnet worden[257]. Doch könnte ausgehend von der Verbindung mit der Wurzel **u̯ei̯s-* auch ein anderes Benennungsmotiv maßgeblich gesesen sein, wofür unter anderem ein bisher nicht berücksichtigtes sprachliches Faktum spricht. Urgerm. **u̯isand-/*u̯izund-* bezeichnet ursprünglich wohl nur das männliche Tier, den Wisentbullen. Dies geht daraus hervor, daß die Bezeichnung des weiblichen Tiers nach einem alten Ableitungsmuster mit dem Devī-Suffix uridg. **-ih₂* > urgerm. **-ī[+n]* von dem das männliche Tier bezeichnenden Konsonatenstamm **u̯isand-/*u̯izund-* vorgenommen wird: ahd. *wisuntin* (2. Hss. *wisunta*) "*bubula*; Wisentkuh" Gl. 4.90.15 < urgerm. **u̯isundī[+n]* (mit verallgemeinerter Nullstufe, vgl. dagegen gr. kret. ϝέκασσα < **u̯ék̑-n̥t-ih₂* (= ai. *uśatī́*[d] "wünschend") : uridg. **u̯ék̑-ont-*[258]). Urgerm. **u̯isand-/*u̯izund-* m. "Wisentbulle" könnte als "Besamer, Samenspender" (d.h. "der Samen fließen läßt") zur Wurzel **u̯ei̯s-* "sich ergießen, fließen" gehören wie ai. *ṛṣabhá-* m. "Stier", av. *aršan-* "Mann, Männchen"[259] zur Wurzel ai. *árṣ-* "fließen, strömen" < **h₁ers-*[260].

---

[255]IEW, S. 1134, LIV, S. 613, Krahe-Meid III, S. 171/172.

[256]KEWAi III, S. 223 und besonders Narten 1964: S. 245. Oettinger 1997: S. 206 deutet das germanische Wort für Wisent als **u̯is-ont-* "durch Gestank charakterisiert" (Ableitung vom Wurzelnomen **u̯is-* "Gift, Verwesung", vgl. av. *viš-* "Gift" usw.).

[257]Vgl. Krahe-Meid III, S. 171/172 und besonders Palander 1899: S. 134: "Wie der *wisunt* zu der Benennung Stinktier gekommen, würde sich aus dem scharfen Moschusgeruch erklären, den er verbreitet. So beschreibt ihn z.B. Herberstain, der das Tier im Jahre 1517 in Litauen traf: "Die bisonten haben eine Mähne, zotteln auf rücken und schultern und einen herabhängenden bart. Die haare riechen nach moschus" (vgl. Knobloch 1995: S. 165).

[258]Vgl. Rix 1976: S. 165.

[259]EWAi I, S. 260.

[260]Vgl. EWAi I, S. 123. Zur Bezeichnung von Stieren und Bullen nach primären Sexualmerkmalen vgl. auch mndd. *bulle* m. "Zuchtstier", aisl. *boli* "dss." < urgerm. **bulan-/*bull-* [zu gr. φαλλός m., air. *ball* m. "männliches Glied"], der nach dem Zeugungsglied benannt ist, vgl. Lühr 1988: S. 202.

IX.4. Urgermanisch **stuþ- : *stuđ-* "Stütze, Säule, Pfeiler"

In seiner Arbeit zum grammatischen Wechsel der Nomina hat Barber 1932: S. 10 (vgl. auch Noreen 1894: S. 128) als einziges Wurzelnomen mit innerparadigmatischem grammatischen Wechsel urgerm. **stuþ(u)- : *stuđ(u)* f. "Stütze, Pfosten, Säule" aufgrund von ae. *stuðu, studu, stud* f. "Pfosten, Stütze, Säule", aisl. *stoþ, stuþ* f. "dss.", aschw. *stuþ, stoþ, stydh* f. "dss.", adän. *stuth, styth, stødh* f. "dss." und mhd. *stud* f. "dss."[261] angesetzt. Dagegen äußert Griepentrog 1995: S. 490 in seiner Arbeit zu den germanischen Wurzelnomina die Ansicht, daß ein einsilbiger Konsonantenstamm urgerm. **stuþ-* f. "Säule (bzw. **stuđ-*) aufgrund der einzelsprachlichen Fortsetzer nicht rekonstruiert werden könne. Da Griepentrog auf eine ausführliche Begründung dieser Position verzichtet und auch keinen alternativen Stammansatz trotz der evidenten Zusammengehörigkeit der einzelsprachlichen Formen bietet, soll im folgenden das einzelsprachlich relevante Material nochmals im Hinblick auf den Ansatz eines homogenen urgermanischen Paradigmas überprüft werden. In der altenglischen Literatur ist das folgende Formeninventar von *studu, stuðu* belegt[262]:

Nom. Sg.:	*seo wræðstudu* Bed. Sm. 544.17,24; *fēurstud* "Feuersäule" (nordh. Bedagl.) neben *fēurstuþu*; *durustod* "Türpfosten"[261]; *nemne seo studu aan* Bede 3 8.180.29;
Dat. Sg.:	*on þære styðe* Bede 3 14.204.1; *of þære ylcan styðe* Bede 3 14.204.31; *on swylcan styde* Eluc 1(Warn 45) 23; *butan þære anre styðe* Bede 3 8.180.29 (Hss. B); *on þam ylcan stude* LS 5(Invent-CrossNap) 7; *on oðe stude* Ch Radulfus(Herne) 2;
Akk. Sg.:	*on ane studu þæs wages "in una posta parietis"* Bede 3 8.180.24; *þa studu* Bede 3 14.204.1; *þa studu ane* Bede 3 14.204.17; *þa ilcan studu* Bede 3 14.204.18; *þa stuðo* Bede 3 14.204.22;
Nom. Pl.:	*þa wæron wunderlice hwite & fægere & cypressus styde* Alex 118;
Dat. Pl.:	*styþum* Seasons 120; *wreðstudum* Rid. 41;
Akk. Pl.:	ProgGl 1(Foerst) 223 *and begemð stuðe minre dure*; OccGl 49(Zupitza) 8.54 *"ripa descendere bonum tempus significat" of stuþe niþerstigan godne timan getacnaþ*;

Der Wechsel von ae. <*-d-*> = */d/* < urgerm. **-đ-* und <*-ð/þ-*> = */d/* < urgerm. **-þ-* in den belegten Formen des Altenglischen weist auf innerparadigmatischen grammatischen Wechsel des zugrundeliegenden urgermanischen Paradigmas. Die Homony-

---

[261]BT, S. 930; Grein 1974: S. 825; AeEtWb, S. 327; AeGr, S. 227 § 282 Anm. 1; ANEW, S. 550; Fritzner III, S. 554/555/581; IcED; S. 594/595; Söderwall II, S. 524; Olson 1916: 339/340; Brøndum-Nielsen III, S. 166; MhdHWb II, Sp. 1261; DWb X.4, Sp. 256/257.

[262]Belege in Auswahl nach MCOE S027/51 f.

[263]AeGr, S. 227 § 282 Anm. 1.

mie des Nom. Akk. Sg. *stuðu* bzw. *studu* beruht wohl auf proportionaler Analogie[264] nach den kurzsilbigen femininen *u*-Stämmen: Sg. Akk. f. *duru* (< **-u̯ⁿ* < **-u-m*) : Sg. Akk. f. *stuðu* < **stuþuⁿ* (< **-m̥*) = Sg. Nom. f. *duru* (< **-u-z* < **-u-s*) : Sg. Nom. x; x = *stuðu* (bzw. Sg. Nom. Akk. *studu* mit *-d-* nach *styde*). Der neue Nominativ *studu, stuþu* hat dann die alte endungslose Form *stud, stod* (vgl. *fēurstud* gegenüber jüngerem *fēurstuþu, durustod*) verdrängt[265]. Der *i*-Umlaut im Dat. Sg. *styde, styðe* (*stude* mit *-u-* nach *studu, stuðu*) < wgerm. **stuþ/đi* < urgerm. **stuþ/đī* und im Nom. Pl. *styde* < urgerm. **stuđiz* erklärt sich am besten durch den Endungssatz der Konsonantenstämme Dat. Sg. urgerm. **-ī* (vgl. ae. Dat. Sg. *byrg* < **burgi*) < **-ei̯* und Nom. Pl. **-iz* (vgl. Pl. Nom. got. *baúrgs*, ae. *byrg*, aisl. *merkr* < **markiz*) < **-es*, wozu auch der Akk. Sg. *stuþu* < **-uⁿ* < **-m̥* stimmt. Der Akk. Pl. ae. *stuðe* (mit *-u-* nach *stuðu, studu*) ist nach einer analogischen Proportion Sg. Nom. *studu, stuðu* : Sg. Akk. *studu, stuðu* = Nom. Pl. *styde* : Akk. Pl. x; x = *stuðe* gebildet worden. Die belegten Kasusformen des Altenglischen weisen also noch deutlich auf die Herkunft aus einem Konsonantenstamm. Schwieriger zu beurteilen ist die Herkunft und Ausbildung des synchronen Paradigmas der altnordischen Entsprechung *stoþ, stuþ* f. "Stütze, Säule, Pfeiler". Aus der altisländischen und altnorwegischen Literatur kann folgendes Formeninventar angeführt werden[266]:

Nom. Sg.:	*stoþ, stuþ*;
Gen. Sg.:	*stoðar* Bp. I 474.20;
Dat. Sg.:	*með þessari stoþ* Pr. 411.22; *undan þeirri stoð* Vígagl. 7.55; *í stoðinni* Fm. VIII 285.7; *stoðinni* Bp. I 551.22;
Akk. Sg.:	*stoð* Thom. 543.11 (544.16);
Nom. Pl.:	*stórar steðr* Grott. 20; *eru veggir hans ok steðr ok stólpar af rauðu gulli* "seine (sc. Glitnirs) Wände, Stützen und Säulen sind aus rotem Gold" SnE I 78.11; *steðr* Grág. 499.20; *margar stoðir* Laxd. 7.10.31, Sturl. I 45.14; *stuðir* Hom. 134.26; *margar støðr* DI. I 492.9, Kjaln. 2. 401. 23;
Gen. Pl.:	*stoða* Fm. VI 368.9;
Dat. Pl.:	*frá stoðum þeim* Sturl. I 246.26; *stoðum* Heilag. II 176.12; Flat. II 380.37;
Akk. Pl.:	*hann sá slíkar steðr* Alex. 8.24;

Schwierigkeiten bereitet die Erklärung der Alternation des Stammsvokals *-o- : -u- : -e-*

---

[264]Vgl. Krahe-Meid II, S. 37.

[265]AeGr, S. 227 § 282 Anm. 1.

[266]Belege nach Fritzner III, S. 554/555 und IcED, S. 594/595.

: *-ø-* (vgl. auch aschw. *stuþ-*, *stoþ-*, *stydh-*[267], adän. *stuth-*, *styth-*, *stødh-*[268]). Daß der ursprüngliche Stammsilbenvokal der altnordischen Formen urgerm. **-u-* war, geht mit Sicherheit aus dem Deminutivbildung aisl. *stuðill* m. "Säule, Pfosten, Stütze"[269] (vgl. mhd. *studel* m. "dss."[270]) und aus dem von einer Basis **stuþ/ð-* abgeleiteten schwachen Verb aisl. *styðia* "stützen" (vgl. auch ahd. *studen* sw.V. 1 "errichten, begründen, z.B. S. 195.17 [B.] "*quia fundata erat super petram*" *danta kestudit uuas oba steine)* < urgerm. **stuþ/ðiie/a-*[271] mit Nomen actionis *styðia* f. *n*-St. "Stütze" < **stuþ/ðiōn-* hervor. Setzt man für aisl. aschw. adän. *stoþ* einen Konsonantenstamm mit ursprünglichem Stammvokal **-u-* voraus, dann kann die Senkung von **-u-* zu **-o-*[272] im Urnordischen nur in den Kasus erfolgt sein, deren Ausgänge den Vokal **-a-* im absoluten oder gedeckten Auslaut enthielten. In Frage kommen nur der Gen. Pl. urnord. **stoþ/ða* (< urgerm. **-ōn*) und der Dat. Pl. urnord. **stoþ/ðmaR* (< urgerm. **-maz)*. Zur Zeit der Wirkung des älteren *i*-Umlauts wurde der Stammsilbenvokal **-u-* in den Kasus mit folgendem **-i-* (z.B. Sg. Gen. **-ir*, Pl. Nom. **-ir*) zu **-ü-* (= klass. an. <*y*>) umgefärbt (vgl. aschw. adän. Pl. Nom. *styþir, stydhir* und mit Verallgemeinerung Sg. Nom. *styþ, stydh*[273]). Für das Nordgermanische zur Zeit des älteren *i*-Umlauts muß m.E. ein Paradigma mit dreifacher Variation des Wurzelvokals **-u-* : **-o-* : **-ü-* angesetzt werden:

Sg. Nom. **stuþ/ðR*	Pl. Nom. **stüþ/ð(i)R*
Sg. Gen. **stüþ/ð(i)R*	Pl. Gen. **stoþ/ða*
Sg. Dat. **stüþ/ð(i)*	Pl. Dat. **stoþ/ðm(a)R*
Sg. Akk. **stuþ/ð(u)*	Pl. Akk. **stuþ/ðu*

Dem Verhältnis des synchronen altisländischen Paradigmas mit Wurzelvokal *-o-* Sg.

---

[267]Zur Flexion AschwGr, S. 328 § 433 mit Anm. 3 und 4.

[268]Vgl. Brøndum-Nielsen III, S. 166.

[269]Fritzner III, S. 581, ANEW, S. 599.

[270]Hierher möglicherweise auch as. *tan(d)stuthli* n. (?) *ja*-St. "Zahnreihe" (belegt Dat. Sg. Wa 96.28 "*dentium de pectine*" *fán thémo tánstúthlia* [Werdener Prudentiusglossen, Düsseldorf F1, Ende 10. Jhdt.]).

[271]Siehe Riecke 1996: S. 384.

[272]Vgl. AislGr, S. 55 § 61.1, AschwGr, S. 153 § 163.2.

[273]AschwGr, S. 308 § 409, Brøndum-Nielsen III, S. 166.

Nom. *stoþ*, Sg. Gen. *stoþar* etc. (: Pl. Nom. *støðr, steðr*[274] bzw. annalogisch nach den *i*-Stämmen Pl. Nom. *stoðir, stuðir*[275]) zu altenglisch *studu, stuðu* mit Wurzelvokal *-u-* entspricht exakt das Verhältnis von aisl. *hnot* f. "Nuß", Gen. *hnotar* etc. (: Pl. Nom. *hnøtr, hnetr*: vgl. auch nisl. *hnot*, Gen. *hnotar*, Pl. Nom. *hnetur*, aschw. *not, nut*, Pl. Nom. *nøter*, adän. *nut*, Pl. Nom. *nytær*[276]) gegenüber ae. *hnutu* f. "Nuß" < urgerm. **χnut-*. Die Verallgemeinerung des Wurzelvokals *-o-* von *stoþ* und *hnot* im Altisländischen ist m.E. darauf zurückzuführen, daß im Zuge der Einrangierung des Singulars dieser Paradigmen nach dem ursprünglichen Sg. Akk. **stuþ/ðu* bzw. **χnutu* (< urgerm. **-u"* < vorurgerm. **-m̥*), der mit dem gleichzeitig als Sg. Akk. verwendeten Sg. Nom. urnord. **-u* < urgerm. **-ō* der fem. *ō*-Stämme homonym geworden war, in das Paradigma der femininen *ō*-Stämme[277] eine Uniformierung des Wurzelvokalismus nach dem Muster ursprünglicher fem. *ō*-Stämme mit uniformen Wurzelvokalismus *-o-* wie aisl. *skor* f. "Einschnitt, Spalte" < **skurō* (: Gen. *skorar*, Dat. *skor*, Akk. *skor*) vorgenommen wurde. Die im Altschwedischen und Altdänischen belegten Pluralformen Nom. aschw. *styþer*, adän. *stydhær* bzw. adän. *nytær* mit regulärem *i*-Umlaut wurden im Zuge der Verallgemeinerung des Wurzelvokals *-o-* durch Pluralformen mit analogischem *i*-Umlaut aisl. *støðr, steðr* (vgl. auch aschw. *støþer*) bzw. *hnøtr, hnetr* (vgl. auch aschw. *nøter*), die wohl nach einer Proportion Pl. Gen. *handa* : Pl. Gen. *stoþa, hnota* = Pl. Nom. *hændr* : Pl. Nom. x; x = *støðr, hnøtr* zustande gekommen sind[278], ersetzt (vgl. etwa auch Pl. *søner* "Söhne" für *syner* nach *sonr* mit verallgemeinertem *-o-*). Die Homonymie des Nom. Akk. Pl. *støðr, steðr* ist dem Vorbild der Singularformen Nom. Akk. *stoþ* zu verdanken. Als eindeutige Hinweise auf ein ursprüngliches Wurzelnomen bietet das Altnordische also die Pluralformen Nom. aschw. *styþer*, adän. *stydhær* (vgl. adän. *nytær*) < urnord. **stuþ/ðiR* < urgerm. **stuþ/ðiz*. Zudem ist ein Akk. Sg. urnord. **stuþ/ðu* < **-u"* < **-m̥* wohl als Scharnierform für die Einrangierung in das Singularparadigma der fem. *ō*-Stämme vorauszusetzen. Welche der beiden Vernerschen Varianten **-þ-* bzw. **-ð-* das Altnordische fortsetzt, kann nicht mit Sicherheit entschieden werden, da die noch bis in spätnordische Zeit existierende Stimmtonopposition von **-þ-* und **-ð-* durch die gemeinnordische Erweichung von **-þ-* > **-ð-* (wohl. 10. Jhdt.) in intervokalischer Position neutralisiert wurde. Aufgrund der eindeutig belegten Formen des Wurzelnomens im Altenglischen (Sg. Dat. *styðe, styde* < wgerm. **stuþ/ði* < urgerm. **stuþ/ðī* < **-ei̯*, Sg. Akk. [= Nom.] *stuþu, studu* < urgerm. **stuþ/ðu"* < **-m̥*, Pl. Nom. *styde* <

---

[274]Vgl. zum Wechsel *-ø- : -e-* AislGr, S. 107 § 119 und S. 285 § 416.4 Anm. 3.

[275]Vgl. AislGr, S. 285 § 416.4.

[276]Vgl. Brøndum-Nielsen III, S. 164, Griepentrog 1995: S. 472.

[277]Vgl. AislGr, S. 284 § 416, AislElB, S. 73 § 244, Lühr 1979: S. 128/129.

[278]Vgl. AislGr, S. 285 § 416.4 Anm. 3.

urgerm. **stuđiz* < **-es)* und Altnordischen (Pl. Nom. aschw. *styper*, adän. *stydhær* < urnord. **stuþ/diR* < urgerm. **stuþ/điz* < **-es* [vgl. adän. *nytær* "Nüsse" < urgerm. **χnutiz*], urnord. wohl Akk. Sg. **stuþ/đu*) kann für das Urgermanische folgendes Wurzelnomen rekonstruiert werden (die Verteilung der Formen mit grammatischem Wechsel, die im Altenglischen eindeutige Reflexe hinterlassen haben, ist in Idealform vorgenommen):

Sg. Nom. **stuþ-z*[279]	Pl. Nom. **stuþiz*
Sg. Gen. **stuđiz*	Pl. Gen. **stuđōn*
Sg. Dat. **stuđī*	Pl. Dat. **stuđma/iz*
Sg. Akk. **stuþu*[n]	Pl. Akk. **stuđunz*
Sg. Lok. **stuđi*	

Das von urgerm. *stuþ/đ-* vorausgesetzte **stu-t-* stellt offensichtlich eine Bildung des Typs ai. ved. *vṛ́-t-* f. "Begleitung, Gefolge, Heer" (: *vṛ-* "abwehren"[280]), ved. *stú-t-* f. "Lobpreis", ved. *hrú-t-* f. "Anlaß zum Fallen" (vgl. *abhihrú-t-* f. "Tücke"), AV. *upa-bhṛ́-t-* f. "Opferschale (eig. "Darbringung"), TS. TB. *su-sam-bhṛ́-t-* f. "richtiges Zusammenfassen", kl. *prati-śru-t-* f. "Widerhall, Zusage" (vgl. VS. *prati-śrút-kā-* f. "dss."), Haravij. *śru-t-* "Ton", VS. *upa-cí-t-* f. "Anschwellung", ep. kl. *sam-i-t-* f. "Kampf", Pur. kl. *kṣu-t-* f. "Niesen"[281] dar. Grundlage von germ. **stuþ/đ-* dürfte eine *u*-Erweiterung **stah₂+u̯-* "(fest, aufrecht) stehen", nullstufig **sth₂+u-* bzw. mit Laryngalmetathese **stau̯h₂-*, nullstufig **stuh₂-* (vgl. z.B. ai. *sthūṇā-* f. "Pfosten, Pfeiler, Säule", av. *stūnā-*, ap. *stūnā-*, khot. *stunā-* "Säule", sogd. *'st'wnyh* "Pfeiler", mp. *stūn*, npers. *sutūn* "Pfeiler, Säule"[282], gr. στῦμαι "bin steil aufgerichtet", gr. στῦλος "Säule; Griffel", ai. *sthūrá-* "groß, stark, dick" [= aschw. *stūr* "groß", mndd. *stūr* "groß, stark"] < **stuh₂ró-*[283]) zur Wurzel **stah₂-* "stehen" bilden[284]. Im Gegensatz zu den altindischen Wurzelnomina auf *-t-*, die bis auf wenige Ausnahmen (Instr. Sg. ved. *parihvṛtā́*, Akk. Pl. AV. *hrutáḥ* neben *hrútaḥ*) die sekundär akzentuier-

---

[279]Mit nach den obliquen Kasus restituiertem **-þ-* (bzw. **-đ-* ?) für zu erwartendes **stu-z* < **stu-s* < **stut-s*.

[280]Vgl. Schindler 1972: S. 45.

[281]Vgl. AiGr II 2, S. 45 § 12 c.

[282]KEWAi III, S. 530, EWAi II, S. 768.

[283]EWAi II, S. 768.

[284]IEW, S. 1008/1009.

te Schwundstufe der Wurzel verallgemeinert haben[285], hätte das germanische Paradigma von **stup/d-* f. "Säule" den ursprünglichen Akzentwechsel seines Antezedenten Sg. Nom. **sth₂ú-t-s*, Sg. Gen. **sth₂u-t-és*, Sg. Dat. **sth₂u-t-éi̯*, Sg. Akk. **sth₂ú-t-m̥* in Form von grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas bewahrt.

[285]Vgl. AiGr II 2, S. 42 § 12 a, AiGr III, S. 24 § 7 δ, Schindler 1972: S. 54/55.

X. Wortindices

Die folgenden Wortindices verzeichnen nur das Wortmaterial, das nicht über das Inhaltsverzeichnis eruierbar ist. Die urgermanischen Nomina mit grammatischem Wechsel innerhalb des Paradigmas und ihre einzelsprachlichen Kontinuanten lassen sich über das Inhaltsverzeichnis leicht auffinden. Aus praktischen Gründen stehen am Anfang des Registers die germanischen Sprachen, danach die übrigen indogermanischen Sprachen in einer Reihung und Alphabetisierung, die sich am Usus der "Historischen Sprachforschung" orientiert. Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten.

Urgermanisch

**aba/ura"* 334
**afara-* 334
**agisan-* 593
**agiô[+n]-* 418
**agu-* 342
**agu-burzē"* 342
**axiz-* 592
**axsa-* 592
**aigan-* 535, 581
**aigusan-* 363
**aixti-* 437
**aima-* 417
**aiza-* 593
**arie/a-* 449
**alda-* 348
**alþ/dīn-* 374
**alþe/a-* 278
**alþizan-* 347
**amban-* 547
**anman-* 540
**ansu-* 490
**arah-* 521, 554
**árbàiđi-* 369
**arma-* 100
**bale/a-* 281
**balþ/dīn-* 281
**beran-* 554
**bōgu-* 492
**breuue/a-* 187
**brōþar-* 70
**bulan-* 553
**burþ/dīn-* 374
**đauie/a-* 282, 507
**đauzan-* 283
**đeuza-* 251
**drauza-* 97
**drauzī/iia-* 429
**druzi-* 422
**eþura-* 142
**enþerōz* 392
**ēþman-* 81
**eusizan-* 348
**fađer-* 70, 87
**fagra-* 317
**faixī/iia-* 288
**falđa-* 96
**falđi-* 424
**fanx/gan-* 190
**fanxe/a-* 189
**fanþiia-* 445
**fanþiian-* 445
**fare/a-* 281
**farxa-* 332
**farzan-* 342
**fexu-* 491, 586
**felu-* 77, 586
**ferþ/đu-* 84
**finnōn-* 372
**flaista-* 349, 357
**flaizan-* 349, 357, 360
**fleugōn-* 372
**flugi-* 422
**fraiþa-* 59
**fraþie/a-* 291
**fregne/a-* 397
**frexti-* 93, 437
**freuse/a-* 198
**frusta-* 198
**fundi-* 423
**furđu-* 84

*furske/a- 398
*furskō- 398
*ga- 440
*ganaχ 293
*gasuþ/đa- 431
*glōđi- 200
*glōi̯e/a- 200
*gruzi- 422
*gulþa- 200
*guman- 547
*χabra- 332
*χafīn- 296
*χai̯đra- 317
*χai̯đu- 507
*χalba- 96
*χaliþ- 89
*χalþ/đe/a- 278
*χam- 440
*χanχe/a- 202
*χarbista- 134
*χertan- 581
*χleuþa- 241
*χlīđe/a- 203
*χrađa- 348
*χraþōzan- 348
*χruzi- 422
*χula- 216
*χulan- 216
*χulōi̯e/a- 216
*χulþa- 337
*χunanga- 371
*χuīta- 97
*inna- 392
*iunga- 348
*iunχizan- 348
*kalba- 589, 590
*kelbiz- 590
*kelbuz- 589
*kenđi- 92
*kenþa- 335
*keuse/a- 240
*knēi̯e/a- 200
*kume/a- 474
*kumī- 474
*-kunđa- 337
*kunđi- 93
*kunþa- 336, 337
*kunþōm 336
*kuzi- 422
*kʷeđan- 535
*kʷeđi- 424
*kʷeđu- 259, 491
*kʷēni- 426
*kʷernŭ- 82
*lai̯ka- 281
*lai̯siz 349
*lai̯sizan- 348
*lai̯zista- 348
*lau̯gi- 557
*lau̯git- 557
*lau̯χa- 330
*leu̯þa- 241
*liđan- 535
*liđi- 421
*luzi- 422
*magra- 317
*mai̯zan- 360
*male/a- 281
*među- 586
*melu̯a- 193
*mēnan- 531
*mēnōþ- 532
*menþi-, *munđi- 438
*mōtii̯e/a- 246
*murþa- 329
*nazī/i̯a- 69
*nefan- 531
*negun 471
*nese/a- 69
*niþera- 334
*rīχe/a- 402
*sagi̯a- 62, 170
*saχsa- 242
*sai̯gra- 317
*sai̯χʷii̯a- 406
*sampii̯a- 473
*sebun 471
*sebunþa- 471

*sefan- 548
*senþa- 241
*seþla- 246
*seu̯þe/a- 431
*sezō 58
*sīχʷe/a- 405
*skaiþ/đe/a- 153
*skaþan- 535
*skaþi̯e/a- 166
*skriđi- 421
*skrīþe/a- 430
*skula- 480
*skulþ/dīn- 374
*slagi- 424
*slenge/a- 406
*smeru̯a- 193
*sniđi- 421
*speχan- 527
*stađa- 159, 329
*stađi- 159, 439
*stađō- 159
*stande/a- 160
*staþa- 329
*stekan- 83
*stekkan- 83
*stōđī/i̯a- 160
*stōþla- 160
*suđi- 422
*sunđī/i̯iō- 418, 555
*sunnan- 372
*sunnōn- 372
*su̯algi- 429
*su̯arđō- 507
*su̯egrŭ- 494
*su̯elχ/ga- 429
*su̯enþa- 60
*s(u̯)ulgi- 423
*tama- 96
*tangra- 317
*teguнþa- 471
*teχan 471
*tīman- 482
*tugi- 423
*tu̯alibi- 62
*þarzī/i̯ia- 69
*þegu̯a- 167
*þigi- 422
*þuftō- 411
*þuldīn- 374
*þurfti- 438
*þu̯aχe/a- 413
*þu̯aspī/i̯a- 171
*uχsē 88
*unna- 447
*unsti- 416
*urzan- 548
*us/zi̯iō[+n]- 418
*utra- 149
*u̯aigra- 317
*u̯allōi̯e/a- 416
*u̯aþla- 416
*u̯aþlōi̯e/a- 416
*u̯aþma- 415
*u̯eđra- 181
*u̯enđa- 59
*u̯ersizan- 348
*u̯erzista- 348
*u̯erþe/a- 69, 318
*u̯īđa- 59
*u̯īganđ- 620
*u̯ige/a- 620
*u̯īχ/gan- 622
*u̯īχsa- 593
*u̯itan- 519
*u̯iþra- 334
*u̯ōđu/ana- 323
*u̯ranga- 420
*u̯ulbī 62, 312
*u̯ulfa- 59
*u̯ulþōm 336
*u̯urđi- 423

Altgermanisch

Hermunduri 243
Magusanus 609
Thuringi 243

Malbergisch

chrēdunia 508
**hrundir* 208
Ham(m)allus 440

Gotisch

aba 517
afdrausjan 429
agis 593
ahs 592
áihts 437
aiz 593
aizasmiþa 593
alþiza 347
anaminds 438
andanumts 472
ara 554
arhvazna 387
asiluqaírnus 82
awiliuþ 241
berusjos 355, 609
biūhts 189
daupus 507
digandin 621
diswinþjan 60
drus 422
dulþs 234
faírguni 192
fōdjan 196
fragiþ 397
frawaírþan 69
frawardjan 69
fraþjan 291
gabeigs 296
gadigis 593
gagrēfts 544
gahlaiba 247
gakunþs 438
gaminþi 438
gamōt 246
gamōtjan 246
gamunds 438
garēhns 487
gasalzlep 243
gasinþa 247
haidus 507
hiuhma 535
hliuþ 241
hoha 503
hundafadi- 242
iusiza 348
juggs 348
jūhiza 347
kalbo 590
kindins 438
láuhatjan 556
lauhmuni 557
liubs 97
milhma 535
qēns 78, 426
qiman 473
rasta 248
raþjō 374
saíslep 243
saíso 58
siuks 97
siuns 171
skaþuls 166
slahals 429
slahs 424
staþs 439
swinþs 60
taíhunda 471
twalibim 171
þaúrfts 438
þeihs 592
þius 167
þlaúhs 422
þragjan 400
usalþans 278
ussindo 240, 440
waírsiza 348
wēgs 426
weihan 621
weihs 592
weitwod- 83, 609
wēns 421
winþiskaúro 60

witōþ 125

Krimgotisch

lista 308

Altenglisch

ād 587
ār 593
bealdor 280
beorma 187
bera 548, 554
byrþen 375
cælf 588
cennan 469
cilforlamb 590
cwedul 165
cwēn 426
cweorn 82
cwide 424
cwidu 491
cwidu, cwudu 259
cwēn 78
cyme 474
cyre 421, 422
ðoft 411
ðrāg 400
dryre 422
dunn 246
ēar 594
ēard 440
earn 554
ecg 418
ege 593
egesa 593
ēgor 594
eher, æhher 593
eofor 142
feolu, feolo 586
fēþa 423, 445
fēþe 423, 445
flugol 165
fōda 197
ford 84
formolsnian 249
forst 198
forweornian 248
freht 93, 437
friccea 398
fyld 424
gebyrd 442
gecynd 92, 438
gelis 240
gemētan 246
gemynd 438
gēong 348
gesīþ 247
gesod 431
getwinnas 248
getwisan 248
gewegen 620
gryre 422
hād 507
hæle 89
hæleð 89
hlagol 165
hola 216
hræd, hrad 348
hraþor 348
hreaðemūs 214
hrurul 165
hryre 422
læresta 348
leoð 241
lēoma 557
leornian 248
līeg 557
līeget 557
lyre 422
mēd 181
meord 181
nerian 69
ontyge 423
oroþ 538
ræst 248
ryhae 310
scofl 263
scrīðan 430
scriðe 421

secg 62, 170
sēfte 473
seofa 548
seofoða 471
slege 424
snide 421
sulh 399, 503
swīð 60
syde 422
synn 555
teogeða 471
tīdan 482
tīma 482
tīmian 482
twīn 248
twinn 248
uuefl 264
waðol 416
waroð 125
waþom 415
wǣdla 530
wǣdling 530
wǣg 426
weallian 416
weder 181
wenn 129
wīd 59
wierresta 348
wīersa 348
wiga 622
Wōden 323
wrang 420
wrist 573
wylf 62, 171, 312
wyrd 421, 423
yst 416

Althochdeutsch

ablit 421
affin 354
agiso 593
ahar 592
aldon 526
alt 348
amban 547
anafalz 243
angust 134
anko 92, 578
antfrista 292
ar(a)beit 248
arn 554
aro 554
bero 548, 554
bilisa 385
birka 101, 335
chilburra 590
chinōmidi 577
deo 167
dofta 411
dult 234
durft 438
dwesben 171
ebur 142
eckea 418
ēht 437
eir 593
eit 587
eldiron 347
eltī 374
erian 449
faaho 190
farlos 240
farro 342
fatunga 197
fendeo 423, 445
filu, filo 586
frad 292
frost 198
funt 423
fuora 196
fur(u)h 192
furt 84
gabissa 242
gelir 240
gikunt 92, 438
gimunt 438
gisindo 247
giwago 171

giwigan 620
gotcund 337
Hamedii 440
heit 507
helidos 89
hevī 296
holo 216
hovar 143, 372
hrat, hrad 348
huohila 503
innida 392
innōdi 392
jehan 234
jūgiro 348
jung 348
kilbur 590
kind 335
kiskrerot 243
kisod 431
kuri 421, 422
kuti 259, 491
lēhan 172
lōhazzen 556
liod 241
loug 557
lougezen 557
nerien 69
quāla 400
queman 473
quirn 82
quiti 424
rasta 248
redea 374
rūhī 310
rūssa 251
salzsuti 431
samfti 473
scarta 507
scatal 165
scūfla 263
sedal 246
seihhen 406
seltsāni 172
skrit 421
slag 424
slegil 429
slīdīg 296
snit 421
stat 439
stecko 83, 518
stehho 83, 518
sterōz 243
strāla 400
suntea 555
suntīg 296
swigar 494
therran 69
trahin 253
trōren 429
tusin 248
unst 416
wādal 530
wadalōn 415
wallōn 416
wanast 134
webal 162
wefal 263
werid 125
wetar 181
widarwigo 622
wintōn 60
wintscūvala 60
wirsiro 348
wirtil 165
wīt 59
wizzōd 125
wulpa 62, 171, 312
Wuotan 323
wurt 421, 423
zug 423
zwelif 171

Langobardisch

plōvum 503

Altsächsisch

ámbón 547
dosan 246

ēcso 363, 609
eggia 418
egiso 593
eir 593
erida 503
fādi 423, 445
faldistōl 424
farlor 240
gruri 422
harst 463
hēd 507
helid 89
itwisan 248
lēs 349
līnon 248
liomo 557
quidi 424
ređia 374
rūwī 311
sebo 548
selfkuri 422
stekko 83, 518
sundia 555
swīd 60
tánstúthlia 205
wedar 181
wīgan 621
wirristo 348
Wōden 323
wurd 421, 423

Altfriesisch

kere 421, 422
kind 147, 335
lērest 348
nera 69
omma 540
sende 555
skelde 374
slei 424
snid 421
soth 431
swīth 60
tīdia 482

Altniederfränkisch

wernodun 248

Urnordisch

faihido 288
hāhai 133
þewaR 167
woduride 323

Altwestnordisch

aldenn 278
apynja 354
arðr 178, 503
ari 554
áskunnr 337
áss 490
ax 592
baldinn 280
Biarne 548, 554
biǫrn 554
boli 553
Bragi 325
bragr 325
deyja 282
dunna 246
egg 418
eir 593
elli 374
ellre 347
farre 342
feldr 424
fiǫrðr 84
fjǫlði 539
fleire 349
flestr 349
flugr 422
fóstr 197
frett 93, 437
fundr 423
glámr 200
glær 200
glæsa 200
halr 89
heitsi 609

heiðr 507
hlióð 241
hrǫnn 246
hǫlðr 89
hǫrund 213
ilstri 383
íðrar 392
jǫlstr 383
jǫfurr 142
kalfr 590
kenna 469
keyr 240
kind 92, 438
kona, kuna 372
kundr 238
kváða 259
kvern 82
kviðr 424
lán 172
leygr 557
lióme 557
log 556
misfangi 190
mostr 564
mætask 246
nár 478
orri 548
Óðinn 323
ráðe 508
rangr 420
reginnkunnr 337
rist 573
rý 310
sefe 548
sefne 548
seggr 62, 170
seigr 171
sera 58, 243
skriðr 421
slagr 424
soð 431
svefn 95
svelgr 429
svinnr 60
sylgr 423
sæfa 95
tíme 482
tíðast 482
tíðr 482
tívar 261
tívor 261
tvennr 248
þerra 69
þopta 411
ungr 348
Urðr 421, 423
uxi 88
vega 620
veðr 181
Vingþorr 621
víðr 59
ylgr 62, 171, 312
ýst 416
ǫgr 342
ǫnd 538
ǫrn 554
ære 347

Altostnordisch

agborræ 341
Biære 548, 554
bulin 281
fina 372
flēre 360
funder 423
Óðon 323
orni 548
ryghia 311
ryja 311
slegr 424
vranger 420
vrist 573
yræ 347

Mittelhochdeutsch

art 440
dwespen 62
giwagen 171

lébèndec 248
nuomen 577
rütten 214
stecke 83
sut 422
swalc 429
traher 253
verse 342
vinne 372
vunt 423
wadel 416

Mittelenglisch
levene 557
wrāh 573

Mittelniederdeutsch
bulle 554
dege 422
nōmen 577
sigge 170
sode 422
swalch 429
töge 423
wenne 129
wrīch, wrīghe 573

Mittelniederländisch
bulle 554
töghe 423

Färöisch
baldur 280

Isländisch
úpiall 317

Norwegisch
bala 281
brund 213

Schwedisch
brind(e) 213
rysja 251

Urindogermanisch
**b^{h}áh$_2$ĝ^{h}ou̯-* 492
**b^{h}er+u̯-* 187
**b^{h}érti-* 439
**b^{h}éi̯d^{h}os-* 586
**b^{h}érh$_x$ĝo-* 101
**b^{h}ráh$_2$tor-* 70, 78
**dai̯h$_2$-* 482
**dékont-* 471
**déi̯u̯ih$_2$* 92
**dénsos-* 586
**dóm-* 76
**dóru* 76
**drákur̥* 253
**d^{h}ég^{h}om-* 81
**(d^h)ĝ^{h}m̥on-* 547
**d^{h}n̥ĝ^{h}u̯áh$_2$-* 365
**éntero-* 392
**ĝénh$_1$ti-* 92, 438
**ĝénh$_1$to-* 335
**ĝ^{h}elh$_3$-* 200
**ĝn̥h$_1$tó-* 335
**ĝn̥h$_3$tó-* 336
**ĝónu-* 76
**g^{w}élb^{h}es-* 590
**g^{w}ēni-* 426
**g^{w}énə$_2$-* 93, 365
**g^{w}étu-* 259, 491
**g^{w}ei̯h$_3$-* 502
**g^{wh}en-* 129
**g^{w}m̥i̯é/ó-* 473
**g^{w}m̥skʷé/ó-* 473
**g^{w}olbho-* 590
**g^{w}óu̯-* 76
**g^{w}ráh$_2$u̯on-* 82
**h$_1$éduon-* 373, 519
**h$_1$éh$_1$tmon-* 81
**h$_1$ékʷuo-* 150
**h$_1$élen-* 212
**(h$_1$)elísah$_2$-* 384
**h$_1$érh$_1$tro-* 178
**h$_1$ésh$_2$r̥* 92, 576
**h$_1$éu̯se/o-* 418
**h$_1$nóh$_3$men-* 91, 575

*h₁ó/égni- 76, 425
*h₁usiáh₂- 418
*h₁u̯ósu 77
*h₂áh₁sə₂- 367
*h₂ak̑ro- 425
*h₂anh₁mon- 540
*h₂ánsu- 490
*h₂ák̑es- 592
*h₂ártu- 93, 489
*h₂árh₃tro- 178
*h₂árh₃mo- 101
*h₂árti- 440
*h₂áid̑ʰes- 587
*h₂áih₃es- 593
*h₂áusos- 81
*h₂nér- 87
*h₂ó/ák̑ri- 425
*h₂ó/áui- 76, 425
*h₂óiu 76
*h₂uksén- 88, 524
*h₂k̑[h₂]ousié/ó- 580
*h₂ueh₁ntó- 59
*h₂iuh₃nk̑ó- 348
*h₃óh₁s 92, 585
*h₃óng^w en- 92, 578
*h₃ró/éĝi- 425
*(h₃)alísah₂- 384
*iek- 234
*iĕk^w r 77
*kenk- 202, 501
*kérh₃ti- 465
*keuh₁- 88
*kouh₁éi- 88, 427
*koitú- 507
*krétes- 586
*krétu- 77
*kréuə₂-s 585
*krtú- 77, 586
*k̑asó- 545
*k̑erd- 581
*k̑érh₁os- 586
*k̑uénto- 212
*mad- 245
*méd^h u- 586
*méh₁nos- 83, 532
*mén-s- 585
*ménti- 436, 438
*mliésih₂ 354
*mori 76, 426
*nauh₃- 478
*néb^h es- 587
*nék̑ou- 82
*népot- 79, 532
*néuo- 97
*nók^w t- 76
*noséie/o- 69
*pék̑u- 491
*pek̑ú- 586
*pék^w ti- 439
*pent- 423
*péntoh₂- 81, 610
*pérk̑ou- 493
*pértu- 84
*pérur 193
*péitu- 84
*plh₁ú- 77, 586
*ph₂tér- 70, 87
*plh₁nó- 336
*plh₂máh₂- 370
*pód- 76
*pó/élh₁u- 76, 586
*pónti- 445
*pórk̑o- 211, 333
*poih₂mén- 89
*prék̑- 398
*prék̑ti- 93, 437
*pret- 292
*pr̥h₂uo- 314
*prh₃tí- 440
*reh₁-p- 404
*reikh₂e/o- 403
*sáh₂ti- 438
*sáh₂ul 92
*sék^w h₂oi- 78, 426
*séno- 97
*séutu- 489
*séik^w e/o- 405
*slenk- 406

*sok^wió- 62
*spéḱ- 527
*stáh₂ti- 439
*stə₂tó- 329
*(s)tégon- 83
*sueh₁- 60
*sueh₁nto- 60
*(s)uéḱnt- 611
*sueḱrúh₂- 80
*suépti 95
*suōpie/o- 95
*térpti- 438
*térse/o- 514
*téḱpon- 78, 523
*teup- 410
*torséie/o- 69
*tréb- 249
*trek- 167, 400
*uástu 77
*uédōr 76, 82
*ueik- 620
*ueiḱes- 593
*uérte/o- 69
*uet- 415
*urh₁én- 524
*uih₁ró- 331
*uiké/ó- 620
*ulk^wíh₂- 80
*ulk^wo- 58
*uódr 76
*uronkó- 420
*uéiduos- 83

Indoiranisch

*árti- 93, 437
*huásu- 77
*hāiu 76
*kárna- 338, 586
*karpán- 89
*kauái- 88
*krátu- 77
*ćar(h)ád- 557
*ćasá- 545
*máti- 475
*páruar 193
*pátra- 196
*prášti- 93, 437
*raií-, *rāi- 85
*sáḱ^haí- 78
*táćšan- 78
*uá(h)ata- 59

Altindisch

ájra- 332
ántara- 392
ápas- 586
apivátati 323
áyas- 593
arítra- 177
arcíṣ- 588
árdha- 329
árṇa- 79, 587
árṇas- 79, 587
ávi- 425
áśri- 425
áśru- 253
así- 547
asitá- 328
ásura- 490
ásṛk 92, 576
ākūta- 88
ākūti- 88
āgas- 587
ātmán- 81
ānāśa 294
ās- 92, 585
ití- 439
Índra- 331
īrmá- 100
ukṣán- 88
udrá- 149
urváśī 354
uśánt- 611
ūrṇā- 371
ṛtá- 335
ṛtí- 439, 440
ṛtú- 489
édha- 79, 587

óṣati 418
kaniṣṭhá- 350
kárṇa- 338, 586
kartá- 96
kalka- 220
kaví- 88, 427
kṛṣí- 434
kṛṣṭí- 193
kṛ́ṣṇa- 328
ketú- 507
krátu- 77, 86, 586
kravíṣ- 585
gáti- 473
gárīyas- 348
gárbha- 590
gṛhá- 112
grā́van- 82
ghaná- 129
cákṣuṣ- 588
carṣaní- 193
citáye 435
cítti- 439
játu- 259, 491
jáni- 93
jantú- 490
jātí- 92, 438
jā́nu 76
júṣṭa- 335
jyéṣṭha- 350
takvá- 167
táksan- 78, 523
takṣnī- 529
tarṣáyati 69
tāyú- 411
tṛ́pti- 438
tṛṣú- 514
dámsas- 585
dakṣiṇā́ 333
dáyate 482
daviṣṭhám 349
daśát- 471
dásyu- 492
dā́ru 76
dṛśáye 434
devábhakta- 337
devī́ 92
drávina- 79, 587
drávinas- 79, 587
dhūmá- 332
nár(a)- 87
nā́man- 91, 577
nitarám 334
nṛtí- 434
pákti- 439
pánthāḥ 610
parvatá- 193
párśu- 493
páśu- 491, 586
paśuka- 119
pā́tra- 196
pitár- 70, 87
pitú- 84
píparti 281
pīvarī 354
purú- 77, 586
purupéśa- 289
puṣṭí- 439
pūrṇá- 336
pūrtí- 440
pū́rva- 314
pṛtanāyá- 404
pṛthivī́- 328
péśa- 289
prájāti- 438, 441
praśná- 398
pruṣvā́- 198
préta- 59
préti- 59
bábhruka- 284, 345
bāhú- 492
bráhman- 325, 586
bhují- 434
bhūtí- 439
bhūrjá- 101, 335
bhṛtí- 439
bhrā́tar- 70
máti- 438, 475
mádhu- 586

mánas- 79
mántu- 489
márta- 335, 527
mála- 97
máhiṣī 354
mū́ka- 314
mṛtá- 335
yákṛt 77
yávīyas- 348
yudháye 434
yuvatí- 465
yuvaśá- 348
rayí- 85
rā́jan- 517
rā́ji- 425
rā́jñī- 529
rucá- 556
rúdhira- 328
rūkṣá- 309
lékhā- 402
loká- 330
várcas- 331
várta- 69
vā́ta- 59
vā́stu- 77
vitarám 334
vidúṣ- 83
vītá- 59
vīrá- 331
vṛ́ka- 58
vṛkī́ḥ 80
veśás- 593
vrā́ta- 509
vríś- 420
śákti- 439
śáṅkate 202
śarád- 557
śarabhá- 212
śárman- 250
śaśá- 526, 545
śā́khā- 503
śā́sti- 438
śíras- 547
śúska- 314
śṛ́ṅga- 211
śroṇá- 338
śróṇi- 453
śvaśrū́ḥ 80
śvítna- 336
śvetá- 97
sákhay- 78, 426
sanáye 435
siñcáti 405
sécate 405
sótu- 489
srāmá- 98
srā́ma- 338
sthātré 159
sthíti- 439
hatí- 460
héṣas- 125

Uriranisch

**saha-* 526, 545
**i̯akar* 77
**z̥aha-* 235

Avestisch

āh- 92, 585
ahura- 490
āiiu 76
aiuui.gaiti- 473
ana.maiti- 475
ąnman- 540
aṇtara- 392
apāxtara- 334
apāxəδra- 334
aršan- 548
arəma- 100
arəna- 330
aṣ̌a- 330, 335
aṣ̌i- 93, 437
aṣ̌iia- 475
auuarətā- 319
cārā- 400
cišti- 439
daŋhah- 585
draonah- 79, 587

dāṇg paiti- 76
frauuaṣi- 441
frazaiṇti- 438, 441
fərašti- 93, 437
garəβa- 590
gərəδa- 112
gərəbuš 588
hadiš- 588
haecaiiāṭ 406
hąm.bərəti- 439, 441
hąm.varəti- 441
haomanaŋha- 330
haxāii- 78
huš.haxā 78, 426
huuarə 92
išti- 437
karᵃpan- 89, 524
karšū- 193
karšuuar- 193
karəna- 586
kauuaii- 88, 427
kəṣa- 337
marətan-/marəϑn- 527
məṣa- 337
napāt- 79
nar- 87
nasu- 82
paēsa- 289
paiti.jaiti- 460
paršti- 93, 437
pasu- 586
pasuka- 119
pauruuaniia- 193
pauruuatā- 193
pāϑrauuaṇt- 196
paṇtā-/paϑ- 610
pitu- 84
pitar- 87
pərəsu- 493
pərətu-/pəṣu- 84
pəṣa- 337
ratu- 93, 489
sarəδ- 557
spaēta- 97
spasan- 527
spāṇ- 212
spəṇta- 212
sraoni- 453
taršu- 514
tašan- 78
uši 579
vaŋhuuąm 77
vāta- 60
vīduš- 83
vəhrka- 58
xratu- 77, 586
xšapan- 373
xᵛafsa- 95
yākarə 77
zaṇtu- 490

Altpersisch

bandaka- 296
dahəyāuš 492
pitar- 87
**pərϑu-* 84
xratu-, xraϑu- 84, 586
ϑard- 557

Mittelpersisch

'bl /abar/ 441
'pl /aβar/ 441
b'c'y /bāzāy/ 492
blyn' 482
ʾyrd /ird/ 93, 437
kl /karr/ 586
pās 196
puhl 84
wlc /warz/ 331

Parthisch

p'hr /pāhr/ 196

Sogdisch

β'z' 492
p'rδ /pārδ/ 196

Khotanisch
kārra- 586

Armenisch
anown 91, 577
arawr 178
ard 93, 489
ardarew 334
artawsr 253
asr 254, 491, 586
awr 576
cownr 253
ełn 212, 524
erkan 83
erkn 519
gałn 524
hiwtʿ 84
hown 445
kiw 259, 491
kʿown 95
masn 517
matčʿim 246
ownkn 579
owsani- 189
ser 586
tʿakn 83
ti 482
town 76
tvar 265

Makedonisch
ἄλιζα 381

Griechisch
ἅγος 587
ἀγρός 332
ἅγυια 418
ἀδαής 586
αἶδος 79, 587
ἀκόνη 379
ἀκούω 580
ἀκρατής 586
ἄκρις 425
ἄναλτος 278
ἄνεμος 540
ἀνήρ 87
ἀπιθής 586
ἀρείων 356
ἀρηγών 520
ἀρήν 524
ἄροτρον 178
ἀρόω 450
ἄρσην 548
ἄστυ 78
ἀσφόδελος 338
αὔως 81
ἄχος 593
βαίνω 473
βάσις 473
βάσκω 473
βροντή 507
γένεσις 92
γένος 586
γέρας 77, 587
γῆρας 77, 587
γνάθων 520
γνωτός 336
γόνυ 76
δαίομαι 482
δάκρυ 252
δεῖπνον 265
δελφύς 589
δεσπότης 76
δῆρις 78, 426
δῖα 92
δόλιχος 329
ἔαρ 92, 576
εἰδώς 83
εἰκών 520
ἑκόντα 611
ἔλαφος 212
ἔντερα 392
ἐντυπάς 410
ἔνυμα 91
ἐρείκω 403
ἐρρηγεῖα 354, 609
ἕσπερος 452
ἑστακεῖα 354, 609
εὐγενής 586

εὔω 418
ἐψία 234
ἐψιάομαι 234
ἕως 81
ἦθος 587
ἦμαρ 576
ἦπαρ 77
θάνατος 329
θυμός 332
ἰδυῖα 354
κάπρος 130, 332
καρπός 134
κέγκω 501
κνηκός 371
κοέε/ο- 88
κράτιστος 356
κρατύς 77, 586
κρέας 585
κρέσσω 348, 356
κύφων 526
λάκκος 510
Λάκων 568
λεῦκος 329
λοιπός 96
λοῖσθος 306
μᾶκων 559
μαλακός 315
μέζω 355
μέθυ 586
μένος 79
μέτρον 246
μήδεα 587
Μυκήνη 565
μύκων 564
νέκῡς 82
νέφος 587
ὀδύνη 519
οἰδέω 331
οἷς 425, 579
ὀλείζω 348, 356
ὀνίνημι 447
ὄνομα 91, 578
ὀπώρα 452
παλάμη 332
παρήϊον 579
πατήρ 70, 87
πεῖραρ 193
περόνη 379
πέψις 439
πῆχυς 492
πίειρα 354
πλείων 357
πλεῖστος 357
πληθύς 490
ποιμήν 89
πολύς 76
ῥοικός 96, 573
στάσις 439
στάτος 329
στραβός 526
στράβων 526
τέκταινα 529
τέκτων 78, 522
τέρμα 547
τέρμων 547
τέρσομαι 514
τέρψις 438
τεῖχος 593
τομός 96
τροφός 96
ὕβος 338
ὕδρος 149
ὕπνος 95
φειδώ 427
φύσις 439
χερείων 355
χλωρός 200
ψευδής 586
ψεῦδος 586
ὠχρός 98, 338
ϝέκασσα 611

Albanisch

bri 213
brumë 187
dreq 522
emân 91
émënë 578
eθe 82
karpë 136

mbret 522
miell 193
ngrohem 200
nip 531
parë 314

Lateinisch

acētum 201
acus 593
aedēs 427
aes 593
alnus 383
altus 278
animus 540
aper 142
arāre 450
armus 100
ars 440
artus 93, 489
aser 92, 576
auris 579
caedēs 427
canicae 315, 371
caper 130
carō 518
Catō, catus 526
Cerēs 586
clūnis 453
coctiō 439
conventiō 473
crātis 464
dacruma 252
dēfrŭtum 186
demī 547
ēnsis 547
fermentum 187
feruō 187
fidēs 427, 435
fīdus 586
flaccus 315
fors 439
gēns 92, 438
hemōnem 547
iecur 77
ignis 425
interior 392
interpres 291
iocus 234
iter 576
lābēs 427
lacus 510
lāna 371
lūdo 281
luēs 427
maior 356
mare 426
melior 356
mēns 438, 475
mentum 148
mulier 354
naevus 98
nātiō 92, 438
nātū 490
nēmo 547
nepōs 79
nōmen 91, 577
obstāculum 158
ocris 425
ōra 150
ōs 92, 585
ovis 425
pābulum 196
palma 332
pars 440
pāscō 197
pater 87
pecū 491, 586
Pīcentes 210
Pīcēnus 210
pīcus 210
plaumoratum 503
plēbēs 490
ploirume 357
plouruma 357
plūsima 357
pōculum 196
pōns 445
porca 192

portus 84
procus 96
pruīna 198
quercus 192
ratiō 374
rūpēs 427
saepēs 427
saniēs 92
satis 438
serum 97
sōpīre 95
sordēs 427
stabulum 158
statim 439
struēs 427
sulpur 163
tempus 606
tesqua 62
trabs 249
uātēs 323
uincō 620
uītā- 59
umbo 547
unda 415
unguen 92, 578
ūrō 418
venio 473
vervēx 354
vesper 452
mare 76

Oskisch
humuns 547
trííbúm 249

Umbrisch
apruf 142
ařfertur 265
iuku 234
peico 210
umen 92, 578

Messapisch
**brenton* 213

Keltisch
**alisa* 380
**anku-* 82
**atīr* 87
**bitu-* 502
**blēdanī* 418
**īsarno-* 223
**lāmā* 332
**loku-* 510
**mori* 76, 426
**ritu-* 84
**sāu̯al* 92

Gallisch
Alisānus 380
anuana 578
Biturīges 502
brictom 325
Pennelocōs 510

Altirisch
ā 585
ainm 91, 578
arae 579
arathar 178
áu 579
balc 281
ben 93
berbaim 187
bith 502
blíadain 418
brao, broo 82
bricht 325
brú 518
bruth 187
carn 136
dér 252
diliu 356
éc 82
fáith 323
fáth 323
feib 77
fethid 323, 415
flada 519

fladu 518
fichid 620
fíu 77
fó 77
fríth 201
gnáth 336
idu 519
il 77
imb 92, 578
ith 84
laigiu 356
lán 336
loch 510, 556
óigi 89
sáith 438
siniu 356
slacc 568
suth 489
táid 411
téol 410
tressa 356
tur 514

Kymrisch

angheu 82
blwyddyn 418
blynedd 418
breuan 82
brwd 187
byd 502
ceinach 529
deig(y)r 252
elain 212
enuein 578
gwawd 323
gwiw 77
iaith 234
kystadl 160
trech 356
ych 88

Bretonisch

ankou 82
bit 502
blizenn 418
breo 82
heol 92
lencr 406

Kornisch

ancow 82
blipen 418
heuul 92

Urbaltoslavisch

**g'ĭrnū/-nou̯-* 82

Urbaltisch

**paím'ěn* 91
**p'ei̯tu-* 84

Altpreußisch

assanis 452
assaran 452
girnoywis 82
isssprestun 291
maldai 210
muisieson 358
nautis 477
pecku 491, 586
pintis 445
sasnis 529
semen 576
smunents 210

Litauisch

akmuõ 90, 522
árklas 178
árti 449
ãšara 253
atmintìs 444
aũkštas 330
ausìs 579
béržas 101, 335
bũtìs 439
debesìs 444, 587
dúmai 332
édis 426

élnis 212
gėlà 400
gyvatà 368
gẽras 97
ìrklas 178
išimtìs 444
jùnkti 189
keñkti 501
krõtai 464
krutéti 214
krutùs 214
kuprà 143, 371
kváila 330
laũkas 330
malù 281
medùs 586
mintìs 438, 442, 475
mirtìs 446
ménuo 531
nõvis 478
paĩšas 289
palaiduõ 526, 529
paŕšas 332
pam̃palas 345
pẽkus 586
pempùs 345
piemuõ 89
pìlnas 336
piẽtūs 84
plẽšti 506
prapultìs 444
pràsti 291
prašýti 397
prõtas 291
raĩšas 573
rankà 367, 420
rẽkti 487
ríešas 574
ruduõ 526
rùkti 309
sesuõ 90
skelẽti 480
slánka 407
sliñkti 406
sõtis 438
stãtas 159
statýti 159
strėlà 400
šakà 503
šankùs 133
šelmuõ 250
širvis 546
šókti 135
šveñtas 212
tupéti 410
ũdras 150
vãdas 96
vãkaras 452
vanduõ 415
vèrti 509
vilkas 58
vìrtinė 509
výras 332, 411
žeĩtas 200
žlėjà 200
žmuõ 547

Lettisch

beŕs 101
dziŕnus 82
krâts 464
kuprs 143, 372
laùks 330
palaidnis 529
pīlēns 210
pràts 291
sluòka 407
stàvs 330
telēns 210
ûdens 415
vepris 142
vìlks 58
zèlts 200

Urslavisch

**(i)'ágnęt-* 209
**b'oŕvo* 120
**č'ára* 400

*č'údo 595
*dēs'ęt- 471
*dŏbrōt'á 368
*j'ēlę 212
*jēlъx'á 381
*j'ēsēnь 451
*j'ędrъ 331
*j'ъmę 92, 576, 596
*k'ámy 521
*kŏr'ę 525
*k'ōstь 446
*kr'ēmy 521
*l'ōky 510
*l'úda 330
*m'ákъ 562
*m'élvo 193
*m'ōldy 209
*n'ēbo 444, 595
*n'ítь 445
*ōlъx'á 383
*'órmo 101
*p'ámętь 441
*p'ořsęt- 211, 333, 596
*pótь 445
*p'ъ́rvъ 314
*p'ъ́lnъ 336
*r'ěčь 487
*rǫk'á 367, 420
*s'élmę 250
*strěl'á 400
*svēkr'y 80
*sv'ęt̄ь 212
*sъmrtь 446
*télęt- 209, 596
*v'ēprъ 142
*verm'ę 576, 596
*v'ýkne/o- 189
*v'ъ̄lkъ 58
*v'ъ̄lna 371
*v'ъ̄lxva 331
*vъ́lxvъ 331
*z'ōlto 200
*žlv'ōtь 502
*ž'ъ́rny 83

Altkirchenslavisch

*večerъ 452
*golěnь 527
*gradъ 112
*grěje/o- 201
*dobrějъ 355
*žrъnovъ 83
*žrъnъvi 83
*makъ 562
*mladę 209
*nebo 587
*ognь 425
*paliti 291
*pamętь 438, 475
*pasti 197
*peštь 439
*poléti 291
*prositi 397
*rěčь 426, 486
*rešti 487
*tajiti 411
*uxo, uši 579
*čędo 237

Russisch

*bítь 439
*vólk 58
*górod 112
*žërnov 83
*kóstь 446
*navь 478
*nébo 595
*nítь 445
*pólnyj 336
*púťь 445
*smértь 446
*sochá 503

Ukrainisch

*put' 445

Serbokroatisch

*brěza 101, 335
*vûk 58

vuhva 330
jêdar 331
žřvan 83
kôst 446
lŭda 330
nĕbo 595
nĭt 445
pŭn 336
pût 445
slŭka 407
smřt 446
třčati 400
čŭdo 595

Slovenisch
léžem 487
póln 336
vôlhva 331
žřnov 83

Bulgarisch
vъxva 330
nut 478
smrt 446

Polnisch
szarak 546

Tocharisch (A und B)
ākär 253
āuw 425
cowai 410
eprete 292
íke 593
kärweñe 83
kolye 527
kru 214
nut- 478
ñem, ñom 578
ost 78
pällā- 490
plāce 490
pokai 493
pratiṃ 292
rake 487
wast 78
wir 331
ytār 576

Hethitisch
aiiš- 92
dĕ̂gan 81
ešḫar 92, 576
ḫaraš 521
ḫaššaš- 366
ḫaššu- 490
ḫaštai 426
ḫulana- 371
išḫaḫru 253
ištantae- 160
kānk- 202
lā̆man 577
lengai- 427
mazzi 245
mŭtai- 337
nĕbiš 587
pēru 193
šumanza 525
šuuāi- 60
udnē 88, 427
uā̆dar 76
uĕ̆kzi 611
uidā̆r 76
zaḫḫai- 426
zašḫai- 427

Luvisch
adamanza 577
ḫawi- 425
tappaš- 587
tibas- 587
wasu- 77

Palaisch
ḫašira- 547

Lykisch
adāmia 577

Etruskisch
nefts 79

Finnisch
ahjo 250
paimen 91
rahna 250

Mordwinisch
azoro 490

Ostjakisch
pənt 445

Syrjänisch
pad 445

Wotisch
ahjo 250