

INNSBRUCKER BEITRÄGE ZUR SPRACHWISSENSCHAFT

herausgegeben von  
WOLFGANG MEID

Band 166



Jón Axel Hartmann

**STUDIES IN GENERAL  
AND HISTORICAL LINGUISTICS**

**Offered to**

**JÓN AXEL HARÐARSON**

**On the Occasion  
of his 65th Birthday**

**Edited by**

**MATTEO TARSI**

**INNSBRUCK 2021**

**Bibliografische Information der Deutschen Bibliothek**

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

ISBN 978-3-85124-753-4

2021

**INNSBRUCKER BEITRÄGE ZUR SPRACHWISSENSCHAFT**

Herausgeber: Prof. Dr. Wolfgang Meid

Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck

Herstellung der Druckvorlage: Matteo Tarsi

Bandredaktion: Archaeolingua Budapest

Druck: PrimeRate, Budapest

Bestell- und Auslieferungsadresse:

A-6020 Innsbruck, Innrain 52

Telefax (+43)-(0)-512-507-2837

E-Mail: [wolfgang.meid@uibk.ac.at](mailto:wolfgang.meid@uibk.ac.at)

## Contents

Preface	v
Bibliography of Jón Axel Harðarson	ix
<i>Spēs</i> Exploration <i>Alan J. Nussbaum</i> (Cornell)	1
The form of laughter interjections in Polish <i>Alexander Andrason</i> (Stellenbosch)	29
Zur Genus- und Sexusproblematik in einer Sprache ohne grammatisches Genus <i>Bela Brogyanyi</i> (Freiburg)	51
Tocharian B <i>yerkwantala</i> * <i>Douglas Q. Adams</i> (Idaho) and <i>Václav Blažek</i> (Brno)	81
Verb agreement patterns of neuter plural subjects in Homeric Greek <i>Eystein Dahl</i> (Frankfurt)	89
Hvernig of jafngilti, eða breyttist í, um <i>Helgi Skúli Kjartansson</i> (Reykjavík)	109
Tvær, þrjár athugasemdir um <i>tveim(ur)</i> og <i>þrem(ur)</i> <i>Katrín Axelsdóttir</i> (Reykjavík)	131
Hugleiðing um tilurð nýrra beygingardæma í íslensku: ákveðni og miðmynd <i>Kristján Árnason</i> (Reykjavík)	149
Runeninschriften von der Wesermündung: Sprache und Geschichte <i>Ludwig Rübekel</i> (Zürich)	175
Zum Verhältnis von avestisch <i>nāf<sup>o</sup></i> und <i>nabā</i> - ‘Nabel’ <i>Martin Kümmel</i> (Jena)	191
Bemerkungen zu altgriechisch εἶνις <i>Michael Meier-Brügger</i> (FU Berlin)	203
The Second Line of the DVENOS Inscription Again <i>Michael Weiss</i> (Cornell)	207

Heth. <i>wannummiya-</i> ‚ohne Familienvorstand‘, <sup>MUL</sup> <i>wannup(p)astal(l)a-</i> und idg. <i>*uēn-</i> <i>Norbert Oettinger</i> (Erlangen-Nürnberg)	215
Lat. <i>negō*</i> ‚not me; ich nicht‘, ‚I deny; ich verneine‘: Lexikalisierung von Echo-Antworten und delokutive Ableitung <i>Olav Hackstein</i> (München)	223
On the fourfold root of the <i>verbum substantivum</i> in English (and Germanic) <i>Patrick V. Stiles</i> (London)	237
The medial syllable syncope in the South Picene inscriptions <i>Reiner Lipp</i> (Prague)	269
Best and Better – Shared Ranking of Social Values in Indo-European Poetry <i>Reyes Bertolín Cebrián</i> (Calgary)	329
Wortfeld und Wortfamilie <i>Rosemarie Lühr</i> (HU Berlin)	347
Zur Wortbildung von lat. <i>germānus</i> ‚leiblich; echt‘ <i>Sergio Neri</i> (München)	365
Armenisch <i>ark<sup>c</sup>ay</i> ‚König‘, griechisch ἄρχω ‚beginne, herrsche‘ und indoiranisch <i>*ariá-</i> ‚Herr; Arier‘ <i>Stefan Schaffner</i> (Erlangen-Nürnberg)	387

Armenisch *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’, griechisch ἄρχω ‘beginne, herrsche’ und  
 indoiranisch \**ariá-* ‘Herr; Arier’<sup>1</sup>

**Abstract** The *i*-stem Armenian *ark<sup>c</sup>ay* ‘king’ < \**arskā-ti-* is based on a preform \**h<sub>2</sub>ar/ŕ-s-kah<sub>2</sub>-ti-* ‘who belongs to reign, rulership’, derived with a denominative genitival suffix \*-*ti-* from a basis \**h<sub>2</sub>ar/ŕ-s-kah<sub>2</sub>-* ‘reign, rulership, first rank’, a formation (of the type Greek λέσχη ‘lounging place’ < \**lég<sup>h</sup>-s-kah<sub>2</sub>-* : λέχος n. ‘couch, bed’ < \**lég<sup>h</sup>os*) of the PIE root \**h<sub>2</sub>ar-* ‘to be the first (according to order and rank)’ in Greek ἄρχω ‘to begin; to rule’ < \**h<sub>2</sub>ŕ-ské/ó-* and ἄριστος ‘the first, the best’ < \**h<sub>2</sub>ár-isto-*. The same suffix \*-*ti-* is also found in Vedic *pattí-* m. ‘pedestrian, foot soldier’, *padāti-* adj. ‘going on foot, walking’, m. ‘pedestrian’ (: Vedic *pád-* ‘foot’), Italic (cf. e.g. Old Latin *Arpīnātis* ‘of Arpinum’, *Fīdēnātēs* ‘inhabitants of Fidenae’, Oscan *lúvkanati-* ‘of Lucanum’), and Celtic (cf. e.g. Gaul. *ναμιασατις* ‘of Nemausus’, *Tolosates* ‘inhabitants of Tolosa’). An adjectival PIE \**h<sub>2</sub>ár-ŕo-* ‘taking the first place, rank’ of the root \**h<sub>2</sub>ar-* is continued in Indo-Iranian \**ariá-* m. ‘master, ruler; Aryan’, PGerm. \**ariá-* ‘noble’ (Proto-Norse *arjoster arbijano* ‘the noblest of the heirs’), and Celtic \**arió-* ‘noble’ (cf. OIr. *aire*, gen. *airech* m. ‘nobleman’ < PCelt. \**ariāk<sup>w</sup>-* < \**h<sub>2</sub>arió-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-*/\**h<sub>3</sub>k<sup>w</sup>-* ‘having a noble appearance’).

1. Der *i*-Stamm arm. *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’<sup>2</sup> ist mit mehr als 1000 Belegen in der altarmenischen Bibel gut bezeugt.<sup>3</sup> Arm. *ark<sup>c</sup>ay* dient im klassischen Altarmenischen zur Bezeichnung weltlicher Herrscher, z.B. Luk. 23.38 *sa ē ark<sup>c</sup>ayn hrēic* ‘dieser da ist der König der Juden’.<sup>4</sup> Neben *ark<sup>c</sup>ay* finden sich von einer Basis \**ark<sup>c</sup>-* abgeleitet die Adjektive *ark<sup>c</sup>-owni* ‘königlich’, *ark<sup>c</sup>own-akan* ‘ds.’ und *ark<sup>c</sup>-akan* ‘ds.’.<sup>5</sup> Im Altarmenischen steht *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’ neben dem wie viele andere Termini der Herrschaft und des Herrschers (vgl. z.B. *išxan* ‘Prinz, Herrscher, šahrap ‘Satrap, Gouverneur’ etc.)<sup>6</sup> aus dem Iranischen entlehnten syn-

1 Der Jubilar hat mir auf Anfrage immer wieder bereitwillig seine profunde Expertise auf vielen Gebieten der Indogermanistik zu Teil werden lassen. Mit dieser etymologischen Studie möchte ich dem Jubilar dafür den gebührenden Dank abstatten und hoffen, dass sie sein Wohlwollen finden möge. *Ad multos annos!*

2 Zur Flexion der *i*-Stämme im Altarmenischen Jensen (1959: 51), Matzinger (2005: 56–57) und Schmitt (2007: 97).

3 Vgl. Astuacaturean (1895: 234–241), Martirosyan (2010: 148).

4 Vgl. Matzinger (2000: 248 mit Fn. 11).

5 Vgl. Ačařyan (1971: 346a), Matzinger (2000: 285), Martirosyan (2010: 148). Zu den Belegstellen der Ableitungen Astuacaturean (1895: 241–243).

6 Zu *išxan* vgl. Olsen (1999: 293), Matzinger (2000: 283), Schmitt (2007: 210). Zu *šahrap* vgl. Schmitt (1985–1987: 451).

onymen *t'agawor*, das mit dem genuinen Suffix *-(a)-wor* von einem iran. *\*tāga-* 'Krone' (vgl. pers. *tāj*) abgeleitet ist.<sup>7</sup>

2. Was nun die Etymologie von arm. *ark<sup>c</sup>ay* 'König' anbelangt,<sup>8</sup> so stehen sich – wenn man ältere und obsoletere Vorschläge aussondert –<sup>9</sup> drei konkurrierende Erklärungsalternativen gegenüber. Die erste Erklärungsalternative besagt, dass arm. *ark<sup>c</sup>ay* über syrische Vermittlung aus griech. ἄρχων 'Anführer, Herrscher, Gebieter' entlehnt sei.<sup>10</sup> Obwohl für die lautliche Wiedergabe von griech. ἄρχ- durch arm. *ark<sup>c</sup>-* auf das Beispiel von griech. ἀρχιεπίσκοπος 'Erzbischof' → arm. *ark<sup>c</sup>episkopos*<sup>11</sup> verwiesen werden könnte, so bleibt nach Matzinger (2000: 284) doch „unklar, nach welchen Mechanismen ein griech. ἄρχων zu einem arm. *ark<sup>c</sup>ay* umgestaltet worden wäre“. Denn bei einer Entlehnung aus griech. ἄρχων wäre im Altarmenischen *\*ark<sup>c</sup>on* zu erwarten; man vergleiche arm. *kanon* 'Kanon' aus griech. κανών oder arm. *monozon* 'Mönch' aus griech. μονάζων.<sup>12</sup> Diese Lehnworthypothese von arm. *ark<sup>c</sup>ay* aus griech. ἄρχων kann also das Suffix arm. *-ay* nicht befriedigend erklären.

3. Ein neuerer Versuch, arm. *ark<sup>c</sup>ay* mit den Mitteln der indogermanischen Etymologie zu erklären, stammt von Matzinger (2000: 283–289). Ausgehend von Beispielen wie arm. *ert<sup>c</sup>am* 'gehen' < *\*per-stah<sub>2</sub>*<sup>13</sup> und *ort<sup>c</sup>* 'Weinstock; Kalb' < *\*porstu-*<sup>14</sup> bei denen sich zeigt, dass in einer Vorgeschichte des Armenischen der Sibilant *\*-s-* in einer Wortinlautgruppe *\*-rst-* vor Durchführung der armenischen Lautverschiebung ausgedrängt worden ist,<sup>15</sup> nimmt Matzinger (2000: 285–286) an, dass diese Ausdrängung des Sibilanten auch auf die Stellung vor anderen stimmlosen Plosiven auszudehnen ist: *\*s > Ø / \*r - T* (*T = t, p, k*). Mit dieser Regelausdehnung gewinnt Matzinger (2000: 286) für die Basisform arm. *\*ark<sup>c</sup>-* eine ältere Form *\*arsk-*, in der nach den Regeln der indogermanischen Morphologie keine primäre Wurzel vorliegen kann und die deshalb eine weitere morphologische Segmentierung gestattet. Für diese Basisform arm. *\*ark<sup>c</sup>-* < *\*arsk-* und weiter für *ark<sup>c</sup>ay* selbst postuliert Matzinger (2000: 286–288) folgende morphologische Einzelschritte der Derivationssequenz: Wurzel *\*h<sub>2</sub>ar-* 'fügen, sich fügen'<sup>16</sup> → *s*-Stamm *\*h<sub>2</sub>ar-es-* 'das Fügen; Akt des sich

7 Vgl. Hübschmann (1895: 46), Olsen (1999: 361), Matzinger (2000: 283).

8 Vgl. die Gesamtübersicht bei Martirosyan (2010: 148–149).

9 Verzeichnet bei Ačařyan (1971: 346ff.).

10 Vgl. Ačařyan (1971: 346ff.), Schmitt (1980: 14) und Olsen (1999: 931).

11 Vgl. Hübschmann (1897: 342).

12 Vgl. Matzinger (2000: 284). Zur Wiedergabe von griech. *o* und *ω* durch arm. *o* vgl. Hübschmann (1897: 327ff.).

13 Zur Etymologie von *ert<sup>c</sup>am* ausführlich Klingenschmitt (1982: 104).

14 Vgl. die eingehende Behandlung bei Klingenschmitt (1982: 102ff.).

15 Ansonsten wäre der dentale Verschlusslaut in der Gruppe *\*st* unverschoben geblieben; vgl. dazu *stanam* 'erwerben' < *\*st-ne-h<sub>2</sub>-* (Klingenschmitt 1982: 112) oder *zgest* 'Kleidung' < *\*yestu-* (Matzinger 2000: 285 Fn. 17).

16 LIV<sup>2</sup> (S. 269–270). Falls heth. *āra-* 'recht, angemessen' usw. nach Praust (1998: 46 Fn. 100) hierher gehört, muss die Wurzel als *\*(h<sub>1</sub>)ar-* angesetzt werden.

Fügens’ → adjektivische Ableitung mit Possessiv- bzw. Zugehörigkeitssuffix *\*-ko-* mit Nullstufe des *s*-Suffixes *\*h<sub>2</sub>ar-s-ko-* bzw. *\*h<sub>2</sub>ʔ-s-ko-* ‘in den Bereich des Akts des Fügens gehörend’<sup>17</sup> → substantiviertes Adjektiv (Neutrum Pl.) *\*h<sub>2</sub>ʔ-s-kah<sub>2</sub>* oder *\*h<sub>2</sub>ar-s-kah<sub>2</sub>* ‘(Angelegenheiten, die) zum Akt des Fügens gehören’ > *\*arskā-* → Abstraktum *\*arskā-ti-* ‘der Akt des Fügens’ → (metonymisch) *\*arskā-ti-* ‘die Person, die den Akt des Fügens ausübt’ > arm. *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’; vgl. zur Semantik Matzinger (2000: 288): „Der semantische Hintergrund der Ableitungskette ist wie folgt zu verstehen: Adjektiv (Neutrum Plural) *\*arskā* (aus *\*h<sub>2</sub>ʔ-s-kah<sub>2</sub>* oder *\*h<sub>2</sub>ar-s-kah<sub>2</sub>* ‘(Angelegenheiten, die) zum Akt des Fügens gehören’ → Abstraktum *\*arskā-ti-* ‘der Akt des Fügens’. Im folgenden wurde das Abstraktum durch metonymischen Gebrauch zum Konkretum uminterpretiert und bezeichnete auf diese Weise nicht mehr den Akt des ‘Fügens’, sondern nur noch ‘die Person, die den Akt des Fügens ausübt’“. Wenn auch diese Herleitung in lautlicher Hinsicht in Ordnung geht, so ist sie doch semantisch unattraktiv.<sup>18</sup> Auch kann die Funktion des Suffixes *\*-ti-* in der Vorform *\*arskā-ti-* von arm. *ark<sup>c</sup>ay* anders und m.E. semantisch präziser gefasst werden.

4. Ausgehend von arm. *ark<sup>c</sup>-owni* ‘königlich’ hat Martirosyan (2010: 149) folgenden neuen Vorschlag zur Etymologie von arm. *ark<sup>c</sup>ay* beige-steuert: „Arm. *\*ark<sup>c</sup>-un* may be equated with ἄρχων, -οντος, from *\*ark<sup>h</sup>-ont*. Compare Arm. *cer-un* ‘old’ (also *cer-un-i*) : Gr. γέρων ‘old man’ (see s.v. *cer* ‘old’)“. Martirosyan (2010: 149) stützt sich dann weiter auf einen älteren Vorschlag von Ačarıyan (1913: 155) einer innerarmenischen etymologischen Verknüpfung: “According to Ačarıyan [...], Gr. ἀρχ- ‘to begin’ can be connected with Łarabał *\*arc<sup>c</sup>* ‘the beginning of a weaving’, *\*arc<sup>c</sup>el* ‘to begin weaving’ from older *\*arj-*. For the phonological correspondence, cf. Arm. *orj* > Łarabał *væerc<sup>c</sup>* vs. Gr. ὄρχις ‘testicle’. Neither the semantics is problematic, cf. the semantic field of ἀρχή: ‘beginning, origin; first principle, element; end, corner, of a bandage, rope, sheet, etc.; origin of a curve’. It is theoretically possible that Gr. ἀρχή and Arm. *\*arj-a-* (survived in Łarabał) derive from QIE *\*arg<sup>h</sup>-eh<sub>2</sub>-* ‘beginning’, whereas Arm. *\*ark<sup>h</sup>-* belongs with the same Greek root at a younger period“. Meines Erachtens sind die von Martirosyan (2010: 149) gebotenen Etymologien mit zu vielen semantischen, lautlichen und morphologischen Unwägbarkeiten belastet, als dass sie wirklich überzeugen könnten. Wenn die von Klingenschmitt (1974: 274 Fn. 1

17 Vgl. ved. *vatsá-* ‘Kalb’ < *\*uet-s-ó-* ‘Jährling’ (: *\*uét-es-* ‘Jahr’, vgl. griech. ἔτος), ved. *útsa-* ‘Quelle’ < *\*ud-s-o-*, air. *uisce* ‘Wasser’ < *\*ud-s-kijō-* < *\*ud-s-ko-* (Ableitung eines *\*ued-es-*, vgl. arm. *get* ‘Fluß’ < *\*uedos-* oder griech. [Hesiod] ὕδαι), arm. *eresk<sup>c</sup>* (-*ac<sup>c</sup>*) ‘Gesicht’ < *\*prep-s-ah<sub>2</sub>* (vgl. arm. *erewim* ‘erscheinen’, griech. πρῆπω); siehe Matzinger (2000: 286–287 mit älterer Literatur).

18 Vgl. Martirosyan (2010: 149). Eine semantisch attraktivere Möglichkeit der Verknüpfung von arm. *ark<sup>c</sup>ay* mit der von Klingenschmitt (1974: 274 Fn. 1) rekonstruierten Wurzel *\*h<sub>2</sub>ar-* ‘(der Reihenfolge und dem Rang nach) der erste sein’ (in griech. ἀρχω ‘beginne, herrsche’ < *\*h<sub>2</sub>ʔ-ské/ó-* und griech. ἄριστος ‘der erste, beste’ < *\*h<sub>2</sub>ár-isto-*), die in diesem Beitrag in Punkt 5 aufgegriffen wird, hat Matzinger (2000: 287–288 Fn. 26, vgl. auch Martirosyan 2010: 149) selbst angedeutet.

= 2005: 119 Fn. 1) vorgeschlagene, m.E. plausible etymologische Erklärung von griech. ἄρχω ‘anfangen, beginnen, herrschen’ aus einem *-ské/o*-Präsens *\*h<sub>2</sub>r-ské/ó-* ‘(der Reihenfolge und dem Range nach) der erste sein’<sup>19</sup> zu griech. ἄριστος < *\*h<sub>2</sub>ár-isto-* ‘der erste (dem Range nach), der beste’ das Richtige trifft,<sup>20</sup> ist eine Gleichsetzung von arm. *\*ark<sup>c</sup>(-un)* mit griech. ἄρχ(ων) unter einer gemeinsamen Grundform *\*h<sub>2</sub>r-skó-nt-* ausgeschlossen, da uridg. *\*-r-sk-* nach Ausweis von arm. (Aor.) *eharc<sup>c</sup>* ‘er fragte’ < uridg. (Impf.) *\*e-pr(k)-ské-t* (mit analogischem Präsens *harc<sup>c</sup>ane-*) im Armenischen lautgesetzlich *-arc<sup>c</sup>*- ergeben hat.<sup>21</sup>

5. Eine semantisch attraktivere Möglichkeit der etymologischen Erklärung von arm. *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’ ergibt sich, wenn man als Ausgangsbasis die von Klingenschmitt (1974: 274 Fn. 1 = 2005: 119 Fn. 1) für griech. ἄρχω ‘anfangen, beginnen, herrschen’ < *\*h<sub>2</sub>r-ské/ó-* ‘(der Reihenfolge und dem Range nach) der erste sein’ und griech. ἄριστος < *\*h<sub>2</sub>ár-isto-* ‘der erste (dem Range nach), der beste’ rekonstruierte Wurzel *\*h<sub>2</sub>ar-* ‘(der Reihenfolge und dem Rang nach) der erste sein’ nimmt.

Als Ableitungsbasis für arm. *ark<sup>c</sup>ay* auszuschließen ist aber aus den oben schon genannten lautlichen Gründen (uridg. *\*-r-sk-* > arm. *\*-arc<sup>c</sup>-*) ein von griech. ἀρχή ‘Anfang, Ursprung; Herrschaft, Regierung’ vorausgesetztes, sekundär zum Präsensstamm *\*h<sub>2</sub>r-ské/ó-* (> griech. ἄρχω) gebildetes Verbalabstraktum *\*h<sub>2</sub>r-skáh<sub>2</sub>-*.<sup>22</sup>

Es ist deshalb die von Matzinger (2000: 288) vorgeschlagene Derivationssequenz vorzuziehen: *s*-Stamm *\*h<sub>2</sub>áros*, *\*h<sub>2</sub>áres-* n. ‘erster Platz, erster Rang’<sup>23</sup> → poss. Adj. *\*h<sub>2</sub>ar-s-ko-* (bzw. *\*h<sub>2</sub>r-s-ko-*) ‘mit dem ersten Platz, ersten

19 Vgl. zur Vertretung der Inlautsgruppe *\*-rsk-* durch griech. *\*-rk<sup>h</sup>-* griech. ἔρχομαι ‘gehe’ < *\*erskomai* < *\*h<sub>1</sub>r-ské/ó-* (: ved. *rcchati* ‘erreicht, trifft’); vgl. Rix (1969: 98ff.), LIV<sup>2</sup> (S. 238).

20 Vgl. auch Mayrhofer (1986: 140 Fn. 180), Vine (2005: 260), Beekes (2010: I 145–146). Anders E. Tichy in LIV<sup>2</sup> (S. 498): gr. ἄρχω ‘fange an, herrsche’ < *\*r<sup>h</sup>ské-* zu einer Wurzel *\*reg<sup>h</sup>-* ‘sich aufrichten’.

21 Vgl. Klingenschmitt (1982: 62). Zur Doppelvertretung von uridg. *\*-sk-* im Wortinlaut im Armenischen als *-c-* (z.B. *harc<sup>c</sup>ane-* ‘fragen’ < *\*pr[k]-ské/ó-*, *hayc<sup>c</sup>e-* ‘etwas suchen, um etwas bitten; fordern, verlangen’ < *\*h<sub>2</sub>ajs-ské/ó-*) bzw. *-č-* (z.B. *čanače-* ‘kennen, erkennen’ < *\*g<sup>h</sup>h<sub>3</sub>-ské/ó-*, *atače-* ‘bitten’ < *\*s<sup>h</sup>h<sub>2</sub>-ské/ó-*) vgl. Klingenschmitt (1982: 83–84).

22 Vgl. urgerm. *\*furskō-* f. (ahd. *forsca* ‘Frage’) < *\*pr[k]-skáh<sub>2</sub>-*, sekundäres Verbalabstraktum zum Präsensstamm *\*pr[k]-ské/ó-* ‘fragen, bitten’ (vgl. Klingenschmitt 1982: 62). Urgan. *\*furskō-* stellt wiederum die Ableitungsbasis des denominalen schwachen Verbums urgerm. *\*furskōje/a-* ‘fragen, forschen’ (> ahd. *forscōn* ‘(er)forschen’) dar; vgl. urgerm. *\*aiskō-* f. (ahd. *eisca* ‘Forderung’) < (Transponat) vorurgerm. *\*h<sub>2</sub>ajs-skah<sub>2</sub>-* als Ableitungsbasis von urgerm. *\*aiskōje/a-* sw. Vb. II > ahd. *eiscōn* ‘fordern, verlangen, bitten, fragen’, as. *ěskon* ‘fragen’, afries. *āskia* ‘heischen, fordern, einklagen’, ae. *āscian* ‘heischen, fordern, fragen’ (vgl. Klingenschmitt 1982: 63).

23 Ein als Ausgangsbasis der Derivationssequenz dienender *s*-Stamm *\*h<sub>2</sub>áros* wird möglicherweise vorausgesetzt von einem zu postulierenden Positiv eines Adjektivs *\*h<sub>2</sub>arés-* (vgl. ai. *tavás-* ‘kräftig’, Komparativ *távya-*, *távīya-*), nach dem der Komparativ *\*h<sub>2</sub>ár-(ī)ios-* (vgl. myk. *a-ro<sub>2</sub>-e*, *a-ro<sub>2</sub>-a*) zu *\*h<sub>2</sub>arés-īos-* (gr. ἄρειον) umgestaltet wäre (ähnlich wohl *χερείον* < *\*g<sup>h</sup>erés-īos-* neben ursprünglichem *χείρων* < *\*g<sup>h</sup>ér-īos-*); vgl. Klingenschmitt (1974: 274 Fn. 1 = 2005: 119 Fn. 1).

Rang versehen’ → Substantivierung (bzw. Abstraktum) *\*h<sub>2</sub>ar-s-kah<sub>2</sub>-* (bzw. *\*h<sub>2</sub>r-s-kah<sub>2</sub>-*)<sup>24</sup> ‘Vorrang, Herrschaft’ → *\*h<sub>2</sub>ar-s-kah<sub>2</sub>-ti-* m. ‘der zum Vorrang, zur Herrschaft Gehörige’<sup>25</sup> > arm. *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’.<sup>26</sup> Man vergleiche zur Bedeutung etwa apers. *xšāyaθiya-* m. ‘König’ (eigentlich ‘der zur Herrschaft, Regierung Gehörige’), das mit Zugehörigkeitssuffix *-iya-* in Kombination mit *Vṛddhi* von einem Verbalabstraktum *\*xšāyaθa-* ‘Regierung, Herrschaft’ (: ap. *xšāya-* ‘herrschen, regieren’) abgeleitet ist,<sup>27</sup> oder nkymr. *brenin*, mkymr. *breenhin* ‘König, Souverän, Monarch’ < vorurbrit. *\*brigantī-no-s* ‘der mit Privileg, Vorrecht Versehene’ : nkymr. *braint*, mkymr. *bryeint*, *breint* ‘Vorrecht, Privileg’ < urkelt. *\*brigantī-* f. ‘Höhe, Hoheit’ (Adjektivabstraktum von urkelt. *\*brigant-* ‘hoch’).

6. Innerhalb des Armenischen liegt eine parallele Bildung zu arm. *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’ nach Lidén (1906: 51–52)<sup>28</sup> in dem alt und häufig belegten arm. *caray* ‘Diener; Knecht, Sklave’ < *\*ǵrsāti-* < vorurarm. *\*ǵrsah<sub>2</sub>-ti-* ‘der zur Besorgung, Versorgung Gehörige’ (: *\*ǵrsáh<sub>2</sub>-*, eigtl. ‘das (sich) Wenden, (sich) Drehen’ [Bildetyp gr. *φυγή*, lat. *fuga* ‘Flucht’ < *\*b<sup>h</sup>ugáh<sub>2</sub>-*]) zu einer Wurzel *\*ǵers-* ‘drehen, wenden, kehren’ vor, von der eine Kausativbildung *\*ǵorséje/o-* > urgerm. *\*karzija-* in ae. *cierran* ‘wenden, in eine bestimmte Lage bringen’, intr. ‘sich wenden’, *becierran* ‘drehen’ und mhd. *kerren* ‘kehren, wenden’ fortgesetzt ist und zu der auch kymr. (Verbalnomen) *gyrru* ‘treiben, senden’ (vgl. *gyrr o warthog* ‘a drove of cattle’ [vgl. mhd. *daz vihe kēren* ‘das Vieh treiben’]) gehört.<sup>29</sup> Zur Semantik von arm. *caray* ‘Diener’ bemerkt Lidén (1906: 52): „Es bietet sich dann in semasiologischer Hinsicht zum Vergleich die idg. Wurzel *q<sup>u</sup>el-* ‘drehen’: [...] Wenn nun arm. *caray* dieser Wz. *ǵers-* zuzuweisen ist, so ist damit zusammenzuhalten, dass die Wz. *q<sup>u</sup>el-* bekanntlich vielfach als Ausdruck für ‘bedienen, aufwarten’ dient: ai. *pári-carati* ‘aufwarten, bedienen’, *upācarati* ‘zur Hand gehen, Dienste thun’, *abhi-cara-* ‘Begleiter, Diener’, gr. *ἀμφίπολος* ‘Diener, Dienerin’, lat. *anculus* ‘Diener, Knecht’, *ancilla* ‘Dienerin’“.<sup>30</sup>

24 Eine Ableitung *\*h<sub>2</sub>ar-s-kah<sub>2</sub>-* zum *s*-Stamm *\*h<sub>2</sub>áros* verhält sich morphologisch wie griech. *λέσχη* ‘Ruheraum, Ruheshalle’ (σ 329) < *\*léǵ<sup>h</sup>-s-kah<sub>2</sub>-* zum *s*-St. *λέχος* n. ‘Bett’ < *\*léǵ<sup>h</sup>os* (vgl. Risch 1974: 163 § 59b, Matzinger 2000: 287) oder lat. *ēscā* ‘Speise, Futter’ < *\*h<sub>1</sub>ēd-s-kah<sub>2</sub>-* zum *s*-Stamm *\*h<sub>1</sub>ēdos*, *\*h<sub>1</sub>ēdes-* in lit. *ėdesis* ‘Fressen, Futter; Köder’ (vgl. auch die Ableitung *\*h<sub>1</sub>ēd-s-o-* n. > urgerm. *\*ē(s)sa-* > mhd. *ās*, as. mndd. *ās*, mndl. *aes*, nndl. *aas*, afries. *ēs*, ae. *āes* ‘Nahrung, Fleisch, Aas’ [vgl. Schmidt 1889: 379, EWAhd I: 408]).

25 Vgl. zum Zugehörigkeitssuffix *\*-ti-* ausführlich unten die Punkte 8 bis 10.

26 Vgl. zur Herleitung des Suffixkonglomerats arm. *-ay* < vorurarm. *\*-āti-* (vgl. Pedersen 1906: 398 = 1982: 176, Matzinger 2000: 288) bzw. *\*-ati-* z.B. arm. *bay* ‘Wort’ < urarm. *\*bāji-* < *\*b<sup>h</sup>ah<sub>2</sub>-ti-* oder *\*b<sup>h</sup>ə<sub>2</sub>-ti-*, arm. *hayr* ‘Vater’ < urarm. *\*hājir* < *\*pə<sub>2</sub>tēr* (vgl. Klingenschmitt 1982: 98), arm. *bay* (Konjunktion [im allgemeinen nach der 3. Person] als Einleitung der direkten Rede nach Verba dicendi) = gr. *φησί* < uridg. *\*b<sup>h</sup>áh<sub>2</sub>-ti* ‘er sagt’ (vgl. Klingenschmitt 1982: 84 mit älterer Literatur).

27 Vgl. Hoffmann (1976: 637–638 Fn. 26).

28 Vgl. auch IEW (S. 392). Von Olsen (1999: 946) wird arm. *caray* allerdings in die Kategorie “Loanwords of other sources and words of unknown origin” eingestuft.

29 Vgl. Lidén (1906: 51–52), IEW (S. 392–393).

30 Zu der ganzen Wortsippe ausführlich Rix (1994: 11–34).

7. Außerhalb des Armenischen lassen sich mit dem Bildetyp von arm. *ark<sup>c</sup>ay* ‘König’ und *caray* ‘Diener’ zuerst folgende Bildungen aus dem Vedischen bzw. Indoiranischen vergleichen:<sup>31</sup>

- 1) Ai. ved. *addhā-ti-* m. ‘Weiser, Seher’ (RV.+): *addhā* Adv. ‘sicher, gewiß, bekannt, in Wahrheit’ (RV.+).<sup>32</sup> Es handelt sich bei *addhā-ti-* m. ‘Weiser, Seher’ um eine „dekasuative“ (wahrscheinlich „deinstrumentale“) Ableitung mittels des appertinativen Suffixes *-ti-* von *addhā* (Instr.-Adv.)<sup>33</sup> ‘in Wahrheit’; vgl. ved. Instr. Adv. *purā* ‘früher’ (< \**-eh<sub>1</sub>* : Gen.-Abl. *pur-āh*) → ved. *purā-ná-* ‘alt’ (vgl. ved. Instr. *sáhas-ā* ‘mit Macht’ [\**-eh<sub>1</sub>*] → *sahasā-ná-* ‘mächtig’).<sup>34</sup>
- 2) Ved. *padāti-* Adj. ‘zu Fuß gehend’, m. ‘Fußgänger, Fußknecht’ (TB., Sū.; vgl. auch *á-padāti-* ‘nicht zu Fuß gehend’ TB. 3.8.1.2)<sup>35</sup> ist nicht zu trennen von iranischen Entsprechungen wie mp. *pd'tk'* /*payāday*/, np. *piyāda* ‘zu Fuß gehend, Fußsoldat’ < \**padātaka-* und chot. *pātī* ‘Fußgänger’ < \**padātiya-*, chot. *pāyai* ‘ds.’ < \**padātaka-* u.a. Mayrhofer (EWAia II: 79) bemerkt zur Wortbildung: „Wie *pattī-* zu *pád-*. Die Ableitung ist nicht klar“. Auch ved. *pattī-* m. ‘Fußgänger, Fußkämpfer, Fußknecht, Fußsoldat’ (AV., YV.+)<sup>36</sup> besitzt Entsprechungen im Iranischen: ap. *pasti-* m. ‘Kämpfer zu Fuß’, oss. *fistæg*, *fest(æg)* ‘Fußgänger’. Nun wird für iir. \**pat<sup>s</sup>tī-* m. ‘Fußgänger (etc.)’ (ved. *pattī-*, ap. *pasti-* etc.) angenommen, dass es durch Metonymie (vgl. z.B. air. *táid*, aksl. *tatъ* ‘Dieb’ < uridg. \**tah<sub>2</sub>-ti-* ‘Diebstahl’) aus einer bereits uridg. Abstraktbildung \**ped-tí-* ‘Fußgang’ (: uridg. \**pó/éd-* ‘Fuß’) hervorgegangen sei, unter Hinweis auf lit. *pėsčias* ‘zu Fuß gehend’ aus einer Vṛddhi-Bildung \**péd-tj-o-* ‘zum Fußgang gehörig’ (: \**ped-tí-*).<sup>37</sup> Eine andere Hypothese zur Genese sowohl von *pattī-* als auch von *padāti-* aus einem Kompositum referiert Liebert (1949: 182): „BR (4, 452) betrachten es als ein Kompositum von *pád-* oder *pada-* (zu *pád-* »Fuß«) und *āti-* »gehend« zu *at-*. Ebenso ist Fay, Cl.Quart. 8 (1914), 50ff., der Ansicht, dass man dieses Wort am besten als ein derartiges Kompositum ansehe (er vergleicht auch lat. *pedes*) [...] Nach ihm [Ivar Lindquist] ist also *-āti-* in *padāti-* dehnstufige Bildung von *at-i-* (zu *at-*), das in ai. *átithi-* »Wanderer« vorliegt (er zieht auch herbei lat. *annus*, got. *aþn* aus \**at-no-* »Jahr«), vgl. ebenso zur Dehnstufe ai. *sād-*

31 Vgl. Lidén (1906: 51).

32 Vgl. Liebert (1949: 181ff.), AiGr. II 2 (S. 639 § 473 a α), EWAia I (S. 64).

33 Vgl. EWAia I (S. 64): „S bereits Bthl, KZ 28 (1887) 15f.: *addhā* ‘\*mit Gewißheit’, InstrSg von \**addhā-* = ap. *azdā-* ‘Gewißheit, Kunde’“.

34 Vgl. Nussbaum (1998: 6).

35 Vgl. EWAia II (S. 79), AiGr. II 2 (S. 270 § 159), Liebert (1949: 182ff. jeweils mit Referaten älterer Erklärungsversuche).

36 Vgl. EWAia II (S. 74), AiGr. II 2 (S. 639 § 473 a α), Liebert (1949: 182).

37 Vgl. EWAia II (S. 74 mit älterer Literatur), Hill (2003: 30).

*i-*, *ūrṇa-vābh-i-* usw. Mit diesem *-āt-i-* könnte nach Lindquist ein schwundstufiges *-t-i-* in *pattí-*, m. »Fussknecht« (AV, VS usw.) aus *\*pad-ti-* korrespondieren, welches nicht direkt mit den denominativen *-ti-* Wörtern gleichzusetzen wäre“. Diese Erklärungshypothese wäre nun *mutatis mutandis* auch auf die indoiranischen Vorformen von ved. *padāti-*, *pattí-* und ihren Entsprechungen im Iranischen zurück zu projizieren. Bei einer Ausgangsform eines Kompositums voriiir. *\*ped-h<sub>2</sub>t-i-* (mit Nullstufe der Wurzel *\*h<sub>2</sub>at-* ‘gehen’ im Hinterglied) könnte (über iir. *\*pad-H<sub>2</sub>t-i-*) allerdings im Vedischen *\*padití-* (und nicht *pattí-*) mit „Vokalisierung“ des Laryngals zwischen zwei Konsonanten zu erwarten sein, so dass *vice versa* auch eine Erklärung von ved. *padāti-* nebst seiner iranischen Entsprechungen aus einem Kompositum mit einer dehnstufigen (oder *o*-stufigen?) Bildung zur Wurzel *\*h<sub>2</sub>at-* ‘gehen’ im Hinterglied wenig Anspruch auf Plausibilität erheben kann, so wertvoll auch immer der Hinweis auf die Bildung von lat. *pedit-* m. ‘Fußgänger, Fußsoldat’ < *\*ped-h<sub>1</sub>i-t-* sein mag. Nun zeigt m.E. lat. *pedestris* zur Genüge, dass eine Zugehörigkeitsableitung von *ped-* ‘Fuß’ mit der ursprünglichen Bedeutung ‘zum Fuß gehörig’ die Bedeutung ‘zu Fuß gehend, Fußgänger, Fußvolk (etc.)’ entwickeln kann.<sup>38</sup> Da sich für das Italische und Keltische ein denominales Suffix *\*-ti-* in deutlich appertinativer Grundfunktion nachweisen lässt (vgl. Punkt 8 f.), könnte eine bereits uridg. Bildung *\*ped-tí-* der ursprünglichen Bedeutung ‘zum Fuß gehörig’ als Basis von iir. *\*pat<sup>s</sup>tí-* m. ‘Fußgänger (etc.)’ > ved. *pattí-*, ap. *pasti-* m. postuliert werden. Da sich ein Suffixkonglomerat ai. *-āti-* sonst nicht nachweisen lässt,<sup>39</sup> kommt m.E. für ved. *padāti-* Adj. ‘zu Fuß gehend’, m. ‘Fußgänger, Fußknecht’ folgende Derivationssequenz in Betracht: uridg. *\*pó/éd-* m. ‘Fuß’ → uridg. *\*ped-ó-* n. ‘Tritt, Fußspur, Schritt’ (ai. *padá-* n. ‘Tritt, Fußstapfe, Fußspur, Schritt’, av. *pada-* n. ‘Fußstapfe’, arm. *het* ‘Fußspur, Spur’, aisl. *fet* ‘Schritt’) → (Kollektivum) *\*pedáh<sub>2</sub>-* (etwa ‘Schrittfolge, Fußgang’) → *\*ped-ah<sub>2</sub>-tí-* ‘zum Fußgang gehörig’ (→ ‘zu Fuß gehend; Fußgänger’) > ved. *padāti-*.

8. Ein Suffix *\*-ti-* mit deutlich appertinativer Grundfunktion, wie für die Wortbildung von arm. *ark<sup>c</sup>ay*, *caṛay* und ved. *pattí-*, *padāti-* angenommen, ist auch im Italischen und Keltischen belegt. Im Lateinischen ist ein um den Stammauslaut von *ā*-Stämmen nach vorne verlängertes Suffix *-āti-* zur Bildung von Ethnika des Typs *Arpīnās*, *-ātis* (Cic. *Tusc.* 5.66 *homo Arpinas*) : ON *Arpīnum* (Latium), *Abellīnās* : ON *Abellīnum* (Samnium), *Antemnās* : ON *Antemnae*

38 Vgl. zur Entfaltung von lat. *pedestris* Leumann (1977: 352).

39 Vgl. Liebert (1949: 182).

(Latium), *Fīdēnās* : ON *Fīdēnae* (Latium) etc. produktiv.<sup>40</sup> Seyfried (1951: 105–112) bietet eine Auflistung von 112 lateinischen Ethnika auf *-āti-* (mit entsprechenden Belegstellen), die geographisch über die ganz Appenninhalbinsel verbreitet sind. Neben den häufigen Ethnika auf *-āti-* sind auch Ethnika auf *-īti-* bzw. (postkonsonantisch) *-ti-* bezeugt:<sup>41</sup> *Samnītēs* (*Samnītis* Cat. Orat. 228),<sup>42</sup> *Caerītēs* von *Samnium*, *Caere*; *Quirītēs* ‘Quiriten, Römer’; *Alba Fucēns*, *Laurentes*, *Veientēs*, *Teiburtes* D 264, *Nahartēs*, *Tudertēs*, *Camertēs*. Der lateinische Bildetyp auf *-āti-* umfasst neben den häufigen Ethnika auch einige Appellativa, die seit früh- bzw. altlateinischer Zeit belegt sind und u.a. Angehörige einer bestimmten politischen oder sozialen Gemeinschaft bezeichnen:<sup>43</sup> *nostrās*, *-ātis* ‘aus unserem Land stammend, einheimisch’ (Cat. Agr. 135,3+); *cuiās*, alt *quoiātis* ‘woher stammend, was für ein Landsmann’ (Plaut. Cur. 407, Poen. 994+); *penātēs*, *-ium* m. ‘die im Inneren des Hauses (*penus*) waltenden Gottheiten’ (Naev.+; vgl. Serv. Aen. 2,514); *decumātēs agrī* ‘zehentpflichtige Ländereien (?)’ (Tac. Germ. 29.4); *optimātēs* ‘Aristokraten, Optimatenpartei’ (Cic. Rhet. Her.+); *magnātēs*, *-ium* ‘Vornehme, Häuptlinge’ (Vulg.+); *Iuvenātēs* CIL V 5134 (Name eines Kollegiums in Bergamum); altlat. *infimātis* ‘der unterste’ neben seinem Antonym *summātis* ‘von höchstem Rang’ (Plaut. Stich. 492–493 *ergo oratores populi, summates viri, summi accubent, ego infimatis infimus* ‘so nehmen den die Redner des Volkes, Männer höchsten Ranges, doch oben Platz, ich als der Niederste untenan’; vgl. auch Akk. Pl. *summatis matronas* Plaut. Cist. 25).

9. Ethnika (bzw. daraus entstandene Gentilicia und Cognomina) auf *-āti-* finden sich nun auch im Faliskischen, Venetischen und im Sabellischen.<sup>44</sup> Das einzige Beispiel des Faliskischen stammt aus Falerii Veteres (heute Civita Castellana). Es handelt sich um eine Grabinschrift aus der Nekropole Valsiarosa (Ed.: Bakkum Nr. 42 [S. 428–429], Vetter Nr. 276b [S. 297], CIE 8191):<sup>45</sup> **cauia** : **satelie** / **caui** : **feliçinate** / **uxor** ‘Gavia Satellia, Gavi Fulginatis uxor’. Im Venetischen erklären sich Epitheta bzw. aus diesen verselbständigte Namen von Gottheiten wie *Sainati-*, *Tribusiiati-*, *Trumusiiati-* am besten als ursprüngliche Ethnikonbildungen.<sup>46</sup> Im Sabellischen sind folgende Ethnika (bzw. daraus ent-

40 Vgl. Seyfried (1951: 105–112), Leumann (1977: 345–346, dort auch zur Flexion und zum Akzent der Bildungen), Balles (2008: 72), Weiss (2011: 316–317).

41 Leumann (1977: 345–346), Balles (2008: 72), Weiss (2011: 316–317). Nicht zu diesem Bildungstyp gehört – entgegen Leumann (1977: 345) und Weiss (2011: 317) – das Ethnonym *Picentes* ‘die (jungen) Spechte (o.ä.)’ (: lat. *pīcus*, umbr. *peico* ‘Specht’) neben dem Adj. *Picēnus* und dem LN *Picēnum* (vgl. Rix 1950–1951: 237ff.).

42 Dazu ausführlich Rix (1957: 135ff.), der allerdings von einer etruskischen Bildung ausgeht.

43 Leumann (1977: 345–346), Balles (2008: 72), Weiss (2011: 316–317).

44 Vgl. Leumann (1977: 345–346), Balles (2008: 72), Weiss (2011: 316–317). Belege im oskischen bzw. umbrischen Nationalalphabet werden durch Fettdruck, Belege in lateinischer Schrift durch Kursivdruck wiedergegeben. Die Siglen für sabellische Texte sind übernommen aus Rix (2002).

45 Vgl. zu diesem Beleg Rix (1972: 35) und Bakkum (2009: 263–264).

46 Vgl. Steinbauer (1999: 126 Fn. 6).

standene Gentilnamen) belegt:

- 1) Im Oskischen:<sup>47</sup> Nom. Sg. m. (Cogn.) **saipinaz** Cm 14,13 (< \*-*ātis*) : ON *Saepīnum*; Gen. Sg. f. **vereias lúvkanateís** ‘iuventutis Lucanatis’ Fr 2;<sup>48</sup> Gen. Pl. **tiatium** nFr 3a, *tiati* (nFr 3b neben dem ON Lok. Sg. *tiianeí* Si. 4.5.6.20.21.22, Abl. Sg. **tiiaNud** nSi 1a, **tianud** nSi 1b.c, *tiano* nSi 1d; unklar **kalati** nCm 4a).
- 2) Im Umbrischen:<sup>49</sup> Akk. Sg. f. *tarsinatē* VIb 58. VIIa 47, **tařinate** Ib 16. 17; Gen. Sg. *tarsinater* VIb 54. 54. 59. 59. VIIa 12. 12. 48. 48; Dat. Sg. *tarsinate* VIIa 11. 11; Gentilnamen (< Ethnika): Nom. Sg. *casilos /kasélâts/* Vb 13 (< \*-*âts* < \*-*ātis*; vgl. osk. **saipinaz**),<sup>50</sup> Dat. Sg. *casilate*; Dat. Sg. **atiēřiate** Ib 2.2; Dat. Sg. **kureiate** Ib 3.3; Dat. Sg. **museiate** Ib 5.5; Dat. Sg. **peieřiate** Ib 4.4; Dat. Sg. **telenate** Ib 4.5.

In Altitalien sind außerhalb der indogermanisch-italischen Sprachen Ethnika mit dem Suffix *-te, -the* als Gentilnamen – und meist ohne zusätzliches Ableitungssuffix – in der jungetruskischen Überlieferung bezeugt (z.B. *Velχite* CIE 2217+ : *Volci*, *Latithe* CIE 2355+ : *Latium*, *Rumate* CIE 1944+ : *Roma*).<sup>51</sup> Rix (1963: 232–236)<sup>52</sup> nimmt für die Bildweise der italischen Ethnika auf \*-*(ā)ti*- Herkunft aus dem Etruskischen (*-te, -the*) an. Gegen etruskische Herkunft spricht jedoch die weite Verbreitung der Bildungen auf \*-*(ā)ti*- im Latino-Faliskischen, Venetischen, Sabellischen und Keltischen<sup>53</sup> (und auch, wie oben angenommen, im Armenischen und Indoiranischen).

10. Auch das Keltische verfügt über ein appertinatives und agentives, nach vorne verlängertes Suffix \*-*āti-*, das allerdings gegenüber ital. \*-*āti-* nach Ausweis des Inselkeltischen kurzes präsuffixales *ā* aufweist.<sup>54</sup> Im Gallischen sind mit dem Suffix \*-*āti-* gebildet das Ethnikon *ναμασσατις* ‚aus Namausos (Nîmes) stammend‘ (Weihinschrift von Vaison-La-Romaine [Vaucluse] für die Göttin *Belisama*; RIG I, G-153), der Göttername *Teutatis* (lat. *Teutātes*),<sup>55</sup> *Tou-*

47 Belege aus Rix (2002: 152–153).

48 Vgl. auch Untermann (2000: 440).

49 Belege aus Rix (2002: 151–152).

50 Vgl. zur Lautentwicklung im Umbrischen Meiser (1986: 268).

51 Vgl. Rix (1972: 736). Weitere Beispiele bei Rix (1963: 232–234, 306–308).

52 Vgl. auch Rix (1972: 733) und ihm folgend De Simone (1970: 97 Fn. 15), Meiser (1986: 73ff.) und Balles (2008: 72).

53 Vgl. Steinbauer (1999: 126–127). Das etruskische Suffix dürfte eher mit Steinbauer (1999: 127) aus dem italischen Suffix \*-*āti-* entlehnt sein.

54 Vgl. Holder I (S. 250 und 264–265), VGK II (S. 36), Thurneysen (1946: 171–172), McCone (1995: 6–7), Schumacher (2000: 42), Stifter (2002–2003: 240). Vgl. zur Kürze des *ā* die Gleichung gall. VN *Quariates /kuarjates/* = kymr. *cyweirad* ‘one who proposes or sets in order’ < \*-*kom-uarjāti-* (: Adj. \*-*kom-uari-* / \*-*kom-uariō-* > air. *coair* und ky. *cywair* ‘richtig, ordentlich’ bzw. dessen Abstraktum \*-*kom-uarjā* > air. *cōrae* und ky. *cyweir*); dazu ausführlich Stifter (2002–2003: 240).

55 Lateinische metrische Belege mit langem *ā* wie *Teutātes* (Lucan, *bell. civ.* 1,445) oder *Tōlōsātis* (Mart. 12,32,18) beruhen wohl auf Latinisierung des einheimischen gallischen Suffixes \*-*āti-* durch das geläufige lateinische Suffix *-āti-* (vgl. Seyfried 1951: 115 Fn. 162).

*tatis*, *Tōtatis*<sup>56</sup> < urkelt. \**teytā-ti-s* ‘der zum Stamm gehörige (Gott), der Stammesgott’ (: urkelt. \**teytā-* f. ‘Stamm’, air. *túath*, mkymr. *tud*)<sup>57</sup> und vor allem eine ganze Reihe von Völkernamen wie *Atrebates*<sup>58</sup> (heute ON *Arras* [alt *Arraz* aus *Atrábatas*; Holder I, 268], Pas-de-Calais) < \**ad-trebā-ti-s* bzw. \**ad-trebā-t-* ‘zum Wohnsitz, Wohnung gehörig’ (vgl. mkymr. *athref* ‘Wohnsitz, Wohnung’ < \**ad-trebā-*, air. *atreba* ‘wohnt’) oder *Nantuates*, *Ναντουᾶται*<sup>59</sup> < \**nantuāti-* ‘Talbewohner’ (vgl. *nanto ualle* Endlichers Glossar, mkymr. *nant* ‘Tal’ < kelt. \**nantu-* ‘Tal’). Im Inselkeltischen ist ein um den Stammauslaut von *i-* bzw. *io-* oder *iā-* Stämmen nach vorne verlängertes Suffix \*-(*i*)*iāti-* vor allem zur Bildung von Nomina agentis auf der Basis von Verbalnomina produktiv;<sup>60</sup> z.B. akymr. *centhliat* ‘Sänger’ (im Juvencus-Glossar: *ircenthiliat* gl. *Dauida canorum* J 7, *cénthliát* gl. *Dauida canorum* J 49) = air. *cétlaid* ‘ds.’ (z.B. *dinaib cétlaidib* gl. *de cantatoribus* Ml. 61 d 5) < \**kantlijāti-* ‘der zum Singen Gehörige’ (: mkymr. *cathl* ‘Singen, Gesang’, bret. *kentel*, mir. *cétal* ‘ds.’ < urkelt. \**kantlo-m*); air. *scribnaid* ‘Schreiber’ = acorn. *scriuiniat* gl. *scriptor*; air. *serc(a)id* ‘Liebhaber’ (: *serc* ‘Liebe’), *dígl(a)id* ‘Rächer’ (: *dígal* ‘Rache’); mkymr. *rodyat*, nkymr. *rhoddiad* ‘Geber, Schenker, Wohltäter’; mkymr. *ceitwat* (Pl. *ceitweit*), nkymr. *ceidwad* (Pl. *ceidwaid*) ‘Wärter, Wächter, Patron’ (: *cadw* ‘halten’). Daneben dient das Suffix \*-(*i*)*iāti-* in appertinativer Funktion sowohl im Goidelischen als auch im Britannischen zur Ableitung von Personalsubstantiven;<sup>61</sup> vgl. z.B. air. *muccid* ‘Schweinehirte’ (: *mukk* ‘Schwein’), mkymr. *meich(i)at* ‘ds.’ (: mkymr. *moch* ‘Schweineherde’);<sup>62</sup> air. *comfulid* gl. *consanguineus* (: air. *fuil* ‘Blut’), air. *esrechtaid* gl. *exlex* ‘Outlaw’ (: air. *recht* ‘Recht’), kymr. *blwyddiad* ‘Jährling’ (: *blwydd* ‘Jahr’) etc. Die Flexion der Stämme auf \*-(*i*)*iāti-* als *i*-Stämme im Goidelischen<sup>63</sup> einerseits und der britannischen Entsprechungen als *o*-Stämme<sup>64</sup> andererseits könnte möglicherweise ein altes, auch im Kontinentalkeltischen (vgl. gall. \**ad-trebā-ti-* neben \**ad-trebā-t-*) fortgesetztes Nebeneinander von *ti*-Stämmen auf \*-(*i*)*iāti-* und *t*-Stämmen auf \*-(*i*)*iāti-* reflektieren. Die z.T. in der jüngeren keltologischen Forschung vertretene Auffassung, dass das appertinative und agentive Suffix kelt. \*-(*i*)*iāti-* erst innerkeltisch entstanden sei,<sup>65</sup> ist m.E. wenig

56 Vgl. Holder II (S. 1805, 1895–1897). Eine vollständige Dokumentation der epigraphischen Belege für *Toutatis*, *Tōtatis* bietet Hofeneder (2008: 320 Fn. 2272–2279).

57 Vgl. Hofeneder (2008: 321 mit älterer Literatur).

58 Holder I (S. 268–270), Delamarre (2003: 31).

59 Holder II (S. 687–688, gallischer Stamm zwischen den Allobrogern und Veragri; Caes. *bell. Gall.* 3.1.1, 3.6.5, 4.10.3, Strab. 6.6 p. 204, Plin. *n. h.* 3,137, CIL V 1817, 21, III 6707, XII 145).

60 Vgl. VGK II (S. 36), Thurneysen (1946: 171–172).

61 VGK II (S. 36), Thurneysen (1946: 171).

62 Vgl. VGK I (S. 376–377 Anm. 5).

63 Vgl. Thurneysen (1946: 170 § 267).

64 Vgl. VGK II (S. 36). Die ursprüngliche Flexion als *o*-Stamm im Britannischen ist zu erschließen aus der Pluralbildung (mit *i*-Umlaut und *i*-Epenthese) auf mkymr. -(*i*)*eid*, nkymr. -(*i*)*aid* < urbrit. \*-(*i*)*ād* < vorurbrit. \*-(*i*)*āt-ī* < urkelt. \*-(*i*)*āt-oi* (vgl. mkymr. *meib* Pl. ‘Söhne’ [hinter Kardinalia] < vorurbrit. \**mapī* < urkelt. \**mak<sup>w</sup>oi*).

65 Vgl. z.B. McCone (1995: 6–7). Schumacher (2000: 42; vgl. schon McCone 1995: 6–7; vgl. auch

überzeugend, da diese Hypothese das keltische Suffix *\*(i)āti-* hinsichtlich seiner Genese in seiner Grundfunktion von dem italischen Zugehörigkeitssuffix *\*-āti-* isoliert.<sup>66</sup> Auch liegt in dem Suffix, wie Steinbauer (1999: 127) vermutet hat, nicht nur eine uralokeltische Isoglosse vor, wenn die oben vorgeschlagenen morphologischen Analysen von arm. *ark<sup>c</sup>ay*, *ca<sup>r</sup>ay* und ved. *pattī-*, *padāti-* zutreffend sind.

11. Ein etymologischer Anschluss an die von Klingenschmitt (1974: 274 Fn. 1 = 2005: 119 Fn. 1) rekonstruierte Wurzel *\*h<sub>2</sub>ar-* ‘(der Reihenfolge und dem Range nach) der erste sein’ bietet sich m.E. auch für ved. *aryá-* ‘Herr’ (RV.+), *ár(i)ya-* ‘Hausherr, Herr’ (AV.+), ved. *ár(i)ya-* m. ‘Arier, Angehöriger der drei Großkasten’, Adj. ‘zu den Ariern gerhörig’ (RV.+), und für die Eigenbezeichnung iir. *\*ariá-* ‘Arier’ (jav. *airia-*, ap. */ariya-/*) der Indoiranier an – trotz der von Thieme (1938: 78ff., 145ff.) stammenden und heute weithin akzeptierten Erklärung (vgl. z.B. Mayrhofer, EWAia I: 111–112 und 174)<sup>67</sup> der genannten Formen als einer Ableitung (der Bedeutung ‘Herr’ ← ‘fremdlandsbeschützend’) von ved. *arí-* m. ‘Fremder; Gast, Feind’ (RV.+), bzw. einer iir. Vorform davon. Das gravierende Problem bei der Erklärung von Thieme ist, dass das Etymon von ved. *arí-* nach wie vor unklar bleibt. Auszugehen ist m.E. von einer im Sinn eines Part. Präs. Akt. verwendeten primären adjektivischen Bildung uridg. *\*h<sub>2</sub>ár-īo-* ‘dem Rang nach der erste, den ersten Rang einnehmend’,<sup>68</sup> die im Indoiranischen – mit oppositivem Akzent substantiviert<sup>69</sup> – als Appellativum

Remmer 2002–2003: 179–180 und Schumacher 2004: 325) postuliert als Ausgangspunkt für die inselkeltischen Nomina agentis auf *\*(i)āti-* und die kontinentalkeltischen Namen auf *\*-āti-* vollstufige *ti-* Abstrakta zu Wurzeln ultimae laryngalis (vgl. keltib. [Botorrita] Akk. Sg. *aratim* ‘Ackerland’ < *\*h<sub>2</sub>arh<sub>3</sub>-ti-m*), die durch Metonymie zu Nomina agentis geworden seien (vgl. air. *táid* m. ‘Dieb’ = aksl. *tatb* ‘ds.’ < *\*tah<sub>2</sub>-ti-* ‘Diebstahl’; vgl. auch ai. [AV.+] *pattī-* m. ‘Fußgänger, Fußsoldat’, ap. *pastī-* m. ‘Fußsoldat’ < idg. *\*ped-ti-* ‘Fußgang’ [EWAi II: 74]). Von vollstufigen *ti-* Abstrakta zu Wurzeln ultimae laryngalis wie urkelt. *\*galati-* (fortlebend im Ethnonym griech. Γαλάτης) < *\*gelh<sub>2</sub>-ti-*, etwa ‘Machthaber’ oder ‘Plünderer, Räuber’ (wenn es sich um eine exogene Bezeichnung handelt, vgl. Schumacher 2004: 326), zur Verbalwurzel in kymr. *gallu* (< *\*gl-ŋ-h<sub>2</sub>-*) ‘fähig, mächtig sein’, ‘stehlen, rauben’ sei nach Schumacher (2000: 42) das später im Inselkeltischen produktive nominale Suffixes *\*-āti-* abgelöst worden. Die Ablösung von *\*-ati-* als denominalem Suffix erfolgte wohl aus dem Nebeneinander von *\*galati-* und *\*galā-* ‘Kampf, Kriegswut’ (air. *gal* f. (*ā*), mkymr. *gal*). Zur Kritik an dieser Entstehungshypothese vgl. z.B. Irslinger (2002: 212).

66 Dazu ausführlich Schaffner (im Druck), wo auch das Problem der Kürze des präsuffixalen Vokals *ā* des keltischen Suffixes *\*(i)āti-* (gegenüber ital. *\*-āti-*) behandelt und weiter auf die Genese des appertinativen Suffixes uridg. *\*-ti-* eingegangen wird.

67 Vgl. auch AiGr. II 2 (S. 807 § 651 c): ‘,-ya- aus *i-* Stämmen [...] ist schon v. üblich: z.B. v. *aryá-* (einmal *aryā-*), YV. *árya-* „dem Fremdling (v. *arí-*) gehörig, den Fr. schützend, Herr“ (daraus v. *árya-* „zum Herrn gehörig“) Thieme Fremdling 78f. 145ff.’.

68 Vgl. den Typ ved. *júrya-* ‘verfallend’, *bhávya-* ‘gegenwärtig’, *túya-* ‘stark’, ahd. *bi-quāmi* ‘passend, bequem’, ahd. *luggi* = akslv. *lvžb* ‘lügnerisch’ < *\*lug<sup>h</sup>-īo-* (siehe AiGr. II 2: 801 § 646 d); man vgl. aus dem Lateinischen etwa N. pr. *Salii* ‘Tanzpriester im Dienste einer Gottheit’ (*a saliendo* Fest. 325 M) < *\*sal-īo-* ‘Tänzer, Springer’ (: lat. *salio* ‘springe, hüpf’, griech. ἄλλομαι ‘ds.’ < *\*sal-je/o-*), *genius* ‘Genius, Schutzgeist’ < *\*gén/ŋh<sub>1</sub>-īo-*, *pluvius* ‘Regen verursachend, regnerisch’ (*aqua pluvia* XII tab. 7,8a) : *pluit* ‘es regnet’, *fluvius* ‘Fluß, Strom’ : *fluit* ‘fließt’, *nesapius* ‘Unwissender, Ignorant’ Petr. 50.5 : *sapio* (vgl. Leumann 1977: 290 § 273 B, Schaffner 2010: 112).

69 Vgl. z.B. ai. *kṛṣṇá-* Adj. ‘schwarz’ : *kṛṣṇa-* m. ‘schwarze Antilope’, AV. *rudhirá-* Adj. ‘rot’ : *ŚB.*

iir. *\*ariá-* m. ‘Herr’<sup>70</sup> (> ved. *arya-* ‘Herr’ [RV.+]; mit ursprünglichem Akzent des Adjektivs ved. *ár(i)ya-* ‘Hausherr, Herr’ [AV.+]) und als endogene Eigenbezeichnung der Indoiranier iir. *\*ariá-* m. ‘Arier’ (jav. *airia-*, ap. /*ariya-*/) fortlebt. Mittels Vřddhierung und Konstrastakzent ist von iir. *\*ariá-* m. ‘Arier’ abgeleitet ved. *ár(i)ya-* m. ‘Arier, Angehöriger der drei Großkasten’, Adj. ‘zu den Ariern gehörig’ (RV.+). Als Adjektiv lebt uridg. *\*h<sub>2</sub>ár-ǰo-* ‘dem Rang nach der erste, den ersten Rang einnehmend’<sup>71</sup> im Germanischen als *\*arja-* ‘vornehm’ (im Nom. Pl. m. Sply. urnord. **arjoster arbijano** ‘die Vornehmsten der Erben’ [Stein von Tune, um 400])<sup>72</sup> und wohl auch im Keltischen als *\*arjo-* ‘vornehm, edel’ fort. Kelt. *\*arjo-* ist zum einen als Namenerstglied gallischer Namen wie *Ario-mānus* oder *Ario-vistus* (< *\*arjo-uistu-* [< *\*uid-tu-*] ‘vornehmes, edles Aussehen habend’) bezeugt,<sup>73</sup> zum anderen ist es als Erstglied verbaut in air. *aire* [a<sup>i</sup>p<sup>o</sup>e] m. (k) ‘Nobler, Edelmann, Fürst’, Sg. Akk. *airig* [a<sup>i</sup>p<sup>o</sup>əγ’], Gen. *airech* [a<sup>i</sup>p<sup>o</sup>əχ].<sup>74</sup> Als Grundform ist ein Possessivkompositum (Nom. Sg.) *\*h<sub>2</sub>arjo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-s* ‘vornehmes, edles Aussehen habend’ (Sg. Akk. *\*h<sub>2</sub>arjo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-ŋ*, Gen. *\*h<sub>2</sub>arjo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-os*) anzusetzen; vgl. zur Bildung air. PN Nom. Sg. *E(o)chu* < urkelt. *\*ek<sup>w</sup>ūχ-s* < *\*h<sub>1</sub>ek<sup>w</sup>uo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-s* ‘Aussehen eines Pferdes habend’ (Sg. Gen. air. *Echach* < urkelt. *\*ek<sup>w</sup>āk<sup>w</sup>-os* < *\*h<sub>1</sub>ek<sup>w</sup>uo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-os*). Neben den lautgesetzlichen Formen des Akk. Sg. *airig* [a<sup>i</sup>p<sup>o</sup>əγ’] < *\*ariāk<sup>w</sup>en* < urkelt. *\*ariāk<sup>w</sup>am* < *\*ariōk<sup>w</sup>-ŋ* < *\*h<sub>2</sub>arjo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-ŋ* und des Gen. Sg. *airech* [a<sup>i</sup>p<sup>o</sup>əχ] < *\*ariāk<sup>w</sup>as* < urkelt. *\*ariāk<sup>w</sup>os* < *\*ariōk<sup>w</sup>os* < *\*h<sub>2</sub>arjo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-os* wäre anstelle des tatsächlich bezeugten Nom. Sg. *aire* als lautgesetzliche Kontinuante ein Nom. Sg. air. *\*air(i)u* [a<sup>i</sup>p<sup>o</sup>u] < *\*ariūs(s)* < urkelt. *\*ariūχ-s* < *\*ariōk<sup>w</sup>-s* < *\*h<sub>2</sub>arjo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-s* (vgl. air. *E(o)chu* < *\*h<sub>1</sub>ek<sup>w</sup>uo-h<sub>3</sub>ok<sup>w</sup>-s*) zu erwarten. Der tatsächlich bezeugte Nom. Sg. air. *aire* < *\*ariās* < *\*ariās(s)*<sup>75</sup> setzt eine Form *\*ariāχ-s* (anstelle von lautgesetzlichem urkelt. *\*ariūχ-s*) voraus, in der *ā* aus dreisilbigen Formen wie dem Akk. Sg. urkelt. *\*ariāk<sup>w</sup>am* oder dem Gen. Sg. urkelt. *\*ariāk<sup>w</sup>os* analogisch eingeführt worden ist; vgl. zu diesem Ausgleich etwa air. Nom. Sg. *fili* m. ‘Seher, Weiser, Dichter’ < *\*uelīs* (anstelle von lautgesetzlichem *\*file* < *\*uelēs*) mit *ī* nach dem

*rūdhirā-* n. ‘Blut’, ved. *ásita-* Adj. ‘schwarz’ : AV. *asitá-* m. ‘schwarze Schlange’, ved. *sú-křta-* Adj. ‘wohlgetan’ (vgl. aav. *hū-kērəta-* ‘schön gemacht’) : ved. *su-křtá-* m. ‘gute Tat’, ai. *ardhá-* Adj. ‘halb, die Hälfte ausmachend’ (m./n. ‘Hälfte, Partei’) : *árdha-* m. ‘Seite, Teil, Hälfte, Ort’ (vgl. AiGr. II 1: 20 § 6, AiGr. III: 88 § 36 δ, Schaffner 2001: 328–329).

70 Vgl. zur Bedeutung ahd. *frō*, as. *frao*, ae. *frēa* m. n-St. ‘Herr’ < urgerm. *\*frawan-* < vorurgerm. *\*pro-uo-n-* ‘der vorne Befindliche’ und lat. *princeps* Adj. ‘der erste, angesehenste, vornehmste’, Subst. ‘Haupt, Führer, Prinz’ < *\*prīmo-kap-* ‘die erste Stelle einnehmend’.

71 Eine für iir. *\*ariá-* und germ. *\*arja-* lautlich mögliche Vorform *\*h<sub>2</sub>or-jo-* ist wegen kelt. *\*arjo-* ausgeschlossen.

72 Krause (1966: 166), Heidermanns (1993: 103–104).

73 Vgl. Krause (1966: 166), Heidermanns (1993: 103–104).

74 Vgl. Thurneysen (1946: 202 § 318), Lewis-Pedersen (1989: 175).

75 Vgl. zum Lautlichen etwa air. Nom. Sg. f. *aile* ‘andere’ < *\*aliā* (vgl. Thurneysen 1946: 60–61 § 94 mit weiteren Beispielen) oder den Gen. Sg. fem. *īiā*-Stämme, z.B. air. *rigne* ‘der Königin’ < urkelt. *\*riġaniiās*.

ursprünglichen Gen. Sg. \**uelītos* (Ogam *VELITAS*) < \**uelēt-os*<sup>76</sup> oder air. Komp. *óa* ‘jünger’ < \**ieuiās*<sup>77</sup> (anstelle von lautgesetzlichem urkelt. \**ieuiūs* [< \**ieuiōs*], mkymr. *ieu* ‘jünger’) mit *ā* aus dem Akk. Sg. urkelt. \**ieuiās-am* (< \**-iōs-m* statt \**-iōs-m*).<sup>78</sup>

### Bibliographie

- AiGr. II 1 = Wackernagel, J. und A. Debrunner. 1957. *Altindische Grammatik*, Bd. II: 1. *Einleitung zur Wortlehre, Nominalkomposition*. Göttingen.
- AiGr. II 2 = Wackernagel, J. und A. Debrunner. 1954. *Altindische Grammatik*, Bd. II: 2. *Die Nominalsuffixe von Albert Debrunner*. Göttingen.
- AiGr. III = Wackernagel, J. und A. Debrunner. 1930. *Altindische Grammatik*, Bd. III: *Nominalflexion, Zahlwort, Pronomen*. Göttingen.
- Ačarjan, H. H. 1913. *Hayerēn gawarakan baṙaran* (Ĕminean azgagrakan žoṭovacu, vol. 8). Tiflis.
- Ačarjan, H. H. 1971. *Hayerēn armatakan baṙaran I*. Yerevan.
- Astuacaturean, T<sup>c</sup>. 1895. *Hamabarbar Hin ew Nor Ktakaranac<sup>c</sup>*. Jerusalem.
- Bakkum, G. C. L. M. 2009. *The Latin Dialect of the Ager Faliskus. 150 Years of Scholarship*, Part I. Amsterdam.
- Balles, I. 2008. *Nominale Wortbildung des Indogermanischen in Grundzügen. Die Wortbildungsmuster ausgewählter indogermanischer Einzelsprachen*. Hrsg. von R. Lühr. Band 1: *Latein, Altgriechisch* bearbeitet von Irene Balles. Hamburg.
- Beekes, R. S. P. 2010. *Etymological Dictionary of Greek*, Bd. 1. With the assistance of Lucien van Beek. Leiden / Boston.
- Delamarre, X. 2003. *Dictionnaire de la langue gauloise. Une approche linguistique du vieux-celtique continental*. 2. Auflage. Paris.
- De Simone, C. 1970. I morfemi etruschi *-ce* (*-ke*) e *-χe*. *SE* 38.115–139.
- EWAhd I = Lloyd, A. L. and O. Springer. 1988. *Etymologisches Wörterbuch des Alt-hochdeutschen*, Band I. Göttingen / Zürich.
- EWaia I, II = Mayrhofer, M. 1992–1996. *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen*. Bd. I–II. Heidelberg.
- Heidermanns, F. 1993. *Etymologisches Wörterbuch der germanischen Primäradjektiva*. Berlin / New York.
- Hill, E. 2003. *Untersuchungen zum inneren Sandhi des Indogermanischen. Der Zusammenstoß von Dentalplosiven im Indoiranischen, Germanischen, Italischen und Keltischen*. Bremen.
- Hofeneder, A. 2008. *Die Religion der Kelten in den antiken literarischen Zeugnissen*, Bd. II: *Von Cicero bis Florus*. Wien.
- Hoffmann, K. 1976. *Aufsätze zur Indoiranistik*, Band 2. Hrsg. von J. Narten. Wiesbaden.
- Holder I–III = Holder, A. 1961–1962. *Alt-Celtischer Sprachschatz*. Bd. I–III. Nachdruck Graz.

76 Vgl. Schaffner (2004: 509 Fn. 92), Thurneysen (1946: 58–59).

77 Vgl. dagegen mit lautgesetzlicher Fortsetzung der Nominativform z.B. air. *sinu* ‘älter’ (= mkymr. *hyn* ‘ds.’) < urkelt. \**seniūs* < vorurkelt. \**seniōs* (vgl. lat. *senior*).

78 Vgl. Klingenschmitt (2005: 344).

- Hübschmann, H. 1895. *Persische Studien*. Strassburg.
- Hübschmann, H. 1897. *Armenische Grammatik*, Erster Teil: *Armenische Etymologie*. Leipzig.
- IEW = Pokorny, J. 1959. *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*, Bd. I. Bern / München.
- Irslinger, B. S. 2002. *Abstrakta mit Dentalsuffixen im Altirischen*. Heidelberg.
- Jensen, H. 1959. *Altarmenische Grammatik*. Heidelberg.
- Klingenschmitt, G. 1974. Griechisch παρθένος. In M. Mayrhofer et al. (Hrsg.), *Antiquitates Indogermanicae. Studien zur indogermanischen Altertumskunde und zur Sprach- und Kulturgeschichte der indogermanischen Völker. Gedenkschrift für Hermann Güntert zur 55. Wiederkehr seines Todes am 23. April 1973*, 273–278. Innsbruck.
- Klingenschmitt, G. 1982. *Das altarmenische Verbum*. Wiesbaden.
- Klingenschmitt, G. 2005. *Aufsätze zur Indogermanistik*. Hrsg. von M. Janda, R. Lühr, J. Matzinger und S. Schaffner. Hamburg.
- Krause, W. 1966. *Die Runeninschriften im älteren Futhark. Mit Beiträgen von Herbert Jankuhn*, I. Text; II. Tafeln. Göttingen.
- Leumann, M. 1977. *Lateinische Laut- und Formenlehre*. München.
- Lewis, E. und H. Pedersen. 1989. *A Concise Comparative Celtic Grammar*. 3. Auflage. Göttingen.
- Lidén, E. 1906. *Armenische Studien*. Göteborg.
- Liebert, G. 1949. *Das Nominalsuffix -ti- im Altindischen. Ein Beitrag zur altindischen und vergleichenden Wortbildungslehre*. Lund.
- LIV<sup>2</sup> = Rix, H. et al. 2001. *Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstambildungen*. 2., erweiterte und verbesserte Auflage bearbeitet von M. Kümmel und H. Rix. Wiesbaden.
- Martirosyan, H. K. 2010. *Etymological Dictionary of the Armenian Inherited Lexicon*. Leiden / Boston.
- Matzinger, J. 2000. Armenisch ark'ay 'König': Ein etymologischer Versuch. *Historische Sprachforschung* 113. 283–289.
- Matzinger, J. 2005. *Untersuchungen zum altarmenischen Nomen: Die Flexion des Substantivs*. Dettelbach.
- Mayrhofer, M. 1986. *Indogermanische Grammatik*, Bd. I, 2. Halbband: *Lautlehre [Segmentale Phonologie des Indogermanischen]*. Heidelberg.
- McCone, K. 1995. OIr. *senchae*, *senchaid* and Preliminaries on Agent Noun Formation in Celtic. *Ériu* 46. 1–10.
- Meiser, G. 1986. *Lautgeschichte der umbrischen Sprache*. Innsbruck.
- Nussbaum, A. J. 1998. *More on "Decasulative" Nominal Stems in IE*. Handout ECIEC 17, May 1998.
- Olsen, B. A. 1999. *The noun in Biblical Armenian. Origin and Word-Formation – with special emphasis on the Indo-European heritage*. Berlin / New York.
- Pedersen, H. 1906. Armenisch und die Nachbarsprachen. *KZ* 39. 334–485.
- Pedersen, H. 1982. *Kleine Schriften zum Armenischen*. Hrsg. von R. Schmitt. Hildesheim / New York.
- Praust, K. 1998. *Studien zu den indogermanischen Nasalpräsentien*. Wien. (Unveröffentlichte Diplomarbeit)

- Remmer, U. 2002–2003. Das urindogermanische Suffix *-mon-* im Altirischen (1. Teil). *Die Sprache* 43/2. 171–211.
- RIG I = Lejeune, M. 1985. *Recueil des inscriptions gauloises*, volume I: *Textes gallo-grecs*. Paris.
- Risch, E. 1974. *Wortbildung der homerischen Sprache*. Zweite, völlig überarbeitete Auflage. Berlin / New York.
- Rix, H. 1950–1951. *Pīcentes – Pīcēnum*. *BNF* 2. 237–247.
- Rix, H. 1957. *Sabini, Sabelli, Samnium*. *BNF* 8. 127–143.
- Rix, H. 1963. *Das etruskische Cognomen. Untersuchungen zu System, Morphologie und Verwendung der Personennamen auf den jüngeren Inschriften Nordetruriens*. Wiesbaden.
- Rix, H. 1969. Anlautender Laryngal vor Liquida oder Nasalis sonans im Griechischen. *MSS* 27. 79–110.
- Rix, H. 1972. Zum Ursprung des römisch-mittelitalischen Gentilnamensystems. In H. Temporini (Hrsg.), *ANRW* I 2, 700–758. Berlin / New York.
- Rix, H. 1994. *Die Termini der Unfreiheit in den Sprachen Alt-Italiens*. Stuttgart.
- Rix, H. 2002. *Sabellische Texte. Die Texte des Oskischen, Umbrischen und Südpikenschen*. Heidelberg.
- Schaffner, S. 2001. *Das Vernersche Gesetz und der innerparadigmatische Grammatische Wechsel des Urgermanischen im Nominalbereich*. Innsbruck.
- Schaffner, S. 2004. Zu Wortbildung und Etymologie von altisländisch *volva* ‘Seherin, Prophetin’. In M. Kozińska et al. (Hrsg.), *Indogermanistik – Germanistik – Linguistik. Akten der Arbeitstagung der Indogermanischen Gesellschaft, Jena 18.-20.09. 2002*, 487–530. Hamburg.
- Schaffner, S. 2010. Lateinisch *radius* und Verwandtes. *Glotta* 86. 109–144.
- Schaffner, S. (im Druck). Die lateinischen Ethnika des Typs *Arpīnās, -ātis*.
- Schmidt, J. 1889. *Die Pluralbildungen der indogermanischen Neutra*. Weimar.
- Schmitt, R. 1980. „Armenische“ Namen in altpersischen Quellen. *AArmL* 1. 14.
- Schmitt, R. 1985–87. Iranian Influences in Armenian, I. General. In E. Yarshatar (Hrsg.), *Encyclopaedia Iranica*, Bd. II, 451. London.
- Schmitt, R. 2007. *Grammatik des Klassisch-Armenischen mit sprachvergleichenden Erläuterungen*. 2., durchgesehene Auflage. Innsbruck.
- Schumacher, S. 2000. *The Historical Morphology of the Welsh Verbal Noun*. Maynooth.
- Schumacher, S. 2004. *Die keltischen Primärverben. Ein vergleichendes, etymologisches und morphologisches Lexikon*. Unter der Mitarbeit von B. Schulze-Thulin und C. aan de Wiel. Innsbruck.
- Seyfried, E. 1951. *Die Ethnika des alten Italiens*. Zürich.
- Steinbauer, D. 1999. *Neues Handbuch des Etruskischen*. St. Katharinen.
- Stifter, D. 2002–2003. Rezension von: Birkhan, H. 1999. *Kelten. Celts. Bilder ihrer Kultur. Images of their Culture*. Wien. *Die Sprache* 43/2. 237–243.
- Thieme, P. 1938. *Der Fremdling im Ṛgveda*. Leipzig.
- Thurneysen, R. 1946. *A Grammar of Old Irish*. Revised and enlarged edition translated from the German by D.A. Binchy and O. Bergin. With supplement. Dublin.
- Untermann, J. 2000. *Wörterbuch des Oskisch-Umbrischen*. Heidelberg.
- VGK I, II = Pedersen, H. 1909–1913. *Vergleichende Grammatik der keltischen Sprachen*, Bd. I–II. Göttingen.

Vine, B. 2005. Remarks on Rix's Law in Greek. *JIES* 33/3–4. 247–290.

Weiss, M. 2011. *Outline of the Historical and Comparative Grammar of Latin*. Second, corrected printing. Ann Arbor.

Stefan Schaffner  
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg  
Erlangen, Deutschland  
*Stefan.schaffner@fau.de*